

# فتاویٰ نوریہ

سید ابوبکر محمد نورانی شہید شاہ ولی اللہ

www.nafsi-islam.com

مکتبہ اشاعت کتب اسلامیہ

دارالعلوم کتب خانہ فریدیہ فیصلہ پور

پیشکش

Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُورَةُ الدَّحْرِ بِحَمْدِهِ

حَسَنَتْ جَمِيعُ حَصَالِهِ

وَعَلَى اللَّهِ تَوَكَّلْتُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
وَلَا تُكْفِرُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ إِنََّّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ

# فتاویٰ نوری

جلد دوم

تصنیف

شیخ الحدیث فقیر اعظم مولانا حاج ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب ایضاً فقہی  
بانی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بھیرور

ترتیب و تدوین

استاذ الفقہ والحديث حضرت مولانا علامہ الحاج ابو الفضل محمد نصر اللہ صاحب نوری

ناشر

شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ

يَسْتَفِوْنَكَ ط

قُلِ اللّٰهُمَّ

يَفْتِكُمْ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 وَتَحِيَّاتُكَ لِلَّهِ رَبِّكَ الْعَلِيِّ

# فتاویٰ نور

جلد دوم

تصنیف

شیخ الحدیث قیس عظیم مولانا الحاج ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب منہی اقاصی  
 بانی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

ترتیب و تدوین

استاذ الفقه والحدیث حضرت مولانا علامہ الحاج ابو الفضل محمد نصر اللہ صاحب نوری

ناشر

شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ

بصیر پور، ضلع اوکاڑہ

کتاب	--- فتاویٰ نوریہ
جلد	--- دوم
تصنیف	--- حجۃ الاسلام حضرت فقیہ اعظم مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز
تدوین	--- حضرت علامہ ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری رحمہ اللہ
ترتیب نو و تعارف ابواب	--- (صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری
اشاعت اول	--- ۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء
اشاعت دوم	--- ۱۴۰۸ھ / ۱۹۸۸ء
اشاعت سوم	--- شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ / جنوری ۱۹۹۳ء
اشاعت چہارم	--- جمادیٰ آخری ۱۴۲۱ھ / ستمبر ۲۰۰۰ء
اشاعت پنجم	--- رجب المرجب ۱۴۲۶ھ / اگست ۲۰۰۵ء
اشاعت ششم	--- ذیقعد ۱۴۳۰ھ / اکتوبر ۲۰۰۹ء
صفحات	--- ۷۷۶
مطبع	--- لاہور،
ناشر	--- شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ
قیمت	بصیر پور شریف ضلع اوکاڑا --- ۴۰۰ روپے

## فتاویٰ نوریہ کے سٹاکسٹ

- ① انجمن حزب الرحمن، بصیر پور شریف ضلع اوکاڑا
- ② ضیاء القرآن پبلی کیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور
- ③ فرید بک شال پبلی کیشنز، 38- اردو بازار، لاہور
- ④ بشیر برادرز پبلی کیشنز، 40- اردو بازار، لاہور

ISBN 969-9079-07-8



9789699079078



# نقش آغاز



شیخ الاسلام سیدی فقیر اعظم نور اللہ مرقدہ کی چھ عظیم جلدوں پر مشتمل شہرہ آفاق تصنیف 'فتاویٰ نور' یہ اس دور کی عظیم فقہی کتاب ہے جس کی اہمیت و افادیت دائمی اور آفاقی ہے۔۔۔۔۔ تاریخ فتویٰ میں اسے ایک منفرد مقام حاصل ہے۔۔۔۔۔ اس میں جدید و قدیم مسائل کا حل اس خوبی سے پیش کیا گیا ہے کہ ارباب علم و دانش اس کے دلائل و دلائل کو حرز جان بنائے بغیر نہیں رہ سکتے۔۔۔۔۔ حقیقت ہے کہ یہ فتویٰ علم کا ایک وسیع سمندر، قرآن کریم اور احادیث مصطفویٰ کا پیش برہان، گنجینہ اور اسلامی علوم و معارف خصوصاً فقہ کا نہایت قیمتی خزانہ ہے۔۔۔۔۔

فتاویٰ نور یہ کا دوسرا حصہ 'عرصہ سے نایاب تھا' اب حمد اللہ تعالیٰ اسے بلاے ساز پر نئے انداز میں شائع کیا جا رہا ہے۔۔۔۔۔

فتاویٰ نور یہ کی پہلی دو جلدیں برادر گرامی شیخ الفتح والحدیث علامہ ابو الفضل محمد نصر اللہ

نوری قدس سرہ العزیز (م ۸۷۹ء) نے مرتب فرمائی تھیں، جب کہ بقیہ چار جلدوں کی ترتیب و  
تبویب کی ذمہ داری احقر کو انجام دینا پڑی۔۔۔۔۔

فتاویٰ نوریہ کی دوسری جلد، پہلی بار ۱۹۷۷ء میں ۸/ ۱۸۷۲ سائز پر اشاعت پذیر  
ہوئی۔۔۔۔۔ اس کا دوسرا ایڈیشن برادر گرامی کے وصال کے بعد ۱۹۸۸ء میں نسبتاً بڑے سائز  
(۸/ ۲۰۷۲) میں شائع ہوا تو اس کے آغاز میں صاحب فتاویٰ کے حالات اور آخر میں فتاویٰ  
نوریہ کی تقریب تعارف (منعقدہ ۴/ جون ۱۹۸۰ء، نیشنل سنٹر، لاہور) میں پڑھے گئے ممتاز  
علماء اور سکالرز کے مقالات (۱) کا اضافہ کر دیا گیا۔۔۔۔۔ اب زیر نظر اشاعت میں حسب ذیل  
ترمیم کی جا رہی ہیں:

✽ اسے بڑے سائز (۸/ ۲۰۷۳) میں شائع کیا جا رہا ہے، اب فتاویٰ کی تمام  
جلدیں اسی سائز میں دستیاب ہیں۔۔۔۔۔

✽ پہلے ایڈیشن میں کثمت کی بہت سی غلطیاں رہ گئی تھیں، اس اشاعت میں  
صحت و درستی کی مقدور بھر سعی کی گئی ہے، بعض مقامات پر ضروری حوالہ جات اور مفید تعلیقات  
کا اضافہ کیا گیا ہے۔۔۔۔۔

✽ فہرست کو عام فہم بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔۔۔۔۔

✽ ترتیب میں ممکنہ حد تک حسن پیدا کیا گیا ہے۔۔۔۔۔

✽ یہ اہتمام کیا گیا ہے کہ ہر باب اور رسالہ نئے صفحے سے شروع ہو، نیز فتاویٰ  
میں شامل تمام کتب اور اہم ابواب کا تعارف پیش کر دیا گیا ہے، جس سے موضوع کے بارے میں  
ایک اجمالی خاکہ قاری کے ذہن نشین ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

(۱)۔۔۔۔۔ یہ تمام مقالات نئے ایڈیشن سے حذف کر دیئے گئے ہیں، اب یہ مقالات فتاویٰ  
نوریہ جلد ششم کے آخر میں شامل کر دیئے جائیں گے، ان شاء اللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔ (محبت)



● کتاب کے آخر میں تین فرستوں کا اضافہ کیا گیا ہے :

۱۔ فرست آیات کریمہ

۲۔ فرست احادیث مبارکہ

۳۔ فرست مآخذ و مراجع

فتاویٰ نوری کی اس جلد میں زکوٰۃ، عشر، روزہ، رخصت، ہلال، اختلاف، حج، نکاح اور رخصت وغیرہ مسائل سے متعلق ۲۴۱ استنباطات ہیں جن میں شرعاً کم و بیش چھ صد فقہی جزئیات و مسائل آگئے ہیں۔

اس جلد میں تین مستقل رسائل شامل ہیں :

۱۔ روزہ اور نیکہ

۲۔ افتاء و المسعر نوکد الامر

۳۔ حرمت المصاہرہ و الترفع المنکحہ

زیر نظر اشاعت نو میں جن حضرات نے معاونت فرمائی، ان کا تسہل و دل سے شکر گزار ہوں اور العلوم حنفیہ فریدیہ پھر چار شریف کے دربارین مولانا قاری محمد اسد اللہ نوری اور مفتی محمد لطف اللہ اشرفی نوری نے از سر نو پروف ریڈنگ کی۔۔۔۔۔ نیز مولانا محمد کریم نے اصل مآخذ سے مراجعت کے بعد مآخذ و مراجع کی فرست مرتب کی جس میں مصنف، مطبع، سن اشاعت اور مصنف کے سن وصال کی تفصیل آگئی ہے۔۔۔۔۔

عزیز محمد ساجد نوری محکم دارالعلوم ہذا نے فتاویٰ نوریہ میں درج آیات اور احادیث کی فرستیں تیار کیں نیز احادیث کی تخریج کا کام سرانجام دیا۔۔۔۔۔

مولانا صاحبزادہ محمد فیض المصطفیٰ نوری اور مولانا محمد یوسف نوری نے بڑی دل جمعی سے پیشکش کی اور فتاویٰ کو حسن صورتی سے آراستہ کیا نیز اول الذکر نے جملہ طباعتی امور بڑی

لکن اور دلچسپی سے انجام دیے۔۔۔۔۔

پروفیسر خلیل احمد نوری اور مولانا محمد منشاء تاش قصوری نے مفید مشوروں سے نوازا اور  
یوں یہ علمی و فقہی گلدستہ آپ کے ہاتھوں تک پہنچ رہا ہے۔۔۔۔۔

ہم نے اس جلد کی تصحیح و تزئین کی مقدور بھر سعی کی ہے، تاہم اگر اس میں کوئی خامی نظر  
آئے تو اسے ہماری کوتاہی پر محمول کیا جائے۔۔۔۔۔

اللہ رب العزت جل جلالہ صاحب فتاویٰ نوریہ کے درجات بلند کرے اور جادۂ حق کے  
مسافروں کو آپ کے علمی فیضان سے مستفید ہونے کی توفیق ارزانی فرمائے اور فتاویٰ نوریہ کے نور  
کو عام فرمائے۔۔۔۔۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و اصحابہ اجمعین

(ساجد زوہ) محمد محبت اللہ نوری

سجادہ نشین آستانہ عالیہ نوریہ قادریہ

مستقیم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بمیرپور شریف (لوکاڑہ)

WWW.NAFSEISLAM.COM





Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

فہرست

## مشمولات

۱۶۳۱۵	اجمالی فہرست کتب و ابواب
۵۸۳۱۷	تفصیلی فہرست مسائل
۶۰۳۵۹	فتاویٰ نوریہ جلد دوم کے اہم مستفتین
۶۳	علم و فضل کے پیکر رعنا (ضیاء الامت پیر محمد کرم شاہ)
۶۴	افقہ الفقہاء (شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی)
۸۴۳۶۵	حیاتِ فقیہ اعظم (صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری)
۷۳۳۳۸۵	فتاویٰ نوریہ
۷۴۶۳۷۳۵	فہرست آیات کریمہ
۷۶۰۳۷۴۷	فہرست احادیث شریفہ
۷۷۰۳۷۶۱	مآخذ و مراجع
۷۷۳۳۷۷۱	قطععات تاریخ

خریدی = ۵۴/۵۵/۲۰۱۰ منگل

جہا دی الاول ۱۴۳۱ھ ہجری



# اجمالی فہرست کتب و ابواب

فتاویٰ نوریہ جلد دوم

۸۷	کتاب الزکوٰۃ	۱
۱۳۳	باب العشر	۲
۱۵۷	کتاب الصیام	۳
۲۱۵	رسالہ روزہ اور ٹیکہ	۳
۲۳۱	باب رؤیۃ الهلال	۵
۲۵۵	رسالہ "افادۃ النشر او کذا الامر"	۶
۲۷۵	باب الاعتکاف	۷
۲۸۷	کتاب الحج	۸
۳۱۱	کتاب النکاح	۹
۳۳۱	باب الخطبہ	۱۰



٢٦٣	باب المهر	١١
٢٤٤	باب الشغار	١٢
٢١١	باب المحرمات	١٣
٢٢٤	باب الجمع بين المحارم	١٣
٢٤١	باب نكاح المحصنات	١٥
٢٨٤	باب نكاح المعتدات	١٦
٥٣١	باب المصاهرة	١٤
٥٥١	رساله "حرمة المصاهرة ترفع المناكحة"	١٨
٦٠٥	باب الرضاع	١٩
٦٣٤	باب الكفو	٢٠
٦٥٣	باب الولي	٢١
٤٢٥	باب خيار البلوغ	٢٢



WWW.NAFSEISLAM.COM

# فہرست فتاویٰ نوریہ جلد دوم

نمبر شمار	فہرست مسائل	صفحہ نمبر
	کتاب الزکوٰۃ	۸۷
۱	تعارف کتاب الزکوٰۃ-----	۹۱ تا ۹۹
۲	چاندی کا نصاب (۵۰: ۵۲) ساڑھے باون تولے اور سونے کا نصاب	۱۰۱
	(۵۰: ۷۷) ساڑھے سات تولہ ہے-----	۱۰۱
۳	چاندی سونے کے برتنوں، ڈلی اور زیورات پر زکوٰۃ ہے-----	۱۰۱
۴	نوٹوں پر جب تک چلتے رہیں زکوٰۃ ہے-----	۱۰۱
۵	پیسوں میں اگر چاندی غالب ہو تو مند ہونے کے بعد بھی زکوٰۃ ہے ورنہ نہیں-----	۱۰۱
۶	اونٹ، گائے اور بکری وغیرہ کے نصاب زکوٰۃ کے شرائط کا بالا اختصار بیان-----	۱۰۱
۷	نوٹ کی زکوٰۃ میں چاندی کا اعتبار ہے-----	۱۰۱
۸	وہ رقم جو حکومت مشاہرات ملازمین سے ہر ماہ رکھ لیا کرتی ہے اس پر زکوٰۃ نہیں-----	۱۰۵



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۰۶ تا ۱۱۰	ادائیگی کے بعد بھی گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ نہیں ہے مکمل تفصیل مع اختلافات صاحبین -----	۹
۱۰۶	اس رقم پر زکوٰۃ نہیں جو بطور ضمانت بینک میں جمع کرانی پڑتی ہے -----	۱۰
۱۰۶	راہن پر مال مرہون کی زکوٰۃ نہیں -----	۱۱
۱۰۶	دوران سال مال میں جو زیادتی ہوئی اسے بھی ادائیگی زکوٰۃ کے وقت اصل مال کے ساتھ ملایا جائے -----	۱۲
۱۰۸	حق مرہ، خلع اور دیت وغیرہ کی رقم دین ضعیف ہے -----	۱۳
۱۰۹	دین ضعیف پر قبل از قبض زکوٰۃ نہیں -----	۱۴
۱۱۳	عید وغیرہ کے وقت خادموں کو نیت زکوٰۃ سے مال دینا جائز ہے جب کہ اسے حق خدمت نہ سمجھا جائے -----	۱۵
۱۱۵	بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، مجمع انیس صحابہ کے نام جن سے اس مضمون کی حدیثیں مروی ہیں -----	۱۶
۱۱۷	لڑکی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے -----	۱۷
۱۱۷	غریب داماد کو زکوٰۃ دینا جائز ہے -----	۱۸
۱۱۷	غریب بہن بھائی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے -----	۱۹
۱۱۸	قرض دار کو قرض، عوض زکوٰۃ معاف کرنے کا حکم -----	۲۰
۱۱۹	مستحقین زکوٰۃ کا بیان -----	۲۱
۱۱۹	طالب علم اہل سنت و جماعت کا استحقاق -----	۲۲
۱۲۱	سید کے لغوی اور اصطلاحی معنی کا بیان -----	۲۳
۱۲۲	بنی ہاشم کی تفصیل، جنہیں زکوٰۃ دینا جائز ہے -----	۲۴





۲۵	حج کو جانے والے، طالب علم اور غازی، فی سبیل اللہ میں داخل ہیں، انہیں زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۲۳
۲۶	ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں جس کے متعلق علم ہو کہ بے جایا گناہ میں خرچ کرے گا۔۔۔۔۔	۱۲۴
۲۷	اہل بدعت کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔	۱۲۴
۲۸	مال زکوٰۃ بطور تنخواہ دینا جائز نہیں ہے۔۔۔۔۔	۱۲۵
۲۹	تعمیر مسجد کے لئے زکوٰۃ دینا منع ہے۔۔۔۔۔	۱۲۶
۳۰	پرائمری سکول کی عمارت میں زکوٰۃ دینا جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۲۶
۳۱	ضروریات دارالعلوم میں زکوٰۃ کس طرح صرف کرنی چاہیے۔۔۔۔۔	۱۲۷
۳۲	فرض یا واجب صدقہ کا گوشت صدقہ کرنے والا نہ کھائے۔۔۔۔۔	۱۳۰
۳۳	زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے۔۔۔۔۔	۱۳۶
۳۴	مدارس اسلامیہ وغیرہ پر زکوٰۃ خرچ کرنے کا حیلہ۔۔۔۔۔	۱۳۷
۳۵	کپاس، گندم وغیرہ کی فروخت سے حاصل شدہ نقدی پر عشر کے علاوہ زکوٰۃ بھی ہوگی۔۔۔۔۔	۱۵۰
۳۶	زکوٰۃ روزہ اور حج وغیرہ میں قمری سال کا اعتبار ہے۔۔۔۔۔	۱۵۲
۳۷	اب تک جو انگریزی سال کے حساب سے زکوٰۃ دیتا رہا ہو، کیا کرے؟۔۔۔۔۔	۱۵۳
	<b>باب العشر</b>	
۳۸	نہری اور چاہی کھیتی میں نصف عشر ہے۔۔۔۔۔	۱۳۶
۳۹	پکا فصل اٹھائے یا کچا فروخت کرے یا استعمال کرے، عشر ہے۔۔۔۔۔	۱۳۶



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۳۶	جانوروں کے چارہ میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۴۰
۱۳۶	ہٹائی کی صورت میں زمیندار اپنے حصے کا اور مزارع اپنے حصے کا عشر	۴۱
۱۳۶	دے۔۔۔۔۔	
۱۳۶	عشر و زکوٰۃ دونوں کا مصرف ایک ہے۔۔۔۔۔	۴۲
۱۳۶	اصول و فروع، خاوند یا بیوی کو زکوٰۃ و عشر دینا منع ہے اور باقی غریب	۴۳
۱۳۶	رشتہ داروں کو جائز ہے جب کہ اہل بیت کرام نہ ہوں۔۔۔۔۔	
۱۳۶	عشر مسجد پر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔۔۔۔۔	۴۴
۱۳۶	ضروری نہیں کہ عشر میں جنس دے، قیمت بھی دے سکتا	۴۵
۱۳۶	ہے۔۔۔۔۔	
۱۳۸	جب آبیانہ ادا کیا جاتا ہو تو نہری کھیتی میں نصف عشر ہے۔۔۔۔۔	۴۶
۱۴۱	کون سی زمین عشری اور کون سی خراجی ہے۔۔۔۔۔	۴۷
۱۴۱	جب معلوم نہ ہو سکے کہ زمین عشری ہے یا خراجی تو عشری شمار ہو	۴۸
۱۴۱	گی۔۔۔۔۔	
۱۴۱	الاث کردہ زمین عشری ہے۔۔۔۔۔	۴۹
۱۴۲	ٹینڈر حال والی زمین میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۵۰
۱۴۲	بچے، مکاتب اور دیوانے پر عشر واجب ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۵۱
۱۴۲	عشر میں زمین کا مالک ہونا شرط نہیں، پیداوار کا مالک ہونا ضروری	۵۲
۱۴۲	ہے۔۔۔۔۔	
۱۴۲	اراضی موقوفہ میں عشر ہے۔۔۔۔۔	۵۳
۱۴۲	خراجی زمین میں ہمارے نزدیک عشر نہیں۔۔۔۔۔	۵۴
۱۴۲	باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک خراج کے ساتھ عشر بھی ادا کرنا ضروری	۵۵





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۱۳۵	----- ہے	
۱۳۹	بارش یا مفت دریائی پانی سے فصل ہو تو پورا عشر لازم ہے -----	۵۶
۱۳۹	ٹھیکہ پر زمین دینے سے جو رقم وصول ہو اس میں عشر ہے -----	۵۷
۱۳۹	بیج نیلوں کے خرقہ نوہار تمام کی اجرت اور دیگر اخراجات لگانے سے پہلے تمام پیداوار سے عشر نکالا جائے -----	۵۸
۱۳۹	زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ کو عشر کہتے ہیں -----	۵۹
۱۵۰	ہر جنس کا عشر اس کی آمد کے ساتھ ہی لیا گیا ہے -----	۶۰
۱۵۳	عشر میں پیداوار کا اعتبار ہے سال گزرنے کا نہیں -----	۶۱
۱۵۳	خرید و مرصعہ انجن، تیل، بھج اور نوکر و غیرہ کا خرچ حساب کے بغیر تمام پیداوار سے عشر لیا گیا ہے -----	۶۲
۱۵۳	جس جنس کا عشر لیا گیا ہو سال گزرنے پر اس کی زکوٰۃ واجب نہیں -----	۶۳
۱۵۳	عشر ادا کرنے کے بعد جنس فروخت کر دی تو اس کی قیمت پر بھی دوسری نقدی کی زکوٰۃ ادا کرتے وقت زکوٰۃ ضروری ہے -----	۶۴
۱۵۳	مقروض پر عشر واجب ہے -----	۶۵
۱۱۸	غیر خراجی زمین میں زکوٰۃ ہے -----	۶۶
۱۱۸	ہمارے ملک کی زمین غیر خراجی ہے -----	۶۷
۱۱۸	بارانی یا مفت سیراب ہونے والی زمین میں ۱/۱۰ زکوٰۃ (عشر)	۶۸
۱۱۸	----- ہے	
۱۱۸	کنوئیں یا خریدے ہوئے پانی سے سیراب ہونے والی زمین میں دسواں حصہ زکوٰۃ ہے -----	۶۹



## کتاب الصیام

- ۷۰ تعارف کتاب الصیام -----
- ۷۱ جہاں چھ ماہ کے دن رات ہوتے ہیں، کیا وہاں روزہ فرض ہے؟ -----
- ۷۲ معمر شخص اور مریض کے فدیہ دینے کے شرائط -----
- ۷۳ بلغاریہ اور ڈنمارک وغیرہ علاقے جہاں غروب آفتاب کے جلد ہی بعد طلوع آفتاب ہو جاتا ہے، ان میں نماز روزہ وغیرہ عبادات کے اوقات کی تعیین اور احکام کے بارے میں تفصیلی فتویٰ -----
- ۷۴ ان علاقوں میں سال میں ایسے چالیس دن آتے ہیں -----
- ۷۵ جب چاند پر آبادی ہوگی تو وہاں نماز اور روزے کے احکام کیا ہوں گے؟ -----
- ۷۶ تراویح پڑھنے کے بعد ہمارا ہو گیا تو روزہ نہ رکھنے کی اجازت ہے، جس کی قضا لازم ہے -----
- ۷۷ کسی معتبر امام کے نزدیک سفر مریض کی حد ۴۸ میل سے کم نہیں -----
- ۷۸ مسافر اگر بوقت صبح صادق اپنے شہر کے حدود میں ہو تو اس دن کا روزہ رکھے -----
- ۷۹ مقیم اگر سفرائی یا مجبوری کے ارادہ کی وجہ سے روزہ توڑ دے تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہیں -----
- ۸۰ سفر شروع کر کے کسی کام کے لئے واپس آیا اور روزہ افطار کر دیا تو قضا و



صفحہ نمبر	مسائل	سہ شمار
۲۰۲	کفارہ دونوں لازم ہیں۔۔۔۔۔	
۲۰۲	۶۱۵ میل سفر پر جانے کی وجہ سے روزہ توڑنے والے پر کفارہ کے علاوہ تعزیر بھی ضروری ہے۔۔۔۔۔	۸۱
۲۰۲	جس سنانے اسے یہ فتویٰ دیا 'اس پر بھی تعزیر ہے۔۔۔۔۔	۸۲
۲۰۲	رمضان المبارک کی بلا عذر علانیہ بے حرمی کرنے والا 'سزائے موت کا مستحق ہے۔۔۔۔۔	۸۳
۲۰۲	مسافر کو روزہ ضرر نہ دے تو روزہ رکھنا افضل ہے۔۔۔۔۔	۸۴
۲۰۴	روزہ اگر مسافر کو سخت تکلیف دے تو نہ رکھنا بہتر ہے۔۔۔۔۔	۸۵
۲۰۴	ایسا روزہ باعث گناہ ہے جو مجاہد کو جہاد سے روکے۔۔۔۔۔	۸۶
۲۰۴	حکومت اسلامیہ شرعی ثبوت کے بعد ریڈیو پر چاند کا اعلان کرے تو معتبر ہے۔۔۔۔۔	۸۷
۲۰۴	توپ یا نقارہ وغیرہ کے ذریعہ جمال چاند کا اعلان سنا جائے، عمل واجب ہے۔۔۔۔۔	۸۸
۲۰۵	بادشاہ کی طرف سے اعلان کرنے والے کی خبر معتبر ہے، خواہ وہ فاسق ہو۔۔۔۔۔	۸۹
۲۰۵	روزہ عدا نہیں رکھا تو دن کو کھانے پینے سے کفارہ لازم نہیں۔۔۔۔۔	۹۰
۲۰۷	روزہ دار مسافر قصد اکھاپی لے تو کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۹۱
۲۰۷	قے کے بعد قصد اکھالیا تو کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۹۲
۲۰۷	بھول کر کھانے کے بعد قصد اکھانے پینے سے کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	۹۳
۲۰۷	اگر رات کو نیت روزہ کی تھی تو افطار کفارہ کا سبب بنتا ہے۔۔۔۔۔	۹۴
۲۰۷	رات کو نیت نہ تھی صبح زوال سے پہلے روزہ کی نیت کر لی پھر توڑ دیا تو	۹۵



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۰۷	کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	
	روزہ توڑنے کے بعد اتنا شمار ہو گیا کہ روزہ کی استطاعت نہ رہی تو	۹۶
۲۰۷	کفارہ ساقط ہو گیا۔۔۔۔۔	
	اگر متعدد روزے ایک یا زیادہ رمضانوں کے کھانے پینے سے توڑے تو	۹۷
۲۰۸	تمام کا کفارہ ایک مرتبہ میں مدغم ہو جائے گا۔۔۔۔۔	
۲۰۸	کفارہ ادا کرنے کے بعد جو روزہ توڑا اس کا الگ کفارہ دینا ہو گا۔۔۔۔۔	۹۸
	اگر متعدد روزے بوجہ جماع توڑے تو تمام روزوں کے علیحدہ علیحدہ	۹۹
۲۰۸	کفارے لازم ہوں گے۔۔۔۔۔	
۲۱۰	افطار روزہ کا کفارہ کیا ہے؟۔۔۔۔۔	۱۰۰
	کون سا نیکہ روزہ کی حالت میں جائز ہے اور کون سا ناجائز	۱۰۱
۲۱۱	ہے؟۔۔۔۔۔	
	روزہ دار کو بسبب مرض ہلاکت ضیاع عضو یا زیادتی مرض کا خطرہ ہو تو	۱۰۲
۲۱۱	روزہ افطار کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	
	آنکھ میں دوا ڈالی جس کا اثر حلق میں پایا اس کی رنگت تھوک میں	۱۰۳
۲۱۲	دیکھی تو روزہ نہیں ٹوٹا۔۔۔۔۔	
	سورخ احلیل کے ذریعے مثانہ تک پہنچنے والی دوا امام اعظم رحمۃ اللہ	۱۰۴
۲۱۲	تعالیٰ علیہ کے نزدیک مفسد نہیں۔۔۔۔۔	
	معدہ یا دماغ تک پہنچنے والے زخم پر لگائی گئی دوا اگر معدہ یا دماغ میں	۱۰۵
۲۱۳	پہنچے تو روزہ کی قضا لازم ہے کفارہ نہیں۔۔۔۔۔	
۲۱۵	رسالہ روزہ اور نیکہ۔۔۔۔۔	۱۰۶





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۲۱	کان، ناک میں تردواڈا لٹنے اور حقنہ سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے لیکن کفارہ لازم نہیں۔۔۔۔۔	۱۰۷
۲۲۱	عورت کی شرم گاہ میں تردواڈا النامفسد روزہ ہے۔۔۔۔۔	۱۰۸
۲۲۱	سجھی لگوانے سے روزہ نہیں ٹوٹتا ہاں کمزوری کا خطرہ ہو تو مکروہ ہے۔۔۔۔۔	۱۰۹
۲۲۸	روزہ دار کو اگر جماع یا انزال کا خطرہ نہیں تو یوسہ اور چھوٹا جائز، ورنہ مکروہ۔۔۔۔۔	۱۱۰
۲۲۸	غسل کی وجہ سے اپنے اندر ٹھنڈک محسوس کرے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۱۱۱
۲۳۳	محبوب کی طرف دیکھنے سے پیاس دور ہو جائے تو روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۱۱۲
۱۰۴	بھوک پیاس دور کرنے والے ٹیکہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۱۱۳
۱۰۴	روزہ میں کون سا ٹیکہ جائز ہے؟۔۔۔۔۔	۱۱۴
۲۴۱	<b>باب رؤیۃ الهلال</b>	
۲۵۲ تا ۲۴۳	تعارف باب رؤیۃ الهلال۔۔۔۔۔	۱۱۵
۲۵۵	چاند نظر آنے کے بارے میں ریڈیو کا اعلان معتبر ہونے کے بیان میں رسالہ افادۃ النشر اوکد الامر۔۔۔۔۔	۱۱۶
۲۵۷	توپوں کے فائر کے ساتھ رؤیت ہلال ثابت ہو جاتی ہے اگرچہ فائر کرنے والا فاسق ہو۔۔۔۔۔	۱۱۷
۲۶۳	اخبار، ٹیلی فون اور تار اثبات ہلال کے متعلق غیر معتبر ہیں۔۔۔۔۔	۱۱۸

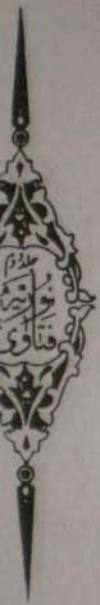


صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۶۳	ریڈیو کا اعلان بخر النط معتبر ہے۔۔۔۔۔	۱۱۹
	فائر یا چراغاں وغیرہ نشانات ظاہرہ سے چاند ثابت ہو جاتا	۱۲۰
۲۶۵	ہے۔۔۔۔۔	
	ریڈیو سے عید الفطر کا چاند نظر آنے کی خبر سن کر افطار کرنے والوں کو	۱۲۱
۲۶۸	برائے نہ کہا جائے۔۔۔۔۔	
	سعودی عرب میں ایک شخص عید کا چاند دیکھ کر ہوائی جہاز کے ذریعے	۱۲۲
	کراچی آیا، یہاں ابھی تک بوجہ اختلاف رؤیہ رمضان المبارک ہے تو وہ	
۲۷۱	شخص روزہ رکھے۔۔۔۔۔	
۲۷۳	اکیلا عید کا چاند دیکھنے والا روزہ رکھے۔۔۔۔۔	۱۲۳
۲۷۳	امام یا قاضی اکیلا عید کا چاند دیکھے تو اس پر بھی روزہ لازم ہے۔۔۔۔۔	۱۲۴
	رمضان المبارک کا چاند دیکھنے والا روزہ رکھے اور جب اس کے تئیں	۱۲۵
	روزے پورے ہو جائیں اور عید کا چاند ثابت نہ ہو تو لوگوں کے ساتھ	
۲۷۳	اکیسواں روزہ رکھے۔۔۔۔۔	
۲۷۳	کیا اختلاف مطالع کا اعتبار ہے؟۔۔۔۔۔	۱۲۶
	اگر متعدد اشخاص جدہ سے عید کا چاند دیکھ کر آئیں اور کراچی میں	۱۲۷
۲۷۳	رمضان المبارک ہو تو بھی روزہ رکھیں۔۔۔۔۔	
۲۷۵	<b>باب الاعتکاف</b>	
۲۷۷	تعارف باب الاعتکاف۔۔۔۔۔	۱۲۸
۲۸۳	کیا معتکف وعظ کر سکتا ہے یا مسائل بتا سکتا ہے؟۔۔۔۔۔	۱۲۹
۲۸۳	کیا معتکف نعتیں سن سکتا ہے؟۔۔۔۔۔	۱۳۰





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۸۴	کیا مستکف جماعت کرا سکتا ہے؟-----	۱۳۱
۲۸۴	کیا مستکف ننگے منہ پیشاب کے لئے جاسکتا ہے؟-----	۱۳۲
۲۸۴	کیا مستکف کسی کے ساتھ مل کر روٹی کھا سکتا ہے؟-----	۱۳۳
۲۸۶	منت سے اعتکاف واجب ہو جاتا ہے-----	۱۳۴
۲۸۶	رمضان المبارک کے عشرہ اخیرہ میں اعتکاف سنت کفایہ ہے ورنہ مستحب ہے-----	۱۳۵
۱۹۵	علاقہ بلغاریہ اور ڈنمارک میں اعتکاف رمضان کا حکم-----	۱۳۶
۱۹۵	اعتکاف مسنون میں روزہ شرط نہیں اور واجب میں شرط ہے-----	۱۳۷
۲۸۷	کتاب الحج	
۲۹۸۵۲۸۹	تعارف کتاب الحج-----	۱۳۸
۲۹۹	عورت محرم یا خاوند کے بغیر سفر حج پر نہیں جاسکتی-----	۱۳۹
۳۰۱	ضعیف العمر اور بیمار کسی کو حج بدل پر بھیج سکتے ہیں-----	۱۴۰
۳۰۱	بہتر یہ ہے کہ ایسے شخص کو حج بدل کے لئے بھیجا جائے جس نے خود فریضہ حج ادا کیا ہو-----	۱۴۱
۳۰۲	حج کے لئے فوٹو کھنچنا جائز ہے-----	۱۴۲
۳۰۲	فوٹو کے بارے میں مفصل فتویٰ-----	۱۴۳
۳۰۶	کاروباری غرض سے مکہ مکرمہ جانے والے شخص پر لازم ہے کہ حج یا عمرہ کا احرام باندھ کر جائے-----	۱۴۴
۳۰۸	طواف میں رکن یمانی کو بوسہ دینا جائز اور سنت ہے-----	۱۴۵
	متعدد طواف کرنے والے ہر طواف کے بعد طواف کی دو رکعتیں ادا	۱۴۶



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۰۹	کریں -----	۱۳۷
۳۰۹	متعدد طوافوں کے دوگانے جمع کرنے مکروہ ہیں اگر وقت مکروہ	۱۳۸
۳۰۹	ہے تو جمع کرنا درست ہے -----	۱۳۹
۳۰۹	متمتع پر طواف قدوم نہیں -----	۱۴۰
۳۰۹	متمتع اگر قبل از عرفہ نفلی طواف کر کے سعی کرے تو طواف زیارت	۱۴۱
۳۰۹	کے ساتھ دوبارہ سعی واجب نہیں -----	۱۴۲
۳۱۱	کتاب النکاح	
۳۰۵۳۱۵	تعارف کتاب النکاح -----	۱۵۰
۳۲۱	باب الخطبہ -----	۱۵۱
۳۲۲	ایجاب و قبول کے سوا نکاح نہیں ہوتا -----	۱۵۲
۳۲۳	مٹنی ایجاب و قبول کے قائم مقام نہیں -----	۱۵۳
۳۲۴	نابالغہ کی مٹنی ہوئی بالغ ہونے کے بعد اس نے نکاح سے انکار کر دیا تو	۱۵۴
۳۲۷	کسی اور کے ساتھ کیا جاسکتا ہے -----	۱۵۵
۳۲۹	صرف رجسٹر میں اندراج سے نکاح نہیں ہوتا -----	۱۵۶
۳۳۰	مارپیٹ کر عورت سے نکاح کا انگوٹھا لگوانا حرام ہے -----	۱۵۷
۳۳۲	بناوٹی نکاح کو نکاح کہنا حرام ہے -----	۱۵۸
۳۳۷	عاقلہ بالغہ پر جبر جائز نہیں -----	۱۵۹
۳۳۸	فضولی کا نکاح باطل نہیں اجازت پر موقوف ہے -----	۱۶۰
۳۳۸-۹	نکاح فضولی کی اجازت قول و فعل دونوں سے ہو جاتی ہے -----	۱۶۱
	بالغہ اگر اپنے نکاح کا اذن دے یا خود عقد کرے تو لازم ہو جاتا	



نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۱۶۲	ایوبی حکومت کے بعض عائلی قوانین کے بارے جمعیت علماء پاکستان کی طرف سے سوالات -----	۳۳۹
۱۶۳	چار عورتوں سے نکاح بیک وقت جائز ہے -----	۳۴۲
۱۶۴	نکاح سے مقصود قضاء شہوت نہیں بلکہ افزائش نسل ہے -----	۳۴۳
۱۶۵	حضرت امام حسن نے دو صد سے زیادہ عورتوں سے شادی کی تھی -----	۳۴۴
۱۶۶	اگر خطرہ ہو کہ شب باشی لباس خوراک اور اخراجات میں انصاف نہ کر سکے گا تو ایک ہی بیوی پر اکتفا کرے -----	۳۴۴
۱۶۷	محبت وغیرہ امور غیر اختیار یہ میں بیویوں کے درمیان برابری ضروری نہیں -----	۳۴۵
۱۶۸	نکاح وسعت رزق و غنا کا ذریعہ ہے -----	۳۴۵
۱۶۹	تعدد ازواج مرد کا جائز حق ہے -----	۳۴۵
۱۷۰	دوسری شادی کی وجہ سے پہلی بیوی کو مطالبہ حق طلاق حاصل نہیں ہے -----	۳۴۶
۱۷۱	دوسری شادی کی وجہ سے عدالت اگر پہلی بیوی کے نکاح کو فسخ کرے تو فسخ نہیں ہوگا -----	۳۴۶
۱۷۲	نکاح اول میں اگرچہ شرط تھی کہ دوسری عورت سے نکاح نہیں کرے گا تب بھی دوسری عورت سے نکاح ہو سکتا ہے -----	۳۴۶
۱۷۳	دوسری شادی کی وجہ سے پہلی عورت کو مقدمہ کا کوئی حق نہیں بلکہ اگر مقدمہ کرے تو خاوند اپنے طور پر تعزیر لگا سکتا ہے -----	۳۴۹



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۴۹	اگر کوئی عورت مندرجہ بالا مقدمہ کرے تو اخراجات مقدمہ شوہر کے ذمہ نہیں۔۔۔۔۔	۱۷۴
۳۵۳	ایسی لڑکی جس کے بارے میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے روضہ پر چڑھا وادیں گے، کی شادی یہاں ہو سکتی ہے ایسی منت لازم نہیں۔۔۔۔۔	۱۷۵
۳۵۵	باقاعدہ نکاح ہو چکا ہے تو کچھ عرصہ بعد ڈولی میں ڈالتے وقت دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔۔۔۔۔	۱۷۶
۳۵۶	گوئلے کو اشارہ سے یاد کھا کر سمجھا دیا جائے کہ تیرا نکاح اس لڑکی کے ساتھ کیا ہے، کیا تجھے قبول ہے اور وہ اشارہ کر دے یا لکھ دے کہ قبول ہے تو نکاح ہو گیا۔۔۔۔۔	۱۷۷
۳۵۶	گوئلے اگر باقاعدہ صحیح لکھ سکتا ہو تو اس کا لکھنا اشارے سے بہتر ہے۔۔۔۔۔	۱۷۸
۳۵۷	گوئلے کا اشارہ اور تحریر زبانی بیان کے حکم میں ہے تو اشارے سے اس کا نکاح اور طلاق معتبر ہے۔۔۔۔۔	۱۷۹
۳۵۷	خاوند، عورت کے درمیان مشورہ ہوا کہ یہاں نکاح کر کے تو مجھے کراچی میں چھوڑے گا لیکن بوقت نکاح کوئی شرط نہیں تو ایسا نکاح صحیح ہے۔۔۔۔۔	۱۸۰
۳۵۸	یہ نکاح، نکاح متعہ یا نکاح موقت نہیں۔۔۔۔۔	۱۸۱
۳۵۹	ہندہ نے زید سے بوقت نکاح چند شرطیں لگائیں اور طے پایا کہ اگر زید شرطیں پوری نہ کر سکا تو ہندہ ثبوت کے بعد علیحدگی اختیار کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۱۸۲
۳۶۰	دریں صورت ہندہ جب تک ثبوت مہیانہ کرے یا مہیا کر کے علیحدگی	۱۸۳

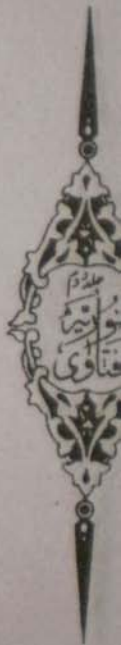




صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۶۱	اختیار نہ کرے تو نکاح باقی رہے گا۔۔۔۔۔	
۳۶۱	ماہ ذی الحجہ میں شادی جائز ہے۔۔۔۔۔	۱۸۴
۴۰۳	شروط فاسدہ کے ساتھ نکاح باطل نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۱۸۵
۴۷۸	شیرینی کی تقسیم پر نکاح موقوف نہیں۔۔۔۔۔	۱۸۶
	کنواری حاملہ کا اس شخص کے ساتھ نکاح درست ہے، جس سے وہ	۱۸۷
۵۲۸	حاملہ ہوئی۔۔۔۔۔	۱۸۸
	جس سے حاملہ ہوئی، اس کے سوا دوسرے شخص سے بھی نکاح	۱۸۹
	درست ہے، مگر ایسی صورت میں وضع حمل تک ہم بستری نہیں کر	
۵۲۸	سکتا۔۔۔۔۔	
۶۹۰	رجسٹر نکاح اس پر فتنہ زمانے کی نئی ایجاد ہے۔۔۔۔۔	۱۹۰
۳۶۳	<b>باب المہر</b>	
۳۶۹ تا ۳۶۵	تعارف باب المہر۔۔۔۔۔	۱۹۱
۳۷۲	حق مہر کم از کم دس درہم ہے۔۔۔۔۔	۱۹۲
	لڑکی کے نکاح کے عوض روپیہ لینا حرام اور رشوت ہے اور اس کا	۱۹۳
۳۷۳	واپس کرنا لازم ہے۔۔۔۔۔	
۳۷۳	زرہ، حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر تھی۔۔۔۔۔	۱۹۴
	عورت خلوت یا دخول کی صورت میں پورا در نہ نصف حق مہر وصول	۱۹۵
۳۷۶	کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	
	حق مہر کو حق مہر اسی لئے کہا جاتا ہے کہ شرعی طور پر عورت اسے	۱۹۶
۳۷۶	وصول کرنے کا حق رکھتی ہے۔۔۔۔۔	



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۷۸	حق مہر کا ذکر شرط نکاح نہیں۔۔۔۔۔	۱۹۷
۳۷۷	<b>باب الشغار</b>	
۳۷۳ ۳۷۹	نقل سوال وجواب مولوی ثناء اللہ ازبک صاحب۔۔۔۔۔	۱۹۸
۳۷۳ ۳۸۵	فتویٰ مذکور کا رد۔۔۔۔۔	۱۹۹
۳۹۲	نکاح شغار کی تعریف۔۔۔۔۔	۲۰۰
۳۹۳	دو عورتوں سے ہر ایک کا نکاح دوسری کا مہر بنایا جائے تو نکاح جائز ہے اور مہر مثل واجب ہے۔۔۔۔۔	۲۰۱
۳۹۶	بٹے والے نکاح کے متعلق مولوی عبد الجبار جری پوری یوٹھوی کا فتویٰ۔۔۔۔۔	۲۰۲
۳۵۳ ۳۰۱	بٹے والے نکاح کے متعلق مولوی عبد الجبار کے فتوے کا رد۔۔۔۔۔	۲۰۳
۳۰۷	فریقین لڑکوں لڑکیوں کی نسبت تبادلہ تجویز کرتے ہیں اور وقت نکاح مہر مقرر کرتے ہیں تو ایسا نکاح شرعاً جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۰۴
۳۰۹	اگر ایجاب و قبول کے وقت لڑکیوں کے تبادلہ کا ذکر کیا جائے مگر ایک کو دوسری کا مہر نہ بنایا جائے تو ایسا نکاح، نکاح شغار نہیں۔۔۔۔۔	۲۰۵
۳۱۱	<b>باب المحرمات</b>	
۳۱۳	خالہ کے ساتھ نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۰۶
۳۱۵	موطوعہ کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۰۷
۳۱۶	بیوی کی ماں کسی حال میں حلال نہیں، دخول ہو یا نہ ہو۔۔۔۔۔	۲۰۸
۳۲۰	ماں باپ کی خالائوں سے نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۰۹



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۲۰	نانے کی دوسری بیوی سے لڑکی نکالنا ہے اور اس سے نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۱۰
۲۲۱	دو آدمی ایک دوسرے کی بیوی سے مذاکرہ کریں تو اولاد ان کا آپس میں نکاح جائز ہے جب کہ کوئی اور مانع نہ ہو۔۔۔۔۔	۲۱۱
۲۲۲	ایک عورت کی اولاد کا اس کے زانی کی اولاد سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۲
۲۲۳	ایک عورت کی اولاد کا اپنی سوکن کی پہلے نکاح سے اولاد کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۳
۲۲۴	محمد بن حنفیہ نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اپنے لڑکے کا نکاح اس کی لڑکی سے کیا۔۔۔۔۔	۲۱۴
۲۲۵	ایک عورت کی لڑکی کا اس کی سوکن کے بھائی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۵
۲۲۶	ایک عورت کی لڑکی جو پہلے نکاح سے ہو اور زوجہ کی کے مگر مرد و عورت کے پاس کا نکاح زوجہ کی کے بھائی کے ساتھ جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۶
۲۲۷	ایک آدمی کی اولاد کا اس کی دوسری بیوی کی پہلے نکاح سے اولاد کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۷
۲۲۸	سہ کی سوکن کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۸
۲۲۹	عورت سے دخول نہ کیا ہو تو اس کی پوتی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۱۹
۲۳۰	اولاد کی سہ سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۰
۲۳۱	ماتوں اپنے بھائی کے بیوہ سے نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۲۲۱
۲۳۲	بیوہ چچی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۲



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۴۳۹	سوتیلی مائی کی بیٹی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۳
۴۳۹	سوتیلی ماں کی پہلے خاوند سے لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۴
۴۴۰	بچے کی بیوہ یا مطلقہ سے چچا نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۲۲۵
۴۴۵	والدہ کے ماموں کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۶
۴۴۶	خالہ کی نواسی سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۷
۷۰۸	ماں کے نئے دیور سے لڑکی کی شادی جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۲۸

### جمع بین المحارم

۲۲۹ ایسی دو جڑواں بہنیں جن کی پٹھیں ملی ہوئی ہوں مکا نکاح کسی سے بھی جائز نہیں۔۔۔۔۔

۴۵۰	دو بہنوں کا نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۳۰
۴۵۲	مسلم زوجین کے درمیان تباین دارین سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔۔۔۔۔	۲۳۱
۴۵۲	تباین دارین حقیقتاً و حماً ہر دو طرح ہو تو معتبر ہے۔۔۔۔۔	۲۳۲
۴۵۶	عدت گزرنے سے پہلے مطلقہ کی ہمشیرہ سے نکاح حرام ہے۔۔۔۔۔	۲۳۳
۴۵۷	بعد از عدت مطلقہ کی بہن سے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۳۴
۴۵۸	معتدہ کی بہن سے نکاح حماً جمع بین الاختین ہے اور ناجائز ہے۔۔۔۔۔	۲۳۵
۴۶۰	بیوی کی عدت گزرنے سے پہلے اس کی بھتیجی سے نکاح نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔	۲۳۶

۲۳۷ پھوپھی اور بھتیجی خواہ رضاعی ہوں ایک شخص کے نکاح میں قطعاً جمع نہیں ہو سکتیں۔۔۔۔۔

۲۳۸ خالہ اور بھانجی کا ایک شخص کے نکاح میں جمع کرنا حرام و باطل





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۴۶۳	ہے۔۔۔۔۔	۲۳۹
۴۶۳	زید کے لئے اپنی عورت اور اس کی بھانجی کی لڑکی نکاح میں جمع کرنا	۲۴۰
۴۶۲	جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۴۱
۴۶۲	معتدہ کی بھانجی سے نکاح جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۴۲
۴۶۲	معتدہ کی ذوات محارم سے نکاح جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۴۳
۴۶۷	علماتی، اخیانی یا رضاعی خالہ بھانجی ایک شخص کے نکاح میں جمع نہیں ہو سکتیں۔۔۔۔۔	۲۴۴
۴۷۱	<b>باب نکاح المحصنات</b>	۲۴۵
۴۷۴	نکاح پر نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۲۴۶
۴۷۸	پہلا نکاح ثابت ہو تو دوسرے نکاح کے گواہ اس کو نقصان نہیں دے سکتے۔۔۔۔۔	۲۴۷
۴۷۸	دیدہ و دانستہ نکاح پر نکاح کے گواہ بننے والے سخت ظالم اور مستحق عذاب ہیں۔۔۔۔۔	۲۴۸
۴۷۹	خاوند کے عدم التفات کی وجہ سے بیوی اپنے والدین کے پاس آجائے تو نکاح نہیں ٹوٹا۔۔۔۔۔	۲۴۹
۴۸۱	نکاح پر نکاح کا حکم جمع وضاحت۔۔۔۔۔	۲۵۰
۴۸۱	نکاح پر نکاح، حلال جانتے ہوئے پڑھایا تو ایمان سے خارج ہوا۔۔۔۔۔	۲۵۱
۴۸۲	ا علمی میں نکاح پڑھانے کی غلطی ہوئی تو گناہ نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۲
	کسی کا بیان کہ اس عورت کا خاوند مر چکا ہے، صحیح جان کر اس عورت کا	۲۵۳



نکاح پڑھانے والا گنہگار نہیں اگرچہ مخبر جھوٹا ہو۔۔۔۔۔

## باب نکاح المعتدات

معتدہ کا زوج اول کے غیر سے نکاح فاسد ہے۔۔۔۔۔ ۲۵۱

عدت میں صراحۃً نکاح کا پیغام دینا جائز نہیں۔۔۔۔۔ ۲۵۲

عورت مدخول بہا پر عدت لازم ہے۔۔۔۔۔ ۲۵۳

تین حیض پورے ہونے سے پہلے حمل ہو جائے تو وضع حمل کے بعد ۲۵۴

نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔

طلاق کے دو ماہ بعد ورثا سے استفسار کیا گیا کہ تین حیض آچکے ہیں یا ۲۵۵

نہیں تو ان کے کہنے پر آگے نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔

مطلقہ حاملہ کا نکاح پڑھا گیا تو نکاح خواں اور گواہ وغیرہ جنہیں بھی حمل ۲۵۶

کا علم ہے وہ سب گنہگار ہوئے اور اگر نکاح کو حلال جانیں تو خارج از اسلام

ہوئے۔۔۔۔۔

تین ماہ گزرنے سے حائضہ کی عدت تین حیضوں کی پوری نہیں ۲۵۷

ہوتی۔۔۔۔۔

ایک حیض کے بعد معتدہ کو حمل ہوا تو عدت وضع حمل ہوگی۔۔۔۔۔ ۲۵۸

عدت بھی نکاح کے محرمات میں سے ہے۔۔۔۔۔ ۲۵۹

عدت کے دوران نکاح فاسد ہے جس کا فسخ ضروری ہے۔۔۔۔۔ ۲۶۰

مطلقہ مغاضبہ زوج اول سے نکاح نہیں کر سکتی جب تک کہ کسی اور سے ۲۶۱

نکاح صحیح سے دخول متحقق نہ ہو۔۔۔۔۔

اگر تین طلاقوں والی معتدہ حاملہ ہو جائے تو عدت وضع حمل ۲۶۲



صفحہ نمبر	مسائل	پیر
۵۰۶	_____ ہے معتدہ کا نکاح دینے و دانستہ کرنے والے اور شرکاء مجلس سب گنہگار	۲۶۳
۵۰۹	_____ ہیں لفظ حسی کی بنا پر نکاح غرض و گواہان یہ سمجھ کر کہ عدت پوری ہو چکی	۲۶۳
۵۱۰	_____ ہے نکاح کر دیں تو وہ گنہگار نہیں	۲۶۵
۵۱۲	_____ ہے زانی کا مزنیہ سے بھی نکاح جائز ہے اور بعد از نکاح نجاست بھی جائز	۲۶۵
۵۱۳	_____ ہے وقت طلاق حاملہ ہو یا جنین جنین پارتے ہونے سے پہلے حمل ہو جائے	۲۶۶
۵۱۵	_____ ہے تو عدت وضع حمل ہے	۲۶۷
۵۱۵	_____ ہے اگر واقعی عدت پوری ہونے کے بعد حمل ہوا تو نکاح جائز	۲۶۷
۵۱۶	_____ ہے حمل زمانہ غیر ثابت الحسب ہے	۲۶۸
۵۱۷	_____ ہے وقت نکاح حمل زمانہ کا علم ہو تب بھی نکاح درست ہے	۲۶۹
۵۱۷	_____ ہے اگر غیر زانی حسی من اثرات سے نکاح کرے تو وضع حمل تک صحت و	۲۷۰
۵۱۷	_____ ہے بوس و کفار سے ہے	۲۷۱
۵۲۳	_____ ہے نکاح کے چھ ماہ یا زیادہ پر چھ ہوا تو طہال اور چھ ماہ سے پہلے حرام	۲۷۱
۵۲۸	_____ ہے حمل زمانہ میں نکاح جائز ہے	۲۷۲
۵۲۸-۹	_____ ہے حمل ثابت الحسب ہو تو حاملہ کا نکاح وضع حمل تک جائز نہیں	۲۷۳
۵۲۸	_____ ہے حاملہ معتدہ کا زوج لول کے سوا کسی اور سے نکاح نہیں ہو سکتا	۲۷۳
۵۲۹	_____ ہے بعد از وضع حمل حالت نفاس میں مزنیہ کا نکاح درست ہے	۲۷۵





جو حالت عدت میں دیدہ دانستہ نکاح کرنا حلال جانے کافر ہو جاتا

۲۷۶

۱۷۰

ہے۔۔۔۔۔

۱۷۰

عدت کے اندر صراحتہ مطالبہ وعدہ نکاح ممنوع ہے۔۔۔۔۔

۲۷۷

۵۳۱

## باب المصاہرہ

۵۳۲

زانی پر مزنہ کی لڑکی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔

۲۷۸

شہوت سے چھوٹنے، بوسہ دینے اور زنا کرنے سے حرمت مصاہرت

۲۷۹

۵۳۶

ثابت ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔

۵۳۶

زانی پر مزنہ کی ماں اور لڑکی حرام ہے۔۔۔۔۔

۲۸۰

ملک یمین، نکاح یا بدکاری کی صورت میں وطی سے حرمت مصاہرت

۲۸۱

۵۳۸

ثابت ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔

لڑکا لڑکی کم از کم مراہق ہوں تو وطی سے حرمت مصاہرت ثابت

۲۸۲

۵۳۳

ہوتی ہے۔۔۔۔۔

زانی کے اصول و فروع کے لئے مزنہ کے اصول و فروع حلال

۲۸۳

۵۳۵

ہیں۔۔۔۔۔

حرمت مصاہرت کے موضوع پر ایک تحقیقی رسالہ "حرمة

۲۸۴

المصاہرة ترفع المناکحة"۔۔۔۔۔

اگر قبل از نکاح منکوحہ کی حقیقی ماں کے ساتھ زنا کیا تو نکاح منعقد

۲۸۵

نہیں ہوتا اور بعد از نکاح واقع ہو تو باطل ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

۵۸۱

ساس سے زنا کرنے کی صورت میں بطلان نکاح متارکہ یا قضائے

۲۸۶

قاضی پر موقوف نہیں، اگر عورت مدخول بہانہ ہو تو فوراً کسی اور سے نکاح





نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
	کر سکتی ہے ورنہ بعد از قضائے عدت -----	۵۸۱
۲۸۷	اگر عورت کے ساتھ خاوند کا باپ یا بیٹا جماع کرے یا خاوند اپنی بیوی کی مال یا بیٹی کے ساتھ جماع کرے تو بلا طلاق ہمیشہ کے لئے فرقت واقع ہو جاتی ہے -----	۵۸۱
۲۸۸	ایک اشتباہ کا رد اور امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ارشاد کی توضیح -----	۵۸۲
۲۸۹	حرم مصاہرت سے نکاح کے بطلان پر ایک مفصل فتویٰ (رضاع بعد از نکاح، مہر، عدت، طلاق الفار اور وراثت وغیرہا کے جزئیات کثیرہ سے استدلال) -----	۵۸۳
۲۹۰	حرم مصاہرت سے نکاح بالکل نہیں رہتا، حتیٰ کہ بیوی غیر مدخول بہا ہو تو اسی وقت اور سے نکاح کر سکتی ہے -----	۵۸۵
۲۹۱	ساس کے ساتھ زنا کرنے کی محض غلط تہمت سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، اس سے نکاح باطل نہیں ہوگا -----	۵۸۹
۲۹۲	سالی سے بد فعلی بیوی کو حرام ابدی نہیں کرتی اگرچہ حمل ٹھہر جائے -----	۵۹۳
۲۹۳	اگر بھول کر اندھیرے میں سالی کو بیوی جان کر جماعت کر لی تو سالی پر عدت لازم ہے اور عدت گزرنے تک بیوی سے پرہیز ضروری ہے -----	۵۹۳
۲۹۴	غیر شادی شدہ سالی سے بھول کر جماعت کی صورت میں حمل ہو جائے تو چھ اسی جماعت کرنے والے کا ہو گا اور خرچہ کا ذمہ دار بھی یہی ہو جائے گا -----	۵۹۳



اگر سالی کے ساتھ دانستہ زنا کرے تو عدت لازم نہیں ہوتی اور بیوی سے پرہیز بھی نہیں اور حمل کی صورت میں چھ ماہ بھی اس کا نہیں بنے گا اور پرورش اس کے ذمہ نہیں ہوگی۔۔۔۔۔

۵۹۳

۲۹۵

اگر یہ سالی جس سے زنا کا حمل ہوا 'خاوند والی' ہے یا خاوند کی عدت میں ہے تو چھ خاوند کا ہوگا ورنہ ماں کا بنے گا۔۔۔۔۔

۵۹۳

۲۹۶

سالی سے زنا کی صورت میں حلال بیوی سے پرہیز نہیں مگر عدت کے اندازے سے مستحب ہے کہ پرہیز کرے۔۔۔۔۔

۵۹۳

۲۹۷

سزا دینا حکومت کا کام ہے۔۔۔۔۔

۵۹۳

۲۹۸

پنجائتی طور پر ہر وہ جائز طریقہ جو ایسے فعل بد (زنا) سے باز رکھے ضرور کرنا چاہئے۔۔۔۔۔

۲۹۹

۵۹۳

زید کی ایک بیوی کا پچھلے خاوند سے لڑکا اس کی دوسری بیوی کو اغوا کر لے تو زید کا نکاح ہر قرار ہے۔۔۔۔۔

۵۹۵

۳۰۰

زید کی بیوی کا دوسرے خاوند سے لڑکا زید کا لڑکا نہیں ہے۔۔۔۔۔

۵۹۵

۳۰۱

عورت حرمت مصاہرت کی بنا پر حرام ہوئی اور خاوند نابالغ ہے جب تک بالغ ہو کر متار کہ نہ کرے تو کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی۔۔۔۔۔

۵۹۶

۳۰۲

اگر حاکم شرعاً حرمت مصاہرت کے ثبوت پر جدائی کا حکم کر دے تو عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔

۵۹۶

۳۰۳

شہوت سے یوس و کنار کا ثبوت دو گواہوں کی شہادت سے بھی ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔

۵۹۷

۳۰۴

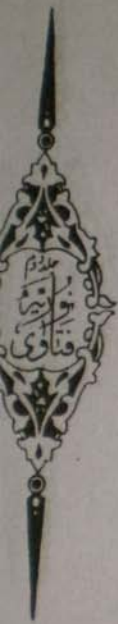
اگر چشم دید گواہ نہ ہوں تو صرف عورت کے کہنے سے حرمت مصاہرت ثابت نہیں ہو سکتی اور نکاح فاسد نہیں ہوتا۔۔۔۔۔

۵۹۷

۳۰۵



نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۳۰۶	تبلیغ کی عورت نے کہا کہ میرے ساتھ میرے سر نے بدکاری کی ہے اگر خاوند بالغ ہونے کے بعد تصدیق کر دے تو عورت حرام ہوگی ورنہ نہیں۔۔۔۔۔	۵۹۷
۳۰۷	اگر عورت حرمت مصاہرت کی بنا پر حرام ہو جائے تو خاوند پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دے۔۔۔۔۔	۵۹۷
۳۰۸	زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی کے ساتھ بدکاری کی تو اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔۔۔۔۔	۵۹۸
۳۰۹	جو عورت اپنے خاوند پر بحرمت مصاہرت ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے وہ عدت گزار کر اور سے نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۵۹۸
۳۱۰	ایک غیر مقلد کے غلط فتوے کا رد۔۔۔۔۔	۶۰۰
۳۱۱	داماد شہوت سے اپنی ساس کا پاؤں دبائے یا چھوئے تو داماد کا نکاح ختم ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۶۰۲
۳۱۲	اگر داماد حلف اٹھائے کہ ساس کو شہوت سے مس نہیں کیا تو نکاح برقرار ہے۔۔۔۔۔	۶۰۳
۶۰۵	<b>باب الرضاع</b>	
۳۱۳	شہوت رضاعت کا نصاب دو مرد عدل یا دو عورتیں اور ایک مرد عدول کی شہادت ہے۔۔۔۔۔	۶۰۷
۳۱۴	کئی عورتیں عدلات یا غیر عدل متعدد مردوں کی شہادت سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔	۶۰۷
۳۱۵	اگر وہ لڑکا جس کی رضاعت میں اختلاف ہے عدل عورتوں یا غیر عدل	





مردوں کی تصدیق کر دے تو حرمت ثابت ہو جائے گی، اگرچہ ایک ہی عورت کی تصدیق کرے۔۔۔۔۔

۶۰۷

رضاعت کے اشتباہ کی صورت میں مناکحت سے پرہیز بہتر ہے اور جتنا شبہ قوی ہوگا اتنا ہی چھنا بہتر ہوگا۔۔۔۔۔

۳۱۶

حرمت رضاعت کا حکم بلا شہادت شرعیہ یا تصدیق یا اقرار کے نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔

۳۱۷

رضاعت صرف بے سروپا شنید سے ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔

۳۱۸

رضاع کا ثبوت اقرار یا شہادت شرعیہ سے ہی ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔

۳۱۹

لڑکے اور لڑکی کی مائیں کہیں کہ دودھ پلایا ہے تو رضاع صرف اس سے ثابت نہیں ہوگا۔۔۔۔۔

۳۲۰

اپنی رضاعی ہم شیرہ کی بہن کے ساتھ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔

۳۲۱

شیر پینے والے کے بڑے بھائی یا چھوٹے بھائی کے ساتھ شیر پلانے والی کی لڑکی کا نکاح ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔

۳۲۲

رضاع کا ایک مخبر ہو اور دل میں کہے کہ یہ سچا ہے تو نکاح سے پرہیز بہتر ہے۔۔۔۔۔

۳۲۳

اگر دودھ اڑھائی سال قمری کے اندر پیا، اگرچہ ایک قطرہ تو حرمت رضاعت ثابت ہوگی۔۔۔۔۔

۳۲۴

پورے اڑھائی سال قمری کے بعد دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔

۳۲۵

قمری سال بارہ ماہ کا چاند کے لحاظ سے ہوتا ہے۔۔۔۔۔

۳۲۶

رضاعی پھوپھی بھی بھتیجہ کا نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔

۳۲۷





نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۳۲۸	دو بہوں کا نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔۔۔۔۔	۶۲۰
۳۲۹	شیر پینے والے لڑکے کی شادی شیر پلانے والی کی لڑکی کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔۔۔۔۔	۶۲۰
۳۳۰	رضاعی ماں کی سوکن کی لڑکی کے ساتھ نکاح کے جواز کی صورتیں۔۔۔۔۔	۶۲۱
۳۳۱	رضاعی باپ کی تمام لڑکیاں بہنیں بن جاتی ہیں۔۔۔۔۔	۶۲۲
۳۳۲	رضاعی بہن سے نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۶۲۲
۳۳۳	لڑکے پر اس کے رضاعی باپ کی نسبی لڑکیاں اور رضاعی لڑکیاں حرام ہیں۔۔۔۔۔	۶۲۳
۳۳۴	رضاعی بہن کی رضاعی بہن کے ساتھ جواز نکاح کی صورتیں۔۔۔۔۔	۶۲۴
۳۳۵	جس لڑکی کی والدہ کا زید نے دودھ پیا ہے وہ زید کے دوسرے بھائیوں کے نکاح میں آ سکتی ہے۔۔۔۔۔	۶۲۵
۳۳۶	رضاعی بہن بھائی کے بہوں بھائیوں کی ایک دوسرے سے شادی ہو سکتی ہے۔۔۔۔۔	۶۲۵
۳۳۷	عورت نے کسی جوان مرد کے کان میں دودھ ڈالا تو حرمت ثابت نہیں ہوگی۔۔۔۔۔	۶۲۵
۳۳۸	عورت اپنے خاوند کے کان میں دودھ ڈال سکتی ہے اور مدت رضاعت کے اندر نہیں ڈال سکتی۔۔۔۔۔	۶۲۶
۳۳۹	بوڑھی عورت کے دودھ پینے والے پر اس کی اولاد اور اولاد کی اولاد حرام ہے۔۔۔۔۔	۶۲۷



مردہ عورت کا دودھ گو ایک قطرہ بچے کے پیٹ کے اندر چلا جائے تو

۳۴۰

۶۲۷

حکم حرامت ثابت ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

عورت کا دودھ دوبا جائے اور اس میں گائے بکری کا دودھ ملا یا جائے تو

۳۴۱

۶۲۷

غالب کا اعتبار ہوگا۔۔۔۔۔

لڑکا اپنے رضاعی ماں باپ کی کسی لڑکی کے ساتھ نکاح نہیں کر

۳۴۲

۶۳۰

سکتا۔۔۔۔۔

رضاعی بھانجی کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔

۳۴۳

۶۳۱

جس عورت کا دودھ پلایا جائے اس کی تمام اولاد دودھ پینے والے کی

۳۴۴

۶۳۱

بہن بھائی بن جاتی ہے۔۔۔۔۔

حکم رضاع کے لئے ایک ساتھ دودھ پینا شرط نہیں آگے پیچھے سے

۳۴۵

۶۳۲

بھی ثابت ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔

دودھ قصد اُپلایا جائے یا شغل حرامت ثابت ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔

۳۴۶

۶۳۲

رضاعی بھائی کی لڑکی بھتیجی ہے اس سے نکاح نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔

۳۴۷

۶۳۳

وہ رشتے جو ولادت حرام کرتی ہے ان کو دودھ پینا بھی حرام کر دیتا

۳۴۸

۶۳۴

ہے۔۔۔۔۔

دودھ پینے والے کے لئے دودھ پلانے والی کا خاوند باپ اور اولاد بہن

۳۴۹

۶۳۴

بھائی بن جاتے ہیں۔۔۔۔۔

تحريم نکاح میں رضاع سائق و طاری دونوں برابر ہیں۔۔۔۔۔

۲۵۰

۵۵۵

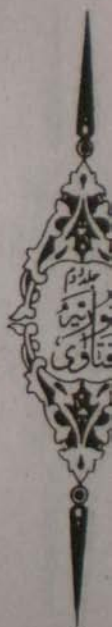
ایک آدمی نے تین شیر خوار لڑکیوں سے نکاح کیا اور کسی عورت نے

۲۵۱

ان تینوں کو یکے بعد دیگرے دودھ پلایا تو پہلی دونوں نکاح سے جدا ہو گئیں

اور تیسری بدستور بیوی ہے۔۔۔۔۔

۵۵۷



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۷۲	کسی شخص کی والدہ اس کی کم سن بیوی کو دودھ پلا دے تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔۔۔۔۔	۲۵۲
۶۳۵	عورت کو اگر بغیر حمل کے دودھ اترے تو اس دودھ کے پینے والی بچی کے لئے اس عورت کا خاوند رضاعی باپ نہ بنے گا اور اس کا بھائی چچا نہ ہو گا۔۔۔۔۔	۲۵۳
۶۳۷	<b>باب الکفو</b>	
۶۴۰	غیر کفو کے ساتھ نکاح فتویٰ کی رو سے بالکل جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۴
۶۴۱	نابالغہ یتیم لڑکی کے ساتھ غیر قوم والوں نے جبراً نکاح کیا تو بعد البلوغ اپنے اختیار سے کسی ہم قوم کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔	۲۵۵
۶۴۳	اگر عورت کے ولی اس کی رضا کے ساتھ خود عقد نکاح کریں تو ہم کفو ہونا معلوم ہو یا نہ نکاح جائز ہے۔۔۔۔۔	۲۵۶
۶۴۴	اگر ماں بیوہ غیر کفو کے ساتھ نکاح کر چکی ہو تو دادی اپنی پوتی کی پرورش کی حق دار ہے۔۔۔۔۔	۲۵۷
۶۴۵	بالغہ کا نکاح اگر غیر کفو سے کیا گیا تو اگرچہ اس نے خلاف دل بظاہر رضا ظاہر کی، فتویٰ کے لحاظ سے وہ نکاح ہو اسی نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۸
۶۴۸	غیر کفو میں اگر نابالغہ کا نکاح کیا گیا یا حق مہر میں کمی فاحش کے ساتھ کیا گیا تو باپ دادے کے غیر کے لئے ایسا نکاح کرنا جائز نہیں۔۔۔۔۔	۲۵۹
۶۵۰	قریش و سادات کے رشتے ہو سکتے ہیں۔۔۔۔۔	۲۶۰
۶۵۱	غیر قوم کے نکاح کے متعلق اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے ایک فتوے کی نقل۔۔۔۔۔	۲۶۱





## باب الولی

صغیرہ کا نکاح باپ دادا کرے تو بعد البلوغ کسی کی ولایت

۳۶۲

۳۰۵

نہیں۔۔۔۔۔

تبالغ پر باپ کی ولایت نظریہ ہے، ضرر محض کا مختار نہیں۔۔۔۔۔

۳۶۳

۵۹۷

بالغ باختیار خود بغیر رضائے ولی نکاح کر سکتی ہے۔۔۔۔۔

۳۶۴

۶۵۶

عاقلہ بالغ کنواری یا بیوہ کی اجازت کے بغیر کسی ولی کو اس کا نکاح کرنے

۳۶۵

۶۵۷

کی اجازت نہیں۔۔۔۔۔

عورت کی ناپسندیدگی کی صورت میں اگر ولی نکاح کر دے تو خود مختار

۳۶۶

۶۵۸

عورت پر لازم نہیں ہوگا۔۔۔۔۔

عورت بالغہ کی مرضی کے خلاف نکاح کرنے والا باپ ظالم

۳۶۷

۶۵۸

ہے۔۔۔۔۔

عاقلہ بالغہ کا نکاح بغیر اس کی رضا کے نہیں، اگرچہ جبر کرنے والا باپ یا

۳۶۸

۶۷۱

بادشاہ ہی ہو۔۔۔۔۔

صغیرہ یا مجنونہ کا نکاح ولی کے سوا کوئی نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔

۳۶۹

۶۷۶

بچوں کے ہوتے ہوئے ان کی مرضی کے خلاف ماں کا کیا ہوا نکاح

۳۷۰

۶۷۸

معتبر نہیں۔۔۔۔۔

حمیت جابلہ یا طمع وغیرہ کی وجہ سے باپ کا سوء اختیار ظاہر ہو تو اس کا

۳۷۱

۶۸۰

عقد جائز نہیں۔۔۔۔۔

مزنیہ منکوحہ کی لڑکی پر زانی کا کوئی حق ولایت نہیں۔۔۔۔۔

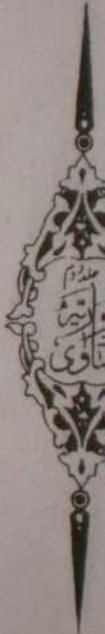
۳۷۲

۶۸۲

حقیقی خاوند ہی مزنیہ منکوحہ کی اولاد کا باپ ہے۔۔۔۔۔

۳۷۳

۶۸۳





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۲۸۵	یہ وقت نکاح لڑکے اور لڑکی کے ولی شرعی چچوں کے سوا کوئی اقرب نہ ہو تو ان کا کیا ہو انکاح بلاشبہ صحیح ہے۔۔۔۔۔	۳۷۴
۲۸۷	ولی ابعد کا نکاح ولی اقرب کی اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۳۷۵
۲۸۹	نابالغہ کا نکاح ہو جاتا ہے اور طلاق ہونے پر عدت پڑتی ہے۔۔۔۔۔	۳۷۶
۲۹۰	نابالغ لڑے لڑکی کا نکاح کیا گیا اور ایجاب و قبول ان کے باپوں نے کیا تو انہیں خیار المبلوغ نہیں۔۔۔۔۔	۳۷۷
۲۹۱	نابالغہ لڑکی کا نکاح باپ کی اجازت کے بغیر ہم کفو سے کیا گیا تو اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۳۷۸
۲۹۳	سکوت بحر کے حق میں ہی اذن ہے۔۔۔۔۔	۳۷۹
۲۹۴	عائقہ بالغہ کو والدین نکاح میں مجبور نہیں کر سکتے البتہ بہتر یہی ہے کہ والدین کی وساطت سے غور کرے۔۔۔۔۔	۳۸۰
۲۹۶	عورت جسے اجازت نکاح دے ولی ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔	۳۸۱
۲۹۷	جس پر ناراضگی ہو ولی نہیں بن سکتا۔۔۔۔۔	۳۸۲
۲۹۸	ماں اگر باپ کی اجازت کے بغیر نکاح کر دے تو باپ کے رد کرنے سے نکاح مردود ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۸۳
۲۹۹	باپ کے ہوتے ہوئے اس کی مرضی کے خلاف کسی ولی کو اختیار نکاح نہیں۔۔۔۔۔	۳۸۴
۲۹۷	اگر باپ کہیں گیا ہو اور معلوم ہو کہ آنے والا ہے تو ولی ابعد کا نکاح اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۳۸۵
۲۹۷	اگر باپ دیوانہ یا لاپتہ ہے کہ باوجود تلاش کے سراغ نہیں ملا (اور دادا بھی نہیں) تو چچا یا ولی اقرب ہے۔۔۔۔۔	۳۸۶



۷۰۷	ولی کی غیبت مغلطہ سے کیا مراد ہے۔۔۔۔۔	۳۸۷
۷۰۲	باپ کے ہوتے ہوئے بھائی کا نکاح موقوف ہے اور باپ کی ناراضگی سے مردود ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۸۸
۷۰۲	نابالغہ کا نکاح چچے نے کیا اور لڑکی نے جوان ہوتے ہی انکار کر دیا تو نکاح مردود ہو گیا۔۔۔۔۔	۳۸۹
۷۰۵	بالغہ نے نکاح کی اجازت دی یا نکاح کے بعد جائز رکھا تو نکاح صحیح ہے۔۔۔۔۔	۳۹۰
۷۰۵	اگر نابالغہ کا نکاح چچے نے کیا اور باپ نے اطلاع ملنے پر رد نہ کیا بلکہ اجازت دے دی تو نکاح ہو گیا۔۔۔۔۔	۳۹۱
۷۰۷	نابالغہ کا نکاح باپ نے کیا تو لازم ہے اور لڑکی کو بالغ ہونے پر اختیار نہیں۔۔۔۔۔	۳۹۲
۷۰۷	نابالغہ لڑکی کے الفاظ کا نکاح میں کوئی لحاظ نہیں ولی کی اجازت والفاظ کا اعتبار ہے۔۔۔۔۔	۳۹۳
۷۰۸	ولی اقرب پچھا ہو تو اگر وہ عاقل بالغ مسلمان دین دار ہے تو اس کی اجازت کے بغیر نابالغہ کا نکاح مشکل ہے۔۔۔۔۔	۳۹۴
۷۱۰	تایا زاد بھائی ولی اقرب ہو تو ماں کا نکاح اس کے رد سے باطل ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۹۵
۷۱۱	سوتیلے چچا کے ہوتے ہوئے ماں کا نکاح اس کی اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۳۹۶
۷۱۲	ایک ہی درجہ کے دو ولی جمع ہوں تو کسی ایک کی اجازت کافی ہے۔۔۔۔۔	۳۹۷



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۷۱۳	نابالغہ کا نکاح اس کی ماں نے کیا اور باپ نے اجازت نہ دی تو باپ کے فوت ہونے کے بعد بھائی نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۳۹۸
۷۱۴	بیوہ ماں کا کیا ہوا نکاح ولی اقرب چچ کے رد کرنے سے رد ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔	۳۹۹
۷۱۶	عصبہ عصبہ کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں بن سکتی۔۔۔۔۔	۴۰۰
۷۱۸	اگر عصبہ موجود نہ ہو تو ذوی الارحام میں سے کوئی صغیر یا صغیرہ کا نکاح کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۴۰۱
۷۲۰	نابالغہ کا نکاح ماں کر دے اور باپ سکوت کرے تو بعد از بلوغ لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے۔۔۔۔۔	۴۰۲
۷۲۳	اگر عصبہ نہ ہو تو ولایت ماں کے لئے ہے۔۔۔۔۔	۴۰۳
۷۲۴	نابالغہ کے اگر متعدد ولی ہوں تو نکاح کا اختیار ولی عصبہ کو ہے۔۔۔۔۔	۴۰۴
۷۲۵	<b>باب خیيار البلوغ</b>	
۷۲۷	نابالغ اگر چہ عاقل ہو طلاق نہیں دے سکتا۔۔۔۔۔	۴۰۵
۶۴۹	بالغ ہونے کے بعد غیر باپ دادا کا کیا ہوا نکاح عورت نے فوراً فسخ نہ کیا تو اختیار نہ رہا۔۔۔۔۔	۴۰۶
۶۴۹	کنواری لڑکی اگر بالغ ہونے کے فوراً بعد انکار نہ کرے تو اختیار بلوغ نہیں۔۔۔۔۔	۴۰۷
۷۲۹	نابالغ اولاد کا نکاح باپ یا دادا کرے تو فسخ نہیں ہو سکتا۔۔۔۔۔	۴۰۸
۷۳۲	باپ یا دادا کے سوا کوئی دوسرا ولی نکاح کرے تو بعد از بلوغ فسخ کر سکتا ہے۔۔۔۔۔	۴۰۹





## مسائل طلاق

۲۰۸	مجنون مدہوش اور معتوہ وغیرہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔۔۔۔۔	۴۱۰
۲۳۰	حاملہ بیوہ کی عدت وضع حمل ہے۔۔۔۔۔	۴۱۱
۲۳۶	طلاق کا اختیار صرف خاوند کو ہے۔۔۔۔۔	۴۱۲
۲۳۷	شرعی طلاق کے سبب انواع رافع نکاح ہیں کسی کو یہ حق حاصل نہیں	۴۱۳
۲۳۷	کہ ایک کے سوا سب کو ناقابل قبول قرار دے۔۔۔۔۔	
۲۳۷	طلاق کو مؤثر بنانے کے لئے عدالت سے ڈگری ضروری	۴۱۴
۲۳۷	نہیں۔۔۔۔۔	
۲۳۷	ہنسی، ٹھٹھ سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔	۴۱۵
۲۳۸	ایک نشست میں تین طلاقیں دے تو تین ہی شمار ہوں گی۔۔۔۔۔	۴۱۶
۳۸۷	اللہ تعالیٰ کے نزدیک طلاق بغض الحلال ہے۔۔۔۔۔	۴۱۷
۳۸۷	جو عورت بلا وجہ زوج سے طلاق طلب کرے اس پر جنت کی خوشبو	۴۱۸
۳۸۷	حرام ہے۔۔۔۔۔	
۳۶۰	حاملہ، غیر حاملہ، چھوٹی اور بوڑھی عورت کی عدت۔۔۔۔۔	۴۱۹
۳۷۳	حیض وغیرہ نہ ہونے کی صورت میں مدت بلوغ پندرہ سال	۴۲۰
۳۹۱	ہے۔۔۔۔۔	
۳۹۵	غیر حاملہ کا خاوند فوت ہوا تو عدت چار ماہ دس دن ہے۔۔۔۔۔	۴۲۱
۳۹۷	خلع بھی طلاق ہی ہے۔۔۔۔۔	۴۲۲
	حیض والی کی اقل مدت دو ماہ ہے۔۔۔۔۔	۴۲۳
	عورت اپنے معاملے میں امین ہے اور امین کا قول شرعاً معتبر	۴۲۴





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۵۲۱	----- ہے	
۵۲۱	حمل کی اقل مدت چھ ماہ ہے -----	۴۲۵
	لڑکی نو سال سے پہلے اور لڑکا بارہ سال سے پہلے بالغ شمار نہیں ہو	۴۲۶
۵۲۳	----- کہتے	
۵۲۷	تفریق یا متارکۃ کے بعد عورت پر عدت شرعی ہوتی ہے -----	۴۲۷
	نکاح کے بعض احکام باقی رہنے کی وجہ سے عدت میں سابق نکاح قائم	۴۲۸
۵۵۷	متصور ہوگا -----	
۵۶۰	اگر فرقت عورت کی وجہ سے ہو تو نفقہ ساقط ہو جاتا ہے -----	۴۲۹
	اگر فرقت قبل از دخول و خلوت ہو تو عدت نہیں ورنہ لازم	۴۳۰
۵۶۲	----- ہے	
	فرقت کی صورت میں وقت فرقت سے ہی عدت شروع ہو جاتی	۴۳۱
۵۶۲	----- ہے	
۵۶۳	نکاح صحیح میں فرقت کے بعد عدت میں عورت پر حداد ہے -----	۴۳۲
	ہر ایسی جدائی جو زوج کی طرف سے واقع ہو یا زوجہ کی طرف سے بغیر	۴۳۳
	معصیت کے واقع ہو اس کی عدت میں نکاح فاسد والی معتدہ گھر سے نکل	
۵۶۶	سکتی ہے اور اس پر حداد (ترک زینت) نہیں ہے -----	
۵۶۶	عدت کے احکام حقیقۃً نکاح سابق کے ہی احکام ہیں -----	۴۳۴
۵۶۶	معتدہ طلاق بائن کی وطنی مستلزم حد نہیں -----	۴۳۵
	عورت کی غلطی کی وجہ سے بیعت ہوئی تو اس کے لئے نفقہ	۴۳۶
۵۷۰	----- نہیں	
۵۷۰	عورت کے فعل سے بیعت واقع ہونے کی مختلف صورتیں -----	۴۳۷



صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۶۵۶	حد بلوغ-----	۴۳۸
۷۰۷	لڑکا غیر بالغ طلاق نہیں دے سکتا-----	۴۳۹
<b>فوائد متفرقہ</b>		
	بہتر یہ ہے کہ بینک میں رقم جمع کرنے والا لکھ دے کہ میں سود نہیں	۴۴۰
۱۰۶	لیتا-----	
۱۱۲	عقیقہ میں بیل یا گائے کا حصہ جائز ہے-----	۴۴۱
۱۱۲	عقیقہ ساتویں روز افضل ہے، تمام عمر جائز ہے-----	۴۴۲
۱۱۲	رسول اکرم ﷺ نے اپنا عقیقہ فرمایا-----	۴۴۳
۱۱۳	بینک سے ملے ہوئے سود کا حکم-----	۴۴۴
	انگریز کے بینک سے سود لینا اور اسے نیک کاموں میں خرچ کرنا جائز	۴۴۵
۱۱۷	ہے-----	
۱۲۸	اونٹ کے نحر کا طریقہ-----	۴۴۶
۱۳۰	غیر منت عقیقہ کا گوشت عقیقہ کرنے والا کھا سکتا ہے-----	۴۴۷
۱۳۰	قربانی کے لئے مخصوص کیا گیا بچہ عقیقہ نہ کیا جائے-----	۴۴۸
	بلخاریہ وغیرہ میں جن دنوں سورج کے غروب کے بعد جلدی طلوع	۴۴۹
۱۷۹	ہو جاتا ہے، ان دنوں میں نماز عشاء کا حکم-----	
	جس شخص کے دو ہاتھ کٹے ہوئے ہوں، اس کے وضو کے تین فرض	۴۵۰
۱۷۹	ہیں-----	
	نماز کی محافظت کا یہ مطلب ہے کہ اوقات و شرائط و ارکان کی پابندی	۴۵۱
۱۸۲	سے ادا کی جائے-----	



نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۳۵۲	بلغاریہ وغیرہ علاقوں میں قربانی کا حکم-----	۱۹۵
۳۵۳	وقف لا بھری سے عاریہ لی گئی کتاب اگر بلا تعدی گم ہوئی تو ضمانت	
	نہیں-----	۱۹۹
۳۵۴	گھڑاپ سے بد فعلی کرنے والے کی سزا اور گھڑاپ کا حکم-----	۲۱۰
۳۵۵	حرام دوا کا استعمال کن شرائط کے ساتھ مباح ہے-----	۲۳۵
۳۵۶	حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دوران خطبہ،،یا	
	ساریۃ الجبل“ فرمایا، جسے نہاوند میں صحابہ نے سن کر تعمیل کی-----	۲۶۲
۳۵۷	سنت کفایہ کی تعریف-----	۲۸۶
۳۵۸	کون سی منت لازم ہوتی ہے؟-----	۳۵۳
۳۵۹	نزاکت زبان نے عورتوں کی اکثریت کو گستاخ بنا رکھا ہے-----	۳۹۶
۳۶۰	صدق دل سے توبہ ہر گناہ اور کفر و شرک سے شرعاً مقبول	
	ہے-----	۴۹۹
۳۶۱	حرام کو حلال جاننا کفر ہے، جب حرمت قطعاً ہو-----	۵۱۰
۳۶۲	حمل زنا کا شرعاً لحاظ نہیں-----	۵۲۰
۳۶۳	بلا وجہ شرعی مسلمان کو ذلیل کرنا حرام ہے-----	۵۲۰
۳۶۴	زانی مزنیہ کی اولاد کا باپ نہیں جب کہ اس کا نکاح والا خاوند موجود	
	ہو-----	۵۳۸
۳۶۵	زوج کی مرض الموت میں اگر عورت کی طرف سے فرقت ہو تو وہ	
	وارث نہیں بن سکتی-----	۵۶۱
۳۶۶	اگر عورت اپنی مرض موت میں مطاوعت وغیرہ افعال سے جدائی	
	کرے تو زوج وارث ہوگا-----	۵۶۱





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
	طلاق رجعی کے بعد مطاوعت قیام نکاح میں مطاوعت کی مانند	۴۶۷
۵۶۱	----- ہے	
	لڑکا اگر مریض باپ کی منکوحہ سے زنا کرے تو عورت اس کے باپ کی	۴۶۸
۵۷۱	وارث نہیں ہوگی۔-----	
	باپ کے حکم سے اگر لڑکا زنا کرے تو وہ باپ فار کے حکم میں	۴۶۹
۵۷۱	----- ہے	
	زانی کے اقرار سے زنا ثابت ہو جاتا ہے جب کہ قاضی اسلام کے	۴۷۰
۵۸۲	سامنے چار مرتبہ مجلس میں اقرار کرے۔-----	
	زانی اگر غیر قاضی کے پاس زنا کا اقرار کرے تو زنا موجب حد ثابت	۴۷۱
۵۸۲	نہیں ہو سکتا اور حرمت مصاہرت ثابت ہو سکتی ہے۔-----	
	یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ مدعی کے ذمہ گواہ ہوتے ہیں اور منکر پر	۴۷۲
۶۰۲	قسم۔-----	
۶۶۱	ہندو مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا۔-----	۴۷۳
۶۶۱	آزاد کی بیع شرعاً بالکل باطل ہے۔-----	۴۷۴
	<b>اصول فقہ و حدیث و فتویٰ</b>	
	کسی شے کی دلیل کا انقضاء اس کے مفتی ہونے کو لازم نہیں	۴۷۵
۱۸۳	پکڑتا۔-----	
۱۸۵	بیان کے بعد عمل ضروری ہوتا ہے۔-----	۴۷۶
۱۸۵	بعض حدیثیں بعض کی تفسیر کرتی ہیں۔-----	۴۷۷
۱۸۶	مجمل پر قبل از بیان عمل نہیں ہو سکتا۔-----	۴۷۸





نمبر شمار	مسائل	صفحہ نمبر
۳۷۹	خبر واحد کے ساتھ فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔۔۔۔۔	۱۸۷
۳۸۰	خلاف قیاس مورد کی خاص خبر پر قیاس جائز نہیں۔۔۔۔۔	۱۸۸
۳۸۱	کسی مسئلہ میں امام صاحب کا قول نہیں یا منصوص فی الحدیث کے خلاف ہے تو منصوص فی الحدیث مذہب امام شمار ہوگا۔۔۔۔۔	۱۹۳
۳۸۲	جو چیز واقع نہیں ہوئی اس سے سوال کی ممانعت ہے۔۔۔۔۔	۱۹۸
۳۸۳	تحری مفید غلبہ ظن ہے۔۔۔۔۔	۲۵۶
۳۸۴	غلبہ ظن کے ساتھ عمل واجب ہو جاتا ہے اور احکام میں یہ بمنزلہ یقین ہے۔۔۔۔۔	۲۵۶
۳۸۵	خبر واحد جوہ قرائن قطعی ہو جاتی ہے۔۔۔۔۔	۲۵۸
۳۸۶	تحويل قبلہ کے بعد ایک صحابی کی خبر پر صحابہ نے دوران نماز رخ تبدیل کر لیا۔۔۔۔۔	۲۵۸
۳۸۷	یہ خبر جوہ قرائن حکم قطعی کی ناخ بن گئی۔۔۔۔۔	۲۵۸
۳۸۸	شریعت میں عرف و عادت کو معتبر سمجھا گیا ہے۔۔۔۔۔	۲۵۹
۳۸۹	خط کا اعتبار کب ہے اور کب نہیں؟۔۔۔۔۔	۲۶۰
۳۹۰	حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مقید جزئیات مخصوصہ نہیں ہو جاتا۔۔۔۔۔	۲۶۱
۳۹۱	جو خبر بلا واسطہ راۃ موصول ہو وہ متواتر و مستفیض سے افادہ یقین میں قطعاً کم نہیں۔۔۔۔۔	۲۶۲
۳۹۲	امر ہمیشہ لزوم اور وجوب کے لئے ہی نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	۳۸۸
۳۹۳	حنفی قاضی ضرورت کے وقت شافعی المذہب کو نائب بنائے۔۔۔۔۔	۳۸۹
۳۹۴	نصوص کے مقابلہ میں قیاس مجتہدین مضحکہ ہے۔۔۔۔۔	۳۹۰





صفحہ نمبر	مسائل	نمبر شمار
۳۹۰	اس زمانہ میں قیاس کا دروازہ بند ہے۔۔۔۔۔	۴۹۵
۳۹۰	علماء صرف معتمدہ کتب سے نقل کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔	۴۹۶
	جب صریح نقل نہ ملے تو لازم ہے کہ توقف کرے یا زیادہ علم والے	۴۹۷
۳۹۱	سے دریافت کر لے۔۔۔۔۔	
	قواعد و ضوابط کی رو سے فتویٰ دینا حلال نہیں، مفتی پر صریح نقل کا	۴۹۸
۳۹۱	بیان ضروری ہے۔۔۔۔۔	
	اگر حنفی سے پوچھا جائے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا کیا مذہب ہے؟	۴۹۹
۳۹۱	تو واجب ہے کہ کہے امام اعظم علیہ الرحمۃ کا مذہب یہ ہے۔۔۔۔۔	
	حنفی اگر شافعی مذہب کی طرف انتقال کرے تو تحریر لگا لی	۵۰۰
۳۹۱	جائے۔۔۔۔۔	
	اگر قاضی اپنے مذہب کے معتمد کی مخالفت کرے تو اس کا حکم نافذ	۵۰۱
۳۹۱	نہیں ہوتا۔۔۔۔۔	
۴۰۳	غیر مقلد کا فتویٰ مقلد کے لئے دلیل نہیں بن سکتا۔۔۔۔۔	۵۰۲
	ایک غلط قول کبھی پس پس کتابوں میں بطریق نقل مذکور ہو جاتا	۵۰۳
۵۶۸	ہے۔۔۔۔۔	
	اطلاقات فقہاء غالباً ان قیدوں سے مقید ہوتے ہیں، جنہیں فہم مستقیم	۵۰۴
۵۶۹	والے پہچانتے ہیں۔۔۔۔۔	
	تحقیق مسائل میں دو اصولوں کو مد نظر رکھنا ضروری ہے ورنہ حیرانی	۵۰۵
۵۷۱	ہوگی۔۔۔۔۔	
۶۶۵	وحی جلی و خفی میں حقیقۃً تعارض ناممکن ہے۔۔۔۔۔	۵۰۶
	متعدد احتمالات کی وجہ سے صریح دلائل کے خلاف ایک معنی معین	۵۰۷



## فوائد نحویہ

۵۰۸	جمع مذکر سالم کے سوا تمام جمع کے صیغہ مؤنث غیر حقیقی کا حکم رکھتے
۱۳۹	ہیں، جب وہ عاقل ہوں۔۔۔۔۔
۵۰۹	فعل کی تذکیر و تانیث دونوں صورتیں جائز ہونے کی توجیہ۔۔۔۔۔
۵۱۰	مضاف الی المعرفة، مضاف الیہ سے تعریف حاصل کرتا ہے۔۔۔۔۔
۵۱۱	متکبر کبھی تعظیم کے لئے ہوتی ہے۔۔۔۔۔
	تاریخ کتب فقہ و فقہائے کرام
۵۱۲	شیخ عبدالعزیز حلوانی کا وصال ۱۲۳۸ھ یا ۱۲۳۹ھ میں ہوا۔۔۔۔۔
۵۱۳	کنز الدقائق کا شمار متون میں ہے۔۔۔۔۔
۵۱۴	غرر الاحکام اور اس کی شرح درر الحکام نہایت بلند پایہ ہیں۔۔۔۔۔
۵۱۵	،، الامداد“ نور الایضاح کی شرح کا نام ہے، جسے خود مصنف نے لکھا
	ہے۔۔۔۔۔
۵۱۶	ملقی الا بحر نہایت عظیم الشان متن ہے۔۔۔۔۔
۵۱۷	تبیین الحقائق شروع معتبرہ میں سے ہے۔۔۔۔۔
۵۱۸	شارح کی جلالت شان آفتاب نیم روز سے بھی زیادہ ہے۔۔۔۔۔
۵۱۹	صغیری شروع معتبرہ سے ہے۔۔۔۔۔
۵۲۰	غنیۃ ذوی الاحکام اور مخیۃ الخالق حواشی معتبرہ سے ہیں۔۔۔۔۔
۵۲۱	در المختار کی عظمت شان کا بیان۔۔۔۔۔





۱۹۱	الاہیاء والظاہر کا شمار کتب فتاویٰ میں ہے۔۔۔۔۔	۵۲۲
۱۹۱	فتاویٰ عالمگیری اور خلاصۃ الفتاویٰ کا شمار فتاویٰ معتبرہ سے ہے۔۔۔۔۔	۵۲۳
۱۹۲	اورنگ زیب علیہ الرحمۃ نے علما کے اتفاق سے فتاویٰ عالمگیری مرتب کرایا۔۔۔۔۔	۵۲۴
۵۷۰	کافی للحاکم معتمد کتاب ہے۔۔۔۔۔	۵۲۵
۵۷۰	کتب ظاہر الروایہ میں مبسوط پہلی کتاب ہے اور اسے اصل کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔	۵۲۶
۵۷۰	کتب ظاہر الروایہ میں جامع کبیر تیسری کتاب ہے۔۔۔۔۔	۵۲۷
۵۷۰	جامع صغیر، ظاہر الروایہ میں دوسری کتاب اور زیادات چوتھی ہے۔۔۔۔۔	۵۲۸
۵۷۰	مبسوط سرخسی کے خلاف پر عمل نہیں کیا جاتا اور نہ ہی فتویٰ دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔	۵۲۹
۵۷۰	قطعات تاریخ	
۷۷۱	مراسلات فقیہ اعظم۔۔۔۔۔ (قریب دانی)	۵۳۰
۷۷۲	تاریخ طباعت فتاویٰ نوریہ۔۔۔۔۔ (سید شریف احمد شرافت نوشاہی)	۵۳۱
۷۷۳	فقیہ اعظم۔۔۔۔۔ (مولانا ابوالہیاء محمد باقر ضیاء النوری)	۵۳۲
۷۷۴	اجمالی فرست کتب و ابواب فتاویٰ نوریہ۔۔۔۔۔	۵۳۳





# چند ممتاز اہل علم مستفتین



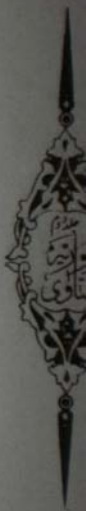
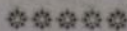
فتاویٰ نوریہ کی دیگر خصوصیات کے علاوہ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ جہاں اس میں معاشرے کے عام شعبہ ہائے زندگی سے متعلقہ حضرات نے استفتاءات کیے ہیں، وہیں بحر علوم و معارف کے شناروں کی کثیر تعداد بھی اس کے مستفتین کی فہرست میں نظر آتی ہے اور یہی بات اسے دیگر معاصر فتاویٰ جات سے ممتاز کرتی ہے اور اس کے ظاہری و باطنی حسن میں اضافہ کا باعث ہے۔۔۔۔۔

زیر نظر فتاویٰ نوریہ جلد دوم کے چند قابل ذکر علمی مقام کے حامل مستفتین کے اسماء گرامی

درج ذیل ہیں:

- ۱ علامہ قاضی غلام محمود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، جہلم، صفحہ ۱۰۳، ۵۷۹، ۵۸۳
- ۲ مولانا عبد الکریم علیہ الرحمۃ، حجرہ شاہ مقیم، صفحہ ۱۲۳
- ۳ حضرت مولانا ابوالانعام مفتی محمد رمضان الحق النوری علیہ الرحمۃ، بانی دارالعلوم قادریہ نعیمیہ حویلی لکھا، صفحہ ۱۳۷

- ۴ علامہ مفتی ابوالیسر محمد اسماعیل علیہ الرحمۃ، سابق خطیب پوریہ الاہلیہ نائل طرز، پوریہ
- صفحہ ۶۷۵، ۲۱۷
- ۵ صاحبزادہ مولانا سید اختر حسین شاہ جماعتی علیہ الرحمۃ، علی پور سیداں، صفحہ ۲۳۷
- ۶ حضرت علامہ ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ، بصیر پور شریف، (آپ نے سفر زیارت و حج کے موقع پر مدینہ منورہ سے استفتاء بھیجا تھا)، صفحہ ۲۷۱
- ۷ مناظر اہل سنت مولانا محمد سعید اسعد، فیصل آباد، صفحہ ۳۰۲
- ۸ علامہ رحمت علی مدنی علیہ الرحمۃ، مدینہ منورہ، صفحہ ۳۰۶
- ۹ استاذ العلماء مولانا منظور احمد علیہ الرحمۃ، بانی دارالعلوم غوثیہ جنڈاں والا، (خوشاب)، صفحہ ۳۳۸
- ۱۰ علامہ مفتی غلام معین الدین علیہ الرحمۃ، مدیر سواد اعظم لاہور، نائب ناظم جمعیت علماء پاکستان، تلمیذ و خلیفہ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ، صفحہ ۳۴۳
- ۱۱ خطیب پاکستان مولانا محمد شریف نوری قصوری علیہ الرحمۃ، صفحہ ۴۵۰
- ۱۲ شیخ الحدیث علامہ ابوالہیان غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمۃ، اوکاڑہ، صفحہ ۴۸۳
- ۱۳ مولانا محمد منشا، تابش قصوری، مرید کے، صفحہ ۴۴۴، ۵۲۸
- ۱۴ حضرت مولانا مفتی نصیر الدین رکن پوری علیہ الرحمۃ، رکن پورہ، صفحہ ۶۴۱
- ۱۵ مناظر اسلام مولانا علامہ غلام مہر علی، منڈی چشتیاں، صفحہ ۶۵۰
- ۱۶ دفتر مفت روزہ سواد اعظم لاہور، صفحہ ۴۰۶
- ۱۷ دارالافتاء جامعہ رضویہ ضیاء العلوم، راولپنڈی، صفحہ ۱۷۸
- ۱۸ دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ، کراچی، صفحہ ۱۹۶



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

فقیہ اعظم

Nafse Islam

قرنہا باید کہ تا یک مرد حق پرپ را شود  
بایزید اندر خراسان یا اولین اندر مرز

WWW.NAFSEISLAM.COM



## علم و فضل کے پیکر رعنا

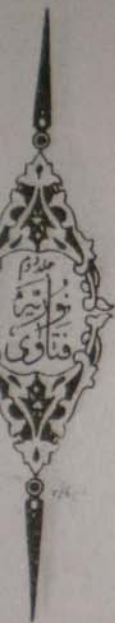
ضیاء الامت حضرت پیر محمد کرم شاہ الازہری قدس سرہ العزیز

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مصلیاً و مسلماً

حضرت فقیہ اعظم مولانا محمد نور اللہ صاحب قدس سرہ کی ذات والا صفات جامع کمالات تھی۔ آپ کا علمی تجربہ، آپ کی فقہی بصیرت، آپ کا پاکیزہ کردار اور عمر بھر خدمت دین کی پُر خلوص جدوجہد، آپ کی وہ خصوصیات ہیں، جن میں عہد حاضر میں شاید ہی کوئی ان کی ہم سری کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ علم و فضل کے پیکر رعنا ہونے کے باوجود ان کی تواضع اور ان کے انکسار نے انہیں اہل علم و نظر کی آنکھوں کا تار اہا دیا تھا۔

آپ کی دینی خدمات بے شمار ہیں، ان میں آپ کا قائم کردہ دارالعلوم حنفیہ فریدیہ اور آپ کے فتاویٰ نوریہ کی متعدد جلدیں تالہ ان کے علمی اور فقہی انوار سے تاریک دلوں کو منور کرنی رہیں گی اور ساکنان راہ محبت کے لئے خضر راہ کا کام دیتی رہیں گی۔

جب کبھی ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے کا موقع ملتا ہے تو ذہن کو اطمینان اور دل کو جلا نصیب ہوتی ہے۔ پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہ ہستی جو عمر بھر ہنگامہ ہائے روزگار سے دامن کش رہی، اس نے کس طرح جدید تقاضوں کا صحیح ادراک کیا اور ان کی روشنی میں اپنی فقہانہ، دور رس بصیرت سے جدید مسائل کے ایسے حل پیش کیے، جنہوں نے جدید و قدیم دونوں طبقات کو مطمئن کر دیا اور ہر ایک کے لوح قلب پر فقہ اسلامی کی برتری کا ایسا نقش ثبت کیا، جس کی چمک دمک نگاہوں کو خیرہ کرتی رہے گی۔ ہم صدق دل سے دست بدعا ہیں کہ اللہ رب العزت ان کے دست مبارک سے لگائے ہوئے پودے دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کو تالہ سرسبز و شاداب رکھے اور اس دارالعلوم کو رشد و ہدایت کا مرکز بنائے تاکہ اس چشمہ شیریں سے تشنگان علم ہمیشہ ہمیشہ سیراب ہوتے رہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے صاحبزادگان خصوصاً صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب کو عمر دراز عطا کرے اور اپنے والد ماجد کے عظیم الشان محمل و محاسن کا صحیح وارث بنائے، ان کو عمر خضر عطا فرمائے اور انہیں توفیق بخشے کہ وہ اپنے والد ماجد قدس سرہ کی روشن کی ہوئی اس شمع کو روشن رکھیں، اپنے حسن عمل اور بلند کی کردار سے اس کی تابانیوں میں اضافہ کرتے رہیں۔



## افقہ العلماء

حضرت شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی قدس سرہ العزیز

مخدوم العلماء حضرت علامہ مولانا الحاج ابو الخیر محمد نور اللہ صاحب نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
عصر حاضر کے محدث ہی نہیں بلکہ ایک صاحب طرز فقیہ اور عظیم المرتبت شیخ طریقت بھی تھے۔  
حدیث، تفسیر، فقہ، معانی اور کلام وغیرہ علوم آپ کی شخصیت میں مبداء فیاض کی عنایات سے جمع  
تھے۔۔۔۔۔ اگر دیگر علماء اند او اعلم العلماء بود۔۔۔۔۔ اگر دیگر علماء اند او افضل الفضلاء  
بود۔۔۔۔۔ لوگ فقیہ اعظم کہتے ہیں لیکن میں یہ کہنے میں کوئی باک نہیں سمجھتا کہ اگر دیگر علماء اند  
وافقہ الفقہاء بود۔۔۔۔۔ اگر دیگر علماء اصفیاء اند اور رئیس الاصفیاء بود۔۔۔۔۔ اگر دیگر علماء مشائخ اند او شیخ المشائخ  
بود۔۔۔۔۔ فتویٰ کے اندر اگر میں یہ کہوں کہ وہ اصحاب ترجیح سے تھے تو مبالغہ نہیں ہوگا۔ ان کے فتوؤں کے  
اندر اجتہادی شان ہے، مجتہدانہ بصیرت ان کو حاصل تھی، ویسے تو ”لا بد للمفتی ان یکون  
مجتہدا“ ہر مفتی کے لئے مجتہد ہونا ضروری ہے لیکن حضرت فقیہ اعظم کے فتاویٰ کی اپنی شان ہے،  
ان کی بعض تحقیقات سے کسی کو اختلاف ہو تو الگ بات ہے لیکن ان کی فقاہت اور ثقاہت کے بارے میں  
کوئی شک و شبہ نہیں۔

جہاں حضرت کی حیات ظاہری میں ہزاروں علماء و فضلاء نے آپ کے چشمہ علم سے سیرابی  
حاصل کی، وہاں بے شمار لوگ روحانی طور پر بھی آپ سے فیض یاب ہوئے۔ آپ کا روحانی فیض چلائی  
رہے گا۔

ہر گز نہ میر دآں کہ دلش زندہ شد بعشق

# حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

عمر ہا در کعبہ و بت خانہ می نالد حیات  
تاز بزم عشق یک دانائی راز آید برون

مجمع علم و عرفاں، شیخ الحدیث و التفسیر حضرت فقیہ اعظم مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نعیمی، نسباً اراکین، مسلکاً حنفی اور مشرباً قادری تھے۔ آپ کی ولادت باسعادت ۱۶ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ، بمطابق ۱۰ جون ۱۹۱۳ء کو تحصیل دیپال پور کے مضافات موضع سوچے کی میں ہوئی۔۔۔ ولادت سے قبل آپ کے بزرگوں کو دین مصطفوی کی شمع فروزاں کرنے والی عظیم شخصیت کے ظہور کی متعدد بشارتیں بذریعہ خواب اور بذریعہ مختلف اولیاء کرام مل چکی تھیں۔۔۔

## تعلیم و تربیت

آپ کے والد ماجد زبدۃ الاصنیاء مولانا ابوالنور محمد صدیق چشتی علیہ الرحمۃ (م ۱۳۸۰ھ/۱۹۶۱ء) اور جد امجد حضرت مولانا احمد دین علیہ الرحمۃ (م ۱۳۶۱ھ/۱۹۴۲ء) نے اپنی نگرانی میں تعلیم و تربیت کا آغاز





فرمایا۔۔۔ اسی اثناء میں آپ کو ایک ماسٹر صاحب کے پاس پڑھنے کے لیے بھجایا گیا، لیکن آپ نے یہ کہہ کر پڑھنے سے انکار کر دیا کہ میں کسی داڑھی منڈانے والے (تارک سنت اور فاسق) استاد سے نہیں پڑھ سکتا۔۔۔ قرآن کریم اور فارسی کی تعلیم اپنے والد مکرم اور جد امجد سے حاصل کرنے کے بعد سلف صالحین کی سنت کے مطابق طلب علم کے لیے سفر شروع کیا۔۔۔ آپ نے بڑی جاں فشانی سے کام لیتے ہوئے متحدہ ہندوستان کے دور دراز مقامات پر جا کر متعدد علماء کرام سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی۔۔۔ اس سلسلے میں استاد العلماء حضرت مولانا فتح محمد جیبوی محدث بہاول نگری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۸۹ھ / ۱۹۶۹ء) کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے دوران تعلیم محنت، لگن اور ذاتی مطالعہ سے وہ استعداد پیدا کی کہ اساتذہ بھی اس خدا داد صلاحیت و لیاقت کے معترف تھے۔۔۔

آپ نے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کے بعد ۱۳۵۱ھ / ۱۹۳۳ء میں مرکزی دارالعلوم حزب الاحناف لاہور میں داخلہ لیا، جہاں شیخ الحدیث و التفسیر حضرت مولانا سید محمد دیدار علی شاہ الوری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء) اور مفتی اعظم پاکستان مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۸ء) سے دورہ حدیث شریف پڑھا۔۔۔ حضرت محدث الوری دورہ حدیث پڑھنے والوں کو اکثر فرمایا کرتے:

”اس بار تم مولانا محمد نور اللہ صاحب کی طفیل پڑھ رہے ہو“۔۔۔

دورہ حدیث مکمل کرنے کے بعد ۶ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ، بمطابق ۲۳ نومبر ۱۹۳۳ء کو سند دستار فضیلت عطا کی گئی۔۔۔ اس موقع پر امام اہل سنت محدث الوری علیہ الرحمۃ نے آپ کو مطبوعہ سند کے علاوہ خصوصی اسناد سے بھی نوازا اور ابوالخیر کنیت عطا فرمائی۔۔۔ بعد میں مفتی اعظم مولانا ابوالبرکات علیہ الرحمۃ نے آپ کو فقیہ زماں، محدث دوراں، فقیہ العصر، فقیہ النفس (مجموعہ فتاویٰ) مفتی اعظم اور فقیہ اعظم وغیرہ جلیل القدر القاب سے متنازع فرمایا۔۔۔ جن کی تفصیل کے لیے احقر کی تصنیف ”سیدی ابوالبرکات رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکاتیب کے آئینے میں“ کا مطالعہ کیا جائے۔۔۔ ان گونا گوں اور متنوع القاب میں سے ”فقیہ اعظم“ کا لقب زبان زد خاص و عام ہے۔۔۔ اب فقیہ اعظم کہا جائے تو اہل علم اس سے آپ ہی کی ذات گرامی مراد لیتے ہیں۔۔۔ غازی کشمیر مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنے ایک





گرامی نامہ میں حضرت کے نام کے ساتھ فقیہ اعظم کا لقب تحریر فرمایا۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ نے اپنی فطری ذکاوت و ذہانت سے زمانہ طالب علمی ہی میں ذاتی مطالعہ سے علوم دینیہ کے علاوہ متعدد علوم و فنون میں وہ مہارت حاصل کی کہ باید و شاید۔۔۔

## درس و تدریس

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے تعلیم سے فراغت کے فوراً بعد درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا۔۔۔ اس سلسلے میں آپ نے بنگلہ فاضل کا (بھارت)، موضع واسو سالم، موضع سو جے کی وغیرہ مقامات پر تدریسی خدمات انجام دیں۔۔۔ کچھ عرصہ اپنے استاذ گرامی حضرت محدث بہاول نگری علیہ الرحمۃ کے پاس ان کے مدرسہ مفتاح العلوم میں صدر مدرس رہے، پھر ۱۳۵ھ / ۱۹۳۸ء میں تحصیل دیپال پور کے قصبہ فرید پور میں دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کے نام سے مدرسے کی داغ بیل ڈالی۔۔۔ آپ کی قابلیت اور پُر تاثیر تدریس کا شہرہ عام ہونے لگا، جملہ علوم و فنون درس نظامیہ کی تدریس کا کام تنہا انجام دیتے رہے۔۔۔ کسی بھی فن کا درس ہوتا، طلبہ کے قلوب و اذہان میں عشق مصطفیٰ ﷺ کی شمع فروزاں کرتے چلے جاتے۔۔۔ اسی مقام پر ۱۳۶۳ھ / ۱۹۴۴ء میں بخاری شریف سے دورہ حدیث کا آغاز فرمایا۔۔۔ یہ بات خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ دورہ حدیث کی اس پہلی جماعت میں دیگر تلامذہ کے علاوہ آپ کے والد ماجد حضرت مولانا محمد صدیق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی شریک درس تھے۔۔۔

طلبہ کی بڑھتی ہوئی تعداد ایک عظیم الشان علمی ادارے کی متقاضی تھی، جس کے لیے یہ جاگیر دارانہ ماحول مناسب نہ تھا، اس لیے آپ ۱۳۶۴ھ / ۱۹۴۵ء میں بصیر پور میں تشریف لے آئے، یہ پس ماندہ علاقہ خصوصاً وہ خطہ زمین جس پر اب دارالعلوم موجود ہے، قزاقوں کا مسکن تھا۔۔۔ آپ کے قدم بیمنت لزوم سے یہ خطہ علم و عرفان کا گہوارہ بن گیا۔۔۔

دارالعلوم کی تعمیر و تاسیس سے عروج و ارتقاء کے مرحلے طے کرنے میں آپ کو بڑے صبر آزما مراحل سے گزرنا پڑا، مگر آپ نے صبر و استقامت سے ہر آزمائش کا مردانہ وار مقابلہ کیا۔۔۔ آپ نے اپنی شبانہ روز محنت، عظیم لگن اور جہد مسلسل سے اسے عظیم یونیورسٹی بنادیا۔۔۔ یہ مدرسہ آج ایک عظیم الشان علمی مرکز کی حیثیت سے اپنا نام پیدا کر چکا ہے۔۔۔ اس دارالعلوم کی عظمت کے آگے اہل علم و فضل کی گردنیں خم ہیں اور

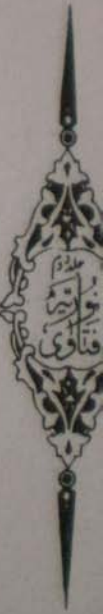


احیاء دین کے ابواب اس مدرسے کے ذکر کے بغیر نامکمل دکھائی دیتے ہیں۔۔۔ مدرسہ کی اسی (۸۰) کمروں، متعدد برآمدوں اور درس گاہوں پر مشتمل دو منزلہ عمارت، وسیع ہال کی صورت میں کتب خانہ اور خوب صورت مسجد قابل دید ہے۔۔۔ حضرت فقیہ اعظم کے وصال کے بعد بھی بفضلہ تعالیٰ دارالعلوم شاہراہ ترقی پر گامزن رہے۔۔۔ دارالعلوم میں دور حاضر کے جدید تقاضوں کے مطابق نئے زاویوں اور نئی جہتوں پر شب و روز کام جاری ہے۔۔۔ چنانچہ اس وقت مدرسہ میں مکمل درس نظامی کے ساتھ ساتھ علوم عصریہ میں میٹرک، ایف اے، بی اے، ایم اے، فاضل عربی، اے ٹی ٹی سی اور کمپیوٹر سائنسز کی تعلیم کا اہتمام بھی کر دیا گیا ہے، نیز طالبات کی دینی تعلیم و تربیت کے لیے شعبہ بنات بھی سرگرم عمل ہے۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے تقریباً پچاس سال قرآن و حدیث اور دیگر علوم و فنون کا درس دیا، اسباق کی پابندی فرمائی، تدریس سے آپ کو بڑا اشغف تھا۔۔۔ چنانچہ جب حج و زیارت کے لیے تشریف لے جاتے تو وہاں بھی تصوف و حدیث کا درس جاری رکھتے، اسی وجہ سے آپ محدث عرب و عجم کے لقب سے بھی مشہور تھے۔۔۔ جب سنت یوسفی پر عمل پیرا ہوتے ہوئے جیل میں جانے کا اتفاق ہوا تو وہاں بھی درس و تدریس کا کام رہا۔۔۔ آپ نے درس حدیث کا سلسلہ آخر عمر تک جاری رکھا، آپ سے فیض یافتگان کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی ہے، جو ملک کے گوشے گوشے بلکہ بیرون ملک بھی درس و تدریس، تصنیف و تالیف اور افتاء و تبلیغ کے ذریعے رشد و ہدایت میں مصروف ہیں۔۔۔

## بیعت و خلافت

تعلیم سے فراغت کے بعد آپ نے مرشد کامل کی جستجو کی۔۔۔ چونکہ درس و تدریس کا شوق تھا، اس لیے خیال پیدا ہوا کہ کہیں لمبے لمبے وظیفوں کا ارشاد نہ ہو جائے، اس لیے آپ چاہتے تھے کہ ایسا رہبر ملے، جو شریعت و طریقت کا جامع ہونے کے ساتھ ساتھ اس زبوں حالی کے دور میں اشاعت علم کی اہمیت و ضرورت سے بخوبی آگاہ ہو۔۔۔ غالباً ۱۹۴۱ء میں آپ حزب الاحناف کے سالانہ اجلاس میں شامل ہوئے تو حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی (وفات ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء) سے ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔۔۔ اپنے والد گرامی اور حضرت مفتی اعظم سید ابوالبرکات قدس سرہ العزیز کے مشورے سے حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کے دست حق پرست پر سلسلہ عالیہ قادریہ میں بیعت سے مشرف ہوئے۔۔۔



رہبر کامل نے خود ہی ارشاد فرمایا:

”مولانا! آپ کا وظیفہ درس و تدریس ہے۔۔۔“

چنانچہ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے عمر بھر اس وظیفہ کو حرز جان بنائے رکھا۔۔۔ بیعت ہونے کے بعد سیدی فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ رمضان المبارک میں مراد آباد شریف حاضر ہوئے، یہاں حضرت صدرالافاضل نے آپ کو سلوک و معرفت کی مختلف منزلیں طے کرائیں، اپنے سلاسل حدیث کی اسناد مختلف اشغال و اعمال اور اوراد و وظائف کی اجازت اور سلسلہ عالیہ قادریہ مکیہ کے علاوہ دیگر سلاسل میں بھی اجازت و خلافت سے نوازا۔۔۔ اس تحریری اجازت نامے پر حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ نے ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۶۱ھ (۲۸ ستمبر ۱۹۴۲ء، بروز پیر) کی تاریخ درج فرمائی۔۔۔

حضرت صدرالافاضل علیہ الرحمۃ کے علاوہ حضرت فقیہ اعظم کو اپنے گرامی قدر اساتذہ مولانا سید دیدار علی شاہ الوری، مفتی اعظم مولانا ابوالبرکات قادری اور حضرت محدث بہاول نگری رحمہم اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھی اعمال و وظائف اور مختلف سلاسل طریقت کی اجازت حاصل تھی۔۔۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کی شخصیت اس قدر پرکشش تھی کہ ان کی خدمت میں حاضری دینے والا ہمیشہ کے لیے دام عقیدت و محبت میں گرفتار ہو جاتا۔۔۔ آپ سے متاثر ہو کر کئی بد مذہب اپنی بد عقیدگی سے تائب ہو کر مسلک اہل سنت کے مبلغ بنے۔۔۔ بے شمار لوگوں نے آپ کے دست حق پرست پر بیعت کی، آپ کے مریدین و معتقدین پاکستان کے علاوہ دیگر ممالک میں بھی موجود ہیں۔۔۔

## تفہ فی الدین

”حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز اپنے دور کی نادر روزگار شخصیت تھے، علم و فضل، تقویٰ و طہارت، تنظیم و سیاست اور ہمت و استقامت میں یکتائے روزگار تھے، یوں تو تفسیر، حدیث اور دیگر تمام مروج علوم دینیہ میں کامل دسترس رکھتے تھے، لیکن فقہ میں آپ کو تخصص کا درجہ حاصل تھا، اس لیے آپ کے ہم عصر اکابر علماء نے آپ کو فقیہ اعظم تسلیم کیا۔۔۔ آپ کے چھ ضخیم جلدوں پر مشتمل فتاویٰ کے مطالعہ سے آپ کی وسعت نظر، عمیق مشاہدہ، قوت استدلال اور جدت فکر کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔۔۔“

[محمد عبدالحکیم شرف قادری، مولانا، نورالحیب، بصیر پور، شمارہ رجب ۱۴۰۳ھ]





آپ کی ذات مرجع خلافت تھی، ملک اور بیرون ملک کے لوگ استفتاءات میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے۔۔۔ آپ حالات حاضرہ کے جدید تقاضوں کا گہرا شعور اور مسائل عصریہ کا مجتہدانہ حل پیش کرنے کی اعلیٰ صلاحیت رکھتے تھے، چنانچہ آپ نے نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال، انگریزی اور ہومیو پتھی ادویات، جال بلب مریضوں کے لیے عطیہ خون، بچیوں کو لکھنے کی تعلیم دینے اور ریل گاڑی و ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ عہد حاضر کے نئے مسائل پر سیر حاصل بحث کی ہے۔۔۔

فتاویٰ نوریہ کی زیر نظر جلد (دوم) میں بھی رویت ہلال، روزہ کی حالت میں انجکشن، بلغاریہ ڈنمارک وغیرہ جہاں سال کے کچھ دن ایسے آتے ہیں جن میں غروب آفتاب کے بعد جلد ہی صبح صادق طلوع ہو جاتی ہے اور بعض وہ علاقے (قطب شمالی اور قطب جنوبی) جہاں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہوتی ہے، ایسے علاقوں میں نماز روزے اور دیگر تقریبات کے اوقات کا تعین، حج کے لیے تصویر کا جواز اور ایوبی دور میں عائلی قوانین پر مبنی پنجاب اسمبلی میں بیگم سلمیٰ کے پیش کردہ بل پر تحقیقی رائے ایسے متعدد فتوے ہیں، جن سے پتا چلتا ہے کہ آپ نے عصر حاضر کے چیلنج کو قبول کرتے ہوئے تحقیق کا حق ادا کیا۔۔۔

جسٹس مفتی سید شجاعت علی قادری علیہ الرحمۃ (سابق جج وفاقی شرعی عدالت، مہتمم دارالعلوم نعیمیہ کراچی) نے ایک مرتبہ پچیس سے زائد مسائل پر مشتمل ایک سوال نامہ پاکستان کے اکابر علماء کی خدمت میں ارسال کیا، جس میں انتقال خون، اعضاء کی پیوند کاری اور ٹیسٹ ٹیوب بے بی وغیرہ ایسے جدید مسائل کے بارے میں رائے طلب کی گئی تھی۔۔۔ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز ان چند بزرگوں میں سے تھے، جنہوں نے جواب کی زحمت برداشت کی۔۔۔ بقول حضرت مفتی صاحب علیہ الرحمۃ:

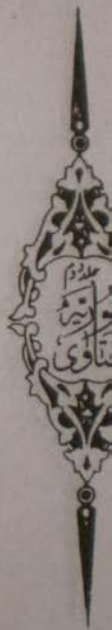
”بلکہ صحیح یہ ہے کہ پوری دلچسپی سے معقول و مدلل جوابات صرف آپ ہی کے

تھے۔۔۔“ [مکتوب بنام مولانا شبیر احمد ہاشمی، مخررہ ۶ مئی ۱۹۸۳ء]

جواد مطلق نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کو جس فقہی بصیرت سے بہرہ ور فرمایا تھا، اس کے بارے میں شارح مسلم، علامہ غلام رسول سعیدی، شیخ الحدیث کراچی رقم طراز ہیں:

”حضرت فقیہ اعظم اپنے وقت کے عظیم محدث اور فقیہ تھے، آپ مجتہدانہ بصیرت کے

حامل تھے، آپ کے مطالعہ کی وسعت بے پناہ تھی، جب کسی مسئلہ پر قلم اٹھاتے تو حوالوں کا انبار لگا





دیتے تھے۔۔۔ فتاویٰ نور یہ میں دلائل کا سیلاب ہے۔۔۔ بہت سے ایسے مسائل جن کو آپ نے وقت کی بھٹ پر ہاتھ رکھ کر دیکھا اور ان میں اپنی مجتہدانہ رائے کا اظہار فرمایا۔۔۔ ہو سکتا ہے بعض حضرات کو ان میں سے کسی چیز سے اختلاف ہو لیکن ایک وقت آئے گا کہ علماء آپ کے خیالات سے رہنمائی حاصل کریں گے۔۔۔ [مکتوب بنام راقم، مجرہ ۱۹ مئی ۱۹۸۴ء]

فتاویٰ نور یہ کی زیر نظر جلد (دوم) کے اکثر و بیشتر فتوؤں میں بیسیوں مآخذ سے استفادہ کیا گیا ہے، اس سلسلے میں متعدد مثالیں دی جاسکتی ہیں، اختصار کے پیش نظر چند شواہد ملاحظہ فرمائیں:

صفحہ ۵۵۳ تا ۵۷۶ حرمت مصاہرت کے بارے میں ایک فتویٰ ہے، ۲۴ صفحات

کے اس فتوے میں ۴۶۱ حوالہ جات دیے گئے ہیں۔۔۔

صفحہ ۱۱۵ تا ۱۱۶ پر بنو ہاشم کے لیے زکوٰۃ کے عدم جواز پر صرف ڈیڑھ صفحات پر

مشتمل ایک تحقیقی فتویٰ ہے، جس میں دس کتب کے حوالے اور انیس صحابہ کرام کے اسماء گرامی

درج کیے ہیں، جن سے اس مسئلے کے بارے میں احادیث مروی ہیں۔۔۔

صفحہ ۲۷۱ سے روایت ہلال سے متعلق ایک فتویٰ شروع ہوتا ہے، جو صرف تین صفحات کا

ہے، مگر اس میں ۳۴ کتب کے حوالے دیے گئے ہیں۔۔۔

اسی طرح صفحہ ۴۰۷ تا ۴۰۹ پر نکاح کے بارے میں ایک فتویٰ ہے، اڑھائی صفحات

کے اس فتوے میں ۳۷ حوالہ جات دیے گئے ہیں۔۔۔

اس قدر محنت اور تحقیق کے باوجود آپ نے عمر بھر کسی سے فتویٰ نویسی کے عوض ایک پائی بھی وصول

نفرمائی۔۔۔ اسی طرح درس و تدریس اور امامت و خطابت کے فرائض بھی عمر بھر بغیر کسی ادنیٰ معاوضے کے،

لکھت و غلوں کے ساتھ انجام دیتے رہے۔۔۔

ایک فقیہ اور مفتی کے لیے ایمانی فراست، علمی وسعت، تزکیہ نفس، تقویٰ و ورع اور دیانت و

راست بازی وغیرہ جن خصوصیات کا ہونا ضروری ہے، وہ تمام تر آپ میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھیں۔۔۔ انہی

اوصاف کے پیش نظر ایک مرتبہ حضرت صاحب زاوہ سید فیض الحسن شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا تھا:

”حضرت مولانا محمد نور اللہ صاحب دور حاضر کے امام ابو حنیفہ ہیں۔۔۔“



حضرت فقیہ اعظم فانی الرسول اور فانی حب المدینہ تھے۔۔۔ آپ کی محفل میں حاضری سے شرف یاب ہونے والے اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کے پیار سے شہرِ مدینہ منورہ کا ذکر آتے ہی مرغِ نیم بمل کی طرح تڑپنے لگتے، درسِ حدیث دیتے ہوئے آپ کی آنکھوں سے آنسوؤں کے چشمے ابلنے لگتے، ایسا محسوس ہوتا کہ محبوبِ پاک ﷺ کے جمالِ جہاں آراء کے دیدار میں محو ہیں۔۔۔ مولانا حافظ محمد اسد اللہ نوری کے نام ایک مکتوبِ گرامی میں اسی حقیقت کو یوں منکشف فرماتے ہیں:

”میرا تو بفضلِ تعالیٰ یہ عالم ہے کہ بصیر پور میں درسِ اسباق دیتے ہوئے مدینہ عالیہ میں ہی حاضر معلوم ہوتا ہوں۔۔۔ گنبدِ خضراء پیشِ نظر رہے تو کوئی دوری نہیں۔۔۔ تعلیم بھی نہایت ضروری ہے کہ صوفی بے علم شیطان کا مسخرہ ہوتا ہے، ورنہ دل یہی چاہتا ہے کہ ہر وقت مدینہ عالیہ حاضری رہے۔۔۔“ [مکتوبِ محررہ، ۱۸/ اکتوبر ۱۹۷۹ء]

آپ کے دل میں حاضریِ مدینہ منورہ کی کتنی تڑپ تھی، اس کی جھلک آپ کی تحریروں میں جا بجا دیکھی جاسکتی ہے۔۔۔ حضرت کے مرید خاص حاجی چودھری محمد اسحاق نوری متعدد بار حاضریِ مدینہ منورہ میں حضرت کے ہم سفر رہے، وہ حاضریِ بارگاہِ سرکارِ ﷺ میں تھے کہ ان کے نام ایک مکتوب میں آپ نے تحریر فرمایا:

”حسرت آتی ہے کہ آپ کے ساتھ ان پاک پیاری گلیوں میں یہ فقیر بھی ہوتا تھا، مگر کیا کروں کہ یہ نامرادی کے دن بھی قسمت میں تھے۔۔۔ گو تذکرہ تو وہیں کارہتا ہے مگر ہوں تو دور و مجبور۔۔۔“

حاجی صاحب! اس گدائے بے نوا کی جلدی حاضری کی اجازت لے کر آئیں اور بغداد شریف کی حاضری کی منظوری بھی لے کر آئیں کہ وہاں سب کچھ ملتا ہے۔۔۔

[محررہ ۲۰/ اپریل ۱۹۸۰ء]

جب ظاہراً حاضری میں تاخیر ہو جاتی یا حج و عمرہ کے دن قریب آتے تو آپ کی بے قراری، اضطرابی شکل اختیار کر جاتی۔۔۔ دیکھیے اپنے مرید چودھری عبدالرزاق نوری مدنی کو ایک مکتوب میں دارِ فانی کی عجیب کیفیت میں لکھتے ہیں:







۱۹۶۰ء میں پہلی بار آپ حج و زیارت کی سعادت سے مشرف ہوئے، پھر مسلسل کرم ہوتا رہا۔۔۔

ایک محتاط اندازے کے مطابق آپ اکیس مرتبہ حرمین شریفین کی حاضری سے شرف یاب ہوئے۔۔۔

کئی بار ایسا بھی ہوا کہ ظاہری بے سرو سامانی کے باوجود بارگاہ حبیب ﷺ سے بلاوا آ گیا۔۔۔

۱۹۶۲ء کو آپ نے دوسرے حج کی درخواست دی، مگر اندازی میں نام نہ آیا، ذوالحجہ کا چاند نظر آ گیا، بظاہر

مایوسی و ناامیدی تھی مگر آپ یہی فرماتے کہ میں حضور ﷺ کے لطف و کرم سے ناامید نہیں ہوں۔۔۔ چنانچہ

سرکار ﷺ کی طرف سے عجیب کرم ہوا کہ یکم ذی الحجہ کو آپ قبولہ فرما رہے تھے، خواب میں مشہور فقیہ مدینہ

حضرت سالم بن عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی زیارت ہوئی، موصوف نے فرمایا:

”میں حضور ﷺ کے حکم سے آپ کو لینے آیا ہوں۔۔۔“

گویا فقیہ اعظم پاکستان کو لینے کے لیے فقیہ مدینہ کو بھیجا گیا، بیدار ہوئے تو ڈاکیا دفتر حج کی طرف

سے اطلاعی چٹھی لیے کھڑا تھا، جس میں تحریر تھا کہ آپ کا فلاں نمبر کا تار ملا ہے، لہذا آپ ۸ مئی ۱۹۶۲ء

(۳۰ ذی الحجہ ۱۳۸۱ھ) کو کراچی پہنچیں، حالانکہ آپ نے کوئی تاریخ نہیں دیا تھا، اس غیبی تار کا آج تک پتا نہیں

چل سکا۔۔۔ چنانچہ آپ عازم حرمین شریفین ہوئے اور حج و زیارت کی سعادت سے نوازے گئے۔۔۔

۱۳۹۹ھ/۱۹۷۹ء میں حاضری مدینہ منورہ کے لیے عراق اور شام کا راستہ اختیار فرمایا۔۔۔

بغداد شریف، کربلا معلیٰ، نجف اشرف، بصرہ، کوفہ، دمشق اور حلب وغیرہ شہروں میں متعدد انبیاء کرام،

صحابہ کرام، اہل بیت اطہار اور اولیاء عظام کے مزارات پر حاضری دی۔۔۔

## سیاسی کردار

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ جامع الصفات شخصیت تھے۔۔۔ وہ بیک وقت بہترین مدرس بھی

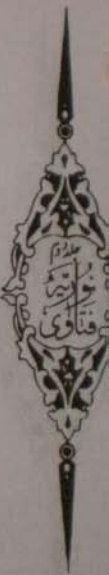
تھے اور اعلیٰ صلاحیتوں کے مالک منتظم بھی۔۔۔ نعت گو شاعر بھی تھے اور بلند پایہ محقق بھی۔۔۔ ژرف نگاہ مفتی

بھی تھے اور شیخ کامل بھی۔۔۔ ان گونا گوں اوصاف کے ساتھ ساتھ جواد مطلق نے آپ کو سیاست میں بھی

بڑی فراست سے بہرہ ور فرمایا تھا۔۔۔ اگرچہ عملاً سیاست سے کنارہ کش رہے، تاہم جب کبھی دین کی

سر بلندی کے لیے قربانیوں کا موقع آیا تو قوم نے آپ کو مجاہدین کی صفِ اوّل میں پایا۔۔۔ چنانچہ آپ نے

آل انڈیا سنی کانفرنس (۲۷ تا ۳۰ اپریل ۱۹۳۶ء) میں شرکت سے لے کر تحریک پاکستان کو کامیابی





سے ہم کنار کرنے تک بہت نمایاں کردار ادا کیا۔۔۔ تقاریر کے ذریعے قیام پاکستان کے لیے راہ ہموار کی،  
 مہاتن پاکستان کی یورش اور نظریاتی یلغار کو دلائل و براہین سے ختم کیا اور تحریک پاکستان کو قوت بہم پہنچائی۔۔۔  
 ۱۹۴۶ء میں جب کانگریس اور مسلم لیگ کا انتخابی معرکہ ہوا تو آپ نے اپنا بھرپور اثر و رسوخ  
 استعمال کیا، نتیجہ اس حلقہ انتخاب میں مسلم لیگ امیدوار کو کامیابی ہوئی۔۔۔ پاکستان قائم ہو گیا تو آپ کا  
 دارالعلوم مہاجرین کا کیمپ بن گیا، آپ نے میزبان بن کر مہاجرین کا استقبال کیا اور انھیں قیام و طعام کی  
 سہولتیں مہیا کیں۔۔۔ جہاد کشمیر میں غازی کشمیر حضرت علامہ ابوالحسنات قادری علیہ الرحمۃ (م ۱۳۸۰ھ)  
 (۱۹۶۱ء) کے ساتھ مکمل تعاون کیا۔۔۔

۱۹۵۳ء کی تحریک ختم نبوت میں آپ نے پر زور حصہ لیا اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں،  
 آپ کو ایک سال قید با مشقت کی سزا سنائی گئی مگر تین ماہ بعد رہا کر دیے گئے۔۔۔ ۱۹۷۳ء میں سانحہ ربوہ کے  
 باعث جب دوبارہ تحریک ختم نبوت کا آغاز ہوا تو آپ نے تحفظ ناموس رسالت کا نعرہ بلند کیا اور اس تحریک  
 میں ناقابل فراموش کردار ادا کیا۔۔۔

۱۹۴۸ء میں ملتان میں جمعیت علماء پاکستان کی تشکیل ہوئی تو اس اجلاس میں حضرت بھی شریک  
 ہوئے۔۔۔ آپ جمعیت کے اساسی ارکان میں سے تھے اور جمعیت کی مجلس عاملہ و شورئ کے رکن بھی  
 رہے۔۔۔ ۱۹۷۷ء میں خواص و عوام کے پر زور اصرار پر جمعیت علماء پاکستان کی طرف سے قومی اتحاد کے  
 ٹکٹ پر نظام مصطفیٰ کے نفاذ اور مقام مصطفیٰ کے تحفظ کی خاطر باقاعدہ الیکشن میں حصہ لیا، یہ وہ وقت تھا کہ  
 حکمران پارٹی کی مخالفت کرنا جان جو کھوں میں ڈالنے کے مترادف تھا، مگر اس مرد مجاہد نے نعرہ قلندر ایند بلند  
 کیا۔۔۔ مخالفت کی آندھیاں اٹھیں، بدتمیزی کے جھکڑ چلے، دھمکیوں کے طوفان اٹھے مگر جرأت و استقلال  
 کے اس کوہ گراں کے پائے ثبات میں ذرا بھر لغزش نہ آئی۔۔۔ آپ کو الیکشن میں حصہ لینے اور کلمہ حق کہنے  
 کی پاداش میں حکومت وقت نے کئی انتقامی منصوبے بنائے (جن کا دستاویزی ثبوت موجود ہے)، مگر آپ  
 نے تمام سازشوں کا مردانہ و مقابلہ کیا اور ہر مقام پر ثابت قدمی کا مظاہرہ فرمایا۔۔۔

ملک کے دیگر مقامات کی طرح اس حلقہ انتخاب میں بھی وسیع پیمانے پر دھاندلیاں ہوئیں، دھاندلیوں  
 کے خلاف الجھنے والی تحریک نظام مصطفیٰ کے نتیجہ میں جبر و استبداد اور آمریت کا بت پاش پاش ہو گیا۔۔۔

نظام مصطفیٰ کی اس تحریک میں آپ کا مثالی کردار ہمیشہ دعوت فکر و عمل دیتا رہے گا۔۔۔ ۲۳ مارچ ۱۹۷۷ء کو ایک بہت بڑے جلوس کی قیادت کرتے ہوئے گرفتاری دی۔۔۔ ساہیوال سنٹرل جیل میں بھی اپنے مشن کو جاری رکھا اور درس قرآن کریم کے علاوہ قیدی طلبہ و علماء کو بخاری شریف کا درس بھی باقاعدگی سے دیتے رہے۔۔۔

۱۹۷۸ء میں آپ کو جماعت اہل سنت پاکستان کا سینئر نائب صدر مقرر کیا گیا، آخر عمر تک آپ

اس عہدہ پر فائز رہے۔۔۔

## اتباع سنت

حضرت فقیہ اعظم نور اللہ مرقدہ کی پوری زندگی اتباع نبوی اور عشق مصطفوی ﷺ سے عبارت تھی۔۔۔ ان کا چلنا، پھرنا، اٹھنا، بیٹھنا، غرض ہر ہر ادا سنت مصطفیٰ کے مطابق تھی۔۔۔ عبادت و ریاضت اور تقویٰ و طہارت میں مقام رفیع پر فائز تھے۔۔۔ فرائض و واجبات کے علاوہ محنت و نوافل کا وہ اہتمام کہ باید و شاید۔۔۔ بچپن ہی سے تہجد کی عادت تھی، جس پر عمر بھر مواظبت فرمائی۔۔۔ مریدین و معتقدین کو بھی پابندی سے تہجد ادا کرنے کی تاکید فرماتے۔۔۔ چنانچہ اپنے ایک مرید حاجی سکندر علی نوری کے نام تحریر فرمایا:

”نماز پنج گانہ اور نفل تہجد کا خیال آپ کے اہل خانہ بھی رکھیں اور اوراد و وظائف

پورے کرتے رہیں۔۔۔ [محرمہ ۲۱/ اگست ۱۹۷۲ء]

ایک اور مکتوب گرامی میں مولانا مسعود احمد نوری بن مولانا زید احمد نوری خطیب گوجرانوالا کے نام تحریر فرمایا:

”نمازیوں اور ہمسایوں کے ساتھ حسن سلوک و محبت سے رہا کریں، تہجد قضا نہ کیا کریں۔۔۔ [محرمہ ۳/ جنوری ۱۹۷۲ء]

آپ نے عمر بھر شریعت مطہرہ پر پابندی کا درس دیا، جس کی جھلک جا بجا آپ کی تحریروں میں دیکھی جاسکتی ہے۔۔۔ اپنے ایک فرزند نسیتی مولانا حافظ محمد فیض الرحمن کو شریعہ علیہ الرحمۃ کے نام ایک مکتوب میں یہ نصیحت فرمائی:

”اپنے اوقات عزیزہ پڑھنے اور پڑھانے میں پورے کریں اور استقامت علی الشریعہ کا خاص خیال رہے کہ اصل وہی ہے اور اسی میں مدارج عالیہ مضمر ہیں۔۔۔ خاقانی نے کیا خوب کہا ہے:

پس از سی سال این معنی محقق شد بہ خاقانی  
کہ یک دم با خدا بودن یہ از ملک سلیمانی  
حکیم سنائی نے بھی خوب سنائی ہے:

غم دین خور کہ غم غم دین است  
ہمہ غم ہا فروتر از این است

[محررہ ۶ / رمضان المبارک ۱۳۷۷ھ]

اسی طرح حضرت مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ اور مولانا ابوالضیاء محمد باقر نوری و مولانا ابوالحقائق محمد رمضان نوری رحمہما اللہ تعالیٰ کے نام تحریر فرمایا:

”شریعت غراء پر عمل پوری کوشش سے کرتے رہیں۔۔۔ ہر قسم کی خیانت سے پوری پرہیز رہے، خلوص و اخلاص و اتفاق سے وقت بسر کریں، یہ دنیا لعب و لہو ہی تو ہے۔۔۔“

[محررہ مدینہ منورہ، ۲۷ مئی ۱۹۶۰ء]

## اخلاق و کردار

حضرت فقیہ اعظم اعلیٰ اخلاق و کردار کے حامل تھے۔۔۔ ان کے قول و فعل میں کامل ہم آہنگی تھی۔۔۔ آپ باوقار، بارعب اور پرکشش شخصیت کے حامل تھے، آپ بچوں پر رحمت، طلباء پر شفقت اور بزرگوں سے مودت فرمایا کرتے تھے۔۔۔ آپ کی زندگی حافظ شیرازی کے اس شعر کا صحیح مصداق تھی:

آسائش دو گیتی تفسیر این دو حرف است

با دوستان مروت با دشمنان مدارا

اخلاقیات میں صاحب خلق عظیم کے مظہر اتم تھے۔۔۔ شخصیت کے اعتبار سے دیکھا جائے تو آپ کی ذات شرافت و متانت، جرأت و استقلال، ہمدردی، خیر خواہی، حلم و بردباری، بے لوثی و فرض شناسی، عالی ظرفی، علم و عمل، تواضع و انکساری، خدا ترسی اور پرہیز گاری کا مرقع تھی۔۔۔ آپ نے ۱۹۷۵ء میں اپنی جواں سال عالمہ فاضلہ صاحبزادی کی وفات اور پھر ۱۹۷۸ء میں جواں سال عالم، فاضل، محقق اور قابل ترین صاحب زادے مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ کے وصال پر جس صبر و استقامت





کا مظاہرہ کیا، وہ تاریخ عزیمت کا درخشندہ باب ہے۔۔۔ جس طرح حضور ﷺ کے صاحب زادے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے وصال کے موقع پر کتب احادیث میں حضور ﷺ کے طریق عمل کی منظر کشی کی گئی ہے، حضور ﷺ کے اس تتبع سنت اور مظہر نے اپنے عمل سے وہی سماں پیدا کر دیا کہ آنکھیں اشک بار تھیں اور زبان پر یہ کلمات جاری تھے:

ان العين تدمع والقلب يحزن ولا نقول الا ما يرضى ربنا وانا

بفرأقک یا ابراہیم لمحزونون۔۔۔ [مشکوٰۃ، باب البرکات علی المیت]

”آنکھیں اشک بار ہیں، دل غم گین ہیں، مگر ہم ایسی کوئی بات نہیں کہتے جو

رضائے الہی کے خلاف ہو اور ہم اے ابراہیم! تیرے فراق سے بڑے رنجیدہ ہیں۔۔۔“

عاجزی و فروتنی آپ کے ماتھے کا جھومر اور استغناء و توکل آپ کی زینت تھے۔۔۔ آپ کسی امیر یا وزیر کے دروازے پر نہ گئے، طلب زر اور طلب دنیا سے ہمیشہ پہلو تہی کی۔۔۔ بس انہیں تکیہ تھا تو اپنے کریم رؤف و رحیم ﷺ کی محبت پر تھا۔۔۔ یہی ان کا اصل سرمایہ تھا۔۔۔ مریدین و معتقدین کے لیے اسی دولت کے حصول کی دعا کیا کرتے، جیسا کہ حافظ محمد فیض الرحمن کوثر علیہ الرحمۃ کے نام تحریر فرمایا:

”دنیا دار النجس اور نجس المؤمن ہے۔۔۔ اللہ تعالیٰ ایمان اور حب الحبيب الاعظم ﷺ سے

دل آباد رکھے تو سب کچھ حاصل ہے۔۔۔ یرزقنا اللہ تعالیٰ۔۔۔“ [محرمہ ۳ فروری ۱۹۸۱ء]

## سفر آخرت

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے یکم رجب المرجب ۱۴۰۳ھ، بمطابق ۱۵ اپریل ۱۹۸۳ء بروز جمعۃ المبارک، دوپہر ایک بجے میوہ ہسپتال لاہور میں وصال فرمایا۔۔۔ وصال مبارک کی خبر قیامت اثر کو ٹیلے و بٹن اور ریڈیو نے دو مرتبہ نشر کیا۔۔۔ اخبارات نے صفحہ اول پر یہ جان کاہ خبر شائع کی۔۔۔ ہر طرف صف ماتم بگچھ گئی۔۔۔ ملک بھر سے لوگ بصیر پور شریف پہنچنا شروع ہو گئے۔۔۔ ۱۶ اپریل کو غسل کے بعد حضرت کو دن کے گیارہ بجے دارالعلوم کے صحن میں رکھ دیا گیا۔۔۔ تین بجے تک مشتاقان دیدار سے مشرف ہوتے رہے۔۔۔

آپ کا چہرہ انور پھول کی طرح کھلا ہوا تھا اور اس یر نورانیت اور مسکراہٹ پھیلی ہوئی تھی۔



روزنامہ شرق لاہور نے اپنی ۱۸ اپریل ۱۹۸۳ء کی رپورٹ میں تحریر کیا:

”مولانا مرحوم کے چہرے کی مسکراہٹ دیکھ دیکھ کر لوگوں کا ایمان تازہ ہو رہا تھا۔۔۔“

نشان مرد مومن با تو گویم

چوں مرگ آید تبسم بر لب اوست

غزالی زماں حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ العالی نے نماز جنازہ پڑھائی۔۔۔  
مولانا تابش قصوری صاحب لکھتے ہیں:

جنازہ میں کم و بیش چالیس ہزار نامور علماء و مشائخ عظام اور اصفیاء و حفاظ کرام شریک

تھے۔۔۔ ان خواص کے علاوہ عوام کا اندازہ لگانا قطعاً مشکل نہیں۔۔۔

[ترجمان اولیٰس، مرید کے، رمضان المبارک ۱۴۰۳ھ]

روزنامہ جنگ لاہور (۱۸/۱۹ اپریل ۱۹۸۳ء) نے جنازہ کا اجتماع ڈیڑھ لاکھ بتایا۔۔۔ تاہم محتاط

اندازے کے مطابق عوام کی تعداد دو لاکھ سے متجاوز تھی۔۔۔

دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور شریف کے مشرقی حصہ میں آپ کا روضہ مبارک مرجع خلافت

ہے۔۔۔ آپ کا سالانہ عرس مبارک رجب المرجب کی پہلی اور دوسری تاریخ کو بڑی شان و شوکت سے

منعقد ہوتا ہے، جس میں ممتاز علماء و مشائخ رونق افروز ہوتے ہیں۔۔۔

شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی نور اللہ مرقدہ کے برادر گرامی حضرت خواجہ غلام فخر الدین

سیالوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قطعہ تاریخ کہا:

آں ابو الخیر زبدۂ اخیار بود اندر علوم کوہ وقار

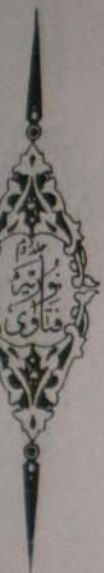
تاج دار ولایت عرفان در دیار علوم وین سردار

سینہ گنجینہ اش ز حب نبی ویش از ذوق و شوق دین سرشار

رحلتش غزۂ ز ماہ رجب سال ہفتاد و دو ز عمر شمار

فخر آں بود چونکہ ”نور اللہ“

مرقد اوست، مظہر انوار



ممتازت گو شاعر ارجار شید محمود نے یہ قطعہ تاریخ وصال کہا:

فقیر زماں صاحبِ اوج و عظمت      رہے عمر بھر سادگی کی علامت  
جو پوچھوں میں تاریخِ ترجمیل ان کی      تو ہاتھ کہے "فاضلِ پاک طینت"

۱۴۰۳ھ

معروف مبلغ، خطیب اور ادیب علامہ کوکب نورانی اوکاڑوی نے متعدد کلمات سے تاریخ وصال کا استخراج کیا، جن میں چند مادہ ہائے تاریخ حسب ذیل ہیں:

"پاکمال عاشقِ رسول، مولانا محمد نور اللہ"      "عالمِ حق، بانی جامعہ خلیفہ فرید بیسملہ"

۱۴۰۳ھ

۱۴۰۳ھ

"پاک دل، مفسر، محدث، مدرس، فقیر قدس اللہ سرہ"      "عالیٰ لقب فقیرِ اعظم پاکستان"

۱۹۸۳ء

۱۹۸۳ء

"عرش پر دعویٰ میں تجھیں وہ مومن صادق ملا"      "عرش سے قائم اٹھا، محمد نور اللہ گیا"

۱۹۸۳ء

۱۴۰۳ھ

نامور شاعر جناب طارق سلطان پوری کی مستخرجہ تاریخ سے بطور نمونہ چند مادے:

وہ بسیرت کا نمونہ وہ نکاحات کا نشان      اجتہادی شان کا مالک تھا وہ مرد خدا

اس عظیم المرتبت انسان کا سال وصال      "مظہر انوار اوجِ شرع" طارق نے کہا

۱۹۸۳ء

"وجہ و محبوب، پاکمال شخصیت"      "بیکر تقویٰ و تقیہ دین"

۱۴۰۳ھ

۱۹۸۳ء

"مجتہد ازہ بسیرت کا جلوہ حسین"      "فہیم، محققِ اعظم"

۱۴۰۳ھ

۱۴۰۳ھ

"یم تہ بر و فراست"      "حسن عہد فقیرِ اعظم"

۱۴۰۳ھ

۱۴۰۳ھ



سروال نعت کو جناب قمرین دہانی نے درج ذیل کلمات سے تاریخ و سال کا استخراج کیا:  
 "تمہیں یہ مثال" "حاجہ مغفور" اور "عالم کیا علامہ محمد نور اللہ فیضی نور اللہ مرقدہ"  
 ۱۹۸۳ء ۱۳۰۳ھ ۱۹۸۳ء

## اولاد اصحاب

حضرت خیر العظم قدس سرہ المعراج کے ہاں پانچ صاحب زادے اور سات صاحب زایاں تولد ہوئیں۔  
 ان میں دو صاحب زادے اور چار صاحب زایاں بقید حیات ہیں۔۔۔ صاحبزادگان کے نام یہ ہیں:

- ۱ مولانا الحاج محمد علیمور اللہ نوری
- ۲ مولانا الحاج ابو الفضل محمد نصر اللہ نوری علیہ الرحمۃ (وفاات ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء)
- ۳ صاحبزادہ محمد عبداللہ
- ۴ صاحبزادہ محمد اسد اللہ (یہ دونوں صاحبزادے کم سنی میں وفات پا گئے)
- ۵ راقم الحروف محمد محبت اللہ نوری

## تصانیف

حضرت خیر العظم قدس سرہ المعراج، صاحب تصنیف عالم دین تھے۔۔۔ تدریسی و انتظامی  
 خدمات کے ساتھ آپ نے کئی تصانیف یا نوکار چھوڑی ہیں۔۔۔ ان تصانیف کا علم ہو گا کہ یہ ہیں:

فتاویٰ نوریہ

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد اول

جلد دوم

جلد دوم



جلد دوم	تیسرا ایڈیشن، شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ/ جنوری ۱۹۹۲ء
جلد دوم	چوتھا ایڈیشن، جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ/ ستمبر ۲۰۰۰ء
جلد دوم	پانچواں ایڈیشن، رجب ۱۴۲۶ھ/ اگست ۲۰۰۵ء
جلد سوم	پہلا ایڈیشن، کمبائنڈ پرنٹرز، لاہور، ۱۹۸۳ء
جلد سوم	دوسرا ایڈیشن، گنج شکر پرنٹرز، لاہور، ۱۹۹۲ء
جلد سوم	تیسرا ایڈیشن، شرکت پرنٹنگ پریس، لاہور، ۱۹۹۹ء
جلد سوم	چوتھا ایڈیشن، چاچا پرنٹنگ پریس، لاہور، جمادی الاخریٰ ۱۴۲۶ھ/ جولائی ۲۰۰۵ء
جلد چہارم	پہلا ایڈیشن، گنج شکر پرنٹرز، لاہور، ۱۹۹۰ء
جلد چہارم	دوسرا ایڈیشن، شرکت پرنٹنگ پریس، لاہور، ۱۹۹۸ء
جلد چہارم	تیسرا ایڈیشن، چاچا پرنٹنگ پریس، لاہور، جمادی الاخریٰ ۱۴۲۶ھ/ جولائی ۲۰۰۵ء
جلد پنجم، ششم	(بہ دونوں جلدیں یک جا ہیں)
جلد پنجم، ششم	پہلا ایڈیشن، گنج شکر پرنٹرز، لاہور، ۱۹۹۰ء
جلد پنجم، ششم	دوسرا ایڈیشن، گنج شکر پرنٹرز، لاہور، ۱۹۹۳ء
جلد پنجم، ششم	تیسرا ایڈیشن، شوال المکرم ۱۴۲۳ھ/ جنوری ۲۰۰۳ء

رسالة الرموز (عربی)، ۱۳۴۹ھ/ ۱۹۳۰ء

(بہ رسالہ زمانہ طالب علمی کی یادگار ہے)۔۔۔۔

انوار اتقن الدولہ فی اجوبۃ اسئلة فکا دولہ، تصنیف ۱۳۵۷ھ/ ۱۹۳۸ء

تنویر فی الزوال بنور عدل فی الزوال (عربی)، ۱۳۶۰ھ/ ۱۹۴۱ء

دین محمدی پریس، لاہور

قضائے سنت فجر

(اس رسالہ کا سن تصنیف درج نہیں ہے، البتہ حضرت علیہ الرحمہ نے آخر میں جو حوالہ

فرمائے ہیں، ان سے واضح ہے کہ یہ ”فرید پور جاگیر“ کے زمانہ قیام (۱۹۳۸ء تا ۱۹۴۵ء) میں تحریر کیا گیا





یہ سال قادیانوی نور یہ جلد ۶، صفحہ ۷۸۷-۷۹۰ شامل کروایا گیا ہے۔---

۶ انار استعمار الکفار فی اضرار السار، ۱۳۶۰ھ/۱۹۴۱ء

۷ نور نبی، ۱۳۶۲ھ/۱۹۴۳ء، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء

(یہ سال دوسری بار ۱۹۷۹ء میں "بہرہ بیوں کا اصل روپ" کے نام سے شائع ہوا)۔---

۸ نور التواہین، ۱۳۶۶ھ/۱۹۴۳ء، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۳ء

۹ علود العاجد لعمار المساجد، ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء

۱۰ مسئلہ سایہ، ۱۳۶۶ھ/۱۹۴۷ء، مطبوعہ لاہور

۱۱ الحادۃ النشر او کد الایہ، ۱۳۷۰ھ/۱۹۵۰ء

۱۲ نعمائے بخشش المعروف دین نور، ۱۳۷۳ھ/۱۹۵۳ء، مطبوعہ قادیان پریس لاہور

(عربی، فارسی، اردو اور پنجابی متکون کام۔ جس کا کلا و شتر حصہ نائب علمی کی یادگار ہے۔

اردو اور پنجابی کا کچھ حصہ مطبوعہ ہے، باقی غیر مطبوعہ ہے)۔---

۱۳ حرمة المصاهرة ترفع المناکحة، ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء

۱۴ مکبر الصوت، ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۶ء، مطبوعہ لاہور پریس لاہور

(اس کتاب کا تاریخی نام مکبر الصوت لیس فوت (۱۳۷۵ھ) ہے۔۔۔ دوسرا ایڈیشن

مؤرخہ فلیپ پاکستان مولانا محمد شریف نوری علیہ الرحمۃ کے نام اختتام جمعیت اہل سنت و تصورات کی طرف سے

شائع ہوا۔۔۔ اب یہ سالہ (مع فلیپ) قادیانوی نور یہ جلد ۱، صفحہ ۳۶۳-۳۵۵ شامل کروایا گیا ہے)۔---

۱۵ فلیپ مکبر الصوت، ۱۳۷۸ھ/۱۹۵۹ء، مطبوعہ لاہور آرٹ پریس لاہور

۱۶ نقیص الایہامین عند ثانی الاذاتین، ۱۳۷۸ھ/۱۹۵۸ء

(یہ سالہ قادیانوی نور یہ جلد ۱، صفحہ ۷۷۷-۷۷۲ شامل ہے)۔---

۱۷ حدیث الخویب، ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء، مطبوعہ البیہال پریس لاہور

(اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن شار آرٹ پریس لاہور سے ۱۹۷۲ء میں اور تیسرا ایڈیشن

نور نبی پریس لاہور سے ۱۹۷۳ء میں طبع ہو کر انجمن حزب الرحمن کی طرف سے شائع ہوا)۔---



۱۸ حرمت زنا، ۱۳۸۱ھ/۱۹۶۱ء، مطبوعہ حمایت اسلام پریس، لاہور

(اس رسالہ کا تاریخی نام "الجواب لا یحل کتاب الغراب" ہے۔۔۔ یہ جمعیت عالیہ اسلامیہ (مؤتمر علماء پاکستان) کی طرف سے شائع کیا گیا۔۔۔ دوسری بار انجمن حزب الرحمن نے ۱۹۷۶ء میں شائع کیا)۔۔۔

۱۹ روزہ اور ٹیکہ، ۱۳۸۲ھ/۱۹۶۳ء، مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۶ء

۲۰ ابداء البشری بقبول الصلوٰۃ فی الضحوة الکبریٰ، ۱۳۸۹ھ/۱۹۶۹ء

مطبوعہ نثار آرٹ پریس، لاہور، ۱۹۶۹ء

(یہ رسالہ مشرقی پاکستان سے آمدہ سوالات کے جواب میں تحریر کیا گیا، جو خطیب دارالسلام جامع منہ مدرسہ ملفٹ گنج کی طرف سے شائع ہوا)۔۔۔

۲۱ الافتاء فی جواز تعلیم الکتابۃ للنساء، ۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء

۲۲ خطبات نوریہ (عربی)، مطبوعہ لاہور، ۱۹۸۴ء

۲۳ حواشی صحیح بخاری (عربی)، غیر مطبوعہ

۲۴ حواشی صحیح مسلم (عربی)، غیر مطبوعہ

۲۵ حواشی جامع ترمذی (عربی)، غیر مطبوعہ

۲۶ فوائد ظہوریہ، حواشی شرح جامی (عربی)، غیر مطبوعہ

۲۷ مکاتیب فقہ اعظم (غیر مطبوعہ)

۲۸ مواظف فقہ اعظم (غیر مطبوعہ)





WWW.NAFSEISLAM.COM

مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ

(متفق عليه)

”اللہ تعالیٰ جس شخص کے ساتھ خیر کا ارادہ فرمالتا ہے“

اسے دین کا ”فقیہ“ بنا دیتا ہے“



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

زکوٰۃ

Nafse Islam

ان الصدقة لتطفي غضب الرب  
وتدفع ميتة السوء (ترمذی)

”یقیناً“ طیب النی کے فرد کر کے اور ترمذی موت سے بچنے کا  
ذریعہ صدقہ ہے“  
WWW.NAFSEISLAM.COM

خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا  
وَصَلِّ عَلَيْهِمْ (التوبة: ۱۰۳)

”اے محبوب! ان کے مال میں سے زکوٰۃ وصول کیجئے جس  
سے تم انہیں ستھرا اور پاکیزہ کرو اور ان کے حق میں دعائے خیر  
فرمادیا کیجئے“

WWW.NAFSEISLAM.COM

واقوموا الصلوة وآتوا الزكوة و اقربوا الله قريبا حسنا  
وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيرا واعظم  
اجرا----- (الزلزل: ٢٠)

91



احکام الہیہ سراسر حکمت پر مبنی ہیں ان میں جہاں حقوق اللہ کی ادائیگی پر زور دیا گیا ہے وہیں حقوق العباد کی اہمیت کو بھی واضح کیا گیا ہے اور انہیں پورا کرنے اور ان کا لحاظ رکھنے کی بہت تاکید کی گئی ہے۔۔۔۔۔ نماز اللہ کے حقوق میں سے ہے جب کہ زکوٰۃ میں بندوں کے حقوق کا پاس رکھا گیا ہے۔۔۔۔۔ نماز بدنی عبادت ہے اور زکوٰۃ مالی عبادت ہے۔۔۔۔۔

نظام زکوٰۃ کا ایک بڑا مقصد یہ ہے کہ دولت کی منصفانہ تقسیم عمل میں آئے، سرمایہ داروں اور غریبوں کے درمیان توازن قائم رہے اور ملت اسلامیہ کے افراد میں باہمی ہمدردی، غم خواری، تعاون، خبرگیری اور محبت و مودت کا رشتہ قائم ہو۔

زکوٰۃ کے متعدد معانی ہیں، علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں :

اصل الزكوة في اللغة الطهارة والنماء والبركة والمدح و

كله قد استعمل في القرآن والحديث-----

(لسان العرب، جلد ۱۴، صفحہ ۳۵۸)

”لغوی اعتبار سے زکوٰۃ کا معنی پاکیزگی، بڑھنا، برکت اور مدح ہے، قرآن و حدیث

میں ان تمام معانی کا استعمال ہوا ہے۔۔۔۔۔

زکوٰۃ ادا کرنے سے بقیہ مال پاکیزہ اور ستھرا ہو جاتا ہے اور اس سے طہارت نفسی حاصل ہوتی ہے، مال میں خیر و برکت اور روحانی طور پر بالیدگی اور نشوونما پڑھ جاتی ہے اور زکوٰۃ ادا کرنے والا سوسائٹی کی نظر میں قابل ستائش ٹھہرتا ہے اور ضرورت مند زکوٰۃ حاصل کرنے کے بعد اس کی مدح و تعریف کرتے ہیں۔۔۔۔۔

اصطلاح شریعت میں زکوٰۃ کا مفہوم یہ ہے کہ جس مال پر ایک سال گزر رہا ہو، اس میں سے ایک معین حصہ کا کسی مسلمان فقیر کو رضائے الہی کے لئے مالک بنادینا، بشرطیکہ وہ فقیر ہاشمی نہ ہو۔

[illegible]

۱ اسلام-----

۲ بلوغ-----

۳ عقل-----

۴ حریت-----

۵ مال بقدر نصاب موجود ہو-----

۶ نصاب کی قرض سے فراغت-----

۷ نصاب حاجات اصلیہ سے زائد ہو، یعنی اپنے اہل و عیال کے کھانے پینے، علاج،

لباس اور رہائش کے اخراجات منہا کرنے کے بعد بچنے والی رقم اگر نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ لازم ہو  
گی-----

۸ مال بڑھنے والا ہو، خواہ حقیقہ یا حماً----- جیسے سونا، چاندی، روپے، مال تجارت  
اور جنگل میں چرنے والے جانور-----

۹ سال گزرنا----- یعنی قمری سال پورا ہونے پر زکوٰۃ فرض ہوگی-----

نصاب

رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ کے لئے ایک نصاب مقرر فرمادیا ہے کہ اس نصاب سے کم مالیت  
رکھنے والے پر زکوٰۃ فرض نہیں ہے: [WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

سونا ساڑھے سات تولہ----- (۳۸، ۸۷ گرام)

چاندی ساڑھے باون تولہ----- (۳۶، ۶۱۲ گرام)

نقدی روپیہ یا مال تجارت میں چاندی کی مالیت کا لحاظ رکھا جائے گا-----

آج (مؤرخہ ۵ / جون ۲۰۰۰ء) چاندی کا بھاؤ ایک سو روپے فی تولہ ہے اس

نصاب سے ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت پانچ ہزار دو صد پچاس (۵۲۵۰ روپے) پاکستانی بنقسی  
ہے لہذا اگر شروع سال اور اختتام سال میں اتنی مالیت کا مالک ہو اگرچہ دوران سال کمی واقع ہو جائے وہ

صاحب نصاب قرار پائے گا اور اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔۔۔۔۔

زرعی پیداوار کے بارے میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ یہ ہے کہ اس میں کوئی نصاب نہیں، زمین سے تھوڑی یا زیادہ جس قدر بھی پیداوار حاصل ہو، اس میں سے عشر یا نصف عشر لیا گیا جائے۔۔۔۔۔

## شرح زکوٰۃ

مال، اللہ رب العزت کی عطا ہے۔۔۔۔۔ وہ جس قدر بھی اپنے راستے میں خرچ کرنے کا حکم دے، عین انصاف ہے۔۔۔۔۔ مگر یہ اس کا کرم ہے کہ اس نے ہماری ضرورت اور مال کی جانب طبعی رغبت کے پیش نظر اپنے رسول کریم ﷺ کے ذریعے مال کا ایک قلیل حصہ راہ حق میں خرچ کرنے کا حکم دیا اور بقیہ مال ہمارے لئے پاک اور حلال فرمادیا کہ اسے اپنی جائز ضروریات میں جیسے چاہیں خرچ کریں۔۔۔۔۔

حضور ﷺ نے اس سلسلے میں نہایت حکیمانہ انداز میں پیداوار کی مختلف اقسام پر مختلف شرح زکوٰۃ متعین فرمائی۔۔۔۔۔ وہ اشیاء جن میں نشوونما اور ترقی کی صلاحیت نہیں، جیسے رہائشی مکان، لباس، زیر استعمال سامان، سواریاں اور قیمتی پتھر وغیرہ، ان پر کوئی زکوٰۃ مقرر نہیں کی گئی۔۔۔۔۔ وہ چیزیں جن میں نشوونما کی صلاحیت ہے اور کچھ عرصہ باقی رہنے والی ہیں، وہ پانچ ہیں:

۱۔۔۔۔۔ معدنیات۔۔۔۔۔

۲۔۔۔۔۔ زرعی پیداوار۔۔۔۔۔

۳۔۔۔۔۔ سونا، چاندی (کرنسی)۔۔۔۔۔

۴۔۔۔۔۔ مال تجارت۔۔۔۔۔ اور۔۔۔۔۔

۵۔۔۔۔۔ جانور۔۔۔۔۔

پہلی قسم معدنیات یعنی سونا، چاندی، قدرتی گیس، تیل، نمک، کوئلہ، لوہا اور تانبہ وغیرہ کی کانیں۔۔۔۔۔ چونکہ یہ محض عطیہ الہی ہیں، لہذا ان میں سب سے زیادہ زکوٰۃ رکھی گئی ہے۔۔۔۔۔ حاصل شدہ ذخائر کا شمس (۲۰ فی صد)۔۔۔۔۔



زرعی پیداوار کی دو قسمیں ہیں۔۔۔۔۔ ایک وہ جو بارش کے قدرتی پانی سے نشوونما پائے اس میں چونکہ مالک کو بلا خرچ پانی مہیا ہوتا ہے لہذا اس میں پیداوار کا عشر (۱۰ فی صد) ادا کرنا ہوگا۔۔۔۔۔ جب کہ دوسری قسم کے فصل کی آبیاری کے لئے ٹیوب ویل یا رہٹ کے ذریعے پانی حاصل ہوتا ہے اور اس پر محنت اور خرچ اٹھتا ہے لہذا اس میں نصف عشر یعنی پیداوار کا پچیسواں (۵ فی صد) حصہ مقرر فرمایا۔۔۔۔۔

سونا، چاندی، روپیہ پیسہ کے حصول اس کی حفاظت اور اس کے ذریعے تجارت کے لئے محنت اور جال فشانی سے کام لینا پڑتا ہے لہذا اس میں زمین کی دوسری قسم سے بھی نصف شرح زکوۃ مقرر فرمائی، یعنی چالیسواں حصہ (۵۰ فی صد) سونے، چاندی کے زیر استعمال زیورات کی بھی زکوۃ ادا کرنا لازم ہے۔۔۔۔۔ ہیرے، جواہرات زکوۃ سے مستثنیٰ ہیں، الا یہ کہ وہ تجارت کے لئے ہوں تو پھر دیگر اموال کی طرح ان کی زکوۃ بھی ادا کی جائے گی۔۔۔۔۔

مال تجارت میں دوکان کا تمام شاک، کارخانہ میں تیار مال اور خام مال شامل ہے۔۔۔۔۔ نیز ہر وہ چیز جو فروخت کرنے کی نیت سے خریدی ہو، سامان تجارت میں داخل ہے۔۔۔۔۔ جانوروں کی افزائش نسل اور صلاحیت میں یکسانیت نہیں، اس لئے ان کی شرح زکوۃ بھی مختلف ہے۔۔۔۔۔ جو صرف ان جانوروں پر ادا کرنا لازم ہے، جو سال کا اکثر حصہ خود رو اور قدرتی گھاس کھا کر گزارہ کرتے ہوں۔۔۔۔۔ فقہی اصطلاح میں ان جانوروں کو سائمہ کہا جاتا ہے۔۔۔۔۔ سائمہ جانوروں کی سال گزرنے کے بعد شرح زکوۃ حسب ذیل ہے:

### اونٹ

پانچ سے کم اونٹوں میں زکوۃ نہیں، پانچ اور پانچ سے زائد اونٹوں پر شرح زکوۃ کی تفصیل یہ ہے:

نصاب	شرح زکوۃ
پانچ سے نو تک	ایک بخری
دس سے چودہ تک	دو بخریاں





پندرہ سے انیس تک

تین بکریاں

بیس سے چوبیس تک

چار بکریاں

ان تمام صورتوں میں اختیار ہے کہ بطور زکوٰۃ بکری دی جائے یا بکرا، مگر سال سے کم کا نہ ہو۔۔۔۔۔

پچیس سے پینتیس تک

ایک ہنت مخاض (پورے سال کی ایک مادہ اونٹنی)

چھتیس سے پینتالیس تک

ایک ہنت لبون (پورے دو سال کی مادہ اونٹنی)

چھیالیس سے ساٹھ تک

ایک حقہ (تین برس کی اونٹنی)

اکٹھ سے پچھتر تک

ایک جذعہ (چار برس کی اونٹنی)

چھتر سے نوے تک

دو ہنت لبون (پورے دو سال کی دو اونٹنیاں)

اکانوے سے ایک سو بیس تک

دو حقہ (تین سال کی دو اونٹنیاں)

اس کے بعد ۱۳۵ تک ہر پانچ کی تعداد پر ایک سال کی بکری کا اضافہ کر لیں مثلاً ۱۳۵ الونٹ

وں تو دو حقے اور ایک بکری ۱۳۰ ہوں تو دو حقے اور دو بکریاں۔ علیٰ هذا القیاس۔۔۔۔۔

گائے / بھینس

انٹیس گائیں ہوں تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، اس سے زیادہ کی تفصیل حسب ذیل ہے:

تیس سے انتالیس تک

ایک تیج یا تیجہ (سال بھر کا بھڑا یا بھڑیا)

چالیس سے انٹھ تک

ایک مسن یا مسنہ (دو برس کا بھڑا یا بھڑیا)

ساٹھ سے انہتر تک

دو تیج یا تیجہ (سال بھر کے دو بھڑے یا بھڑیاں)

ستر سے اناسی تک

ایک تیج یا تیجہ اور ایک مسن (ایک سال بھر کا بھڑا یا بھڑیا)

یا بھڑیا اور ایک دو سالہ بھڑا

اسی سے نو اسی تک

دو مسن (دو سالوں کے دو بھڑے)

نماصہ یہ کہ ہر تیس میں ایک تیج یا تیجہ (ایک سال کا بھڑا یا بھڑیا) اور ہر چالیس میں ایک

مسن یا مسنہ (دو سالہ بھڑا یا بھڑیا)۔۔۔۔۔

بحری، بھیڑ اور دنبہ

ایسیس بحریوں تک زکوٰۃ نہیں ہے، اس سے زیادہ کی تفصیل درج ذیل ہے :

ایک بحری

چالیس سے ایک سو بیس تک

دو بحریاں

ایک سو ایکس سے دو سو تک

تین بحریاں

دو سو ایک سے تین سو ننانوے تک

چار بحریاں

چار سو سے چار سو ننانوے تک

ایک بحری کا اضافہ

پھر ہر سو بحریوں پر

بحریوں کی زکوٰۃ میں اختیار ہے کہ نردے یا مادہ، مگر یہ خیال رہے کہ سال سے کم نہ ہو۔۔۔۔۔

## مصارف

اللہ رب العزت جل وعلا نے قرآن کریم میں مصارف زکوٰۃ بیان فرمادیے ہیں :

إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَ الْمَسْكِينِ وَ الْعَمِلِينَ عَلَيْهَا وَ  
الْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ وَ فِي الرِّقَابِ وَ الْغَارِمِينَ وَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ ابْنِ  
السَّبِيلِ فَرِيضَةً مِّنَ اللَّهِ وَ اللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ۔۔۔۔۔ (التوبہ: ۶۰)

”اموال زکوٰۃ صرف فقیروں اور مسکینوں اور زکوٰۃ کی وصولی پر مقرر افراد اور ان

لوگوں کے لئے ہیں جن کے دلوں کو اسلام سے مانوس کرنا مقصود ہو اور (غلامی سے) گردنیں

آزاد کرانے میں اور مقروضوں کے لئے اور اللہ کی راہ میں اور مسافروں کے لئے۔۔۔۔۔ یہ

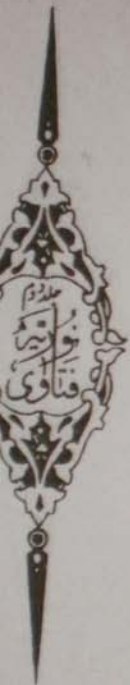
فرض ٹھہرایا ہوا ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ تعالیٰ علم و حکمت والا ہے“

اس آیت کریمہ میں زکوٰۃ کے آٹھ مستحقین کا ذکر آیا ہے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے :

۱۔ فقیر۔۔۔۔۔ وہ شخص جس کے پاس کچھ نہ کچھ ہو مگر اتنا کم کہ نصاب کو نہ

پہنچے۔۔۔۔۔ جب تک ایک وقت کا کھانا موجود ہو فقیر کے لئے سوال کی اجازت نہیں۔۔۔۔۔

۲۔ مسکین۔۔۔۔۔ جس کے پاس کچھ بھی نہ ہو، حتیٰ کہ کھانے اور تن ڈھانپنے کے لئے



مانگنے پر مجبور ہو جائے، ایسے شخص کے لئے شریعت سوال کی اجازت دیتی ہے۔۔۔۔۔

۳ عامل۔۔۔۔۔ جسے امام وقت نے زکوٰۃ و صدقات (عشر وغیرہ) کی تحصیل پر مقرر کیا ہو، عامل کو بقدر کفایت زکوٰۃ کی مد سے تنخواہ دی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔

۴ مؤلفۃ القلوب۔۔۔۔۔ لوگوں کے دلوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے اور نو مسلم افراد کی خاطر داری کے لئے زکوٰۃ دینا۔۔۔۔۔

جمہور علماء کے نزدیک اب یہ شق منسوخ ہو چکی ہے بلکہ عہد صدیقی میں ہی اس پر اجماع ہو گیا تھا، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو شوکت و سر بلندی اور غلبہ عطا فرمادیا تھا۔۔۔۔۔

۵ رقاب۔۔۔۔۔ مکاتب غلاموں کو زکوٰۃ دینا تاکہ وہ مال زکوٰۃ سے (بدل کثامت اور کر کے) غلامی سے آزاد ہو سکیں۔۔۔۔۔

انسداد غلامی کے لئے اسلام نے جو کوششیں کی ہیں، یہ شق بھی اسی کا حصہ ہے۔۔۔۔۔ آج کل پوری دنیا خصوصاً پاکستان میں یہ مصرف مفقود ہے۔۔۔۔۔

۶ غارم۔۔۔۔۔ وہ مقروض جو قرض ادا کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو، اسے اولیٰ قرض کے لئے مال زکوٰۃ میں سے امداد دی جاسکتی ہے، بشرطیکہ یہ قرض اس نے کسی برے کام یا فضول خرچی کی بنا پر نہ لے رکھا ہو۔۔۔۔۔

۷ فی سبیل اللہ۔۔۔۔۔ اللہ تعالیٰ کے راستے میں خرچ کرنے سے بے سرو سامان مجاہدین، نادار حجاج کرام اور دینی علم حاصل کرنے والے طلباء کرام مراد ہیں۔۔۔۔۔ بلکہ وہ مدارس دینیہ جن میں صحت عقیدہ کے ساتھ قرآن و سنت کی تعلیم دی جائے اور ان میں مبالغین و محققین اور علماء تیار کیے جاتے ہوں، ان مدارس کے طلباء فی سبیل اللہ میں داخل اور زیادہ مستحق ہیں۔۔۔۔۔

۸ ابن السبیل۔۔۔۔۔ وہ مسافر جس کی زاد راہ ختم ہو چکی ہو۔۔۔۔۔ اسے بھر ضرورت زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔۔۔۔۔

☆ زکوٰۃ درج بالا مصارف کے علاوہ کسی اور مد مثلاً تعمیر مسجد، تکفین و تجہیز میت وغیرہ میں استعمال نہیں کی جاسکتی۔۔۔۔۔

☆ ایسے شخص کو زکوٰۃ نہ دی جائے جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ بے باسراف





اور گناہ کے کام میں خرچ کرے گا۔۔۔۔۔

سادات کرام اور ابو ہاشم (حضرت علی، جعفر، عقیل اور حضرت عباس و حارث بن عبد المطلب کی اولاد) کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔۔۔۔۔ حدیث پاک میں ہے :

ان هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس و انها لا تحل لمحمد ﷺ  
و لا لآل محمد ﷺ۔۔۔۔۔ (صحیح مسلم کتاب الزکوٰۃ باب تحریم الزکوٰۃ علی رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم)

”یہ صدقات لوگوں کے میل پکیل ہیں اور یہ محمد ﷺ اور آپ کی آل کے لئے  
جائز نہیں ہیں“۔۔۔۔۔

یہی وجہ ہے کہ انبیاء کرام پر زکوٰۃ واجب نہیں کیوں کہ وہ جملہ آلائشوں سے پاک اور معصوم  
ہوتے ہیں، ان کے پاس جو کچھ بھی ہوتا ہے وہ طیب و طاهر ہوتا ہے جب کہ دوسرے لوگ زکوٰۃ کے  
ذریعے میل پکیل نکال کر بقیہ مال کو پاک صاف کرتے ہیں۔۔۔۔۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو در المختار  
اور رد المحتار کتاب الزکوٰۃ جلد ۲، صفحہ ۲۵۶)

☆ اپنے اصل یعنی ماں، باپ، دادا، دادی، نانا اور نانی وغیرہم اور اولاد جیسے بیٹا، بیٹی،  
نواسہ اور نواسی وغیرہ کو زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی۔۔۔۔۔ اسی طرح بیوی خاوند کو اور خاوند بیوی کو زکوٰۃ  
نہیں دے سکتا کہ ان کے مفادات مشترک ہیں۔۔۔۔۔

کتاب الزکوٰۃ کے پہلے حصہ میں سونا چاندی اور سامان تجارت وغیرہ اور ان کے مصارف کے  
متعلق پندرہ فتوے ہیں جب کہ دوسرا حصہ باب العشر کے عنوان سے ہے، جس میں زرعی پیداوار کی  
زکوٰۃ جسے شرعی اصطلاح میں عشر کہا جاتا ہے، کے مسائل ہیں۔۔۔۔۔ اس حصہ میں چھ استفتاءات  
ہیں۔۔۔۔۔

مجموعی طور پر کتاب الزکوٰۃ میں اکیس (۲۱) استفتاءات شامل ہیں جن کے ضمن میں متعدد  
مسائل و جزئیات آگئے ہیں۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری





# کتاب الزکوٰۃ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہو وہ زیور، مال مویشی، نقدی اور غلہ وغیرہ کس کس چیز پر سے ادا کرے، واضح طور پر تحریر فرمادیں۔

(السائل چاکر نمبر دار انزال لاپور)



زکوٰۃ چاندی (۱/۵۲ تولہ) سونے (۱/۴ تولہ) کی ڈلیوں، برتنوں، زیورات وغیرہ پر، نوٹوں پر جب تک چلتے رہیں اور ایسے پیسے وغیرہ جن میں چاندی غالب نہیں (ورنہ چاندی ہیں کہ بند ہو جائیں تب بھی واجب ہوگی) زمین کی پیداوار گندم، دھان، چنے وغیرہ

پر، اونٹ کم از کم پانچ، گائے بھینس بیٹل یا اکیلی یا اکیلی کم از کم تینس، بھیڑ بکری، دنبہ  
 طے جلے یا ایکہ اکیلے کم از کم پانچس، جبکہ یہ مویشی پورا سال یا سال کا زیادہ حصہ باہر نکل کر  
 گزارہ کرتے ہوں اور مقصود ان سے دودھ، گھئی، بچہ اور موٹے کرنا ہو تو ان پر اور تجارت کے  
 سامان پر زکوٰۃ فرض ہے اور اس کی پوری تفصیل کے لئے دفتر درکار ہے جو میں نہیں  
 لکھ سکتا بلکہ لکھا ہوا لاہور سے منگوا لیں یعنی کتاب بہارِ شریعت حصہ پنجم، مرکزی انجمن  
 حزب الاحناف اندرون دہلی دروازہ لاہور سے منگالیں، تقریباً دو اڑھائی روپے  
 خرچ آجائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آل  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

ترجمہ الفقیر البرا کھیر محمد زواللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

محرم و محترم حضرت علامہ شیخ الحدیث والتفسیر دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ مزاج شریف!

معلوم نہیں کہ آجکل حضرت کی صحت کا کیا حال ہے، مطلع فرمائیے، نیز دوسلوں  
 کے بارے آپ کی تحقیق مطلوب ہے، امید ہے کہ ازراہِ کرم فرمائی حسبِ مطلع  
 فرمائیں گے۔

۱۔ موجودہ نوٹ یا روپیہ کس قدر ہوں تو زکوٰۃ کا نصاب ہوگا؟

۲۔ انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹا لیکن اگر تفریحِ طبع کے لئے ہو جب بھی یہی حکم ہوگا؟  
 اور بعض انجکشن تو ایسے بھی ہیں کہ جن کی وجہ سے بھوک پیاس نہیں لگتی اور نیز اگر رگ

میں انکیشن لگایا جائے جب بھی روزہ نہیں جائے گا؟ اپنی تحقیق سے مطلع فرمائیں۔ زکوٰۃ  
والاسد جلد مطلوب ہے۔ خدا کرے آپ بخیریت ہوں۔ والسلام  
دعا کا طالب ناچیز غلام محمد خطیب جامع مسجد عید گاہ نیا محلہ جہلم، اکتوبر ۶۶ء



بلا حفظہ عالیہ حضرت مولانا صاحب ید محمد بہم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج گرامی !

مدت کے بعد گرامی نامہ باصرہ نواز ہوا، یاد آوری کا شکریہ! فقیر کا وہی سابقہ  
مال بھال ہے مگر بفضلہ و کرمہ تعالیٰ امور متعلقہ انجام دے رہا ہوں۔  
(۱) اس سلسلہ کی وہ تحقیق جس پر اہل السنۃ والجماعت کا عمل ہے، اعلیٰ حضرت  
مجدد مائتہ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رسالہ مبارکہ ”کفل الفقہیہ لفہم“ میں ہے میں  
کیا اور میری تحقیق کیا! البتہ بعض تفہقات ہوا کرتے ہیں مگر وہ بھی سارے ایسے  
نہیں کہ تحریر کئے جا سکیں ایسے ہی امور کے متعلق ہذا امما یعلم ولا ینتی بہ کم  
کرتے ہیں۔

(۲) جب انکیشن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا تو تفریح وغیرہ کا تفرقہ نہیں رہتا مثلاً نظر لے  
المیوب سے روزہ نہیں ٹوٹتا تو ضرورت کے علاوہ تفریحا نظر کرے تب بھی فساد نہیں

ملے کہ نوٹ مال ہے جب تک چالور ہے اور چاندی یا سونے کے نصاب کی قیمت کے لحاظ سے نصاب جتا

سجہ اور عین موجد و روپہ غالبۃ الغش کا ہے ۱۲ منہ غفرلہ ۳۳ جہادی الآخرے ۸۶





اور جو عیوب سے طہارت غالب ہو کر جب ان کے ساتھ سے ہو تو جو تک یکساں کا اور جو  
 آپ کی خدمت غاصد نہیں ہوگا۔ اس کا اصل یہ ہے کہ ہر سال سے جس میں آپ  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی ایک تفسیر و تشریح کی بنا پر کئی سال  
 پہلے سو دہائی عرصہ میں لوگ جو کثرت سے روزہ پڑھتے ہیں بعض ان میں کے پریشان کر سکتے  
 کیے گئے کرتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام ہے کہ تحقیق شریعہ سے ان کو اسکت  
 جواب دیں اور جو عیوب و گناہیں ہیں غصہ نہیں کرے کہ یہ بھی غلطی ہے اور غلطی غصہ سے  
 انہوں سے نہیں۔ انصاف علی الناس و انصاف علی الناس و انصاف علی الناس و انصاف علی الناس  
 تعالیٰ علیٰ حبیب الاعظم و علیٰ الہ و اصحابہ و بارئہ وسلم۔

عنہ الخیر الہام الخیر محمد و آلہ الخیر

۲۳ جمادی الثانی ۱۴۸۶ھ

## الاستفتاء

www.nafseislam.com

السؤال: صاحب غیرت کی نسبت ہے کہ کسی نوازش نامہ موصول ہوا ہے کہ  
 یاد دہانی کے لئے دل سے شکر گزار ہوں، ماہر جس سے بکوفہ کے متعلق چنانچہ ایک شخص  
 صاحب میں نازا کو کرم صلی اللہ علیہ وسلم۔

اگر گزشتہ کہ طرف سے عوام میں سے کچھ نوازش نامہ موصول ہوا ہے کہ  
 عوام کو رابطہ مشاغل میں نہیں دے سکتا اور یہی ہے وہی مافیہ ہے کہ وہ  
 دیکھ جائے کہ اس پر کون سا جواب ہوگا



۲۔ کچھ رقم بطور ضمانت بطور امانت میعاد دی بینک میں جمع کروانی پڑتی ہے، یہ رقم کفالت کے طور پر بینک میں رکھی جاتی ہے اور یہ رقم بھی ریٹائرمنٹ پر یا عہدہ میں زکوٰۃ ہونے پر واپس ملتی ہے، نیز اس رقم پر بینک سالانہ سود بھی ڈیڑھ روپیہ سیکنڈ ہاداکر دیتا ہے، اس کے متعلق کیا حکم ہے؟ یہ رقم لازمی طور پر رکھنی پڑتی ہے اور کسی ایسے حساب میں نہیں رکھی جاکتی جس پر سود ملتا ہو اس کے متعلق زکوٰۃ و سود کے متعلق واضح فرمائیں۔

۲۔ مثال کے طور پر گزشتہ ماہ رجب میں ایک شخص کے پاس ایک ہزار روپیہ تھا، اب وہ ہر ماہ کچھ نہ کچھ پس انداز کرتا رہا، اب چودہ سو ہو گیا ہے، اب زکوٰۃ چودہ سو پر یا ایک ہزار پر؟

سائل: چوہدری عبدالحق سب سیکرٹری انجمنائے امداد باہمی منٹگری



محبی جناب چوہدری صاحب سلمہ ربہ تعالیٰ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج گرامی !

فقیر خیریت، طالب خیریت احباب ہے، مسئلہ ملفوف ملا، جوابات حسب

ذیل میں :-

۱۔ وہ رقم جو مشاہرت ملازمین سے ہر ماہ حکومت رکھ لیا کرتی ہے اور ریٹائر ہونے سے پہلے قبضہ و استعمال میں نہیں آسکتی اس پر زکوٰۃ نہیں کہ وصول سے پہلے صرف اس کا استحقاق ہے اور حقیقتہً مال نہیں، بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۰ میں ہے بل ہو مال حکمی



فی الذمۃ وما فی الذمۃ لایمکن قبض فلم یکن مالا مسلمہ  
رقبۃ و یداخل تجب الزکوۃ فیہ کمال الضمار۔

۲۔ وہ رقم جو کفالت و ضمانت کے طور پر بینک میں جمع کروانی پڑتی ہے اور ریٹائرمنٹ یا عہدہ میں ترقی سے پہلے نہیں مل سکتی تو اس پر بھی زکوۃ نہیں کہ وہ رہن کی طرح قابل انتفاع نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۸ ص ۸۹ میں ہے فان لم یتمکن من الاستفاد فلا زکوۃ علیہ و ذلک مثل مال الضمار۔ نیز اسی کے ص ۸۸ میں ہے ولا عمل الراهن اذا کان الرهن فی ید المرتمین۔ باقی سود نہ لے اور نکمہ کر دے وہ کہ میں سود نہیں لیتا۔ یہی بہتر ہے۔

۳۔ جب ابتدائے سال زکوۃ میں ایک ہزار روپیہ ملا اور پس انداز کے طور پر جب سال پورا ہوا تو چودہ سو ہو چکا تو زکوۃ پورے چودہ سو کی ادا کرے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۸ ص ۹۰ میں ہے من کان له نصاب فاستفاد فی اشاء الحول مالا من جنس ضمہ الی مالہ و زکاه سوار کان المستفاد من نمبات اول و بای وجہ استفادہ ضمہ الخ

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ  
و باریک وسلم۔

حقہ الفقیر البائس محمد نور الشاذلی نعیمی حفظہ  
۷ رجب المرجب ۱۴۲۹ھ ۱۰/۷

**الاستفتاء**

مرسلہ جناب نور الحق صاحب ریٹائرڈ فون انسپکٹر محلہ کوٹ فتح جمال راوی ڈوڈا کوٹا



مذہب غفکری کے دو خطوں کے ضمن میں ایک مسئلہ دریافت کے قابل ہے :-

مجھے کچھ روپیہ فتنہ کا عرصہ ۵ سال ملازمت کے بعد ملا ہے جو میری تنخواہ سے ماہ بہ ماہ کٹتا رہا تھا، اب اس پر زکوٰۃ دینی ہے کس حساب سے یعنی کتنے عرصہ کی دی جاوے اس کٹاؤ کے روپیہ کے علاوہ چند مرتبہ میں صاحب نصاب ہوا تھا مگر بعض سالوں میں نہیں وہ روپیہ مجھے شدید ضرورت پر بھی نہیں مل سکتا تھا بلکہ شرط نمی کہ مستغنی ہونے کے بعد یا پیش جانے کے بعد اور یا وفات ہونے پر رشتہ داروں کو دے جاسکتے ہیں میرے قبضہ میں صرف ابھی پیش کے بعد ہی آئے ہیں اور اگر کسی کو تاہی کے باعث ملازمت سے برطرف کر دیا جائے تو بھی اس کا مالک جمع کرنے والا ہی رہتا ہے اور جمع شدہ رقم واپس مل جاتی ہے۔

خداوند کریم جناب کے مدرسہ کو قائم رکھے، ترقی و برکت عطا فرمائے آمین ثم آمین۔ فی الحال میں نے ایک سال کی زکوٰۃ فوراً نکال دی ہے آئندہ اور جو حکم صادر ہوگا کیا جاوے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔



امام الائمہ حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں اس مسئلہ کے روپیہ پر زمانہ مقبل از قبضہ کی زکوٰۃ ہے ہی نہیں کہ وجوب زکوٰۃ کے لئے آزاد عاقل بالغ مسلمان کا صرف استحقاق ملک نصاب یا کسی کے ذمہ اس کی تکلیف کا ثبوت و لزوم کافی نہیں کہ انقضاء سال وغیرہ شرائط کے پائے جانے پر زکوٰۃ فرض ہو جائے بلکہ نصاب کا ملک کمال و تمام شرط ہے اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ نصاب حقیقہ یا تقدیراً





مامی ہو، چنانچہ نہایت ہی معتد و مستند کتب مذہبیہ میں ان شروط کا ذکر ہے۔  
 یہ روپیہ قبل از قبضہ حقیقتہً نہ آپ کا مال تھا اور نہ ہی نصاب تھا کہ صرف استحقاق یا کوئی  
 کی ذمہ داری مال نہیں بلکہ ذمہ داری کا مطلب یہ ہے کہ پیش و غیرہ شروط کے پاس  
 جانے پر آپ کو مالک بنادے اور قبضہ میں دے دے گو اس ذمہ داری کا نہایت ہی بوجھ  
 کے سبب عرف آپ کو مالک یا جمع کرنے والا کہے اور اس روپیہ کو ملک قرار دے  
 بلکہ قبل از قبضہ تو کوئی تعین ہی نہیں اور عرف شرع میں اس کو دین کہا جاتا ہے بدلتی  
 ج ۲ ص ۱۰ میں ہے بل هو مال حکمی فی الذمۃ و ما فی الذمۃ لا یمکن  
 قبضہ فلم یکن مالاً مملوکارقبۃ و ید اقلانجب الزکوۃ فیہ  
 کمال الضمان۔ بسوط ج ۲ ص ۱۹۵ میں ہے والذین لیس بمال علی الحقیۃ  
 حق لو حلف صاحبہ ان لا مال لہ لا یحنت فی یمین و ائمانہ  
 المالۃ فیہ عند تعینہ بالقبض فلا یصیر نصاب الزکوۃ مالاً  
 تثبت فیہ صفۃ المالۃ نیز بدائع منافع کے اسی صفحہ میں ہے ان الذین  
 لیس بمال بل هو فعل واجب و هو فعل تملیک المال و  
 تسلیم الی صاحب الدین الخ اور چونکہ یہ استحقاق و ذمہ داری و دین کسی مال  
 کا معاوضہ نہیں بلکہ آزاد مسلمان کی خدمات ملازمانہ کا صلہ ہے تو حکماً بھی مال زکوۃ و نصاب  
 نہیں بنے گا بلکہ شرعاً دین ضعیف ہی رہے گا جس پر زمانہ قبل از قبضہ کی زکوۃ نہیں بسوط  
 ج ۲ ص ۱۹۵، فتاویٰ امام قاضی خان ج ۱ ص ۱۱۸، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۲۳، بدائع صائغ  
 ج ۲ ص ۱۰، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۰، تنزیل الالبصار رد المحتار  
 رد المحتار، شامی ج ۲ ص ۴۹، مراقی الفلاح ص ۳۱ میں ہے والنظم من المسطور  
 و دین ضعیف و هو ما یكون بدلا عما لیس بمال کالمسود  
 بدل الخلع و الصلح عن دم العمد۔ نیز ان تمام کتب مذکورہ کے صفحات





مزبورہ میں ہے والنظم للامام قاضی خان وفي الدين الضعيف لا  
تجب الزکوٰۃ ما لم يقبض ما أتى درهم ويجول الحول اور جب قبل از قبضہ  
مال ونصاب ہی نہیں تو دوسری شرط یعنی ملک کا کامل و تمام ہونا خود بخود منتفی ہو گیا بلکہ اگر بالفرض  
حقیقۃً مال ونصاب ہوتا تب بھی ملک کامل و تمام نہ ہوتا کہ مال و تمام ملک قبضہً اصل و وکیل  
کے سوا ہو ہی نہیں سکتا، بدائع صنائع ج ۲ ص ۹، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰۳، عالمگیر ج ۱ ص ۸۸  
توضیر البصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۵ میں ہے والنظم لان المراد بالتمام  
المملوک رقبت ویدا تو یہ دوسری وجہ انتفاعیہ زکوٰۃ ہے اور یونہی تیسری شرط  
نصاب کا حقیقۃً یا تقدیراً نامی ہونا بھی خود بخود منتفی ہو گیا بلکہ بالفرض حقیقی مال ونصاب ہوتا تب  
بھی قبل از قبضہ نامی نہ ہوتا کہ نقدی کا نامی ہونا یوں ہے کہ اس کو تجارت سے بڑھائے  
یا بڑھائے اور تجارت قبضہ سے پہلے ہو ہی نہیں سکتی۔ بحر الرائق ج ۲ ص ۲۰۶، عینی علی  
الکفر (مطبوعہ حیدری بمبئی) ص ۵۹، عالمگیر ج ۱ ص ۸۹، تنویر، در، شامی ج ۲ ص ۸ وغیرہ  
میں ہے والنظم من الهندية او تقديرها بان يتمكن من الاستثناء  
بكون المال في يده او يد نائبه۔ ہدایہ، عنایہ ج ۲ ص ۱۲۲ میں ہے لانما  
الا بالقدة على التصرف ومثله في الفتح ج ۲ ص ۱۱۳، نیز ہندیہ بحر الرائق  
کے انہیں صفات میں ہے والنظم منها فان لم يتمكن من الاستثناء  
فلا زکوٰۃ عليه وذلك مثل مال الصمدار اور یہ روپیہ تو شدید ضرورت  
پر بھی قبل از پیشکش وغیرہ نہیں مل سکتا تھا تو تصرف و تجارت کی صورت ہی نہ تھی تو یوں بھی زکوٰۃ  
کا استثناء ہوا۔ بہر حال زمانہ ماضیہ کی زکوٰۃ اس روپیہ پر ہمارے امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک  
نہیں اور جب قبضہ ہوا تو مال زکوٰۃ ونصاب بنے گا تو اگر بوقت قبضہ اس روپیہ کے علاوہ  
بھی آپ صاحب نصاب نقدی تھے تو اس نصاب کے ساتھ یہ روپیہ بوجہ مجانبت  
شرعیہ منضم ہو جائے گا اور جب اس کا سال زکوٰۃ پورا ہو تو حکماً اس کا بھی پورا ہو گیا اور



زکوٰۃ حسب دستور فرض ہوگی اور اگر بوقت قبضہ کسی اور نصاب نقدی کے مالک سے  
 حق قبضہ کے وقت سے سال گزرنے پر زکوٰۃ لازم ہے کما فی علمۃ المعتبرین  
 من مسئلۃ الانضمام وذا ظاہر وحد۱ اور ظاہر یہی ہے کہ آپ اس روپیہ  
 ملنے سے پہلے ہی صاحب نصاب نقدی حق توجیب پہلے نصاب کا سال پورا ہوا تو اس کا  
 سال بھی مکمل پورا ہو گیا تو یہ زکوٰۃ جو آپ نے ایک سال کے لئے ادا کی اس کے لئے ادا ہو گئی  
 کہ زکوٰۃ پیشگی بھی جائز ہے کما فی المعتبرین۔ البتہ ہمارے امام عظیم علیہ الرحمۃ کے  
 شاگردان گرامی شان امام ابو یوسف و امام محمد علیہما الرحمۃ کے نزدیک گذشتہ سالوں کی  
 زکوٰۃ بھی لازم ہے تو اس کا حساب یوں ہوگا کہ وہ کتا و کار روپیہ پہلی مرتبہ جب نصاب  
 بنا تھا اس وقت سے سال پورا ہونے تک تازہ کتا و ملا کر کل چالیسواں حصہ اس  
 پہلے سال کی زکوٰۃ الگ کر لیں پھر باقی ماندہ اور دوسرے سال کے تازہ کتا و کل کا  
 چالیسواں حصہ زکوٰۃ نکال دیں پھر یہ بقایا تیسرے سال کے تازہ کتا و سمیت جتنے ہوگا  
 اس کا چالیسواں حصہ زکوٰۃ ہے یعنی ہر سال کے بقایا مع تازہ کتا و کی زکوٰۃ کھلتے جائیں  
 یعنی ہر سال کے حصہ زکوٰۃ کا دوبارہ حساب نہیں ہوگا مثلاً ملازمت کے پہلے سال پورے  
 ہونے پر کتا و اسی روپیہ  $52\frac{1}{2}$  تو دیکھ چاندی کا ہم قیمت ہونے کے سبب نصاب بنا  
 تو اس وقت سے سال زکوٰۃ کا ابتدا ہوا اور یہ زکوٰۃ کا پہلا اور ملازمت کا دوسرا  
 سال جب پورا ہوا تو تازہ کتا و سمیت کل کتا و کار روپیہ ایک سو ساٹھ بنا تو اس  
 کی زکوٰۃ چار روپے الگ کر لیں باقی ایک سو چھتیس ملازمت کے تیسرے اور زکوٰۃ  
 کے دوسرے سال پورے ہونے پر مع تازہ کتا و دوسو چھتیس ہو گئے ان کا چالیسواں  
 حصہ زکوٰۃ نکال دیں و علیٰ ہذا القیاس۔



اور جب تمام گزشتہ سالوں کی زکوٰۃ کاروبار و بیس اس مجموعہ کتاب وصول کردہ  
 حاصل کیا جائے تو جتنا اس مجموعہ سے کم رہے گا تو ایک سال کی زکوٰۃ بھی اس  
 مجموعہ کے چالیسویں حصہ سے کم آئے گی حالانکہ آپ نے چالیسواں حصہ ایک سال کی  
 زکوٰۃ نکالی ہے تو ان تمام گزشتہ سالوں کی وصول تک کے لئے حصص زکوٰۃ کی میراث  
 لگا کر اتنا روپیہ بطور زکوٰۃ ادا کریں کہ سابقہ ادا کردہ چالیسویں حصہ سمیت وہ میزان  
 پوری ہو جائے، وذا وضع من الدر الخمار وغیرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلوہم جل  
 مجدہ اتم واحکم ووصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والذوا صحابہ  
 وبارک وسلم۔

مفت اعظم پاکستان محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

۵ شعبان ۱۴۰۵ھ

## الکستفتاء

WWW.NAFSEISLAM.COM

- ۱۔ کیا فراتے ہیں علمائے دین و شریعتین بیچ ان مسائل کے :-  
 ۱۔ زینے تین لڑکے اور ایک لڑکی کا عقیقہ میں ایک (گائے یا بیل) دو سارہ ذبح کر کے  
 گوشت تقسیم کر دیا، دو حصہ لڑکا اور ایک حصہ لڑکی سات حصص میں عقیقہ ہوا، کیا یہ عقیقہ درست  
 ہے یا کر نہیں؟
- ۲۔ عقیقہ کتنی عمر تک ادا ہو سکتا ہے؟
- ۳۔ عمر کے پاس ایک آدمی بغیر خواہ کے کام کرتا ہے اس کا نان و نفقہ کا انتظام عمر کے



۴۔ دہر ہے، کیا مرد کو کچھ اس کو بھی تقسیم کر سکتا ہے یا نہیں؟

۴۔ زید نے کچھ رقم برائے حفاظت بنک میں رکھ دی ۱۰ اس کی نیت سود حاصل کرنا نہیں تھی، بنک سے رقم واپس کر لی اور ساتھ سود بھی ملا، کیا وہ سود کسی غریب محتاج کو دے سکتا ہے وہ خود استعمال کو منع بھتا ہے، جمع کرنے کے وقت بھی اس کی نیت ہی کہ یہ رقم سود خربا یا محتاجوں کو دے دے۔ قرآن حدیث سے جواب دیکھ اللہ تعالیٰ و رسول مقبول سے ثواب دارین حاصل کریں، جزا بخیر حاصل فرماویں، اللہ تعالیٰ نے ثواب عطا فرمائے گا۔

۲۵۵۔ احمق الباء سید عبد الحمید شاہ سبزواری چک نمبر ۲۵۵



۱۔ درست ہے کہ حقیقت میں گمائیے یا بیل کا حصہ بھی بار بار ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۴۴ میں ہے و كذلك ان اراد بعضهم العقيقة من ولد ولد له من قبل كذا ذكره محمد عليه الرحمة في نوادر الصالحا یا۔

۲۔ افضل تو ولادت سے ساتویں روز ہے مگر عمر بھر ہو سکتا ہے، روایات میں آیا ہے کہ حضور پُر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود اپنا عقیقہ کیا۔ یہ شکر نعمت ہے اور شکر نعمت عمر بھر میں ہو سکتا ہے، شرح شامل ملا علی قاری علیہ الرحمة ج ۱ ص ۳۵ میں فتاویٰ فقال مروزی ہے انہ صلی اللہ علیہ وسلم عقی عن نفسه بعد النبوة اور یونہی شرح شامل مہادی علیہ الرحمة ج ۱ ص ۳۵ میں تہذیب نووی علیہ الرحمة سے نقل فرمایا، نیز المہادی للفتاویٰ ج ۱ ص ۱۹۶ میں شیخ امام بدال الدینی سیوطی علیہ الرحمة اس





نقل کے بعد فرماتے ہیں فیصلہ الثالث علی ان الذی فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم اظہار للشکر علی ایجاد اللہ ایاہ ورحمة للعالمین و تشریع الامت -

۳۔ ہاں اگر وہ آدمی عمر کا کام زکوٰۃ نہ دے تب بھی کتنا ہے تو عمر اس کو زکوٰۃ کی نیت سے دے سکتا ہے یعنی خدمت کا عوض نہ سمجھے اس لئے کہ کسی کی خدمت کرنا جواز زکوٰۃ کے لئے مانع نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۷ میں ہے و کذا ما یدفع الی الخدم من الرجال والنساء فی الاعیاد وغیرہا بنیت الزکوٰۃ کذا فی معراج الدرایۃ -

۴۔ ہاں وہ بیک سے ملا ہوا سودی روپیہ خود استعمال نہ کرے بلکہ کسی غریب یا محتاج کو دے دے مگر یہ نہ سمجھے کہ صدقہ ہے اور ثواب ہو گا بلکہ اپنے سر سے اس بلا ٹالنے کے لئے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و اصحابہ و یارک وسلم۔

قرۃ العفرۃ الباقیہ محمد نور اللہ نعمی غفرلہ

۲۸ رجب المرجب ۸۳ھ ۱۴۱۳ھ

## الاستفتاء

بخدمت اقدس قید و کعبہ الحاج اباجی صاحب امت برکات اللہ علیہ السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ :- کے بعد نہایت عاجزانہ التجار کہ بندہ حضو کی خدمت اقدس میں خط نہ لکھنے کی خطا سے معافی مانگتا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ بندہ جب

حضور کے حاضر ہوا تھا تو ایک مہینہ رخصت پر رہا اور حتیٰ ارادہ تھا کہ مری کے علاج میں نہیں رہے گا لیکن ان کے پے درپے خطوں نے جانے پر مجبور کر دیا۔ جب چکواڑی پہنچا تو حالات دگرگوں بن گئے یعنی جس آدمی کو پیچھے نمازوں اور جمعہ کے لئے چھوڑ گیا تھا اس پر قبضہ جمانے کی کوشش کر رہا تھا اور عوام کی اکثریت اس کے خلاف تھی۔ جب بندہ پہنچا تو اس نے مخالفت پہلو اختیار کیا اور بدر صاحب کا سخت مخالفت بن چکا تھا اور اس نے اپنی مکمل پارٹی بنالی ہے۔ بندہ کا پہلے اس کے خیال تھا کہ لاہور آجاؤں لیکن اب چکواڑی رہنے کا ارادہ ہے اور اسے شکست دینے کا بھی ارادہ کر چکا ہے۔ بندہ کی فتنہ دہی کی بنیاد حضور کی دعائیں ہیں ورنہ معاملہ اس کے برعکس ہوگا۔

باقی ایک مسئلہ میں بندہ کے ساتھ ان کی شدید جھڑپ ہوتی ہے وجہ یہ ہے کہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ کھانی جائز ہے یا نہیں، اس نے کہا ہے کہ جائز ہے اور اس کے اتحادی باقی مولوی صاحبان اس کی تائید کرتے ہیں، حوالہ دیتے ہیں کہستانی کا اور دوسری اور کتابیں ہیں۔ بندہ نے کہا مطلقاً نہیں جائز اور کہستانی اگر سچا حوالہ بھی ہو تو میں مانتے کے لئے تیار نہیں کیونکہ یہ موضوع روایت کا جامع ہے بندہ کی تائید ایک دیوبندی مولوی نے کی، بہر کیف نزاع کافی حد تک پھیل چکا ہے اور بندہ بالکل مضبوط ہے، یہ پتہ نہیں کہ سچ پر ہوں یا باطل پر، دل کہتا ہے کہ حق پر ہوں بعدہ آداب السلام عرض۔ پتہ نہیں قبلہ بندہ کی تمام زندگی میں مخالفت ہی مخالفت ہے اب تک اتفاق کا چہرہ نہیں دکھائی دیا، اگر اسی طرح رہا تو یہ کام چھوڑنے پر مجبور ہو جاؤں گا بعدہ بندہ کی طرف سے تمام اساتذہ کرام کی خدمت میں السلام یکم قبول ہو۔

راقم الحروف صابر علی دوٹو

مولانا بدر صاحب و مولانا فلک شیر صاحبان سلام عقیدت پیش کرتے ہیں اور آقا تھر میں غلطیاں بہت، پردہ پوشی فرمائیں، ہماری تھر حضور کی خدمت میں حاضر



کرنے کے لائق تو نہیں لیکن اور کوئی وسیلہ نہیں۔ بندہ کی طرف سے صاحب زادہ  
محمد حبیب اللہ اور چوہدری صاحب، خور دو کلاں کی خدمت میں نہایت عقیدت مندانہ  
السلام علیکم قبول ہو۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
**الَّذِينَ جَعَلُوا فِي الثَّوْبِ وَالصَّوَابِ**

میزان القدر غریزی مولانا صاحب علی خاں صاحب ربہ تعالیٰ ونصرہ علی جمیع اعدائہ  
علیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ : بعد از دعوات عافیت دارین آنکہ مدت کے بعد  
تبار اخط پہنچا، اچھا ہے وہیں دین کی خدمت کرو، اللہ تعالیٰ حق کو فتح عطا فرمائے۔  
یہ مسئلہ صحیح ہے کہ بنی ہاشم کے لئے زکوٰۃ جائز نہیں ہے، ظاہر الروایہ فقہ  
حنفی کی یہی ہے کسی ضعیف روایت سے حرام، حلال نہیں ہو سکتا، حضور پر نور محمد مصطفیٰ صلی  
اللہ علیہ وسلم کے سامنے اور حضور کے فرمان کے برخلاف کس کی بات معتبر ہو سکتی ہے؟  
حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی بہت بڑی جماعت اس ضمنوں کی محدثین حضور اکرم صلی  
اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جن میں یہ حضرات حضرت سیدنا امام حسن مجتبیٰ، حضرت  
امام حسین، حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس، حضرت عبدالطلب بن ربیعہ بن نارت بن  
عبدالطلب، حضرت سلمان فارسی، حضرت ابوہریرہ، حضرت انس بن مالک، حضرت معاویہ  
بن حیدرہ قشیری، حضرت ابورافع، حضرت ہرمز یاکیسان، حضرت بریدہ الہمی، حضرت ابویعلیٰ،  
حضرت ابوہریرہ رشید بن مالک، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن علقمہ، حضرت عبدالرحمن  
بن ابی طفیل، حضرت ام المؤمنین سدیقہ بنت الصدیق، حضرت ام المؤمنین ام سلمہ، حضرت  
ام المؤمنین جویریہ بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین داخل ہیں، اختصاراً صرف مسلم شریف





مطبوعہ رشیدیہ دہلی کتاب الزکوٰۃ ج ۱ ص ۳۵۵ سے ایک حدیث نقل کی باقی ہے کہ حضور  
 پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ان هذه الصدقات انما هي  
 اوساخ الناس وانها لاتحل لمحمد ولا لآل محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 یہی کتب فقہ میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۰، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۲۵، فتاویٰ  
 سراجیہ ص ۲۸، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۴۲، بدائع صنائع ج ۲ ص ۴۹، کنز الدقائق بحر الرائق  
 ج ۲ ص ۲۴۶ وغیرہ کتب مذہب مذہب حنفی میں ہے والنظم من البحراى  
 لا يجوز الدفع لهم لمحدث البخارى عن اهل بيت لا تحل لنا الصدقة  
 اور اس مسئلہ میں ائمہ مذاہب حقہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا اتفاق و اجماع ہے میزان  
 شرعی ج ۲ ص ۱۴، رحمة الامم ج ۱ ص ۱۲۸ میں ہے والنظم من الميزان اتفق  
 الائمة الاربعة على انه لا يجوز اخراج الزكوة لبناء مسجد او تكفين ميت و  
 اجمعوا على تحريم الصدقة المفروضة على بنى هاشم الخ

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ على سيدنا

محمد وعلى آله واصحابه وبارک وسلم۔

لہذا آپ آئندہ کے لئے بھی بالکل مضبوط رہیں کہ یقیناً سچ پر ہیں، مخالفت سے گھبرانا  
 نہیں چاہئے، کام چھوڑنے سے مخالفت بر گز نہیں چھوڑتی، جو بھی نیا کام کرو گے حتیٰ کہ  
 ہل چلاؤ گے تو پھر بھی مخالفت ہو سکتی ہے جو دلوں کا قومی کام ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ دعا کریں  
 پہنچتی رہیں گی، کیا دارالعلوم کے لئے بھی کچھ ہو سکتا ہے یا جو یہ مخالفت مشکل ہے؟ بد صاحب  
 اور فلک شیر صاحب سے سلام و محبت، آپ نے غلطی کی ہے کہ اپنا پتہ نہیں لکھا لہذا بد صاحب  
 کی معرفت بھیج رہا ہوں۔

والسلام

مفتی الفقیہ ابو الحیثم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ شعبان ۱۴۰۹ھ





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں :-

- ۱۔ زکوٰۃ لڑکی اور داماد کو جائز ہے ؟
  - ۲۔ بہن اور بھائی کو جائز ہے ؟
  - ۳۔ انگریز سے جو سود بینک کے ذریعہ سے وصول ہوا اس کا خرچ نیک کاموں میں جائز ہے ؟
  - ۴۔ قرضدار کو قرض بوجھ نہ زکوٰۃ معاف کیا جائے تو زکوٰۃ جائز ہے خواہ قرضدار پر کتنا قرض ہو ؟
  - ۵۔ اور زمین سے جو غلہ پیدا ہوتا ہے کیا اس میں زکوٰۃ ہے ؟
- سائل : شہاد خاں صاحب از بینک ۲۱ جمادی الثانی ۱۳۸۱ھ



- ۱۔ لڑکی کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں اور داماد کو جبکہ مصرف نہ زکوٰۃ ہو، جائز ہے ۔
- ۲۔ بہن اور بھائی مسکین فقیر کو جائز ہے ۔
- ۳۔ انگریز سے جو سود بینک کے ذریعہ لیا وہ حقیقہً سود نہیں بلکہ مالِ موزی نصیب غازی ہے اور جیسے غازی مال غنیمت ہر نیک کام میں خرچ کر سکتا ہے ایسے ہی یہ روپیہ

انگریز سے لیا ہوا بھی خرچ کر سکتا ہے۔

۴۔ قرض دار کو قرض لمبے وقت کی زکوٰۃ معاف کیا جائے تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے خواہ قرض کتنا ہی ہو مگر صرف اس قرض کی زکوٰۃ ادا ہوتی ہے جو معاف کیا دوسرے اموال کی نہیں۔

۵۔ اگر زمین خراجی نہ ہو، جیسی جہاں سے ملک کی زمینیں ہیں تو اس زمین کے غلہ میں زکوٰۃ لازم ہوتی ہے باقی ادھرت کے غلہ سے سواں حصہ زکوٰۃ ہے اور کوئی نہیں یا خریدے ہوئے پانی سے بڑے تیرہواں حصہ زکوٰۃ

واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مفت الفقیہ الہدایہ محمد نور الثمالی عفی عنہ

مستند العلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

۱۲ شعبان المعظم ۱۴۰۶ھ

۲۱ جمادی الثانی

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعتین اندی کہ زکوٰۃ کے مستحق کون

ہیں

سینوا توجسوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اَللّٰهُمَّ اجْعَلْ لِيْ الْيُسْرَ وَالصُّوْلَ

حضرت مولیٰ تعالیٰ عزوجل کا فرمان والا شان ہے انما الصدقات  
 للفقراء والمسنکین والعاملین علیہا والمؤلف قلوبہم و فی  
 الرقاب والضرمین و فی سبیل اللہ وابن السبیل و فریضت من  
 اللہ واللہ علیم حکیم ہ پارہ دہم رکوع ۴۴ "زکوٰۃ تو انہی لوگوں کے لئے ہے  
 محتاج اور نادار اور جو اسے تحصیل کر کے لائیں اور جن کے دلوں کو اسلام سے الفت دی  
 جائے اور گردنیں چھڑانے میں اور قرضداروں کو اور اللہ کی راہ میں اور مسافر کو یہ مقرر  
 کیا ہوا ہے اللہ کا اور اللہ علم و حکمت والا ہے " یہ آٹھ قسم ہیں ان سے نمبر چہارم بہ اجماع  
 مبارک و حکم حدیث شریف ساقط ہو گیا کہ جب مولیٰ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ شوکت عطا  
 فرمایا تو اس کی ضرورت نہ رہی کہ کچھ دے کر ان کے دل بھلائے جائیں، تیسرا اور پانچواں  
 نمبر ہمارے ملک میں موجود نہیں اور قرضداروں سے مراد وہ ہیں جو بغیر کسی گناہ کے  
 مبتلائے قرض ہوئے اور اتنا مال نہ رکھتے ہوں جس سے قرض ادا کر دیں، انہیں ادائے  
 قرض میں مال زکوٰۃ سے مدد دی جائے، مسافر سے مراد وہ مسافر ہے جس کے پاس مال  
 نہ ہو، طالب علم اہل اسنۃ والجماعۃ نمبر اول و دوم و مفت میں داخل ہیں اور زیادہ تر مسحق ہیں کہ اس  
 پر فقن دور میں دین مبین کے جانا زو حامی ہیں طالب علم شرعی کے استحقاق قومی کی اہمیت  
 تیسرے پارے کی اس آیت میں بھی نمایاں طور پر ثابت ہے جو اصحاب صفہ (نبی کریم صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے طالب علموں کے حق میں نازل ہوئی، ارشاد ہوتا ہے للفقراء  
 الذین احصوا فی سبیل اللہ لا یتطیعون ضربا فی الارض





محسبہ الجاہل اغنیار من التعفف الایہ ربارہ سوم رکوع چہم  
ان فیروں کے لئے جو راہ خدا میں روکے گئے ہیں زمین میں چل نہیں سکتے (کہ میں کرسم  
معاش کر سکیں) نادان انہیں تو نگر سمجھے (سوال سے) بچنے کے سبب :-  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلہم جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ علی  
حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ الحنفی القادری نورہ ربہ وقواہ علی کل غبی وغوی

۱۵ رجب المرجب ۱۳۶۲ھ

## الاستفتاء

باسم المجدید فیعل اللہ یارید، بگرامی قدر جناب مفتی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مدتیہ سنت خیر الانام بعد خیریت یا نہیں خدا

سے مطلوب، مندرجہ ذیل مسئلہ کا جواب دے کر عند اللہ اجر حاصل کریں :-

۱۔ حضرت زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا بتول کے سوا دوسری بیویوں سے جو اولاد علی کرم اللہ  
وجہہ علیہ ہے وہ علوی سید کہلا سکتے ہیں یا نہیں ؟

ب۔ قطب شاہ بغدادی علوی کی اولاد (اولاد بنی ہاشم، فاطمی رشتوں سے آپس میں  
رشتے نہ طے کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

ت۔ ایک شخص کہتا ہے کہ علوی سید کہلا نا جرم ہے حالانکہ ارشاد الہی ہے اذہم  
لا یأثمہ۔

ج۔ علوی سید کہلانے والا آدمی خود اعلان کرتا ہے کہ بجائی فاطمی سید تو خود مطلق سید

کتا ہے اور غیر فاطمی علوی سے شتیق ہوتے ہیں مگر دونوں حضرات پر صدقات و زکوٰۃ حرام ہیں بوجہ قربت خاندان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر وہ ایک اکیلا آدمی رٹ لگاتا ہے کہ جو علوی ہو کر سید کہلائے اس کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہر سہ جزئیات کا جواب مدلل طور پر لکھیں۔ بینوا تو جرو۔ جواب سے جلدی مستفید کریں۔

پیشہ حکیم مولوی محمد اعظم خطیب جامع مسجد مقام میکواری ڈاک خانہ خاص  
ضلع میرپور آزاد کشمیر

جوابی اعزاء رسالہ خدمت ہے لہذا مہربانی فرما کر جلدی جواب دیں۔



وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :- سید کا لفظ لغت عرب کے لحاظ سے بڑا عام ہے حتیٰ کہ کافروں پر بھی بولا جاتا ہے، قرآن کریم میں عربیہ مصر کو سید فرمایا گیا ہے الفبا سید ہال دی الباب مگر آج کل پاکستان وغیرہ چند ممالک کی اصطلاح میں حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد پاک کو کہا جاتا ہے جو حضرت امام حسن عسکریؑ اور حضرت امام حسین شہیدؑ کے بلا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی بھی اولاد ہے۔ دستور العمار ج ۲ ص ۱۹۳ میں ہے السید بفتح الاول والثانی المشدد الرئيس كما يقال سيد القوم ای رئیسہم ثم غلب فی من کان من اولاد نبینا صلی اللہ علیہ وسلم اور عرب ممالک میں ان حضرات کو شریف کہا جاتا ہے بہر حال یہ ایک اصطلاحی چیز ہے اس اصطلاح کے لحاظ سے تو غیر فاطمی حضرات سید نہیں بن سکتے، ہاں اگر کوئی نئی اصطلاح بن گئی ہو یا بنائی جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اصطلاح جدید سے شرعاً مانعت نہیں آئی مگر موجودہ



اصطلاح کے لحاظ سے پرہیز ضروری ہے اگرچہ وہ علوی کی قید یا حیثیت سے یہ کہہ سکتا ہے  
 جائیں مگر عوام الناس کے لئے ضرور دھوکا لگتا ہے جو ادعوہ لایا باہم کی خلاف ورزی  
 کے مدد میں پہنچا سکتا ہے ہاں بڑا علوی کہلائیں یا شاہ صاحب کہلائیں تو یہ ہو سکتا ہے  
 مگر وہ بھی جبکہ تکبر کی نیت سے نہ ہو ورنہ کون نہیں جانتا کہ تکبر وغیرہ حرام میں اور جہنم میں پہنچا  
 والے ہیں، قطب شاہ صاحب بغدادی کی اولاد کہلانے والوں کے متعلق مجھے معلوم نہیں  
 اگر وہ واقعی بنی ہاشم سے ہیں تو رشتے نامطے ہو سکتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری ہے فقہ ریشتر  
 بعضہم اکفایہ بعض اور زکوٰۃ بھی واقعی ان پر حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری ص ۶۹  
 میں ہے ولای دفع الی بقی ہاشم وھم آل علی و آل عباس و آل  
 جعفر و آل عقیل و آل الحارث بن عبد المطلب کذا فی الھدایۃ  
 اور اگر بنی ہاشم سے نہیں تو پھر یہ حکم بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ  
 تعالیٰ علی حبیب و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

مترجم الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النبی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ زکوٰۃ کا مال ایسے شخص  
 کو دینا جائز ہے جس کے پاس حج کے لئے نصف سے زائد روپیہ ہے اور باقی کمی  
 ہے۔۔۔ بیسوا تو جبروا۔

السائل: نور محمد پاکستان





اگر واقعی کچ کو چار ہا ہے تو دینا جائز ہے قرآن کریم میں ہے فی سبیل اللہ یعنی  
 ان کے راستے میں زکوٰۃ دینی جائز ہے اس میں طالب علم غازی حج کرنے والا جس کے پاس  
 سب مزدورت خرچ نہ ہو، سارے داخل ہیں، ان سب کو زکوٰۃ دینا جائز ہے شامی  
 ج ۲ ص ۸۴ میں ہے قد قال فی البدائع فی سبیل اللہ جمیع القرب  
 فی دخل فی کل من سعی فی طاعة اللہ و سبیل الخیرات اذا کان  
 محتاجا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ  
 واصحاب و بارک و سلم۔

عنہ انتقیر الامام ابو محمد زکریا الطحاوی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ بھنگی اور شرابی کو مال زکوٰۃ کا دینا یا  
 مال زکوٰۃ کا پیرایا کھانا لیکر دینا جائز ہے یا نہیں اس مسئلہ کو بحوالہ کسی کتاب مستند کا تحریر  
 کریں۔

خیر اندیش قدیم عبدالکریم بعلوم خود از حجرہ شاہ مقیم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّوَابَ



ای شخص کو زکوٰۃ دینی لائق نہیں جس کے متعلق معلوم ہو کہ بے جا اور گناہ میں خرچ کرے گا۔ طحاوی علی المراقی ص ۴۳۵، فتاویٰ برہنہ ج ۲ ص ۱۱ میں ہے والنظم من الطحطاوی لا ینبغی دفعها لمن علم انہ ینفقها فی سرف او معصیۃ بلکہ عموماً یہ لوگ بدعتی اور شریعت کے چور ہوتے ہیں، ایسے کو دینا منع ہے۔ تنویر الابصار متن و المختار میں ہے جو متون معتبرہ سے ہے ج ۲ ص ۹۲ مع الشرح والحاشیۃ لا یجوز صرفہا لاهل البدع اقول وقد قررنا العلائی و الشامی فی الغالی بلکہ قرآن کریم کا فرمان ہے ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ تو ان لوگوں کی امداد کرنا گناہ ہوا۔ اور بجز الراقی میں ہے لانه اعانة علی الحرام اور یہ وجوہ مانع عین مال زکوٰۃ اور کپڑا وغیرہ اس کے معاوضہ میں دینے کو شامل ہیں وذا بین من ان یشین ووضح من ان یشہن وهو الموفق والہادی۔ وصلى الله على حبيب وال وصاحب و بارک وسلم الی یوم التنادی بل ابد الابدی۔

عزو الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی مغفرد

# الاستفتاء

بنام جناب حاجی محمد خلیل محمد جمیل صاحبان ارحمتیان شہنشاہی  
آپ نے مسئلہ دریافت فرمایا ہے کہ آیا ایسے پرائمری سکول کے مدرس کو بطور  
مشاہرہ رقم زکوٰۃ دینی جائز ہے جس میں امر اور غیر بار کے لٹکے پڑھا کرتے ہیں تو جواب  
یہ ہے کہ :



مال زکوٰۃ بطور تنخواہ دینے سے چونکہ معاوضہ بنے گا تو زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی، اگر  
زیادہ ضرورت دلائل ہو تو مطلع فرمائیں بفضلہ و کرم نفع لے لکھ کر بھیج دئے جائیں گے  
مگر میرے خیال میں یہ ایک دلیل ہی کافی ہوگی اور کارڈ پر آیات و احادیث شریفہ کا لکھنا  
بھی اچھا نہیں لہذا اسی پر اکتفا کرتا ہوں، والسلام

عزیز الغفریر الہامی محمد نور اللہ تعالیٰ غفرلہ

۱۶ رجب المرجب ۱۴۰۶ھ





# الاستفتاء

بائی سکول حجرہ جو کہ سپر پمپلی جماعت سے لے کر دسویں جماعت تک اکٹھی  
تھا، چند دن ہوئے گورنمنٹ کی طرف سے پرائمری سکول علیحدہ کر دیا گیا ہے جس کے  
حصہ میں بالکل عمارت نہیں ملی صرف بورڈنگ ہی ملا جس میں کمرہ صرف ایک ہی تھا چونکہ  
پرائمری سکول کے لئے کمرے کی ضرورت محسوس ہونے کی وجہ سے خیال کیا کہ آیا اس عمارت  
کے لئے پرائمری سکول کو زکوٰۃ فنڈ دے سکتے ہیں یا کر نہیں؟

مستفتی: محمد رمضان، نور حسن دوکانداران حجرہ شاہ مقیم



پرائمری سکول کی عمارت کیا مسجد کی عمارت میں بھی زکوٰۃ فنڈ نہیں دیا جاسکتا جیسا  
کہ فتاویٰ عالمگیری اور تمام کتب مذہبیہ میں مفسور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم واصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وسلم۔

عزیز الفقیر البرکات محمد نور الشانعی غفرلہ

۲۹ ربیع الثانی ۱۴۰۹ھ بروز اتوار



# الاستفتاء

مرشدی دہلوی و والدی قید کتبہ الملک حضرت مولانا ابو الیخیر محمد زودا رحمۃ اللہ علیہ ایسی مدظلہ العالی  
اسلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ : بعد از ادا کئے آداب نیاز مندانہ عرض سلام خیریت بانهیں  
از درگاہ ایزدی نیک مطلوب المرام ایکنہ :

- ۱۔ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے مستحق کے ملک کرنا شرط ہے مگر غنما مدرسہ کی رسید کاٹ  
دی جاتی ہے اور مدرسہ کے کھاتہ میں رقم جمع ہو جاتی ہے، اصل مستحق جو طلباء ہیں ان کے  
ملک نہیں کی جاتی اس کی کیا صورت ہے ؟  
مفصل مسئلہ مع حوالہ جات کتب سے مستفیض فرمائیں۔
- ۲۔ نحر کا سنت طریقہ کیسے ہے ؟

السائل

مرشد اسمہ نوری از تونسہ بیراج



- ۱۔ واقعی زکوٰۃ میں تدبیک شرط ہے مگر آپ کو یہ کس نے کہا کہ طلباء کے ملک نہیں کی جاتی  
ہے، بفضلہ و کرمہ تعالیٰ دارالعلوم میں زکوٰۃ یا کوئی ایسی رقم آئے جس میں تدبیک شرط ہے  
تو وہ مستحق طلباء کے ملک منور کی جاتی ہے اور طلباء اپنی رضا سے دارالعلوم کے ملک

کر دیتے ہیں پھر وہ رقم دارالعلوم کے کھانہ میں جمع ہوتی ہے اس چیز کی نہایت احتیاط  
کی جاتی ہے، ہمارے فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ ایسی صورت میں زکوٰۃ فقیر  
کے ملک کی جائے اور فقیر اپنی خوشی سے دیدے تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۴  
ص ۳۷۷ اور شرح الاشباہ والنہی ص ۶۱۳ میں ہے وكذلك في جميع  
ابواب البر التي لا يقع بها التملك كعمارة المساجد وبناء القنطر  
والرباطات لا يجوز صرف الزكاة الى هذه الوجوه والحيلة  
ان يتصدق بمقدار زكاته على فقير شرياً ثم بعد ذلك بالصبر  
الى هذه الوجوه فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير  
ثواب بناء المساجد والقنطرة اور شامی ج ۲ ص ۱۶ میں ہے وقد يقال ان  
ثواب التكفين (وغیره) يثبت للمزكى ايضاً لان الدال على الخير  
كفاعل وان اختلف الشراب كتما وكيفا قلت واخرج السيوطي في  
الجامع الصغير لو مروت الصدقة على يدي مائة كان لهم من  
الاجر مثل اجر المبتدئ من غير ان ينقص من اجره شيء

۲۔ نحر کا یہ طریقہ ہے کہ اونٹ کو کھڑا کیا جائے اور اگلے پاؤں باندھ دیا جائے اور نیزہ گردن  
کے اگلے حصے پر مار کر رگیں کاٹی جائیں، اس کا ذکر قرآن کریم سورۃ الحج شریف کی آیت  
والبدن جعلناها لكم من شعائنا الله لكم فيها خير فاذا ذكروا اسم الله  
عليها صوافت میں ہے ترجمہ اور تفسیر نکال کر دیکھ لیں اور احادیث شریفہ میں بھی اس کا  
ذکر ہے اور کتب فقہ میں بھی آپ نے زکوٰۃ کا لفظ ذال سے لکھا ہے حالانکہ ذال سے  
ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب سيدنا ومولانا  
محمد وعلى آله واصحابه وبارك وسلم

الفقير الى الخير محمد نور الله النعمي غفر له ۱۴۰۱ھ لافقة المبارکہ ۱۳۸۸ھ





# الاستفتاء

بگرامی خدمت جناب حضرت مولانا مفتی صاحب دارالافتاء دارالعلوم بصیر لہو  
حضرت والا، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، عرض آنکہ :

۱۔ کیا ذیل تے میں علمائے دین و مفتیان شرع متین دربارہ ایں مسئلہ کا عقیقہ کے  
طور پر گائے قربانی کے حصص کے شمول کے علاوہ باقی سال بھر میں ذبح کرنا جائز ہے  
یا نہیں؟ اگر گائے قربانی کے علاوہ دیگر ایام میں بطور عقیقہ پوری کی پوری ذبح کی جائے  
تو شرع شریف میں جائز ہے یا نہیں؟ ایک عالم صاحب نے قربانی کے شمول کے علاوہ  
گائے کا عقیقہ دیگر ایام میں کرنا ناجائز قرار دیا ہے، شرع شریف کی روشنی میں اس کا  
حل درکار ہے۔

۲۔ گائے کا عقیقہ ناجائز خیال کرتے ہوئے بکروں کا عقیقہ کیا جاوے اور بکرے  
خصوص قربانی کے لئے پال رکھے ہوں تو بکروں کا ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
۳۔ صدقہ کے بکرے کا گوشت صدقہ دینے والا کھا سکتا ہے یا نہیں؟

احقر شبیل احمد غنی عنہ چیچہ وطنی مکان ۱۸۱۳ بلاک ۱۲ ضلع مظفر گری ۶۳/۲۶



حضرت مولانا صاحب وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

۱۔ دیگر ایام میں بھی گائے کا عقیقہ جائز ہے، صیغ بخاری شریف وغیرہ کتب حدیث کی



مرفوع و صحیح حدیث میں ہے اھریقوا عن دما (ترجمہ: بہاد و ذبح کرو) ہمہ کھانہ  
 سے کوئی خون (کسی جانور کا عقیقہ کرو)۔ یہ امر ابرار قید و قفس سے مبرا ہے تو جمیع اوقات  
 کو شامل ہوگا اور یونہی دما بھی مطلق ہے تو جنس قربانی کے جمیع حیوانات پر صادق آئے گا  
 تو روز روشن کی طرح ثابت ہو کہ گائے کا عقیقہ مطلقاً جائز ہے اور یہی جمہور کا مذہب  
 ہے۔ قسطلانی علی البخاری ج ۶ ص ۲۸۲ میں ہے والجمہور علی اجزاء الاہل  
 والبقرا ایضاً لحدیث عند الطبرانی عن انس مرفوعاً یعنی عند  
 من الاہل والبقرا والخم (ترجمہ: جمہور کے نزدیک اٹ اور گائے بھی کفایت کرتے  
 ہیں بسبب ایک حدیث کے جو طبرانی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوعاً  
 روایت کی ہے کہ عقیقہ کیا جاوے بچہ کا اونٹ اور گائے اور بکری سے اور یونہی  
 فتح الباری شرح بخاری ج ۹ ص ۴۸۷ میں بھی ہے بزیادة وابی الشیخ بعد الطبرانی  
 تعجب ہے کہ یہی اطلاق جواز تو قربانی کے دنوں میں جواز کی دلیل ہے مگر آپ کے عالم  
 صاحب الٹے یہ فرماتے ہیں کہ ان دنوں میں جائز نہیں یعنی اطلاق جواز کے قائل نہیں  
 ان پر لازم ہے کہ خصوص جواز کی دلیل پیش کریں حالانکہ ایسی کوئی دلیل ہے ہی  
 نہیں بلکہ مجھے تو تمام عالم میں ایسا کوئی عالم معلوم نہیں جو ایسی تخصیص کا قائل ہو شاید آپ کے  
 عالم صاحب کیسے عالم ہیں!

۲۔ ایسے خیال سے بچنا ضروری ہے کہ یہ جمہور ائمہ و مشائخ اسلام کے خلاف ہے  
 اور قربانی کے مخصوص جگہ سے چونکہ قربانی کے لئے ہی مخصوص ہیں تو عقیقہ میں ذبح نہ کئے  
 جائیں۔

۳۔ عام عقیقہ کا گوشت عقیقہ کرنے والا کھا سکتا ہے ہاں اگر مذہب شرعی کی بنا پر عقیقہ  
 کرے یا کوئی اور واجب و فرض صدقہ ادا کرتے ہوئے بکرا کرے تو ہرگز نہ کھائے  
 بلکہ صرف فقراء و مساکین کو ہی کھلائے کہ یہ ان کا ہی حق ہے۔



کتاب الحزوة

والله تعالى اعلم بالصواب وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا  
محمد وعلى آله واصحابه وبارك وسلم.

مقره الفقير الى كونه محمد زوال الشايعي غفر له

٢٥ ربيع الثاني شريف ١٣٩٣ هـ

٢٩  
١٣

Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM







عشر

# باب العشر

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ :

۱۔ چاہی زمین اور نہری زمین یعنی جس کو نہری پانی تمام سال ملتا رہتا ہے اور جس کو چاہی زمین کو اُن کا پانی ملتا رہے اور چھ ماہ کے بعد نہری بھی مل جائے اس کے عشر کے متعلق بتائیں ہمیں کتنا لگتا ہے؟ کیا جو فصل پک کر تیار ہو جائے اور اس کی بٹائی کی جائے خواہ نہری ہو یا چاہی ہو کیا اس کا بھی عشر کتنا دیا جاتا ہے یا کہ کچھ فصل مثلاً چارہ جو بھینس کو چرایا جائے یا ویسے اس کی رقم نہ فروخت کر کے لی جائے ویسے ہی کچھ فصل ہی ویسے بانٹ یا چارے کے موافق کھلایا وغیرہ جائے، کیا عشر دیا جائے گا یا نہیں؟

۲۔ عشر جس فصل یا فصل کی رقم کا دیا جائے اور اس رقم کی زکوٰۃ بھی نکالی جائے گی خواہ عشر والی رقم کو سال ہوا ہو یا کہ نہیں، عشر کی رقم کس طرح خرچ کرنی چاہئے اور کس



کس آدمی کو یا رشتہ داروں میں کس طرح دی جاتی ہے کہوں کو فے رشتہ داروں کو ہر  
غریب ہوں یا عشر مسجد یا مسجد کی کسی جگہ یا کوئی ایسی جگہ یہاں نہ دیا جاتا ہو، اس سے  
مطلع فرمائیں بیٹو اتوجروا۔  
سلمان، حاجی محمد الیدین محمد رمضان دوکانداران حجرہ شاہ قسیم ضلع منٹگری۔



چونکہ ہمارے یہاں نہری پانی قیمت سے ملتا ہے لہذا نہری اور چاہی کھیتی کا ایک ہی  
حکم ہے، گندم، جو، دھان وغیرہ ہر فصل کا نصف عشر یعنی بیسواں حصہ دینا پڑتا ہے چاہے فصل  
اٹھائے یا کچا ہی جانوروں کو چارے کی صورت میں کھلائے یا فروخت کر دے اور اگر  
مزارع کو بٹائی پر زمین دی ہوئی ہے تو زمیندار اپنے حصے کا اور مزارع اپنے حصے کا  
عشر میں قیمت بھی دی جاسکتی ہے مثلاً ایک من گندم دینی پڑی تو اس کی قیمت نقد حال کے  
حساب سے نقدی وغیرہ کی صورت میں دے سکتا ہے، عشر اور زکوٰۃ دونوں کا ایک  
ہی حکم ہے، ماں باپ، دادا، دادی، نانا، نانی، بیوی یا خاوند کو دینا جائز نہیں اور اسی  
طرح اولاد اور اولاد کی اولاد کو بھی نہیں، باقی غریب رشتے دار کو دے سکتا ہے بشرطیکہ  
اہل بیت کرام نہ ہوں کہ مال زکوٰۃ میل کچل ہے اہل بیت کرام کے لائق نہیں اور مسجد پر  
بھی نہیں لگا سکتا۔

آپ کے سوال میں جس عبارت پر لکیر کھینچ دی ہے وہ سمجھ نہیں آتی لہذا اس کا  
جواب نہیں لکھ سکا، سوال ہمیشہ صاف صاف اور سادہ الفاظ میں ہونا چاہئے اور زیادہ



مسائل کا اکتفا سوال بھی نہیں چاہئے کہ اتنی فرصت نہیں کہ ایک وقت میں سب کا جواب دیا جائے جس وجہ آپ کے پندے سوالوں کے جواب اب تک نہیں دے سکا ہوں آپ کا وہ کاغذ اور لافظ بھی واپس کر رہا ہوں جس جس مسئلہ کی ضرورت ہو اکیلا اکیلا لکھیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وسلم۔

مفت اعظم پاکستان مولانا محمد رفیع الرحمن صاحب

۱۷ صفر الغفر ۱۳۷۳ھ

## الاستفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم مدظلہ العالی و نصلي على رسولہ الكريم

مخدت اقدس حضرت مولانا المعظم والمكرم دامت برکاتہم العالیہ  
پس از تسلیم مع التکريم معروض کر کیا ارشاد ہے ملائے دین کثریم اللہ تعالیٰ و  
ضریم وایدیم وایدیم کا اس مسئلہ میں کہ کیا مذکوة ہے ایسی کھیتی کی جس کو کھاد و ہسٹاگ مٹی  
نہروں کا پانی دیا جاتا ہے اور اس پانی کی قیمت و آبیانہ ادا کی جاتی ہے، مبینوا  
شو جروا۔

السائل العبد المتق محمد رمضان نوری غفرلہ





ہاں نصف عشر لازم ہے کہ اس میں بھی کثرت مؤنث ہے، علامہ علاء الدین علیہ الرحمہ نے در المختار ج ۲ ص ۶۹ مع الشامی میں شوافع سے نقل کرتے ہوئے برقرار رکھا و فی کتب الشافعیۃ اوسقاء بعباء اشترآہ وقواعدنا لا تأبأہ پھر مرن عام سے یہ معاملہ ثابت دیکھیں جو چکا ہے تو حکم وہی ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الغفران ابراہیم محمد نور الشافعی غفرلہ  
 ۱۳۷۴ ہجری ۱۳۷۴ ہجری ۱۳۷۴ ہجری ۱۳۷۴ ہجری

## الاستفتاء

قبلہ و کبریٰ ارین حضرت مولانا صاحب مولوی نور اللہ صاحب مدظلہ العالی بعد از آداب و تسلیمات خیریت و عافیت آن ذات ستودہ صفات از دگاہ نجیب الدعوات مرام نیک مطلوب المعروف ایکنہ زندہ انھنؤ پر نور کائنات از تہ دل مشکور و ممنون کہ عزیز ایشید احمد فرزندم آن ذات ستودہ صفات کے دائرہ بندگان میں داخل ہو کر نہایت قشرع اور نیک اطوار آنجناب سے مستغنیہ و مستفیض ہو رہا ہے، انھنؤ کا پتہ مبارک



ہی تحریر کردی ہے، انشاء اللہ بعد برداشتگی خرمین ہائے جناب کے درس اقدس میں  
 حضرت انشاء اللہ بھیجا جائے گا، نیز زندہ کے خاتمہ بالحق کے لئے بھی انشاء میں سے دعا  
 فرمادیں۔

چند ایک مسائل کا عندئہ بوجہ قلت فرصت کے رہتا تھا لہذا ان کے اجواب سے ممنون  
 ہو کر فرماؤں۔

سئلہ ۱: سورہ متفقہ پارہ ۲۸ میں الآیۃ یا ایہا النبی اذا جاءک المؤمنات  
 ۱ یا یعنک الہ یا ایہا الذین آمنوا اذا جاءکم المؤمنات الخ ہر دو  
 ۲ یا مبارک میں المؤمنات فاعل ہے جاز کا، بوجہ فاعل مؤنث حقیقی ہونے کے فعل  
 ہدیکے مذکر استعمال ہوا ہے؟

سئلہ ۲: جو راضی مملوکہ اہل اسلام حکومت پاکستان میں، عشری میں یا خراجی؟  
 سئلہ ۳: جو راضی غیر مسلم اقوام فی الحال الاٹ منٹ حکومت نے مساجد میں کو کر دی ہیں  
 وہ عشری میں یا خراجی؟ اگر عشری ہیں تو عشر مالکان عارضی پر ہے یا مزارعان پر اور صاحب  
 شارج درالحقار معروف بالشامی نے تحریر فرمایا ہے کہ راضی مملوکہ حکومت پر نہ عشر اور  
 خراج مزارع پر ہے اور نہ حکومت پر۔

سئلہ ۴: کیا عشر و نہ کوۃ فقروں کے دربار پر لنگر میں جہاں امیر فقیر کو روٹی ملتی ہے  
 اور فقیر خود متوفی میں، درست ہے دینا یا نہ، والسلام  
 العاض: سید محمد حنیف معرفت شیخ محمد امین سید اگرچہ مکلفہ خاص تحصیل بھکر ضلع میانوالی



نور کا قلم ہے کہ جمع مذکر سالم کے ماسواہر اسم ظاہر جمع کے لئے اسم ظاہر مؤنث



تو تحقیق کا حکم ہے اس امر میں کہ تذکیر و تانیث فعل دونوں میں جائز ہیں، تذکیر اس لئے  
 کہ وہ جمع ہے اور لفظ جمع مذکر ہے اور تانیث اس لئے کہ جماعت ہے اور لفظ جماعت  
 مؤنث ہے اور یہ لحاظ نہیں کیا جاتا کہ مفرد حقیقتہً مذکر ہے تو جمع کے لئے فعل مذکر چاہئے  
 یا مؤنث ہے تو فعل مؤنث چاہئے، کافیہ میں ہے و حکم ظاہر الجمع غیر  
 المذکر السالم مطلقاً حکم ظاہر غیر حقیقی۔ شرح ملا جامی میں ہے  
 مطلقاً ای سواء کان واحده مؤنثاً نحو اذا جاءك المؤمنات او  
 مذکراً نحو جاءت الرجال حکم ظاہر غیر المؤمنات الحقیقی فانت  
 بلخیار ان شئت الحقت التاء به وان شئت ترکتها نحو جاءت  
 الرجال وجاء الرجال۔ غایۃ التحقیق میں ہے مطلقاً ای سواء کان واحده  
 مؤنثاً حقیقیاً کالنسوة والمؤمنات او مذکراً حقیقیاً کالرجال و  
 الجمال حکم ظاہر المؤمنات غیر الحقیقی فی جواز تذکیر الفعل و  
 تانیثه نحو جاء الرجال وجاءت الرجال قال الله تعالى اذا جاءك  
 المؤمنات وقال نسوة وقالت الاعراب وانما لجاز فی الوجہان  
 لانما أول بالجماعة والجماعة مؤنث باعتبار اللفظ غیر مؤنث  
 باعتبار المعنی فیجوز الوجہان عملاً بالاعتبارین۔ رضی او یکمد عبد الغفور  
 میں بالفاظ متعارف ہے وانما لم یعتبر التانیث الحقیقی الذی کان فی المفرد  
 لان المعجاز الطاریئ ازال حکم الحقیقی کما ازال التذکیر الحقیقی  
 فی رجال۔



۲۔ ان ارضی سے غالباً وہ ارضی مراد ہیں جو مملکتِ پاکستان کے زمینداروں کی ملکیت  
 میں تھانے متعلق یقینی طور پر یہ فیصلہ کرنا کہ اصل میں عشری میں یا خارجی بڑا مشکل ہے اس  
 لئے کجیج سلاطین اسلام نے پہلے پہل ہندوستان کے اس حصہ کو فتح کیا تھا تو یہ معلوم

نہیں ہو سکا کہ ان سلاطین نے کوئی صورت اختیار کی تھی صورتیں بکثرت میں بعض خراج کی اور بعض عشری کی، پھر تغیر و تبدل مالکان سے بھی عشری و خراجی ہونے میں تغیر ہو سکتا ہے بیوٹشری ج ۳ ص ۳۷ میں ہے کل بلدة اسلم اهلها طوعا فہی ارض عشریۃ پر فرمایا وکل بلدة افستحها الامام عنوة وقسمها بین الغانمین فہی ارض عشریۃ لما بینا و كذلك المسلم اذا جعل داره بستانا و اخی ارضامیۃ فہی ارض عشریۃ الخ اور ج ۳ ص ۸۷ میں ہے وکل بلدة فتعھا الامام عنوة وقهر ائمنہا علی اهلها فہی ارض خراج اور ایہ ہی درالختار شامی عالمگیری بحر الرائق وغیرہا میں ہے اور جب یقینی طور پر بوجہ عدم واقفیت یہ معلوم نہیں ہو سکتا کہ اصل میں عشری ہیں یا خراجی تو علمائے کرام نے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کی ملکیت ایسی راضی جن کے متعلق دلیل شرعی سے خراجی ہونا ثابت نہیں، حکماً عشری ہیں کہ آباد ارضی خراج یا عشر دونوں سے خالی نہیں ہو سکتیں اور مسلمانوں کے لائق عشر ہی ہے کہ اس میں عبادت کا معنی پایا جاتا ہے۔ ہدایہ ج ۲ ص ۵۱، فتح القدیر ج ۵ ص ۲۹، درالختار شامی ج ۳ ص ۳۵۱، مبسوط ج ۳ ص ۶، بدائع صنائع ج ۲ ص ۵۴ میں ہے والنظم لملك العلماء ان الاراضی لا تخلو عن مؤنة اما العشر و اما الخراج والابتداء بالعشر فی ارض المسلم اولی لان فی العشر معنی العبادة و فی الخراج معنی الصغار مبسوط ج ۳ ص ۳، وغیرہ میں ہے والمسلم لا یبدأ بالخراج صیانتہ لہ عن معنی الصغار فكان علیہ العشر، اور اگر اس سوال میں ایسی راضی مراد ہیں جو کسی کو نہیں ملکیت نہیں بلکہ براہ راست حکومت پاکستان کی ملکوت میں تو وہ تحریر شامی والی صورت ہے اس کا حکم تیسرے نمبر کے جواب سے واضح ہے۔

۲۔ ارضی مشرکہ غیر مسلم جو حکومت نے مہاجرین کو الاٹ کر دی ہیں گو نام کے لحاظ سے راضی ہیں مگر اکثر حقیقتہً مستقل ہو چکی ہیں اور مہاجرین باقاعدہ حقوق مالکانہ حاصل کر چکے ہیں





تو وہ عشری میں کہ خراجی ہونے کی دلیل نہیں۔ شامی ج ۳ ص ۳۵۲ اور ج ۳ ص ۲۵۳۔  
 بحر الرائق ج ۵ ص ۱۰۶ میں ہے ان الخراج ارتفع عن اراضی مصر لحدھا الى  
 بیت المال نیز شامی ج ۳ ص ۳۵۱ میں ہے اذا قسم بین المسلمین غیر  
 العائنین فانه عشری لان الخراج لا یوظف علی المسلم ابتداءً اور بحر  
 اراضی متروکہ و دفعی عارضی طور پر الاقنٹ میں اور مہاجرین کے ملک نہیں یا الاٹ کے لئے  
 قینڈر کی صورت میں مسلم مزارعین کے زیر کاشت ہیں تو حسب القواعد وہ حکومت پاکستان  
 کا ملک ہیں کہ پلاہاد کے حاصل ہوتی ہیں بحر الرائق ج ۵ ص ۱۱ میں قول کنز و مسا  
 اخذنا منهم سلاقتا بصرف فی مصالحنا کی شرح میں ہے  
 لان مال بیت المال فانه وصل للمسلمین بغیر قتال و  
 هو معد لمصالح المسلمین مگر یہ اس اراضی متروکہ حکومت (جس کے متعلق  
 شامی نے ج ۳ ص ۳۵۳ میں لکھا ہے لا عشریة ولا خراجیة من  
 الاراضی قسمی ارض المملکة و اراضی الخوذ کے تحت داخل نہیں ہوگی  
 کہ خود شامی بھی اسی صفحہ میں اس اراضی کی تشریح فرماتے ہیں وہو مامات اربابہ  
 بلا وارث و آل لبیت المال او فتح عنوة و ابقی للمسلمین  
 الی یوم القیامة یعنی اس کے مالک بلا وارث رہ جائیں اور وہ زمین بیت المال  
 کے لئے ہو جائے یا عنوة فتح ہو اور مسلمانوں کے لئے قیامت تک رکھی جائے اور  
 ان زمینوں میں یہ دونوں باتیں نہیں بلکہ ان کے مالک صرف دُر کے مارے بھاگ گئے  
 تو عشری نہیں گی کہ بیت المال کے ملک میں آنے کے سبب خراج اٹھ گیا اور عشری بننے



۱۲۔ اور اراضی متروکہ ہی بیت المال کے لئے بنی رہے گی ۱۲۔ سز مغفور

للعہ مہاجرین پس غیر العائنین ہیں ۱۲۔ سز مغفور



کہ کوئی زمین نہیں حالانکہ کتب معتبرہ مذہب سے سن چکے کہ آباد زمین عشر و خراج دونوں سے خالی نہیں ہو سکتی اور اگر بالفرض یہ اراضی متروکہ اس اراضی الحوزہ کے تحت آجائے جس کے متعلق شامی نے لاء عشریۃ و لاء خراجیۃ فرمایا ہے تو پھر بھی عشر دینا ہٹے گا اس لئے کہ شامی اس اراضی کا حکم تاتاریانیہ سے اسی صفحہ میں ناقل ہیں ان دونوں الامام دفعہ للزراع باحد طریقین اما باقامتہم مقام المذاک فی النراۃ و اعطاء الخراج و اما باحارثہا لہم بقدر الخراج فیکون الماخوذ فی حق الامام خراجا یعنی امام (سلطان اسلام) کے لئے بارز ہے کہ وہ اراضی کاشتکاروں کے سپرد کرے دو طریقوں سے کسی ایک پر (۱) کاشتکاروں کو بلغ غیر مسلم مالکوں کے قائم مقام کھیتی کرنے اور خراج کے دینے میں بناوے۔

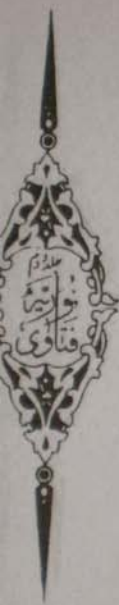
(۲) کاشتکاروں کو کرایہ پر دے جو خراج کے قدر پر ہو تو یہ وصول کردہ امام کے لئے خراج ہو گا حالانکہ یہ حقیقت آفتاب سے بھی زیادہ واضح ہے کہ حکومت پاکستان دینی مذکورہ کاشتکاروں کے سپرد ان دو طریقوں سے کسی ایک پر بھی نہیں کر رہی بلکہ چھ گئے لگان وصول کیا جاتا ہے جو غیر مسلم تارکین کو مالک تصور کرتے ہوئے ان کے نام خزانے میں جمع کیا جاتا ہے جسے خراج کا حکم ہر گز نہ نہیں دیا جاسکتا کہ خراج تو بعض مصالح مسلمین اور غازیوں اور ان کے بال بچوں کے لئے مخصوص ہے کما فی عامۃ المحتدات اور یہ وصول کردہ خاص کفار کا حق قرار پا چکا ہے تو خراج کیسے ہو سکتا ہے اور جب خراج نہ بنا تو عشر ضرور لازم ہو گا کہ اوپر متعدد معتبرہ کتب مذہب سے گزر چکا ہے کہ کوئی آباد زمین عشر یا خراج سے خالی نہیں ہو سکتی حالانکہ فقہائے کرام صراحتہً تاکید فرماتے ہیں کہ فرضیت عشر قرآن کریم اور حدیث شریف اور اجماع اور عقلی دلائل سے ثابت ہو چکی ہے اور یہ کہ بلاشبہ وہ پھلوں



اور کھیتوں کی زکوٰۃ ہے اور یہ کہ وہ ایسی زمین میں بھی واجب ہو جاتا ہے جو خراج  
 نہ ہو اور یہ کہ وہ ایسی زمین میں بھی واجب ہو جاتا ہے جو نہ عشری ہو اور نہ خراج جیسے  
 جنگلات اور پہاڑ اور یہ کہ اس کے وجوب کا سبب وہ زمین ہے جس سے حقیقہ  
 پیداوار ہو اور یہ کہ وہ بچے اور دیوانے اور مکاتب کی زمین میں بھی واجب ہو جاتا  
 ہے اور یہ کہ اس میں زمین کا مالک ہونا شرط نہیں بلکہ پیداوار کا مالک ہونا شرط  
 ہے تو اراضی موقوفہ میں بھی لازم ہوگا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا قول انفقوا من  
 طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض اور اللہ تبارک و تعالیٰ  
 کا ارشاد و اتوا حقہ يوم حصادہ اور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا  
 فرمان ما سقت السماء ففیہ العشر و ما سقی بغرب او دالۃ ففیہ  
 نصف العشر عام ہیں اور عشر پیداوار میں لازم ہوتا ہے نہ زمین میں تو زمین کا ہونا نہ پڑا  
 برابر ہے، پیداوار کا مالک ہو تو عشر لازم ہوگا شامی ج ۳ ص ۵۲، ۵۳، ۵۴ میں ہے  
 لانہم قد صرحوا بان فرضیۃ العشر ثابتہ بالکتاب والسنۃ  
 والاجماع والمعقول و بانه زکوٰۃ الثمار والزروع و بانه یجب  
 فی الارض الغیر الخراجیۃ و بانه یجب فیما لیس بعشری الخراجی  
 کالمعاوز والجبال و بان سبب وجوب الارض النامیۃ بالخارج  
 حقیقۃ و بانه یجب فی ارض الصبی والمجنون والمکاتب لانہ  
 مؤنۃ الارض و بان المملک غیر شرط فیہ بل الشرط ملک  
 الخارج فیجب فی الاراضی الموقوفۃ لعموم قوله تعالیٰ انفقوا  
 من طیبات ما کسبتم و مما اخرجنا لکم من الارض وقوله تعالیٰ  
 و اتوا حقہ يوم حصادہ وقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما سقت  
 السماء ففیہ العشر و ما سقی بغرب او دالۃ ففیہ نصف العشر  
 ولان العشر یجب فی الخارج لا فی الارض فکان ملک الارض



وعدہ سوا کما فی البدائع ، بلکہ ائمہ ثلاثہ حضرات امام مالک امام احمد و امام شافعی تو دلائل مذکورہ کی وجہ سے فرماتے ہیں کہ خراج زمین میں خراج کے ساتھ ساتھ عشر بھی لازم ہے کما فی فتح القدیر وغیرہا اور ہمارے نزدیک گو خراج کے ساتھ عشر لازم نہیں مگر خراج نہ ہو تو عشر ضرور لازم ہوگا کما مر۔ نیز شامی ج ۲ ص ۶۷ میں ہے ولا یلزم من سقوط الخراج الخ اور ج ۲ ص ۶۸ میں ہے و علی فرض سقوط الخراج لا یسقط العشر الخ اور یہاں سے اراضی الحوزہ کا مسئلہ بھی واضح ہو گیا کہ ان کا عشری و خراجی نہ ہونا محض تعبیرات اصطلاحیہ کے لحاظ سے ہے ورنہ شامی ہی سے وہیں سن چکے کہ طریقہ میں کاشتکار خراج ادا کرتے ہیں اور ۲ میں کرایہ اراضی وصول کردہ امام کے حق میں خراج ہے اور کاشتکاروں کے حق میں گو کرایہ ہے مگر صاف تصریح فرمادی ہے کہ وہ ہر طرح کرایہ نہیں بلکہ وہ حق امام میں خراج ہے فرمایا علی انک علمت ان الماخوذ لیس اجرة من کل وجه بل هو فی حق الامام خراج اور یہ بھی صرف اراضی الحوزہ کی پہلی شق ما مات ارباب بلا وارث و آل لبیت المال والی اراضی کے متعلق ہی ہے یہ بحث اصل میں صاحب فتح القدیر سے اراضی مصر کے متعلق ہے جو اصل میں خراجی تھی اور اراضی شام کے متعلق بھی یہی کہا گیا ہے۔ درالختم میں ہے وقالوا اراضی الشام و مصر خراجیة و فی الفتح الماخوذ الا ان من اراضی مصر اجرة لاخراج الخ شامی نے ج ۳ ص ۳۵۲ میں فرمایا و الماحصل الاتفاق علی انها خراجیة و انما اختلف الخ نیز ج ۳ ص ۳۵۶ میں فرمایا لانہ خراجی فی اصل الوضع اور ج ۲ ص ۶۷ میں فرمایا و فی حکم ذلک اراضی مصر و الشام الخ اور دوسری شق او فتح عنوة الخ میں پیشکل ہے جبکہ مزارع اہل اسلام ہوں لہذا علمت ان الخراج لا یوظف علی المسلم ابتداء بہر حال





احوط و مسلم ہی ہے کہ ایسی اراضی اور اراضی منزوکہ غیر مسلم مذکورہ سوال کی پیروی  
عشر بالاتمام ادا کیا جائے کہ اگر بالفرض عشر عند اللہ لازم نہ ہو تب بھی ادا میں گناہ نہیں  
بلکہ خیرات ہی ہے اور حکم و ما تقدم من الاغنیاء من خیر تجد وہ عند  
اللہ ہو خیر و اعظم اجرا باعث اجر عظیم بنے گا اور اگر عند اللہ تعالیٰ لازم ہو  
اور ادا کرے تو سخت گنہگار ہوگا حالانکہ حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مطلقاً لازم ہے  
کما مر فلا تنس الاحتیاط۔

۴۔ زکوٰۃ میں تملیک ضروری ہے کہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں زکوٰۃ کی تفسیر تملیک  
مخصوص سے ہی کی ہے، ہندیہ کے لفظ میں اما تفسیر ہا فہی تملیک  
العمال من فقیر مسلم غیر ہاشمی الخ تو اگر متولیان دربار خود فقرا کے  
شرعی میں جو مصرف زکوٰۃ میں تو حسب دستور شرع عشر و زکوٰۃ ان کو تملیک دے سکتا  
ہے اور وہ اپنے طور پر فقرا و اغنیاء سب کو کھلا سکتے ہیں لحديث ابی ہریرۃ  
وغیرہا۔ در المختار میں ہے وحيلة التكفين بها التصديق على فقير ثم  
هو يكفي فيكون الثواب لهما وكذا في تعمير المسجد شائي  
فرمايقتل واخرج السيوطي في الجامع الصغير لو مرت الصدقة على  
يدي مائة لكان لهم من الاجر مثل اجر المبتدي من غير ان يقص  
من اجره شيئاً قول ولا مفهوم للتكفين والتعمير وذا ظاهراً جداً  
فتاویٰ ہندیہ ص ۳۷۷، شرح جموی للامام شاہ ص ۶۱۳ میں ہے والنظم  
من الهندية وكذلك في جميع ابواب البر التي لا يقع بها التملیک  
كعمارة المساجد وبناء القناطر والرباطات لا يجوز مصرف  
الزکوٰۃ الى هذه الوجوه والحيلة له ان يتصدق بمقدار زکوٰۃ  
على فقير ثم يأمره بعد ذلك بالصرف الى هذه الوجوه الخ اور یہ  
ہرگز جائز نہیں کہ بلا مالک بنائے اس نیت سے لنگر میں داخل کرے کہ سب فقرا و امرا



استہدائے پتے رہیں کہ یہ صورت تسلیم نہیں بلکہ اباحت ہے اور اباحت سے  
زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اور المختار میں ہے خرج الاباحت، شامی نے فرمایا ہے فلا  
تکفی فیہا، یاں یوں ہو سکتا ہے کہ کسی معتد کو اپنا نائب وکیل بنا کر عشر و زکوٰۃ سپرد  
کر دے کہ وہ حید شریعیہ کے ساتھ سب کو کھلاتا رہے تو یہ بھی ہو سکتا ہے وذا ظاہر  
جہذا الاعتبار علیہ اصلا۔

اور یونہی مدارس اسلامیہ کے فقراء، متولیوں کے ملک کیا جائے کہ اپنے طور  
خرج کریں یا ان کو یہ واضح کر کے دیا جائے کہ یہ عشر اور زکوٰۃ ہے کہ وہ صرف مستحقین  
زکوٰۃ پر خرچ کریں یا حید شریعیہ سے ان طلباء پر بھی خرچ کریں جو مصرف زکوٰۃ نہیں جیسے  
سید وغیرہ، یاں یہ دیکھنا ضروری ہے کہ دربار و لشکر اور مدر سے والے اہل السنۃ  
الجماعت دیندار ہوں اور بد مذہب نہ ہوں کہ تعاون علی البر والتقویٰ بنے اور تعاون  
الی الاثم والعدوان نہ بنے، تنویر الابصار میں ہے ولا یجوز صرفہا لاهل البیعة  
اور یہ تو نہایت واضح ہے کہ زکوٰۃ و عشر کا حکم من حیث المصروف ایک ہی ہے کما فی  
عامۃ المستبرات۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتموا حکم  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ العقیقہ الربانیہ محمد نور الشافعی غفرلہ

۲۵ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۷۶ھ بروز بدھ

الاستفتاء

محرم معظم جناب مولانا داؤد ظلم العالی



السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ : مزاج گرامی ! احوال آنکھ بندہ کا ذریعہ معاش و سبیل  
 ہے۔ بندہ کی اراضی تین جگہ ہے۔ مقامی اراضی خود کاشت کرواتا ہوں اور دوسری جگہ  
 کی اراضی ٹھیکہ پر دی جاتی ہے اور رقم نقد وصول کی جاتی ہے۔ جو اراضی خود کاشت  
 کرواتا ہوں اس میں ایک آدمی حصہ دار رکھتا ہوں جس کو  $\frac{1}{10}$  دیا جاتا ہے۔ بندہ کا ایک  
 بالغ لڑکا شادی شدہ ہے جس کے تمام واجبات بندہ نے بحیثیت سرپرست اپنے  
 ذمے رکھے ہوئے ہیں، صدقہ فطر وغیرہ اور اس کا قیام و طعام علیحدہ ہے اس کو بطور  
 حصہ  $\frac{1}{6}$  برائے خرچ سالانہ دیتا ہوں فصل و ٹھیکہ کی رقم سے نقد فضل خریف و ربیع سے  
 کمیں کو نقد جنس دی جاتی ہے حجام لوہار وغیرہ مذکور فصل کی کاشت نہری پانی سے  
 کی جاتی ہے، معاملہ سرکاری فصل سے ادا کیا جاتا ہے جو رقم نقد ٹھیکہ کی وصول ہوتی ہے  
 اور جو جنس گندم کپاس وغیرہ نقد رقم میں فروخت کی جاتی ہے اس میں سے پہلے کے حساب  
 سے زکوٰۃ نکال دی جاتی ہے، زیورات سے بھی بروئے شریعت زکوٰۃ نکالی جاتی ہے  
 البتہ اجناس خورد و فی وغیرہ جو ہائے خوراک رکھی جاتی ہے اس کو زکوٰۃ کا علم نہ ہونے کے  
 باعث زکوٰۃ نہیں نکالی جاتی چونکہ تجارتی رو سے تو ٹھیکہ زکوٰۃ چالیسواں حصہ زکوٰۃ نکالی  
 جاتی ہے لیکن زمینداری کے سلسلہ کے متعلق تذبذب میں ہوں کہ اس کی زکوٰۃ کس حساب  
 سے نکالی جاتی ہے تاکہ اسلامی دستور کے مطابق زکوٰۃ ادا کر کے سرخروئی حاصل کی  
 جا سکے۔ مقامی چند مولویوں سے دریافت کیا تو انہوں نے زبانی جواب دیا جو مختلف  
 تھا اس لئے تسلی نہ ہو سکی تو آنجناب بزرگوار کی طرف رجوع کیا۔ امیر و اثق ہے کہ آنجناب  
 مفصل تسلی بخش جواب سے مشکور فرمائیں گے۔ مجلس حاضرین کو السلام سنون قبول ہو  
 سچوں کو پیار، فقط والسلام۔

السائل حکیم عبدالستار معرفت حکیم اللہ صاحبان جنرل اسٹور گونڈی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ

وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ : مزاج گرامی !

یہاں کی زمینیں حکماً عشری ہیں جن میں زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ جسے عشر کہا جاتا ہے لازم ہے، اگر بارش یا دریائی پانی سے مفت فصل تیار ہو جائے تو اس میں پورا عشر لازم ہوتا ہے یعنی کل پیداوار کا دسواں حصہ اور اگر چاہی پانی سے کاشت کی جائے یا قیمۃ پانی لیا جائے تو نصف لازم ہوتا ہے یعنی بیسواں حصہ کما فی الہندیۃ و تنویر الابصار و در المختار و رد المحتار۔ اور جو زمین نقد رقم وصول کر کے ٹیکہ پردی جاتی ہے تو وہ نقد رقم زمین کی پیداوار شمار ہوتی ہے لہذا اس سے بھی دوسری پیداوار غلہ وغیرہ کی طرح عشر دینا لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۹۶ میں ہے ولو اجر ارضا عشریۃ کان العشر علی الاجر عند ابی حنیفۃ اور جو ارضی خود کاشت بمع حصہ دار ہے اس کی بھی تمام پیداوار میں عشر لازم ہے۔ آپ پر اور آپ کے حصہ دار پر اپنے اپنے حصہ کا۔ اسی صفحہ میں ہے و فی المزارعۃ علی قولہما العشر علیہما بالحصۃ اور ول میں کل پیداوار کا لفظ اس لئے لکھا ہے کہ حجام، لوہار وغیرہ کو جو دیا جاتا ہے یا بیج اور سیلوں پر خرچ کیا جاتا ہے اور دوسرے اخراجات سارے نکال کر عشر نہیں دیا جاتا بلکہ لازم یہ ہے کہ پوری پیداوار کا عشر اللہ تعالیٰ کے راستے میں دیدے اور جو باقی بچا یہ سارے اخراجات اسی میں سے کہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ میں ہے ولا تحسب اجرۃ العمال ونفقۃ البقر وکوی الانہار واجرۃ الحافظ وغیر ذلک فیجب اخراج

الواجب من جمیع ما اخرجت الارض عشرا او نصفاً کذا فی البحر  
الرائق، باقی رہا نقد رقم سے زکوٰۃ نکالنا تو یہاں تک بات ہے۔ زمین کی پیداوار کی زکوٰۃ  
جس کا نام عشر ہے وہ پیداوار میں سے صرف ایک مرتبہ نکالی جاتی ہے دوبارہ اسی  
پیداوار میں لازم نہیں بلکہ نئی پیداوار میں لازم ہوتی ہے لہذا عطیکہ والی نقدی یا جنس  
کی اس گندم وغیرہ کی فروخت سے جو نقدی آتی ہے تو اس کی نقدی والی زکوٰۃ اگر  
ہوگی کما فی عامۃ المعتبرات۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ  
على حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

محبوب الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۳ ۵/۳

## الاستفتاء

قبلہ وکعبہ علی القاب عالی جناب مکرمی و معظمی دام ظلہم

السلام علیکم : بعد سلام عاجزانہ کے مستدعی ہوں کہ آپ جنوروں کا اطلاع نامہ دستار  
بندی آج موصول ہوا، انشاء اللہ قدیم بوسی کی سعادت حاصل کرنے کی فزوی پوری کوشش  
کرے گا۔ کمترین کو حسبِ فیل مسد در یافت طلب ہیں، امیدوار ہوں کہ آپ جنوروں کو خصوصی  
توجہ فرما کر ہوا پس مطلع فرما کر پرورش فرما دیں گے۔ کاروبار مارکیٹ (دوکانداری) یکم  
جنوری سے شروع کر کے ۳۱ دسمبر کو ختم کرتے ہیں اور اسی طرح کل سرمایہ ہر سال ختم  
ہونے پر ۳۱ دسمبر کو شمار کر لیا جاتا ہے یعنی ۳۱ دسمبر کو ہر سال وہ اس مال ہو گیا  
جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی۔ دوسرے نمبر پر زمین ہے، زمین کی کل پیداوار ۱۰



پر مبنی یکم جنوری سے ۳۱ دسمبر تک جو بھی حاصل ہوا اس پر بیسواں حصہ زکوٰۃ واجب  
 الادا رہوئی، یہ دونوں مدت ہی آمدنی کی ہیں ان پر ہر سال تمام کے بعد زکوٰۃ واجب  
 الادا رہے، اب دوران سال میں جو بھی آمدن زمین سے ہوئی ہے وہ تو مارکیٹ میں  
 آئی رہتی ہے یعنی خرچ ہوتی رہتی ہے، اس کا مال خرید کر دوکان (مارکیٹ) میں لاتے  
 رہتے ہیں اور فروخت کرتے رہتے ہیں اور اسی دوران سال میں جو رقم زمین پر خرچ  
 ہوتی رہتی ہے مثلاً نوکروں کی تنخواہیں انجنوں کی مرمت وغیرہ بیج وغیرہ وہ ہر قسم کا  
 خرچ دوکان (مارکیٹ) سے کرتے رہتے ہیں، حساب زمین کا آمد و خرچ کا بھی باقاعدہ رکھا  
 جاتا ہے، اگتنام سال یعنی ۳۱ دسمبر کو باقاعدہ شمار کر لیا جاتا ہے کہ سال تمام میں کس  
 قدر آمد وصول ہوئی اور کس قدر خرچ ہوا اور باقی خالص آمدنی کس قدر رہی، اب اصل  
 سرمایہ قابل زکوٰۃ تو وہی ہوا جو کہ دوکان (مارکیٹ) کا ۳۱ دسمبر کو شمار ہوا کیونکہ زمین کی  
 آمدنی علیحدہ ٹور کھی نہیں جاتی وہ بھی دوکان (مارکیٹ) میں ہی آکر شامل ہوتی رہتی ہے  
 لیکن سرمایہ دوکان راس المال پر شرح زکوٰۃ بحساب (چالیسواں حصہ ہے) جبکہ زمین  
 کی آمدنی پر بیسواں حصہ واجب الادا رہے۔

غاکسار کے خیال ناقص میں اس کا اصل اس طرح ہے کہ زمین کی کل آمدنی شمار کردہ  
 میں سے خرچ جو کہ مارکیٹ (دوکان) سے زمین پر کیا جاتا ہے، وضع کر کے باقی خالص  
 آمدنی سال تمام پر بیسواں حصہ زکوٰۃ کہوں اور اسی طرح جس قدر رقم پر بیسواں حصہ  
 زکوٰۃ ادا ہو وہ کل سرمایہ راس المال دوکان (مارکیٹ) سے وضع کر لیا جاوے اور  
 جو باقی بچے اس پر چالیسواں حصہ زکوٰۃ ادا کر دی جاوے، وضاحت کے لئے مثال  
 عرضی ذیل ہے :-

آمدن زمین سال تمام از یکم جنوری تا ۳۱ دسمبر، خرچ زمین تمام سال، بقایا بچت، شرح زکوٰۃ  
 (فرضی رقم) ۱۰/- ۵۰/- ۵۰/- بیسواں حصہ





دست بستہ ملتی ہوں کہ رائے عالیہ سے مطابق شرح مبین لہذا پس سرفراز فکر  
پرورش فرمائیں، فقط زیادہ آداب و نیانہ

خاک پا  
یوسف علیہ السلام



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْمَجْبُودِ الْحَبِيبِ الْكَرِيمِ  
وَعَلَيْكُمُ السَّلَامُ : مرسد ملا، ماشاء اللہ تعالیٰ سوال بڑی وضاحت سے کیا گیا ہے  
پہلے چار چیزیں ذہنی نشین کر لیں تو جواب خود بخود واضح ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔  
۱۔ زکوٰۃ روزہ حج عدت وغیرہ احکام شرع سب میں اسلامی اور خدائی بارہ ماہ  
کا اعتبار ہے۔ قرآن کریم میں یَسْأَلُونَكَ عَنِ الْاَهْلِ ط قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ  
لِلنَّاسِ وَالْحَجِجِ (پارہ دوم رکوع ہشتم آیت ۱۸۹) اور فرمایا اِنَّ حِلَّةَ  
الشُّهُودِ عِنْدَ اللَّهِ اثْنَا عَشَرَ شَهْرًا فِي كِتَابِ اللَّهِ يَوْمَ خَلَقَ  
السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ (پارہ دہم رکوع یازدہم آیت ۱۱۳، سورہ التوبہ) تو یکم  
جنوری سے ۳۱ دسمبر تک سال شمار کرنا شریعت پاک کے خلاف ہوا اور اس میں  
بڑا فرق پڑ جاتا ہے کیونکہ اسلامی ۳۳ سال کے انگریزی سال صرف ۳۲ بنتے ہیں  
دیکھیے اس سال یکم شوال المکرم ۱۴۸۸ھ، ۲۲ دسمبر ۱۹۶۸ء کو آ رہی ہے حالانکہ ۱۳۵۰  
میں یکم شوال المکرم ۱۲۵۵ھ دسمبر ۱۹۳۶ء کو تھی تو ان اسلامی تینتیس سالوں کے انگریزی  
حساب سات دن کم تیس سال بنتے ہیں، دوسرے لفظوں میں تیس سال گزریں



ہر ایک سال سات دن کا حساب زکوٰۃ واجب الادار مالک نصاب کے ذمہ بطور  
بقایا رہ جاتا ہے لہذا آپ پر لازم ہے کہ اسلامی سال کا حساب شروع کر دیں اور  
گزشتہ انگیزی سالوں کے شرعی سال بنا کر کمی جو آپ کے ذمہ بقایا ہے پوری  
پوری ادا کر دیں۔

۲۔ زمین کی پیداوار میں سال کا اعتبار نہیں بلکہ پیدا ہونے پر عشر لازم ہو جاتا ہے  
ہر جنس کا عشر آمد کے ساتھ ہی ادا کرنا ضروری ہے۔ قرآن کریم میں ہے یا ایہا  
الذین امنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم و مما اخرجناکم  
من الارض (پارہ سوم رکوع پنجم سورہ البقرہ آیت ۲۶۷) نیز ارشاد ہوا و اتوا  
حقہ یوم حصادہ (پارہ ہشتم رکوع چہارم، سورہ الانعام آیت ۱۴۱)  
۳۔ خرید و مرمت انجن، تیل، بیج، ٹوکر وغیرہ کسی قسم کا کوئی خرچ پیداوار سے ہرگز شمار  
نہ کیا جائے، نصف عشر یعنی بیسواں حصہ اسی خرچ کے لحاظ سے ہے ورنہ عشر یعنی  
دسواں حصہ ہوتا، انہی آیتوں سے خرچ کا لحاظ نہ کرنا ثابت ہے اور مذہب مہذب  
کی مستند کتابوں میں مصرح ہے فتاویٰ عالمگیری ص ۹۶ میں ہے ولا  
تخصب اجرة العمال و نفقة البقر و کرى الانهار و اجرة  
المحافظ و غیر ذلک فیجب اخراج الواجب من جمیع ما اخرجت  
الارض عشرا و نصفاً لہذا آئندہ کوئی خرچ وضع نہ کریں اور گزشتہ سالوں  
کی پیداوار سے وضع کردہ اخراجات کا حساب کر کے ان کا بیسواں حصہ عشر ضرور  
ادا کریں کہ برہمی الذمہ ہو جائیں۔

۴۔ پیداوار کا بیسواں حصہ ادا کرنے کے بعد اگر جنس کو محفوظ رکھا جائے کہ  
مہنگائی کے وقت فروخت سے فائدہ حاصل کیا جائے تو سال گزرنے پر اس پر  
زکوٰۃ لازم نہیں ہوتی ہاں اگر فروخت کر دے تو اس کی رقم مال تجارت کے ساتھ







شامل ہو جاتی ہے اور جب مال تجارت کا سال پورا ہو جائے تو اس مال کی زکوٰۃ کے ساتھ اس رقم پر (جو پیداوار کی فروخت سے حاصل ہوئی) بھی زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہے اگرچہ اس رقم کا سال پورا نہ ہوا ہو مثلاً دوکان کا سال رجب المرجب سے آئندہ رجب المرجب تک ہے اور فروخت جنس کی رقم ربیع الاول میں شامل ہوئی تو یوں نہیں کہ آئندہ رجب میں اس رقم کے علاوہ باقی مال کی زکوٰۃ ادا کی جائے اور اس کی زکوٰۃ دوسرے ربیع الاول میں فرض ہو اس سے معلوم ہوا کہ جو مال فروخت جنس سے حاصل ہو کر مارکیٹ میں شامل ہو گیا تو مارکیٹ کے طور پر ہی اس کا حساب ہو گا یعنی اس کا بھی چالیسواں حصہ ہی زکوٰۃ ہو گی نہ کہ بیسواں، بیسواں تو پیداوار پر ہے جو پیداوار ہی سے نکالا جائے اور فروخت کر دیا تو قیمت سے نکالا جائے اور پھر وہی قیمت جو بیسویں حصہ نکالنے کے بعد بچی جب مارکیٹ میں مل گئی تو مارکیٹ کے مال کی طرح اس پر بھی چالیسواں حصہ لازم آئے گا لہذا آئندہ یوں حساب رکھیں اور گزشتہ سالوں کا حساب بھی صاف کریں یعنی ہر سال کی پیداوار کی آمدنی کا بیسواں حصہ تو آپ ادا کرتے رہے ہیں مگر بقایا انیس حصے جو مال تجارت کے ساتھ مارکیٹ میں رہے ان کا چالیسواں حصہ بھی آپ پر بطور زکوٰۃ واجب الادا بقایا ہے اس کو ادا کریں کہ برابرت ذمہ ہو مثلاً گزشتہ دس سالوں کی مجموعی آمدنی اگر تین سو تیس ہزار روپیہ ہے جس میں سے بیسواں حصہ ایک سو تیس ہزار روپیہ آپ نے ادا کر دیا تھا تو اب انیس سو تیس ہزار روپیہ کی زکوٰۃ چالیسویں حصہ کے حساب سے ہر سال کی ادا کریں یعنی پہلے سال کی زکوٰۃ چار سو پچتر روپیہ ادا کریں اور دوسرے سال کے لئے اٹھارہ ہزار پانچ سو پچیس روپیہ کی زکوٰۃ اس کا چالیسواں حصہ پچتر سو سال کے لئے باقی ماندہ روپوں کا چالیسواں حصہ ادا کریں اور یوں ہی باقی سات سالوں کا حساب بھی بطور زکوٰۃ ادا کریں۔



امید غالب ہے کہ بار بار پڑھنے سے آسانی سمجھ سکیں گے ورنہ اگر سمجھیں  
کہ اب وقت ہے، قیامت میں حساب پورا کرنا مشکل ہو جائے گا۔ والسلام

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ المیمی غفرلہ

۱۹ رجب المرجب ۱۳۸۸ھ

۱۲ ۱۰/۴۸

## الاستفتاء

نمبر ۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس سلسلہ کے بارے میں کہ جنس سے جو عشر ادا کیا جاتا ہے وہ کل آمد کے اعتبار سے ادا کرنا واجب ہوتا ہے یا کہ خرچہ زمین مثلاً کھاد، بیانہ، ٹیوب ویل کے پانی کا خرچ اور فصل کا ٹھیکہ وغیرہ ادا کرنے کے بعد جو اصل آمد باقی رہے اس پر واجب ہوتا ہے تفصیل سے بیان فرمائیں۔

نمبر ۲۔ ایک چوہدری صاحب کہتے ہیں کہ مقروض آدمی پر واجب نہیں ہوتا مالہ ناجو زمیندار بینک سے سود پر ٹیوب ویل وصول کرتے ہیں یا ٹریکٹر خریدتے ہیں ان پر واجب نہیں کیا چوہدری صاحب کا یہ قول از روئے شریعت مسلم ہے یا نہیں؟ بصورتِ اول بڑے سے بڑا ناجر بھی بینک کا مقروض ہوتا ہے پھر اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہونی چاہیئے۔

نمبر ۳: جو گائے بھینس ٹیکے سے نئے دودھ کرواتے ہیں، کیا یہ از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

الاسئل: محمد امین الدین، چک ۳۱/ای بی (ضلع ساہیوال)

(۱) کل پیداوار کے لحاظ سے عشر واجب ہوتا ہے، بیاہ فی فتح القدیر ج ۲ ص ۸، تہذیب الفقہاء  
در المختار شامی ج ۲ ص ۶۹ اور طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۴۴، کتاب الفقہ ج ۱ ص ۴۹۲، فتاویٰ  
نالمگیری ج ۱ ص ۹۶ میں ہے جس سب کا حاصل بہارِ شریعت ج ۵ ص ۵۲ میں یہ ہے جس کا  
زمین میں عشر واجب ہو اس میں کل پیداوار کا عشر یا نصف عشر لیا جائے گا، یہ نہیں ہو سکتا  
کہ مصارفِ زراعت پل، بیل، حفاظت کرنے والے اور کام کرنے والوں کی اجرت یا زکوٰۃ  
وغیرہ نکال کر باقی کا عشر یا نصف عشر دیا جائے۔

(۲) چوہدری صاحب کے کہنے کا کوئی اعتبار نہیں جبکہ فقہ کی مستند کتابوں میں صاف  
صاف تحریر ہے کہ دین (قرض) کا اٹھ عشر پر نہیں پڑتا، قرض ہو یا نہ ہو، عشر، نصف عشر جو  
واجب ہو، پورا ادا کرنا ضروری ہے، در المختار شامی ج ۲ ص ۷، طحاوی ج ۱ ص ۳۹۱، کتاب  
الفقہ ج ۱ ص ۷۵، وغیرہ میں اس کی تصریح ہے، جس کا حاصل بہارِ شریعت کی اردو عبارت  
ج ۵ ص ۴۱ میں یہ ہے: ”عشر و خراج واجب ہونے کے لئے دین مانع نہیں یعنی اگر چہ دیون پر  
یہ چیزیں اس پر واجب ہو جائیں گی“

(۳) ہاں جائز ہے لعموم نصوص القرآن الکریم والحديث العظیم  
وذا ظاہر لای خفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم  
وعلى آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مفتی الفقیہ الراجح محمد نور الشامی حفظہ

۲۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

۲۴/۶





روزہ



الصِّيَامُ لِيْ وَأَنَا أَجْزِيْ بِهِ

(صحیح بخاری باب فضل الصوم)

”روزہ میرے لئے ہے اور میں ہی اس کی جزا دوں گا“

WWW.NAFSEISLAM.COM

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا  
كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ  
(البقرة: ۸۳)

”اے ایمان والو! تم پر روزے فرض کیے گئے ہیں جس  
طرح تم سے پہلے لوگوں پر فرض کیے گئے تاکہ تم متقی بن جاؤ“

WWW.NAFSEISLAM.COM



الصَّغْنَامُ لِي وَأَنَا الْغَزِيَّةُ  
(مکجھادی کتاب فضل الصوم)  
"روزی میرے لئے ہے اور میں غزیرہ کی پرستاروں کا"

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



## تعارف کتاب الصیام

اسلام کے ارکان خمسہ میں سے تیسرا اور اہم رکن (صوم) روزہ ہے۔ یہ ایک جامع عبادت ہے۔ دیگر عبادات میں ریا کا شائبہ ہے، مگر روزہ مخلوق کی طرف سے اپنے خالق کی بارگاہ میں ایک خاموش نذرانہ ہے کہ انسان چاہے تو کسی کو کانوں کان بھی خبر نہ ہونے دے، روزہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر یقین اور توحید کامل کا آئینہ دار ہے۔ بھوک اور پیاس کی شدت کے باوجود انسان تنہائی میں بھی رذاتِ نفس کے قریب نہیں پھٹکتا، کیوں کہ وہ جانتا ہے کہ میرا خالق و مالک اور علیم و خبیر رب مجھے دیکھ رہا ہے۔ روزہ چونکہ خاص عبادت ہے، اس لئے اس پر اجر بھی خصوصی ملتا ہے۔ رب کریم فرماتا ہے:

الصوم لی وانا اجزی بہ----- (صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۶۳)

روزہ کے اصل شرعی، طبی، دینی اور دنیاوی کیا کیا فوائد ہیں، ان تمام کے احاطہ سے صرف نظر کرتے ہوئے قرآن حکیم کی بیان کردہ حکمت اور مقصد کو مد نظر رکھیں تو روزہ کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے، ارشاد فرمایا:

لعلکم تتقون----- (البقرہ ۲: ۱۸۳)

”تاکہ تم تقویٰ اور پرہیزگاری اختیار کرو“-----



تقویٰ دل کی اس کیفیت کا نام ہے، جس کے حصول کے بعد انسان گناہ اور اللہ کی نافرمانی سے  
ڈرتا ہے اور خوف الہی کی بنا پر گناہوں سے جھجک محسوس کرتا ہے۔-----

اللہ تعالیٰ نے انسان کی طبیعت میں ایک طرف وہ سارے مادی اور سفلی تقاضے رکھ دیے ہیں جو دوسرے حیوانات میں پائے جاتے ہیں تو دوسری طرف اس کی فطرت میں روحانیت اور ملکوتیت کا نورانی جوہر بھی ودیعت فرمادیا، جو ملّا اعلیٰ کی مقرب مخلوق فرشتوں کی صفت ہے۔ روزہ کی ریاضت مشقت کا مقصد یہ ہے کہ اس کے ذریعے انسان کی بہیمی اور حیوانی قوت ماند پڑ جائے اور انسان اللہ تعالیٰ کے احکام کی پابندی اور روحانی اور ایمانی تقاضوں کی فرمانبرداری کا عادی ہو جائے۔-----

معلم انسانیت رسول اللہ ﷺ کو روزہ بہت مرغوب تھا، آپ ﷺ نے سال کے مختلف ایام میں روزہ رکھ کر امت کو تعلیم دی کہ وہ گاہے بگاہے یہ ریاضت جلاتے رہیں تاکہ قرب خداوندی کی منزل آسان ہو۔ اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے اس سنت مصطفویٰ پر عمل پیرا ہو کر حلاوت ایمانی اور لذت روحانی سے سرشار ہوتے رہتے ہیں۔ مگر امت مصطفویٰ کے لئے اجتماعی طور پر ایک مہینہ کے روزے فرض قرار پائے اور اس کے لئے مہینہ بھی وہ منتخب کیا گیا، جس میں اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب قرآن کریم کا نزول ہوا۔ رمضان المبارک میں دن کو روزے اور رات کو تراویح کی شکل میں اجتماعی طور پر عبادت کا ایک مربوط نظام وضع کیا گیا تاکہ روزے، نماز اور تلاوت قرآن کے برکات اور انوار و تجلیات سے کیف و سرور اور نور علی نور کی کیفیات سے بہرہ یاب ہوا جاسکے۔-----

## رمضان المبارک، روزہ کی فضیلت

رمضان المبارک اور روزہ کی یہ فضیلت ہی کیا کم ہے کہ اس کے تفصیلی احکام قرآن کریم میں بیان ہوئے، مزید برآں رسول اللہ ﷺ کی متعدد احادیث مبارکہ اس کی فضیلت پر شاہد ہیں۔ حصول برکت کے لئے ہم یہاں آپ ﷺ کا وہ خطبہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں جو آپ ﷺ نے استقبال رمضان الکریم کی مناسبت سے شعبان المعظم کے آخری روز ارشاد فرمایا:

عن سلمان الفارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خطبنا



رسول اللہ ﷺ فی آخر یوم من شعبان فقال: یا ایہا الناس قد اظلمکم شهر عظیم، شهر مبارک، شهر فیہ لیلة خیر من الف شهر، جعل اللہ صیامہ فریضة و قیام لیلة تطوعاً، من تقرب فیہ بخصلة من الخیر کان کمن ادى فریضة فیما سواه و من ادى فریضة فیہ کان کمن ادى سبعین فریضة فیما سواه و هو شهر الصبر و الصبر ثوابہ الجنة و شهر المواساة و شهر یزاد فیہ رزق المؤمن، من فطر فیہ صائماً کان لہ مغفرة لذنوبہ و عتق رقبتہ من النار، و کان لہ مثل اجرہ من غیر ان ینتقص من اجرہ شیء، قلنا یا رسول اللہ لیس کلنا نجد ما یفطر بہ الصائم فقال رسول اللہ ﷺ یعطى اللہ هذا الثواب من فطر صائماً علی مذقة لبن او تمرة او شربة من ماء، و من اشبع صائماً سقاه اللہ من حوضی شربة لا یظمأ حتی یدخل الجنة، و هو شهر اولہ رحمة و اوسطہ مغفرہ و آخرہ عتق من النار و من خفف عن مملوکہ فیہ غفر اللہ لہ و اعتقہ من النار۔۔۔۔۔ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصوم، حدیث: ۱۸۶۳)

”حضرت سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ماہ شعبان کے آخری دن رسول اللہ ﷺ نے ہمیں ایک خطبہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا:

اے لوگو! تم پر ایک عظمت اور برکت والا مہینہ سایہ فگن ہو رہا ہے، اس مہینے کے روزے اللہ تعالیٰ نے فرض کیے ہیں اور اس کی راتوں میں قیام (نماز تراویح) کو نفل عبادت مقرر کیا ہے۔ جو شخص اس مہینے میں اللہ کی رضا اور اس کا قرب حاصل کرنے کے لئے کوئی غیر فرض عبادت (یعنی سنت یا نفل) ادا کرے گا تو اس کو دوسرے مہینے کے فرضوں کے برابر اس کا ثواب ملے گا اور اس مہینے میں فرض ادا کرنے کا ثواب دوسرے مہینے کے ستر فرضوں کے برابر ملے گا۔ یہ صبر کا مہینہ ہے اور صبر کا بدلہ جنت ہے۔ یہ ہمدردی اور غم





خواری کا مہینہ ہے اور یہی وہ مہینہ ہے جس میں مومن بندوں کے رزق میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ جس نے اس مہینے میں کسی روزہ دار کو (اللہ کی رضا اور ثواب حاصل کرنے کے لئے) روزہ افطار کر لیا تو یہ عمل اس کے لئے گناہوں کی مغفرت اور آتش دوزخ سے آزادی کا ذریعہ ہوگا اور اس کو روزہ دار کے برابر ثواب دیا جائے گا بغیر اس کے کہ روزہ دار کے ثواب میں کمی کی جائے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا:

یا رسول اللہ! ہم میں سے ہر شخص افطار کرانے کی استطاعت نہیں رکھتا (تو غرباء اس عظیم ثواب سے محروم رہیں گے؟) آپ ﷺ نے فرمایا:

اللہ تعالیٰ یہ ثواب اس شخص کو بھی دے گا جو دودھ کی تھوڑی سی سی یا ایک کھجور یا صرف پانی ہی کے ایک گھونٹ سے کسی روزہ دار کا روزہ افطار کر اڑے اور جو کوئی کسی روزہ دار کو کھلا کر سیر کر دے اللہ تعالیٰ اسے میرے حوض (کوثر) سے ایسا سیراب کرے گا جس کے بعد اس کو کبھی پیاس ہی نہیں لگے گی تا آنکہ وہ جنت میں داخل ہو جائے گا۔ اس ماہ مبارک کا ابتدائی حصہ رحمت ہے، درمیانی حصہ مغفرت ہے اور آخری حصہ آتش دوزخ سے آزادی ہے۔ جو آدمی اس مہینے میں اپنے خادم سے کام لینے میں تخفیف اور کمی کرے گا اللہ تعالیٰ اس کی مغفرت فرما کر اسے دوزخ سے رہائی اور آزادی عطا فرما دے گا۔-----

## صیام کا معنی

صیام کا مادہ صوم ہے لغت میں صوم کا معنی ہے رکنے اور باز رہنا۔ علامہ راغب اصفہانی لکھتے

ہیں:

الصوم فى الاصل الامساك عن الفعل مطعما كان او  
كلما او مشيا۔۔۔۔۔ (المفردات، جلد ۲، صفحہ ۲۹۹)

”روزہ دراصل نام ہے رکنے اور باز رہنے کا خواہ کھانے سے ہو ملام کرنے سے یا  
چلنے سے۔۔۔۔۔“



یہی وجہ ہے کہ نصف النہار کو صامت الشمس کہتے ہیں کیوں کہ اس وقت سورج سر پر آکر گویا  
نہر جاتا ہے۔ خاموشی کو بھی صوم کہتے ہیں، قرآن کریم میں ہے :

انہی نذرت للرحمن صوما----- (مریم: ۱۹: ۲۶)  
”میں نے رحمن کے لئے خاموشی کے روزہ کی نذر مانی ہوئی ہے“-----  
اور آندھی رکنے کو کہا جاتا ہے----- ”صامت الريح“  
علامہ ابن منظور لکھتے ہیں :

”ازروئے لغت کسی چیز سے رکنے اور اسے چھوڑ دینے کو صوم کہتے ہیں اور روزہ دار  
کیوں کہ کھانے پینے اور عمل تزویج سے خود کو روک لیتا ہے، اس لئے اسے صائم کہا جاتا  
ہے“----- (لسان العرب، جلد ۱۲، صفحہ ۳۵۱)

شرعی اصطلاح میں صائم یا روزہ دار اسے کہتے ہیں جو بہ بیتِ عبادت صبح صادق سے لے کر  
غروب آفتاب تک اپنے آپ کو کھانے پینے اور عملِ زوجیت سے باز رکھے، جیسا کہ علامہ نسفی لکھتے ہیں :  
هو ترك الاكل و الشرب و الجماع من الصبح الى الغروب  
بنیۃ من اہلہ----- (کنز الدقائق)

### روزہ کی فرضیت

روزہ کا تصور کسی نہ کسی رنگ میں دنیا کی تقریباً ہر قوم اور مذہب میں پایا جاتا ہے۔ روزے کا حکم  
شریعتِ مصطفوی سے خاص نہیں بلکہ یہ پہلی شریعتوں میں بھی شاملِ عبادت رہا ہے۔ قرآن کریم میں  
ہے :

يا ايها الذين آمنوا كتب عليكم الصيام كما كتب على  
الذين من قبلکم----- (البقرہ ۲: ۱۸۳)

”اے ایمان والو! تم پر روزہ اسی طرح فرض کیا گیا جیسے تم سے پہلی امتوں پر فرض

کیا گیا“-----



ابتداءً اسلام میں صرف عاشورہ (دس محرم) کا روزہ فرض ہوا۔ پھر ایام بیض (جن دنوں کی راتیں چاند کی روشنی سے منور ہوتی ہیں، یعنی ہر ماہ کی ۱۳، ۱۴ اور ۱۵ تاریخ) کے روزے شروع ہوئے۔ پھر رمضان المبارک کے روزے مدینہ منورہ میں ہجرت سے ۱۸ ماہ اور تحویل قبلہ کے بعد دس شعبان المعظم ۲ھ میں فرض ہوئے۔۔۔۔۔ (در المختار علی ہامش رد المحتار، جلد ۲، صفحہ ۸۰)

### شرائط

روزے کی صحت اور درستی کے لئے درج ذیل شرائط ہیں :

- ۱ مسلمان ہونا
- ۲ عاقل ہونا
- ۳ بالغ ہونا
- ۴ نیت کرنا
- ۵ عورت کا حیض و نفاس سے پاک ہونا

البتہ مریض اور مسافر کو یہ رعایت دی گئی ہے کہ وہ بعد میں قضائی دے لے۔ ایسا دائمی مریض جس کے بچنے کی امید نہ ہو یا بہت زیادہ بوڑھا ہو گیا ہو، ایسے مریض اور شیخ فانی کے لئے (ہر روزے کے عوض، صدقہ فطر کی مقدار یعنی دو کلو گرام گندم یا اس کی قیمت) فدیہ دینے کی اجازت ہے۔۔۔۔۔

### روزے کی اقسام

روزہ سات اقسام کا ہے :

#### ۱ فرض

(i)..... ماہ رمضان المبارک کے روزے

(ii)..... رمضان کے قصار روزے

(iii)..... کفارۃ ظہار کے روزے





(iv)..... کفارۃ قتل کے روزے

(v)..... کفارۃ قسم کے روزے

(vi)..... احرام کی حالت میں شکار کرے تو اس کی جزا کے روزے

(vii)..... حالت احرام کوئی ایسا کام کرے جو احرام کے منافی ہو تو اس کے بدلے فدیے

کے روزے

(viii)..... حج کے موقع پر قربانی کی عدم استطاعت کی صورت میں دس روزے-----

(فتح القدیر، جلد ۲، صفحہ ۲۳۴)

۲ واجب

اس کی دو قسمیں ہیں :

(۱)..... معین (۲)..... غیر معین

واجب معین

وقت معین کی قید سے منت مانے، جیسے کہ کہ شعبان یا محرم میں اتنے دن روزے رکھوں

گا-----

واجب غیر معین

منت مطلق ہو یعنی صرف اتنا کہے کہ روزہ رکھوں گا اور یہ معین نہ کرے کہ کن ایام

میں-----

۳ سنت

عاشورہ (دس محرم) اور نو محرم کے روزے-----

۴ مستحب

ایام بیض کے روزے، صوم داؤدی (یعنی ایک دن روزہ اور ایک دن افطار)، نیز ہر وہ روزہ جس



کا ثبوت سنت سے ہو مستحب ہے، جیسے عرفہ (۹) ذوالحجہ کا روزہ، پیر کا روزہ، جمعرات کا روزہ، منیہ کا روزہ، ذوالحجہ کے روزے یا شوال کے چھ روزے۔۔۔۔۔

## ۵ نفل

جن ایام میں روزہ رکھنا مکروہ نہیں، ان میں روزے رکھنا افضل ہے۔۔۔۔۔

## ۶ مکروہ تنزیہی

صرف دس محرم کا روزہ رکھنا (۹) / محرم کا بھی ساتھ رکھے یا ہفتہ اتوار وغیرہ کوئی دن معین کرے، خاموشی کا روزہ، روزہ افطار کیے بغیر اگلا روزہ شروع کرے۔۔۔۔۔

## ۷ مکروہ تحریمی

عیدین اور ایام تشریق یعنی عید الفطر، عید الاضحیٰ اور گیارہ، بارہ، تیرہ ذی الحجہ، ان پانچ دنوں میں روزہ رکھنا مکروہ تحریمی ہے۔۔۔۔۔

## روزہ کے درجات

روزہ کے تین درجے ہیں :

(۱)..... عوام کا روزہ (۲)..... خواص کا روزہ (۳)..... اخص الخواص کا روزہ

## ۱ عوام کا روزہ

عوام کا روزہ تو صرف اتنا ہے کہ صبح صادق سے غروب آفتاب تک کھانے پینے اور عمل نذرتا

سے باز رہے۔۔۔۔۔

## ۲ خواص کا روزہ

عوام کے روزے میں پائے جانے والے اوصاف کے ساتھ آنکھ، زبان، کان، ہاتھ، پاؤں اور باقی اعضاء کو گناہوں سے محفوظ رکھے۔ آنکھ کا روزہ یہ ہے کہ اسے ہر اس چیز سے چائے، جسے دیکھا مذموم اور مکروہ ہے۔ حدیث شریف میں ہے :



النظرة سهم مسموم من سهام ابليس لعنه الله فمن تركها خوفا من الله آتاه الله عز وجل ايمانا يجد حلاوته في قلبه----- (احياء العلوم، جلد ۱، صفحہ ۲۴۱)

”بری نظر“ شیطان کے زہر آلود تیروں میں سے ایک تیر ہے، سو جو شخص خوفِ الہی سے اسے چھوڑے (نظر حرام سے بچے) گا، اللہ تعالیٰ اسے ایسا ایمان عطا فرمائے گا، جس کی حلاوت وہ اپنے قلب میں محسوس کرے گا“-----

زبان کو جھوٹ، غیبت، گلو، بھوس اور فحش گوئی سے محفوظ رکھے اور تلاوت قرآن، ذکر الہی، درود پاک اور دیگر اوراد و وظائف میں مشغول رہے۔ سرکارِ بد قرار علیہ السلام کا فرمان ہے:

فلا يرفث ولا يجهل فان امرؤ قاتله او شاتمه فليقل اني صائم اني صائم----- (صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۲۵۴)

”جب تم میں سے کوئی شخص روزہ دار ہو، وہ جماع کی باتیں نہ کرے اور نہ شور و شغب کرے، اگر کوئی شخص اس کو گالی دے یا اس سے جھگڑے تو وہ یہ کہہ دے کہ میں روزے دار ہوں، میں روزے دار ہوں“-----

کان کو ہر ناجائز اور لغو کلام سننے سے چائے، کسی مجلس میں غیبت ہو رہی ہو تو وہاں سے اٹھ جائے۔ حدیث شریف میں ہے:

المغتتاب والمستمع شريكان في الاثم-----

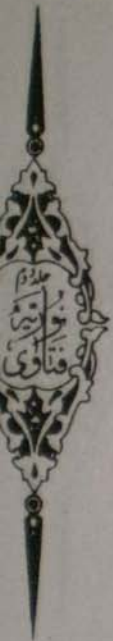
(احياء العلوم، جلد ۱، صفحہ ۲۴۲)

”غیبت کرنے والا اور سننے والا دونوں گناہ میں برابر کے شریک ہیں“-----

اسی طرح ہاتھ پاؤں اور جملہ اعضاء کو حرام کاری سے چائے۔ حرام سے تو ویسے بھی چپا ضروری ہے روزہ رکھ کر حرام سے باز نہیں آئے گا تو ایسے روزے کا کیا فائدہ؟ حدیث پاک میں ہے:

کم من صائم ليس له من صومه الا الجوع و

العطش----- (احياء العلوم، جلد ۱، صفحہ ۲۴۲)





”کتنے ہی روزہ دار ایسے ہیں جنہیں ان کے روزہ سے سوائے بھوک اور پیاس کے

کچھ حاصل نہیں ہوتا“-----

## ۳ اخص الخواص کا روزہ

درج بالا دونوں قسموں میں درج اوصاف کے علاوہ ان لوگوں کے روزے میں دل کی حفاظت بھی ضروری ہے۔ دل کو دنیوی خیالات اور بری سوچوں سے پاک رکھے۔ ہر لمحہ یاد الہی میں مشغول رہے، ماسوی اللہ کا خیال نہ لائے۔ یہاں تک کہ ایسے لوگ اس خیال کو بھی روزے کے منافی سمجھتے ہیں کہ دن کو یہ سوچیں کہ روزہ کس چیز سے افطار کروں گا۔-----

## کتاب الصوم

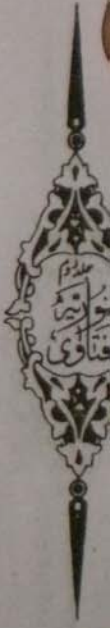
فتاویٰ نوریہ کی ”کتاب الصوم“ تین ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں گیارہ فتوے ہیں جن میں سے ایک استفتاء ان علاقوں میں روزے کے اوقات سے متعلق ہے، جن میں چھ ماہ کا دن اور چھ ماہ کی رات ہوتی ہے، دو فتوے ان علاقوں کے بارے میں ہیں جن میں غروب اور طلوع آفتاب کا درمیانی وقفہ نہ ہونے کے برابر ہوتا ہے۔ تین فتوے روزہ کی حالت میں انجکشن لگوانے کے متعلق ہیں، جن میں ایک مفصل رسالہ ہے، جو ”روزہ اور ٹیکہ“ کے نام سے الگ شائع ہوا تھا۔ باقی فتوے سفر میں افطار، روزہ کی حالت میں تہ اور روزہ کے کفارے سے متعلق ہیں۔-----

دوسرا باب رؤیۃ الهلال کے حوالے سے ہے، اس میں چھ فتوے ہیں، جن میں سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کا ایک رسالہ ”افادۃ النشتر او کد الامر“ بھی شامل ہے۔ اس رسالہ کے تعارفی کلمات کے ضمن میں مسئلہ رؤیت ہلال کی تشریح کر دی گئی ہے۔-----

تیسرا باب اعتکاف کے بارے میں ہے، جس میں صرف ایک فتویٰ ہے۔ مزید مسائل باب الاعتکاف کے تعارف میں پیش کئے جا رہے ہیں۔-----

## چند ضروری مسائل

نماز کی طرح روزہ بھی ہر مسلمان امیر و غریب پر فرض ہے اور اس کے مسائل کی عام



ضرورت پیش آتی رہتی ہے اس لئے کتب فقہ سے چند ضروری مسائل کا خلاصہ پیش خدمت ہے :  
 ۱ رمضان المبارک کے روزے کے لئے مستقل نیت ضروری ہے۔ روزہ (اور یونہی نماز) کے لئے فقط دلی ارادہ کافی ہے، سحری کھانا بھی نیت کے قائم مقام ہے، البتہ مستحب ہے کہ زبان سے نیت کرے۔-----

۲ سحری کھائی اور یہ خیال کیا کہ ابھی رات ہے اور فی الواقع صبح صادق طلوع ہو چکی تھی تو روزہ کی قضا لازم ہے اور (احترام رمضان میں) تمام دن روزہ دار کی طرح اکل و شرب وغیرہ سے باز رہے۔-----

۳ غروب آفتاب سمجھ کر افطار کر لیا، بعد میں معلوم ہوا کہ ابھی سورج غروب نہیں ہوا تھا ایسی صورت میں صرف قضا ہے، کفارہ نہیں ہے۔-----

۴ روزہ رکھ کر شرعی عذر (حیض و نفاس وغیرہ) کے بغیر توڑ دینا، سخت گناہ ہے، البتہ اس قدر شدید ہمارا ہو جائے کہ روزہ نہ توڑنے سے جان کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں افطار کر لے اور صحت یاب ہونے پر قضا لازم ہے۔-----

### مفسدات صوم

کلی کرتے وقت پانی حلق میں اتر گیا، ناک میں پانی ڈالتے ہوئے دماغ کو چڑھ گیا، قصد امنہ بھر تے کی منہ بھر تے آئی اور چنے کے برابر نکل لی، ناک یا کان میں دوا ڈالی، حقنہ کیا، دانتوں میں انکا ہوا کھانا نکل لیا، پان کھائے اگرچہ تھوک دے اور اس کا اثر حلق تک نہ جائے، حقہ یا سگریٹ پینا، ان تمام صورتوں میں اگر روزہ یاد ہو تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور قضا لازم ہوگی۔-----

دانتوں سے خون نکل آیا اور اسے نکل لیا، اگر خون غالب تھا تو روزہ ٹوٹ گیا ورنہ نہیں۔-----

منہ میں کچے رنگ کا دھاگہ رکھا، جس سے تھوک رنکھین ہو گیا اور اسے نکل لیا تو روزہ فاسد ہو گیا، قضا لازم ہے۔-----



کان میں تیل ڈالا، پیٹ یا دماغ کی جھلی تک زخم تھا، دوائی لگائی، جو دماغ یا معدہ تک پہنچ گئی یا پھر، کنکر یا گھاس وغیرہ کھالی یا رمضان المبارک میں بلانیت روزہ دار کی طرح رہا یا حلق میں بارش کی ہو نہ یا اولہ چلا گیا، بہت سے آنسو یا پسینہ نکل گیا، ان تمام صورتوں میں روزہ کی قضا لازم ہے، کفارہ نہیں ہے۔

اگر کوئی شخص رمضان المبارک کے روزہ میں عہد ادوایا غذا استعمال کرے یا عہد اجتماعت کرے تو روزہ ٹوٹ جائے گا اور قضا و کفارہ لازم ہوگا۔ اسی طرح حقہ یا سگریٹ کا عادی شخص تمباکو نوشی کرے تو قضا اور کفارہ لازم ہے۔

### جن صورتوں میں روزہ نہیں ٹوٹتا

بھول کر کھانا پینا بھر طیکہ کھاتے ہوئے یاد آجائے تو فوراً منہ سے اگل دے اور کلی کر

بلا اختیار گرد و غبار، دھواں، مکھی، چھھر حلق میں چلا جائے، دوران غسل کان میں پانی داخل ہو جائے، خود بخود قے آجائے، اگرچہ منہ بھر کر ہو، آنکھ میں دوائی ڈالے، دانتوں میں چنے سے کم مقدار جو چیز رہ گئی، اسے نکل لیا، دن کو احتلام ہو جائے، بیوی کو بوسہ دے یا چھوئے مگر انزال نہ ہو، ان تمام صورتوں میں روزہ قائم رہتا ہے۔

شیشہ دیکھنے، سنگی لگوانے، تیل ملنے یا سرمہ لگانے سے، اگرچہ ان کا ذائقہ حلق میں محسوس ہو، عطر یا پھول سوگنھنے، اور مسواک کرنے سے تر ہو یا خشک اگلے پہر ہو یا پچھلے پہر، روزہ فاسد نہیں ہوتا۔

انجکشن سے روزہ نہیں ٹوٹتا، اس مسئلہ پر اسی کتاب الصوم میں سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کا تفصیلی رسالہ ”روزہ اور ٹیکہ“ شامل ہے۔

### روزہ کا کفارہ

ایک روزہ بطور قضا رکھے اور پھر (دوماہ) ساٹھ روزے لگاتار رکھے اگر ایک تاغہ بھی ہو گیا تو





سر نو دوبارہ پے در پے روزے رکھے۔ اگر اس کی طاقت نہ ہو تو پھر ساٹھ مسکینوں کو دونوں وقت پیٹ  
بھر کھانا کھلائے۔-----

## متفرقات

مسافر یا مریض کو افطار کی اجازت ہے، لیکن حتی الامکان روزہ رکھنا بہتر ہے۔-----  
سفر سے مراد شرعی سفر ہے، یعنی اوسط رفتار سے تین دن سے کم مسافت نہ ہو۔ اس کا اندازہ  
سازے ستاون (57.50) میل (92 کلو میٹر) ہے۔-----

جس مسافر نے طلوع فجر سے پہلے سفر شروع کیا، اس کے لئے روزہ ترک کرنا جائز ہے، لیکن  
جس نے بعد طلوع سفر شروع کیا، اسے اس دن کا روزہ چھوڑنا جائز نہیں۔-----

عورت کے لئے حیض و نفاس کے ایام میں روزہ منع ہے، جتنے روزے رہ گئے ہوں، رمضان  
البارک کے بعد پاکیزگی کی حالت میں ان کی قضائی دے، ہاں ان ایام میں نمازیں معاف ہیں۔-----  
حاملہ یا دودھ پلانے والی عورت کو روزہ رکھنے سے اگر اپنی یا بچے کی جان کے ضرر کا اندیشہ ہو تو  
انظار جائز ہے۔-----

مجموعی طور پر کتاب الصوم میں اٹھارہ استفتاءات کے جوابات ہیں۔-----

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

WWW.NAFSEISLAM.COM



# کتاب الصَّیَام

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ دنیا میں بعض ایسے علاقے بھی پائے گئے ہیں جہاں نظام شمسی کے تحت سال بھر میں چھ ماہ دن اور چھ ماہ رات رہتی ہے، احادیث کہ یہ بلکہ فصل قطعی سے یہ ثابت ہے کہ روزہ کا وقت صبح صادق سے غروب آفتاب تک ہے اور اس بات سے بھی ظاہر ہے کہ چھ ماہ کا روزہ نہیں رکھا جاسکتا ہے تو کیا وہاں کے باشندوں پر رمضان المبارک کے روزے فرض ہیں یا کہ نہیں، اگر فرض ہیں تو دنیا کا کونسا علاقہ ہے کہ جس کے دن کی مقدار مد نظر رکھی جائے گی؟

السائل: ڈاکٹر اظہر ملک میونسپل کمیٹی ۲ ڈسپنسری ملتان شہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالْقُورَةَ

بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله تعالى على الحبيب الكريم مع التسليم  
 ہاں روزے وہاں کے عاقل بالغ مسلمان پر فرض ہیں بقولہ تعالیٰ من  
 شهد منكم الشهر (پ ۶) کیونکہ شہود الشہر سے مراد انسان کا اس ماہ میں  
 مکلف ہونا ہے۔ احکام القرآن للامام ابی بکر الجصاص الخنفی علیہ الرحمہ ج ۱ ص ۲۱۶ میں  
 ہے ان المراد من الشہود کونہ فیہ من اهل التکلیف اور یونہی، ۲۱ میں  
 بھی ہے جیسے کہ وہ مرد و عورت جو نہایت پیرانہ سالی کے سبب ایسے کمزور ہو جائیں  
 جو کسی موسم میں بھی کبھی روزہ نہ رکھ سکیں یا ایسا مریض جس کے شفا یا ب ہونے کی امید  
 ٹوٹ چکی ہو اور ہوتا کمزور کہ کسی موسم میں بھی روزہ ادا نہیں کر سکتا تو ان پر روزہ  
 فرض ہو جاتا ہے کیونکہ روزے کے عوض اور بدل پر وہ قادر ہیں جس کا نام فدیہ ہے  
 جیسے وہ بے وضو جسے پانی نہ ملے تو اس پر بھی وضو فرض ہے کیونکہ وہ وضو کے  
 بدل پر قادر ہے جس کا نام تیمم ہے، قرآن کریم میں ہے وعلى الذين يطيقونه فدية  
 طعام مسکین (پ ۶) بمسوط امام سرخسی ج ۳ ص ۱۰۰ میں ہے ان الصوم قد  
 لزمه لشہود الشہر۔ فتح القدیر ج ۲ ص ۲۷۸ میں ہے لا شك ان من سعم  
 ان الشیخ الغانی الذی لا یقدر علی الصوم یجزئ عنہ الاطعام علم ان  
 سبب ذلک عجزہ عجزاً مستمراً الی الموت الخ شامی ج ۲ ص ۱۶۳ مطاوعی  
 علی الدر ج ۱ ص ۴۶۵ وغیرہ میں ہے المریض اذا تحقق الیأس من الصفاء





فصل فی الفدیۃ لکل یوم من المرض - میزان شرعی ج ۲ ص ۲۰، رحمة الامیر من ۱۲  
 میں ہے واللفظ منها واما المريض الذي لا يرجى برؤه والشیخ الكبير  
 فانه لا صوم عليهم ما بل تجب الفدیۃ عند ابي حنیفۃ وهو الاصح  
 من مذهب الشافعی۔ البتۃ کتب شافعیہ میں ایسے علاقوں کے متعلق ہے کہ وہ  
 لوگ ایسے نزدیک ترین علاقہ کے لحاظ سے اوقات سحری و افطاری مقرر کر لیں جہاں روزہ  
 رکھا جاسکتا ہے۔ شامی ج ۱ ص ۳۸، عطاوی علی الدرر ج ۱ ص ۵۱، میں ہے والنظم  
 له وکذا یقدرون فی الصوم لیلہم باقرب بلد یلئم ثم یمسکون الی الغروب  
 باقرب بلد الیہم علی ما قالہ الزرکشی وابن العمار۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله واصحابه وبارک وسلم۔

عقدہ الفقیر البر النجیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۱۳۶۱۸

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسائل پیش آمدہ کے

بارہ میں :-

۱۔ بلغاریہ یا ڈنمارک وغیرہ علاقوں میں سال کے اندر چند راتیں دو گھنٹے کی ہوتی ہیں  
 بلکہ بعض دنوں میں تو سورج کا طلوع شفق کے غروب سے قبل ہو جاتا ہے، ان جگہوں میں  
 نماز پڑھنا نہ کن کن اوقات میں قضاء یا ادا پڑھنی ہوں گی خصوصاً عشاء و تراویح فجر کی نمازوں  
 کے اوقات کیسے متعین کئے جائیں گے ؟



۲۔ ان علاقوں میں رمضان کے روزوں کے لئے وقت کا تعین کیسے کیا جائے گا؟

۳۔ ان علاقوں میں ایام تشریق و قربانی کا تقرر کیسے ہو؟

۴۔ ان علاقوں میں عشرہ اخیرہ رمضان ہائے اعتکاف کا تعین کیسے ہو؟

بینو اب السبط والتفصیل تو جرد عند اللہ الکریم الجلیل

العارض : جامعہ رضویہ ضیاء العلوم سبزپنڈی راولپنڈی شہر



ایسے بلاد کے ایسے ایام سال بھر میں تقریباً پالیس ہوتے ہیں، شامی ج ۴ ص ۴۵ میں ہے فی اربعینۃ الصیف۔ ان میں عشرہ کے علاوہ سب نمازوں کے اوقات حسب معمول پائے جاتے ہیں۔ ان کو ان کے اپنے مقررہ اوقات میں ہی ادا کرنا لازم ہے لنصوص الكتاب والسنة اور نماز عشرہ کا وقت مفقود ہے، اس کے متعلق ہمارے امام الامام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور آپ کے تلامذہ و شاگرد ہست کتب مذہب مہذب میں کچھ منفول نہیں بلکہ چوتھی صدی تک کے کسی عالم مشہور حنفی سے کوئی فتوے نظر نہیں آیا لہذا پانچویں صدی کے ائمہ کے سامنے جب یہ مسئلہ آیا تو مختلف فتوے دئے گئے چنانچہ حضرت شمس الامام عبدالعزیز احمد حلوانی یا علوانی بخاری رحمہما







ہے جو حضرت شمس الامۃ حلوائی کے تلمیذ رشید شمس الامۃ محمد بن احمد بن ابی سہل غفری  
 کے تلمیذ رشید ہیں جن کا نام نامی عبدالعزیز بن عمر ہے، سے یہ سوال کیا گیا تو آپ نے  
 وجوب کا فتوے دیا کما فی التبیین ص ۸۱ والشامیۃ ج ۱ ص ۳۳۶ والفتح  
 ص ۱۹۷، لکن فیہ بدل البرہان البرہانی بیان النسبۃ ولعل الکاتب  
 غلط والصحیح البرہان کما فی التبیین وغیرہ مگر غنیۃ المستمل کبیری ص ۱۲۹  
 اور صغیری ص ۱۲۹ میں ہے کہ حضرت برہان الامۃ اور ان کے تلمیذ رشید ظہیر الدین مرغینانی  
 نے عدم وجوب کا فتوے دیا ونصہ ورح فتویٰ فی زمن الصدر برہان الامۃ  
 انا لا نجد وقت العشاء فی بلدتنا هل علینا صلوتہ فکتب لیس  
 علیکم صلوة العشاء وبہ افقی ظہیر الدین مرغینانی۔

تو معلوم ہوا کہ برہان الامۃ سے نقل میں اختلاف ہے تبیین وغیرہ میں وجوب کا قول  
 نقل کیا اور کبیری و صغیری میں عدم وجوب منقول ہوا مگر قرین قیاس یہ ہے کہ صحیح بھی ہے  
 کیونکہ حضرت علی کی نقل برہان کبیر کے استاد شمس الامۃ حلوائی کے فتویٰ کے مطابق ہے  
 اور یونہی برہان کبیر کے شاگرد ظہیر الدین مرغینانی کے فتوے کے مطابق ہے اور کبیری و صغیری  
 کے مطابق مولانا عبدالحی صاحب نے الفوائد البہیہ ص ۳۲ کے مآشہ میں زابدی کی شرح  
 قدوری سے بھی نقل فرمایا ہے تو جب برہان کبیر کے استاد اور شاگرد دونوں عدم وجوب کے  
 قائل ہیں اور برہان کبیر سے نقل مختلف ہے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ بھی عدم وجوب کے قائل  
 ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بحقیقۃ الحال۔

بہر حال فتح القدیر میں حضرت سیف الدین بقالی کے استدلال علی عدم الوجوب کا  
 جواب دیتے ہوئے قول وجوب کو اختیار فرمایا حیث قال ولا یرتاب متأمل



فی ثبوت الفرق بین عدم محل الفرض و بین سبب الجعلی لذلک  
جعل علامۃ علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الامر و جواز  
تعدد المعرفات للشیء فانستفاد الوقت انتفاء المعروف وانتفاء الدلیل  
علی شیء لا یستلزم انتفائه لجواز دلیل اخر و قد وجد وهو ما  
اخبار الاسرار من فرض اللہ تعالیٰ الصلوة خمساً

تواطئت اس کا اصل یہ کہ مقطوع الیدین والربعلین پر فاقد الوقت کا قیاس نہیں ہو سکتا کیونکہ مقطوع الیدین کا  
عمل ترک نمودن ہے غلطی کے بغیر فاقد الوقت کا سبب جو معدوم ہے وہ جعلی ہے اور یہ کہ شے کے  
معرفات یعنی علامات و دلائل متعدد ہو سکتے ہیں تو وقت کا انتفاء دلیل کا انتفاء سے بڑھ کر  
شے کی دلیل کا منتفی ہونا اس شے کا انتفاء نہیں کیونکہ کوئی اور دلیل بھی ہو سکتی ہے جو سبب  
بنا میں موجود ہے کہ احادیث کثیرہ سے ثابت ہے کہ ہر ایک شخص پر پانچ نمازیں فرض ہیں  
اس میں کسی علاقے یا قطر کے رہنے والوں میں سے کسی کا استثناء نہیں اور حدیث دجال  
سے بھی ثابت ہے کہ پانچ نمازیں فرض ہیں اور ایک سالہ دن میں اندازے سے ہر ایک  
چوبیس گھنٹے میں پانچوں نمازیں واجب ہیں لہذا فاقد وقت عشاء پر نماز عشاء لازم ہے۔

دلیل نمبر ۱ کا جواب یہ ہے کہ یہ سبب جعلی کس کے جعل سے ہے وضو کے محل خلقی کا  
فاق و باعل ہی اس سبب جعلی کا بھی باعل ہے وہ وہی ہے جس نے فرمایا اِنِّیْ جَاعِلٌ  
فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً ، اور یوں بھی کوئی فرق نہیں کہ محل غسل کی ظرف مکان ہے  
اور وقت نماز نماز کی ظرف زمان ہے تو ظرف ظرف میں کیا فرق؟ و قد صرح ب  
الاصول یون بان الوقت ظرف للصلاة وذا مما لا یخفی فانتهی الفارق  
وصح الاستدلال۔

دلیل نمبر ۲ کا جواب یہ ہے کہ واقعی یقیناً احادیث کثیرہ پانچ نمازیں ثابت ہیں مگر  
یہ امر بھی یقینی ہے کہ ان کے پانچ وقت بھی آیات و احادیث سے متعین و متقررہ ہیں قال



اللہ تعالیٰ ان الصلوٰۃ كانت على المؤمنين کتاباً موقوتاً۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۴۹۳ میں ہے یعنی مکتوبہ موقتہ فی اوقات محدودہ فلا یخرج اخرجہا عن اوقاتها علی ای حال۔ معالم التنزیل ج ۱ ص ۴۹۳ میں ہے فرض موقت وقتہ اللہ علیہم وقد جار بیان اوقات الصلوٰۃ فی الحدیث ابن کثیر ج ۱ ص ۵۵۰ میں حضرت ابن عباس اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بیان للصلوٰۃ وقتا کو وقت الحج۔

قرآن کریم کی بکثرت آیات میں اقامت و محافظتِ صلوات کا حکم ہے اور اقامت و محافظت کا معنی مفسرین کرام نے پابندی اوقات اور دیگر شرائط و ارکان سے ادا کرنا بیان فرمایا ہے۔ فاذن اور معالم ج ۱ ص ۲۶ میں ہے والنظم من المعالم قوله تعالى ويقيمون الصلوٰۃ ای یدیمونها و يحافظون علیہا فی مواقیتہا الخ۔ تفسیر ابن کثیر میں قتادہ سے ہے اقامۃ الصلوٰۃ المحافظۃ علی مواقیتہا الخ اور یونی مقاتل بن حیان سے بھی نقل فرمایا۔ نیز در المنثور ج ۱ ص ۲۷ میں بھی حضرت قتادہ سے یہی منقول ہے۔ معالم اور فاذن ج ۱ ص ۲۶ میں ہے واقیموا الصلوٰۃ یعنی الصلوات الخمس بمواقیتہا وحدودہا نیز معالم و فاذن ج ۱ ص ۲۰۶ میں بکلمات متقاربہ ہے قوله تعالى حافظوا علی الصلوات والصلوٰۃ الوسطی ای واظربوا وداوموا علی الصلوات المکتوبات بمواقیتہا الخ در المنثور ج ۱ ص ۲۹۳ میں ہے المحافظۃ علیہا المحافظۃ علی وقتہا۔ نیز ج ۱ ص ۲۹۶ میں ہے مرفوع عن ابی الدرداء میں ہے من حافظ علی الصلوات الخمس علی وضوئہن و رکوعہن و سجودہن و مواقیتہن۔ نیز ج ۱ ص ۲۹۵ کی احادیث مرفوعہ سے حضرت حنفیہ کی حدیث میں بعینہ یہی کلمات ہیں اور حضرت ام المؤمنین سہیلہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی حدیث مرفوعہ میں ہے حافظ علی وضوئہا و مواقیتہا۔ حضرت انس کی حدیث





مرفوع میں ہے من صلی الصلوات لوقتہا اور یونہی حضرت کعب بن عجرہ سے  
 بھی یہی کلمات ہیں اور یہ حدیث بے بھی قدسی نیز ج ۱ ص ۲۹۶ میں حضرت عبداللہ بن مسعود  
 کی حدیث مرفوعہ قدسی میں ہے وعزقی وجلالی لا یصلیہا عبد لوقتہا الا  
 ادخلتہ الجنة۔ تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۹۰ میں اسی آیت کے تحت ہے یا مرتعالی  
 بالمحافظة علی الصلوات فی اوقاتها وحفظ حدودہا وادائها فی  
 اوقاتها کم ثبت فی الصحیحین عن ابن مسعود قال سألت رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ای العمل افضل قال الصلوة لوقتہا الحدیث  
 تفسیر طبری ج ۲ ص ۳۲۲ میں ہے واظبوا علی الصلوات المکتوبات فی اوقاتها  
 نیز حضرت مسروق تابعی سے بالاسنادین بمالمحافظة علیہا المحافظة علی  
 وقتہا واداء الحفاظ علیہا الصلوة لوقتہا۔ تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۱۱۵ میں ہے بالاداء  
 لوقتہا۔ تفسیر مغیری ج ۱ ص ۳۲۲ میں ہے بالاداء لوقتہا والمداومة علیہا  
 بلکہ خود فتح القدیر شرح الہدایہ میں بھی یہی معنی ہے، ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے ومحافظة اداؤها  
 فی اوقاتها۔

ایسی آیات اور مفسرین کرام کے اقوال اتنی کثرت سے ہیں کہ ان کا احصار اس مختصر  
 فتوے میں مشکل ہے، بطور نمونہ اسی پکا کفار ہے اور یونہی احادیث کثیرہ اس کثرت سے  
 ہیں کہ ان کا احاطہ بھی متعذر، ان احادیث میں احادیث فعلیہ اور تقریریہ کی کثرت قولیہ سے  
 نسبت بہت ہی زائد ہے والعاقل تکفیل الاشارة، بلکہ پانچ نمازوں کے  
 پانچ نام ہی بتا رہے ہیں کہ مخصوص اوقات ہیں اور نمازِ عشر کا نام تو صراحتہً قرآن کریم میں بھی ہے  
 سورہ نور کا نو مانی ارشاد ہے من بعد صلوٰۃ الحشاء اور احادیث مرفوعہ اور  
 اقوال صحابہ و تابعین سے بھی اس نماز کا یہ نام روزِ روشن کی طرح ثابت ہے جو آج تک برابر  
 استعمال ہو رہا ہے۔

بہر پنج احادیث سے پانچ نمازیں ضرور ثابت ہیں مگر وہ پانچ میں کوئی نماز نہیں  
 یقیناً یہی پانچ ہیں صلوٰۃ الفجر، صلوٰۃ الظهر، صلوٰۃ العصر، صلوٰۃ المغرب، صلوٰۃ العشاء، تو یہ  
 کہنا کہ وقت معرفت و دلیل ہے، انتفاء دلیل سے انتفاء شئی لازم نہیں آتا، شے کے  
 لئے اور دلیل کا ہونا بھی جائز ہے جو یہاں موجود ہے (محض تعجب غیور ہے، وہ دلیل یقیناً  
 یہی پانچ نمازیں ثابت کرتی ہے جن کے لئے یہ پانچ اوقات ظروف ہیں جن کی معرفت غیور  
 انہی اوقات سے ہوتی ہے کہ ان کے اسماء مضافہ الی الاوقات میں اور مضاف الی المدة  
 مضاف الیہ سے تعریف حاصل کرتا ہے کما صرح بہ النحاة فی کتبہم اور یونیورسٹی  
 تعریف بھی مفید تعریف ہے جو قرآن کریم میں باری نمازوں کی اقامت کے بیان میں کیس آیات  
 میں ہے مثلاً واقم الصلوٰۃ طرفی النهار وزلفا من اللیل اور والذین  
 صبروا ابتغاء وجه ربہم وافاوا الصلوٰۃ وغیرہا من الایات  
 اور یہ بھی فرمایا ان الصلوٰۃ تنہی عن الفحشاء والمنکر اور اضافت معنویہ کے  
 ساتھ مضاف الی ضمیر الخطاب ہے ولا تجہر بصلواتک اور مضاف الی ضمیر المؤمنین  
 الغائبین جبنا پار مرتبہ ہے مثلاً وهم علی صلاتہم یحافظون وغیرہا من الایات  
 اور ایک بار مضاف الی یا اے مکمل ہے قل ان صلاتی ونسکی اور ایک مرتبہ الصلوٰۃ  
 ہے حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی اور ایک مرتبہ صلوٰۃ تم ہے  
 والذین ہم علی صلاتہم یحافظون تو کیا بیلہ الاسرار کی خمس صلوات ان آیات  
 کثیرہ اور خود اسماء الصلوات سے معین و مقرر نہیں ہوئیں کہ اب بھی اس نکارت کو دلیل ملے  
 جائے اور آیات کی طرح احادیث کثیرہ میں بھی الصلوٰۃ اور الصلوات معرفہ بلام الہد اور مضاف  
 الی المعارف نہایت ہی کثرت سے کتب صحاح وغیرہ میں موجود ہیں بلکہ خود محقق علیہ الرحمۃ نے  
 بھی اپنے اسی استدلال میں الخمس معرفہ باللام ذکر فرمایا ونصہ وقد وجد وہو  
 ما تواطأت اخبار الاسرار من فرض اللہ تعالیٰ الصلوٰۃ خمس



بعد ما امروا بالخمسين شراستقر الامر على الخمس شرعا  
عاما فحصل الحق وحصل المطلوب اور پوني حضرت محقق عليه الرحمة  
نے اس حدیث کے استدلال کیا جس میں خمس صلوات ہے و کذا قال صلی اللہ  
علیہ وسلم خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد ما لانک یہ استدلال بھی  
بعض مساحت پر مبنی ہے۔

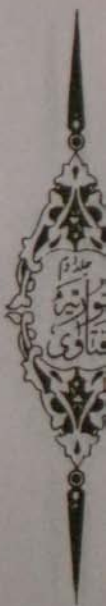
یہ حدیث سنن نسائی میں ۸۰ اور مؤطا امام مالک ص ۳۴ پر حضرت عبادہ بن صامت  
سے ہے، اس میں علی العبادۃ سے آگے ہے من جاز بہن لم یضیع منہن  
شیئا جس سے ثابت ہو رہا ہے کہ وقت میں ادا نہ کرنے کو کبھی اصنامت شامل ہے بلکہ  
ابوداؤد میں ۶۷ میں یہی حدیث باس کما ت مبارکہ ہے خمس صلوات افترضہن  
اللہ عزوجل من احسن وضوئہن وصلاتہن لوقتہن اس میں وقت خاص  
کی قیید مخصوص ہے والاحادیث تفسر بعضها بعضا، قاعدہ مسلمہ ہے  
فاصل حل الاستدلال۔ پھر الصلوات الخمس معروف باللام بھی احادیث میں وارد ہے  
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث متفق علیہ میں ہے فذلک مثل الصلوات  
الخمس یمحو اللہ بہن الخطایا، اور انہی سے سلم میں ہے الصلوات الخمس  
والجمعة الی الجمعة الحدیث۔ پھر حدیث حضرت امام میں صلوا خمسکم  
بھی ہے تو کیا ان احادیث سے خمس صلوات کی نکارت زائل نہیں ہوتی بلکہ تکثیر تعظیم کے  
لئے بھی ہوتی ہے کما بین فی محلہ تو یہاں بھی ظاہر ہے کہ تعظیم کے لئے ہے  
یہ سب بطریق ارفاء العنان ہے ورنہ شب اسراء میں خمس صلوات کی فرضیت ہے بھی بطریق

مہ عذا ان کان المراد من الخمس الخمس المبین وان کان المراد خمس الذی  
مرفعا استقر الامر الاعلیٰ الخمس المبین المعین ولا عمل الا بعد البیان ۳ مستغفر





اجمال ہی اور اجمال کا حکم یہ ہے کہ بیان مجمل کے قبل اس پر عمل نہیں ہو سکتا جساموں میں ۷  
 اور ۸ میں ہے وحکمہ التوقف فیہ علی اعتقاد حقیقۃ المراد بہ الی ان یتاہد  
 البیان - منار متن نور الانوار ص ۹۲ میں ہے وحکمہ اعتقاد الحقیقۃ فیما ہر  
 المراد والتوقف فیہ الی ان تبین ببيان المجمل كالصلوة والزکوة  
 والمنار میں ہے ولا یمکنی توقف وجوب الاداء علی العلم بالکیفیۃ - ثانی  
 ج ۱ ص ۳۳۱ میں فرمایا وقولہ ولا یمکنی التوقف جواب سوال حاصلہ ان الصبح  
 اذا کان اول الخمس وجوباً فکیف ترکہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 صبیحۃ الاسرار مع وجوب علیہ لیلۃ و بیان الجواب اندوان  
 کان واجبا لا یجب الاداء قبل العلم بالکیفیۃ لان الخطاب بالمجمل  
 قبل البیان یفید الابتداء باعتقاد الحقیقۃ فی الحال وانما یجب  
 العمل بعد البیان کما ذکرہ الاصولیون طحاوی ج ۱ ص ۳۷۳ میں ہے  
 قوله فلذا ای لتوقف وجوب الاداء علی العلم بمواہب اللہ نبی اور اس  
 کی شرح زرقاتی ج ۱ ص ۲۸۶ میں ہے (فند کو الحدیث وفی رد علی من  
 زعم ان بیان الاوقات انما وقع بعد الهجرة والحق ان ذلك وقع  
 قبلها ببيان جبریل صبیحۃ المعراج و بعدھا ببيان النبی  
 صلی اللہ علیہ وسلم کما دلت علیہ الاحادیث - اور جب فرضیت فمس  
 کا بیان بقید الاوقات ہے تو وقت نہ پائے جانے کی صورت میں وجوب لادائیں  
 پایا جائے گا اور جب ادا نہ ہوئی تو قضا کیسی؟ یہی حدیث دجال تو وہ شرع جدید ہے  
 اور خلاف قیاس ہے تو اس پر قیاس نہیں ہو سکتا - شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۲۸  
 مرقاة علی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۵ میں ہے قال القاضی وغیرہ ہذا حکم  
 مخصوص بذلك اليوم شرعاً لنا صاحب الشرع قالوا لولا



من هذا الحديث وولكلنا الى اجتهادنا لا تقتصرنا فيه على الصلوات  
 الخمس عند الاوقات المعروفة في غيره من الايام كبرى من ٢٣  
 من به والقياص على ما في حديث الدجال غير صحيح لانه لا  
 مدخل للقياس في وضع الاسباب ولئن سلم فانما هو فيما لا يكون على  
 خلاف القياص والحديث ورد على خلاف القياص فقد نقل  
 الاكمل في شرح المشارق عن القاضي عياض انه قال هذا حكم  
 مخصوص لا يتراسى من به ولئن سلم القياص فلا بد من المساواة  
 فلا مساواة فان فيما نحن فيه لم يوجد زمان يقدر للعشاء فيه  
 وقت خاص بها والمفاد من الحديث انه يقدر لكل صلوة وقت  
 خاص بها الم وقد نقله الشامي مقرر ابل مجيبا عما اورد عليه  
 بانه ليس من باب اللاحاق دلالة وبأن قوله ان ما نحن فيه لم يوجد  
 زمان يقدر للعشاء فيه وقت خاص ممنوع فاجاب الشامي ج ١،  
 ص ٣٨ عن الاعتراضين وقال في آخر الجواب فان اللاحاق  
 دلالة مع عدم المساواة فلو كان بطريق اللاحاق او القياص  
 لجعل لها وقتا خاصا بها تكون فيه اذ اراءنا قدروه موجودا  
 لا يجاب فعلها بعد الفجر او اس من طحاوي كما دعائے الحاق دلالة كما  
 بھی جواب آگیا، رہا شامی کا یہ کہنا والا حسن فی الجواب عن المحقق الکمال  
 ابن الہمام انه لم یذکر حدیث الدجال لیقیس علیہ مسئلتنا  
 او یلحقہا بہ دلالة وانما ذکرہ دلیل علی افتراض الصلوات  
 الخمس وان لم یوجد السبب افتراضا عما بالکل غیر مفید اور ہے  
 ہے لان الافتراض لا یشہد بخبر الواحد ولما من من اشیات



الاوراق للصلوات ولأن كون الوقت بعد الغروب المانع  
 الشفق لصلوة المغرب وبعد طلوع الفجر الى طلوع قرن الشمس  
 لصلوة الفجر قطعي لا يرتفع جز منه ما بخبر الواحد حتى يقدر رفع  
 خصوصا اذا كان الخبر خاصا بالموارد خلافت القياس ولا يعارض  
 عليه ولا يلحق به دلالة ايضا كما قاله بل اقرب الشامي نفس  
 فكيف يفيد ذكره في مسئلتنا هذه وانظر الغنية تغنيك و  
 تحببك عن ما قال المحقق عليه الرحمة -

بہر حال یہ مسئلہ وجوب العشاء والوتر کا کتب متداولہ میں سے بالجزم فتح القدیر  
 میں ہے وقال الشامي وقد اقر ما ذكره المحقق تلميذاه العلقا  
 المحققان ابن امير حاج والشيخ قاسم اقول ولما حصل الجواب  
 عما ذكره المحقق حصل عن اقرارهما ايضا اور یہ نہی محقق علیہ الرحمة  
 کے اتباع میں ابن الشحنة کی تصحیح کا جواب بھی ہو گیا، پھر اس تصحیح کی بنا پر صاحب تنویر کا  
 متن میں ذکر بالجزم کرنا اور اس کی شرح منہ الغفار میں یہ دعویٰ کہ مذہب ہے، باطل ہے با  
 اور پادر جواب ہے، جب مبنی و ماخذ کا جواب ہو گیا تو سب کا جواب ہو گیا اور جب پہلے  
 ائمہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہی نہیں نہ صراحتہ اور نہ کنایتہ اور نہ ہی ان کی کسی  
 عبارت سے استنباط، تو نہ مذہب کیسے بنا؛ لہذا در المختار میں اس کی تضعیف فرمائی جیٹ  
 قال اختاره الكمال و تبعه ابن الشحنة في الغارہ فصحا  
 فزعم المصنف أنه المذهب شامی ج ۱ ص ۳۳۶ میں ہے بقولہ

عمہ کہ صرح بہ المصنف فی شرح منہ الغفار کہما نقلہ الطحطاوی فی  
 حاشیۃ المرقا ۱۲ منہ غفرلہ





فرعہ المصنف الخ) ای حیث جزم بہ وعبر عن مقابلہ بقیل  
ولذا نسب فی الامتداد الی الوہم طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۶۶ میں ہے فیہ  
اشارۃ الی ضعفہ۔ نیز در المختار میں فرمایا قلت ولا یساعدہ حدیث الدجال  
ثامی ج ۱ ص ۳۸ میں ہے الضمیر (ای الغائب مفعول لا یساعدہ)  
راجع الی ما ذکرہ الکمال۔ نیز تنویر الابصار گوئن ہے مگر ان متون مقبرہ سے  
نہیں جو نقل مذہب کے لئے ہیں، فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۸۱۰ کے منہج میں ہے قدر ایت  
التنویر یدخل روایات عن القنیۃ مع مصادمتھا للمذہب  
المنصوص علیہ فی کتب محمد کما بینت بعضہ فی کتابی  
کفل الفقیہ الفاہم هذا۔

اور متعدد متون مقبرہ اور شروح معتزہ اور حواشی و فتاویٰ موثق بہا میں عدم  
وجوب عشاء و وتر پر جزم و اعتقاد ہے۔ حضرت امام حافظ الملتی والدین ابوالبرکات  
عبداللہ بن محمود نسفی کنز الدقائق ص ۱۹۱ اور حضرت محقق و مدقق محمد بن فراموزی خاشر  
اپنے شمرہ آفاق شاہکار فریاد الاحکام متن اور اس کی شرح در الاحکام ص ۵۲ اور حضرت

سہ شرح نواد الايضاح للمصنف العلامة الشرنبلالی علیہ الرحمة ۲: منہ غفرلہ

سہ فتاویٰ رضویہ ج ۱ ص ۸۱۰ کے منہج میں کنز الدقائق کا شمار متون موقوفہ نقل مذہب میں فرمایا ۱۲ منہ غفرلہ  
سہ یہ متن اور شرح نہایت ہی بلند پایہ ہیں، صاحب در المختار نے ان ہی سے اکثر مسائل اس اعتماد  
سے نقل کیے کہ خطبہ میں فرمایا و ما کان فی الدرر والغرر لہ اعزہ الامام سند ۱۲ منہ غفرلہ



شیخ علامہ ابراہیم بن محمد علی ملتقی الأبجر ص ۷۱، حضرت علامہ ابو الاصلاح حسن بن عمار وفائی شرنبلالی  
جو نہایت بلند پایہ محقق ہیں، اپنے مشہور متن نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح  
ص ۱۰۵ میں بکلماتِ تقابیر فرماتے ہیں: والنظم للامام النسفی من لم یجد  
وقتہما لم یجدہما حضرت امام اجل فخر الدین عثمان بن علی زلیعی کثر الدقائق کی معتد شرح  
تبیین الحقائق ج ۱ ص ۸۱، حضرت علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی شرح کثر الدقائق روضہ الحقائق  
ص ۱۱۹ اور علامہ ابراہیم علی فغینۃ المستملی کبیری ص ۲۲۸ اور صغیر کبیری ص ۱۲۹، ملا مسکین علی الکر  
ص ۳۸ اور محیط سے جامع الرموز کے ص ۵۲ میں ہے: والنظم للامام الزلیعی  
من لم یجد وقت العشاء والوتر بان کان فی بلد یطلع الفجر فیہ  
کما تغرب الشمس او قبل ان یغیب الشفق لم یجد علیہ لعدم  
السبب وهو الوقت حضرت علامہ ابو الاصلاح شرنبلالی غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدر  
ص ۵۲، مفتی الخاقانی علی البحر میں حضرت علامہ شامی ص ۲۴ میں فرماتے ہیں والنظم



لہ یہ بھی نہایت عظیم الشان متن ہے، کشف الظنون ج ۲ ص ۸۱۴ میں ہے بلغ حصیتہ فی الافاق ووقع علی  
قبولہ بین المذہبیین الاتفاق، علامہ حضرت علامہ مذکورہ میں اس کا شمار بھی متون موصوفہ ونقل المذہب میں فرمایا ہے نیز قاضی  
رضویہ کتاب النکاح کے حصوں میں ۹ ہیں اس کو اعلیٰ متون متبرکہ مذہب میں شمار فرمایا اور حصہ چہارم ص ۴ میں فرمایا کہ یہ تعریض  
فاضل شامی متون معتدہ لہ المذہب سے ہے ۱۲ مد مغرہ

۱۳ علی حضرت علیہ الرحمۃ قاضی کے رضویہ ج ۳ ص ۳۸۲ میں فرماتے ہیں: شارح کثر میں جن کی جلالت شان آفتابِ نبوت  
روشن تر یامعنی علی لاطلاق سے مقدم اور ان کے مستند ہیں نیز منیہ مذکورہ میں تبیین کا شمار شروع متبرکہ میں فرمایا ۱۲ مد مغرہ  
۱۴ کشف الظنون ص ۸۸۶ میں فرماتے ہیں ان الشیخ ابو عیسیٰ بن محمد الحلیوف شرح جامعہ کبیری فی مہلک سادہ غنیۃ  
المستملی فاقبل علیہ الناس وتلقاه العضاہ بالقبول (الحی ان قال) ثم اختصر تسہیل اللطالین۔ علامہ حضرت علامہ  
منیہ میں شروع متبرکہ میں فرمایا ۱۲ مد مغرہ

۱۵ ان دو حواشی و تفسیر علامہ حضرت علامہ شامی حواشی متبرکہ میں فرمایا ۱۲ مد مغرہ

اقول ردہ (ای اختیار وجوب العشاء والوتر) العلامة الحلبي شاح  
 المنيّة ووافقه العلامة الباقي في شرحه على الملتقى والشرنبلاني  
 في امداد الفتاح وحواشيه على الدر والعلامة نوح افندي في حاشية  
 الدر وكذا اخ المؤلف (ای صاحب البحر) في نهريه وتبعهم الشيخ  
 علاؤ الدين الحصكفي في شرحه على التنوير الدر المختار ص ۴۵ الدر المنتقى شرح  
 الملتقى ج ۱ ص ۱۷ میں حضرت علامہ شیخ علاؤ الدین حصکفی فرماتے ہیں والنظم من الدر  
 وبه جزم في الكنز والدر والملتقى وبه اذني البقالي ووافقه الحلواني  
 والمرغيناني ورجح الشرنبلاني والحلبی ووسعاني المقال ومنعاً  
 ما ذكره الكمال قلت ولا يساعده حديث الدجال (الی ان قال) لان  
 المفقود فيه العلامة تلا الزمان واما فيها راى في مسئلتنا فقد فقد الامران  
 حضرت علامہ زین الدین ابن انجم الاشباہ والنظائر ص ۵۹۶، مشارع وفضائل دولت  
 عالمگیر یہ فتاویٰ عالمگیریہ ج ۱ ص ۱۵، حضرت امام طاہر بن احمد بخاری خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۶۴  
 میں فرماتے ہیں والنظم من الخلاصۃ فلو کانوا فی بلدۃ اذا غربت الشمس  
 طلع الفجر لایجب علیہم صلوة العشاء کثر الدقائق وغیرہ متون موضوعہ لنقل

۱۲۸۲ میں فرمایا "در مختار بحر علم کی وہ در مختار ہے کہ جب سے تصنیف ہوئی شارق  
 مغارب ارض میں فتاویٰ مذہب حنفی کا گویا داس کی تحقیقات عالیہ و تدقیقات عالیہ پر ہو گیا الخ ۱۲ منہ غفرلہ  
 ۱۲۸۲ میں فرمایا "در مختار بحر علم کی وہ در مختار ہے کہ جب سے تصنیف ہوئی شارق  
 مغارب ارض میں فتاویٰ مذہب حنفی کا گویا داس کی تحقیقات عالیہ و تدقیقات عالیہ پر ہو گیا الخ ۱۲ منہ غفرلہ

۱۲۸۲ میں فرمایا "در مختار بحر علم کی وہ در مختار ہے کہ جب سے تصنیف ہوئی شارق  
 مغارب ارض میں فتاویٰ مذہب حنفی کا گویا داس کی تحقیقات عالیہ و تدقیقات عالیہ پر ہو گیا الخ ۱۲ منہ غفرلہ

منہ غفرلہ





المذہب میں عدم وجوب عشا و وتر پر جزم ہوتا ہے کہ مذہب یہی ہے کہ گو ان کے مذہب سے یہ مسئلہ صراحتہً منقول نہیں مگر اصول مذہبیہ میں وقت کا سبب اور شرط اور ظرف بیان کرنا ہوتا ہے کہ یہی مذہب ہے کیونکہ سبب کے سوا مسبب نہیں اور شرط نہ ہو تو مشروط نہیں اور ظرف کے بغیر ظرف نہیں، اور یونہی شروع و حواشی معتبرہ میں اس کا ذکر و تعلیل بھی یہی پتہ دیتا ہے اور یونہی اثبات میں بھی صرف اسی پر اقتصار اور فتاویٰ ہندیہ (جو جلیل القدر فضلاء العصر کے اتفاق و اطباق سے صحیح و معتمد مسائل پر مبنی و انتظام خصوصی حضرت غازی ابوالمظفر عالمگیر اورنگ زیب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم لکھا گیا) کا صرف عدم وجوب بھی بالجزم ذکر کرنا اور حضرت امام طاہر بن احمد کا خلاصۃ الفتاویٰ میں اپنی دو مطول کتابوں سے صرف عدم وجوب کی تلخیص و تلخیص بھی اس کے مذہب و معتمد ہونے کی تین دلیل ہیں خصوصاً امام طاہر کا وقت العشاء کے بیان پر فائے تفریغیہ سے متفرع بنانا اس کی اوضاحت کی دلیل ہے اور جن معتدات میں فائز نہیں مقصد وہاں بھی یہی ہے کہ سبب میں مسئلہ عشاء کے ذیل میں ہی مذکور ہے تو واضح ہوا کہ جیسے حج کے شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو حج لازم نہیں اور زکوٰۃ کی کوئی شرط مفقود ہو تو زکوٰۃ لازم نہیں اور روزہ کا بھی یہی حکم ہے تو نماز بھی دوسرے ارکان اسلام کی طرح شرط نہ پائی جانے کی صورت میں واجب نہیں ہوگی اور یونہی وقت نماز کے لئے سبب اور ظرف بھی ہے کما مر، تو سبب کے سوا مسبب نہیں اور ظرف کے سوا مظروف نہیں اور یہیں یہ طاقت نہیں کہ اپنے طور پر عمل



مع کشف الظنون ۱۲ ص ۱۸ میں ہے و هو کتاب مشہور معتمد فی مجلد ذکر فی اولیات کتب فی هذا الفن خزائن الوقائع و کتاب النصاب ۱۳

للعلم قال المصنف فی خطبۃ الخلاصۃ قد کتبت فی هذا الفن تسعین اولہا اسمیٰ فی الوقائع والثانیۃ کتاب النصاب فاسألنی بعد ذلك بعض اخوانی ان اکتب تحفہ قمیہ لیکن منہا بعض

شرط اور سبب و ظرف بنائیں لہذا ہمیں ادا کی وسعت ہی نہیں وقد قال اللہ تعالیٰ  
 لا یكلف اللہ نفسا الا وسعها وکذا ما فی معناه من الآیات والاحادیث۔  
 دس و شمس کی طرح واضح ہو کہ ان علاقوں کے ایسے دنوں میں نمازِ عشر و وتر کا ادا  
 فرض و لازم نہیں اور جب ادا نہیں تو قضا بھی نہیں و ذا ظہر من ان یتظہر  
 و اقر من ان ینکر و اما قول الشامی و یتأید القول بالوجوب بانه  
 قال به امام مجتہد و هو الامام الشافعی فمما یتعجب منه فان  
 هذه المسألة ظهرت فی المتأخرین من اصحابہم کما ظہر فی المتأخرین  
 منافقہ قال الامام السیوطی منهم فی الحاوی للفتاوی ج ۱ ص ۱۳  
 وقد سئل متأخرو اصحابنا عن بلاد یطعم فیہا الفجر عقب  
 ما تغرب الشمس ولو کان قول الامام لما قال هذا ثم قال فاجاب  
 البرهان الغزالی بوجوب العشاء علیہم ویقضونہا وافتی معاصروہ  
 بانہا لا تجب علیہم لعدم سبب الوجوب فی حقہم و هو الوقت فلو کان  
 قول الامام لما افتی جمہور معاصریہ بعدم الوجوب وایضاً لو  
 کان قول الامام لاشتهر فی متقدمی مشائخنا ایضاً بل لو جدد قول  
 صاحبین من ائمتنا ایضاً و ذا ظاہر من عاداتہم الکریمۃ  
 فنقل الحلیۃ عن السمطولی عنہ ان صح لکان مبنیہ علی ان  
 بعض القائلین بالوجوب قالوا هذا نص فیقدم علی القیاس اے  
 القول بعدم الوجوب قیاس والقول بالوجوب منصوص والمنصوص  
 فی الحدیث مذهب الامام وان لم یقل به بل وان کان قال بالخلاف

وہذا کہما قال الماوردی من الشافعیۃ فی کون الصلوۃ الوسطی  
صلوۃ العصر ہذا مذهب الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ لصحتہ الاحادیث  
فیہ قال وانما نص علیٰ انہا الصبح لانہ لم یبلغہ الاحادیث الصحیحہ  
فی العصر ومذهب اتباع الحدیث کما فی النووی علیٰ مسلم ص ۳۶  
فکما جعل الماوردی العصر مذهب الامام وكان الشافعی قد نص  
علیٰ انہا الصبح لصحتہ الاحادیث فکذا جعل المتولی ہذا قوله  
وان لم یکن قال بہ ولكن ہذا غلط فان الحدیث نص فی ایام الدجال  
لا فی ہذا بل ہذا ایضا قیاس علیٰ ایام الدجال فکیف یقال  
ہذا نص یقدم علی القیاس وکیف یقال بناء علیٰ ہذا ان ہذا قول الامام  
فکیف یتأید القول بالوجوب ہذا وقد بقی الخباہی فی زواہی الکلام  
ولکن الاختصار اولیٰ بالمہرام۔

(۲) کا جواب یہ ہے کہ ان علاقوں میں دوسرے علاقوں کی طرح روزے کا وقت نہیں  
نجر سے محلی لیل تک متعین ہے مگر جب کھانے پینے کا وقت ہی نہیں ملتا اور مسلسل کل  
شرب سے پرہیز سبب ہلاک ہے وذا مما لا یشک فیہ وقد قال الشافعی  
فی ج ۱ ص ۳۳۹ ولا یمکن ان یقال بوجوب موالاتہ الصور علیہ  
لانہ یؤدی الی الہلاک تو شرعاً وہ لوگ مریض کے حکم میں ہیں کہ خوف ہلاک بھی مرض  
کی طرح مبیح افطار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۰۷ بیان اعذار مہجمہ میں ہے ومنہا  
العطش والجوع کذلک اذا خیف منہما الہلاک۔ واما المختار تقریر الشافعی علیہ  
تفسیر ج ۲ ص ۱۵۸ میں ہے والنظم من الدر وخوف ہلاک او نقصان  
عقل ولو بعطش وجوع شدید۔ پھر اس کے بکثرت جزئیات جلیلہ معتبرات  
مذہبیہ میں گونج رہے ہیں وقد قال اللہ تعالیٰ ولا تلتقوا بایدیکم الی





الہلکۃ۔ اور تفسیر ظہری ج ۱ ص ۸۹ میں ہے کہ من کان منکم مریضاً وکذا  
من کان فی معنہ توان لوگوں پر حسب دستور عدد من ایام اخر لازم ہے  
یعنی اور دنوں میں گنتی کے مطابق قضا کی دیں لہذا جن سالوں میں رمضان المبارک کلاً یا بعضاً  
ایسے موسم میں آئے کہ کھانے پینے کا وقت ہی نہ ملے تو اس حساب سے ان سالوں کے  
باقی ان ایام میں قضا کی دیں جن میں باقاعدہ کھاپی سکیں۔

(۳) کا جواب یہ ہے کہ ان علاقوں میں ایام تشریق و قربانی بھی دوسرے علاقوں کی طرح  
مقرر ہیں وذا ممالا یخفی علی عاقل فضلاً عن فاضل۔

(۴) کا جواب یہ ہے کہ ان علاقوں میں عشرہ اخیرہ رمضان ہائے اعتکاف بھی متعین ہے  
اور ان مخصوص ایام کے علاوہ دوسرے ایام میں اگر عشرہ اخیرہ رمضان ہو تو مسئلہ  
ظاہر ہے مگر جب ان ایام میں سارا رمضان پاک یا عشرہ اخیرہ آئے تو پھر بھی کوئی  
خفا نہیں کیونکہ اعتکاف سنوں کے لئے روزہ شرط نہیں بلکہ صرف اعتکاف  
واجب کے لئے روزہ شرط ہے کما تفرج کذا لند قائل و غیرہا تو اعتکاف  
ہو سکتا ہے اور روزہ کی حسب دستور قضا بعد میں ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا محمد و علی الواسعہ  
وبارک وسلم۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

طوبہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ العباسی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۳۹۴ھ ۲۷/۴



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں :-

- ۱۔ جن ممالک میں بعض نمازوں کے اوقات سرے سے آتے ہی نہیں رہاں ان نمازوں کا کیا ہوگا؟ اگر ادا کی جائیں گی تو بہ نیت ادا یا بہ نیت قضاء۔
- ۲۔ جب انسان چاند پر پہنچنے لگیں گے تو نمازوں کا کیا ہوگا؟
- ۳۔ ان صورتوں میں روزوں کا نظام کیا ہوگا؟
- ۴۔ مدارس میں مدرسین اور طلبہ کو دارالعلوم کی لائبریری سے کتب پڑھنے کے لئے دی جاتی ہیں، اگر کوئی کتاب بلا تعدی گم ہو جائے تو اس سلسلہ میں شرعاً کیا حکم ہے؟

امید ہے کہ فقہ حنفی کے حوالہ جات سے جواب عنایت کیا جائے گا۔

عبد المجید معرفت دارالعلوم نعیمیہ شمس الرحمن کوٹلے۔ ۲۱/۴/۷۴

لیاقت آباد، کراچی

فون نمبر ۳۰۳۱۲



(۱) ان ممالک میں جن بعض نمازوں کے اوقات بعض مواسم میں سرے سے آتے ہی نہیں وہ نمازیں فرض ہی نہیں کیونکہ اصول حنفیہ میں یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ نماز کے

لئے وقت ظرف اور شرط اور سبب ہے کہما فی اصول السرخسی والمناو الحسائی  
 وغیرہا من المعتبرات حالانکہ سبب کے بغیر سبب نہیں اور شرط نہ ہو تو شرط  
 نہیں اور ظرف نہ ہو تو مظروف کہاں پایا جائے تو ایسی نماز ادا کرنے کی طاقت و وسعت  
 ہی نہیں وقد قال الله تعالى لا یكلف الله نفسا الا وُسْعها وما  
 فی معناه من الایات المنیفة والاحادیث الشریفہ جیسے جس شخص  
 کے دونوں ہاتھ کہنیوں سمیت یا دونوں پاؤں ٹخنوں تک کٹے ہوں تو اس پر ان کا  
 غسل اور وضو میں فرض نہیں، کنز الدقائق، عزرا الاحکام، ملتقى الابحر، نور الایضاح  
 میں ہے حالانکہ یمتون معتبرہ ناقلة المذهب ہیں والنظم من الكنز من لم يجد  
 وقيمة ما لم يحجب او تبين الحقائق اور رمز الحقائق من شروح الكنز، درر المحکام شرح  
 غرر اور در المختار شرح تنویر الابصار اور در المنقح شرح الملحق اور مرآة الفلاح علی نور الایضاح  
 غنیۃ المستمل، کبیری او صغیری جو نبی کی شروح معتبرہ سے ہیں، ان سبب شروح میں بکلمات  
 متعارفہ ہے والنظم للامام الزیلعی من لم يجد وقت العشاء والوتر  
 بان کان فی بلدی یطلع الفجر فیه کما تغرب الشمس او قبل ان  
 یغیب الشفق لم یحجب علیه لعدم السبب۔ نیز ملا مسکین علی الکنز اور محیط  
 سے جامع الرموز میں بھی یوں ہی ہے اور غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدر منحة الخالق  
 علی البحر الرائق میں ہے (اور یہ دونوں حواشی معتبرہ سے ہیں) والنظم للعلامة الشافعی  
 افضل ردہ (ای وجوب العشاء والوتر) العلامة الحلبی شارح المنیۃ  
 ووافقه العلامة الباقرانی فی شرحہ علی الملتقى والشری بن بلادی  
 فی امداد الفتاح وحواشیہ علی الدرر والعلامة نوح افندی فی  
 حاشیۃ الدرر وکذا اخ المؤلف فی ذہرہ وتبعہ الشیخ علاؤ الدین  
 الحصفانی فی شرحہ علی التنویر الخ





فتاویٰ عالمگیر اور خلاصۃ الفتاویٰ (جو نہایت ہی معتبر فتاویٰ ہیں) میں سے ہے  
و النظم للعلامة الطاهر فلوركا نوافی بلدة اذا غربت الشمس  
طلع الفجر لا يجب عليهم صلوة العشاء۔ اور الاشباہ والنظائر قسم رابع  
میں بھی اسی طرح ہے، اور جب اداء لازم نہیں تو قضاء بھی لازم نہیں، منار میں ہے  
القضاء يجب بما يجب به الاداء۔ نور الايضاح میں ہے سبب  
القضاء هو سبب الاداء والتفصيل في الفتاوى النورية، اور بعض  
فقہاء جو وجوب کے قائل ہیں وہ نیت قضاء کے قائل ہیں اور بعض ان کے کہتے ہیں  
لا ينوي القضاء۔

(۳۰۲) کے جواب یہ ہیں کہ جب پہنچیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ یہ مسائل ضرور حل ہو جائیں  
گے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے یا ایہا الذین امنوا ان تتقوا اللہ  
یجعل لکم فرقانا۔ اور فرمایا ومن يتق الله يجعل له مخرجاً  
اور سنن دارمی طبع المدینۃ النورہ ج ۱ ص ۷۴ میں بالاسناد ہے ان النبی صلی اللہ  
علیہ وسلم سئل عن الامر یحدث لیس فی کتاب ولا ست  
فقال ینظر فیہ العابدون من المؤمنین۔ بلکہ جو چیز واقع نہ ہو اس  
سے سوال کی مانعت آئی ہے، دارمی کے اسی صفحہ میں حضرت عبداللہ بن عمر کا قول  
ہے لا تسئل عما لم یکن فانی سمعت عمر بن الخطاب یقول  
صفحة چھپا لیس کی حدیث مرفوعہ سند میں ہے لا تعجلوا بالبلیۃ قبل نزولها  
فانکم ان لا تعجلوها قبل نزولها لا ینفک المسلمون وفیہم  
اذا ہی نزلت من اذا قال وفق وسدد وانکم ان تعجلوها تختلف  
بکم الا هو ارفتاخذوا مکذا وھکذا و اشار بین یدیه و عن  
یسعید و عن شمالہ۔ یعنی کسی مادے کے اترنے سے پہلے جلدی نہ کرو کہو کہ



اگر اس نے سے پہلے جلدی نہ کر دے تو جب وہ حادثہ پیش آئے گا تو مسلمانوں میں کوئی ایسا مل جائے گا جسے حق بتانے کی توفیق دی جائے گی اور حق پر قائم کیا جائے گا اور اگر جلدی کر دے تو تم میں اختلاف پڑ جائے گا لہذا جواب لکھنے کی گنجائش نہیں ورنہ بعض خادمانِ دین بفضلہ تعالیٰ جواب دے سکتے ہیں۔

۴۔ کا جواب یہ ہے کہ اگر بلا تعدی گم ہو جائے تو ضمانت نہیں پڑتی، فتاویٰ ہندیہ ج ۳ ص ۸۷ میں ہے والعاریۃ امانۃ ان ہلکت من غیر تعدی لیضمنہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعظم والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البرکات محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۲ رجب المرجب ۱۳۹۲ھ ۳/۴

## الاستفتاء

مسئلتی اللہ جو ایسا ولد جاگن حلفیہ بیان کرتا ہے کہ میرے لڑکے دریا منے رات کو نواز تراویح ادا کی مگر رات کے پہلے حصہ اسے زور سے قے آنی شروع ہو گئی اور کثرت سے آئی تو لڑکا نہ کو رہیت کمزور ہو گیا اور کہنے لگا آج روزہ کی طاقت نہیں لہذا اس صبح صادق سے پہلے ہی روزہ نہ رکھنے کی نیت کر لی اور کہا کہ قضائی دے لوں گا اس



کا شرعی حکم کیا ہے۔

سائل : اللہ جوایا از موضع باقر کے مہار

نشان انگوٹھ



اگر سوال واقعی صحیح اور درست ہے تو لڑکے مذکور نے کوئی گناہ نہیں کیا بلکہ شہنا شریف کی رخصت پر عمل کیا، قرآن کریم میں صاف طور پر بیمار کے لئے روزہ نہ رکھنے کی اجازت آگئی ہے جبکہ روزہ سے اسے ضرر ہوتا ہو کہ صحت ہونے پر قضائی دے لے، دوسرے پارہ رکوع ساتویں میں ہے فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ (ترجمہ) پس جو شخص بیمار ہو یا سفر میں تو اتنے روزے دردنوں میں رکھے؛ تو اس لڑکے کو کوئی تکلیف نہ دی جائے کہ اس کا گناہ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما اتم واحکم وھلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وسلم۔

عقود الفقیر البرا کھیر محمد زور اللہ انعمی غفرلہ

۹ رمضان المبارک ۱۴۳۰ھ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید  
بہر نوجوان تندرست روزہ دار بوقت گیارہ بجے دن کے پانچ چار میل کے فاصلہ پر  
مزدوری جانا چاہتا ہے تو اس کے بغیر پوچھے کے چند عرفی مولوی یعنی قاضی جو کہ علم فتویٰ  
سے واقف ہی نہ تھے بلکہ عربی اور فارسی کی زبان سے ہی ناواقف تھے انہوں نے  
کہا کہ روزہ چھوڑ کر چلا جا، زید مذکور نے انکار کیا مگر انہوں نے بہت اصرار کیا، آخر زید  
نے روزہ چھوڑ دیا اور چلا گیا، اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ عند الشرح روزہ چھوڑنے  
اور چھڑانے والوں پر کیا حد و حکم عائد ہوتا ہے، مفصل بیان فرمادیں، بینوا توجروا۔

السائل: محمد نظام الدین طالب علم مدرسہ مصباح العلوم ہیرا سنگھ

۱۲ / رمضان المبارک ۱۳۷۵ھ بروز بدھ



۱۔ ائمہ اربعہ عظام اور جمیع ائمہ کرام کے مذاہب میں چار پانچ میل کا سفر  
معرض ہوم قطعاً نہیں بلکہ اڑتالیس میل سے کم کسی امام جمہوری کے نزدیک نہیں کہا بیوقوف  
فی الاسفار الدینیۃ بلکہ اگر بالفرض یہ سفر معرض ہو تا بھی تب بھی اس دن کا روزہ اس  
پر لازم ہوتا کہ مسافر صبح صادق کے وقت اپنے شہر کے حدود میں ہو تو صوم لازم ہو جاتا



ہے وذا مبین متون او شروح و حواشی و فتاویٰ بلکہ بغیر من غلظ  
اگر اس دن افطار کی رخصت ہوتی بھی تب بھی یہ افطار زیر بحث ناجائز و حرام ہی ہوگا کہ  
بوقت افطار سفر میں نہیں بلکہ ارادہ سفر کر رہا ہے لہذا صورت مذکورہ میں قضاء و کفارة  
لازم ہے اگرچہ سفر شرعی ہو تاکہ مقیم افطار کے بعد سفر اختیار ہی یا مجبوری  
کرے تب بھی کفارہ لازم رہتا ہے۔ خلاصۃ الفتاویٰ جلد اول ص ۲۵۴، فتاویٰ عالمگیری  
ج ۱ ص ۱۰۶، شامی ج ۲ ص ۱۶۸ میں ہے و النظم للشامی لو اکل المقيم شر  
سافرا و سوفربہ مکرھا لا تسقط الکفارة۔ خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۴  
مرآۃ المفاتیح ص ۴۰۴ میں ہے و النظم من الخلاصۃ المقیم اذا نوى  
السفر شر فطر یجب الکفارة۔ بحر الرائق میں ہے او افطر بعد اکرام  
على السفر قبل ان یخرج شر عفی عنہ اور ایسے ہی اگر سفر شروع کرے  
پھر راستہ میں یاد آئے کہ گھر میں کوئی چیز رہ گئی ہے تو لینے کے لئے واپس آئے  
اور افطار کر دے تب بھی کفارہ لازم ہوتا ہے، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۴، بحر الرائق  
ج ۲ ص ۲۸۳، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۶، مرآۃ المفاتیح تحریر طحطاوی علی المرقاۃ تقریراً ص ۱۰۰ میں  
ہے و النظم من البحر و فی فتاویٰ قاضی خان المسافر اذا تذکر  
شیئا قد نسیہ فی منزلہ فدخل فافطر شر خرج قال علیه الکفارة  
الى اخره۔ دو رکیوں جائیں قرآن کریم کی منیں علی سفر فرمایا نہ کہ اراد سفر کہ ارادہ  
ہی رخصت ہو جاتی تو شرعاً تموا الصیام الی اللیل کے لزومی حکم کی تعمیل نہایت  
عزوری رہی جس کی خلاف ورزی نہی نے لوگوں کے رد و رد علا نیہ عمدہ بعض جاہل ملاؤں  
کے دھوکے سے کی حالانکہ ضروریات دین میں ایسے قدر مسموع نہیں تو کفارہ کے  
ملاوہ وہ تعزیر پر شدید کاستحق بھی ہے جو حکومت کا کام ہے کہ رمضان المبارک کی جائزہ  
علا نیہ بے عزتی کرنے والا سزا دے موت کا مستحق ہے بحر الرائق ج ۲ ص ۲۵۴، در الفہ



رد المحتار ج ۲ ص ۱۵۱، طحاوی علی المراق ص ۴۱ میں ہے والنظر من البحر وفي  
الفتاوى البزازية من أكل نهار في رمضان عياناً عمداً شهرة  
يقتل لاند دليل الاستحلال اور منصب جلیل افتاء بلکہ قضاء اکرام پر تسلط  
جالتے ہوئے مثلاً فاضلو کا مصداق بننے والے خود سرتلاؤں کے لئے یہ سزا نسب و  
اوکد و احتی ہے، حکومت کافر من ہے کجرات سے کام لیتے ہوئے ایسے مفتی مفتیوں اور  
مفتون قاضیوں کے منہ میں لگام دے کما صرح بہ الائمة الکرام قاطبة۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتحر و احکم و صلی اللہ تعالیٰ  
علی حبیب و علی آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۳۶۰ھ

## الاستفتاء

مکرمی جناب حضرت مولانا محمد نور اللہ صاحب السلام علیکم، مزاج گرامی  
آج ایک مسئلہ کی پیچیدگی آپ کی خدمت میں پہنچ لاتی ہے امید ہے کہ آپ مدد فرمائیں  
گے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین درمیان اس چیز کے کہ اگر انسان کو سفر درپیش ہو  
اور وہ روزہ رکھے تو گناہ ہے یا نہیں؟ ریڈیو پر اعتبار کرنا چاہئے یا نہ؟ رمضان کے  
پہانہ کے متعلق جو خبر ریڈیو پر نشر کی جاتی ہے آیا وہ مستند ہے یا نہیں؟





جواب عنایت فرمادیں والسلام۔  
(سائل) خادمہ اسفہ علی زہرہ بقیام کیا کھوہ



وعلیکم السلام :

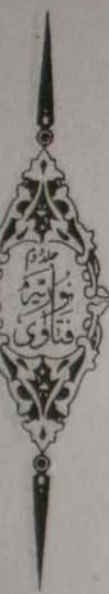
۱۔ سفر کی حالت میں افطارِ صوم کی اجازت ہے اور جب روزہ ضرر نہ دے تو رکعتاً نہ جائز ہی نہیں بلکہ افضل و بہتر ہے قرآن کریم میں ہے وان قصوموا خیر لکم عند اللہ ان سب التحقیق یہ خطاب عام ہے اور احادیث کثیرہ شہیرہ سے بھی روزہ روشن کی طرح واضح ہو دیا ہے اور وہ بعض احادیث جن سے عدمِ حواز مستفاد ہوتا ہے عند التحقیق وہ اس حال پر محمول ہیں کہ روزہ سے مسافر کو سخت تکلیف ہوتی ہو ، ہر ایہ میں ہے د ان کان مسافراً لا یستضر بال الصوم فصولاً افضل رالی ان قال ہو مارواہ محمول علی حالت الجہد اور ایسے ہی اگر روزہ مجاہد کو فرض جہاد سے روکے تو ممنوع ہوگا ، احکام القرآن میں ہے وذلك لان الجہاد کان فرضاً علیہم ولم یکن فخل الصوم فی السفر فرضاً فلم یکن جائزاً لہم ترك الفرض لاجل الفضل۔

بہر حال جب مسافر کو بوجہ سفر روزہ سخت تکلیف کا باعث بنے اور اسلامی جنگ میں کافروں کے مقابلے میں بے طاقتی کا سبب بنے تو خاص کر ایسے عارضوں میں گناہ ہے ورنہ گناہ نہیں بلکہ خالص ثواب اور رکعتاً ہی بہتر و افضل ہے کہ اصل ہی ہے اگر حکومت اسلامیہ کی طرف سے باقاعدہ شرعی طور پر پانچ کا ثبوت حاصل کر کے



اعلان کیا جاتا ہو تو اعلان ریڈیو بھی دوسرے اعلانوں کی طرح معتبر اور مستند ہے  
 ماہ رمضان المبارک کا چاند ہو یا عید الفطر یا عید الاضحیٰ کا شہادت اور ہے اور اعلان  
 اور ہے ہم ریڈیو کی خبر کو شہادت نہیں کہتے اور نہ ہی کوئی عاقل اسے شہادت قرار دیتا  
 ہے بلکہ یہ اعلان کا بنیاد طریقہ ہے حالانکہ ہر زمانہ میں اعلان کے ہر نئے طریقہ کو جائز ہی  
 مانا گیا ہے، صرف زبانی اعلان نقارہ بجانے اور پھر توپ چلانے سے اعلان ہوتے  
 رہے ہیں اور ان پر بلا انکار عمل ہوتا رہا ہے حالانکہ زبانی اعلان سے نقارہ کا اعلان  
 دور تک پہنچتا ہے اور توپ کی آواز اور زیادہ دور تک پہنچتی ہے حالانکہ علماء فرماتے  
 ہیں جو بھی یہ اعلان سے خواہ غائب اور دور ہو اس پر عمل واجب ہے۔ منۃ الخائفین  
 ہے کضرب المدافع فی زماننا والظاہر وجوب العمل بہا  
 علی من سمعہا ممن کان غائباً عن المصر کاہل القری وغیرہا فتاویٰ  
 مالگیریں ہے خبر منادی السلطان مقبول عدلا کان او فاسقا ہر حال  
 خبر ریڈیو بھی ایک شاہی اعلان ہے جو توپ اور نقارہ سے زیادہ واضح اور عیاں ہے  
 اور توپ کی آواز سے بھی زیادہ دور تک پہنچتا ہے، پھر ہماری حکومت نے رویت ہلال  
 کی کمی مقرر کی ہوئی ہے جو شہادتیں لے کر چاند کا حکم لگاتی ہے اور ریڈیو پر اعلان کیا  
 جاتا ہے تو حسب القواعد اس صورت میں یہ اعلان معتبر اور مستند ہے، اس کے ناجائز  
 ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں، کمی سالوں سے ہمارا تفصیلی فتوے شائع ہو چکا ہے  
 جس میں آیات و احادیث و مکتب مذہبیہ سے جو ان آفتاب کی طرح واضح و بویدا کیا ہے  
 جو بفضلہ تعالیٰ آج تک لا جواب ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی حبیبہ والہ وصحبہ وسلم



# الاستفتاء

مخدومی و محترمی حضرت علامہ مولانا صاحب قلم دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ - صورت مسئلہ یہ ہے کہ:

۱۔ ایک شخص نے چند ماہ رمضان المبارک کے یکم تا تیس عمدہ روز سے نہیں رکھے باوجودیکہ عاقل و بالغ تھا اور چند ماہ مبارک میں کچھ روز سے رکھے اور کچھ نہیں رکھے اور یہ سب کچھ عمدہ ہوا اور بعض میں یوں بھی ہوا کہ روزہ کی نیت کر لینے کے بعد دن میں اس کو توڑ دیا، اب فرمائیے کہ کس صورت میں کفارہ ہوگا اور کس میں نہیں؟ جو جس صورت میں کفارہ لازم نہ آتا ہو اس روزے کی تلافی کی کیا صورت ہے؟

۲۔ دوسرا سوال یہ تھا کہ ایک شخص نے جبکہ وہ بجا لیت بجا رہا تھا، لڑنے جھگڑنے کے وقت ایسی حالت میں جبکہ واقعی مغلوب العقل تھا ایک مرتبہ لفظ طلاق کہا پھر دوسری مرتبہ کہا جا اب تیرا میرا کوئی واسطہ نہیں رہا، جو سامان لینا ہے لے لے اور چلی جا، مگر ان سب الفاظ کے کہتے وقت اس کو کوئی ہوش اور کوئی تمیز نفع و نقصان میں نہ تھی چند لمحے بعد معاً ہی اس کو ہوش آگیا مگر یہ اس کو یاد ضرور ہے کہ اس قسم کے الفاظ میرے منہ سے نکلے ہیں، جب ہوش آیا تو فوراً اچھٹا یا اور اپنے الفاظ واپس لئے، بیوی کو دعا منی کیا حالانکہ کوئی دوسرا درمیان میں سمجھانے والا نہیں آیا تھا اور کچھ وقفہ بھی نہیں گزرا تھا۔

یہ ہے دوسرے سوال کی صورت!

بینوا تو حردوا -





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالصَّوَابَ

۱۔ جن دنوں کے روزے عمدہ نہیں رکھے یا رکھے مگر رات میں نیت نہ کی بلکہ نصف  
 النہار سے پہلے نیت کرنے کے بعد توڑ دئے یا رات سے نیت کر کے رکھا مگر شرعی  
 مسافر بننے کے بعد توڑ دیا یا توڑنے کے بعد اکہ یا مسافر بنایا گیا یا قے ہوئی اور بعد ازاں  
 قصد اکہ پی لیا یا نسیانہ کھایا پیا اور پھر قصد اکہ پی لیا تو ان سب صورتوں میں کفارہ لازم  
 نہیں البتہ قضا ضروری ہے اور اگر رات کی نیت سے رکھا ہو اور وہ توڑا اور عوارض  
 مذکورہ یا ان کے مماثل سے کوئی عارضہ بھی پیش نہ آیا تو ایسی صورت میں کفارہ لازم ہے  
 ہادیہ ج ۱ ص ۲۰۴ میں ہے ومن لم یمنوفی رمضان کلہ لا صوماً ولا فطراً  
 فعلیہ قضاؤہ نیز اسی میں ہے ومن اصبح غیر ناو للصوم فاکل لا کفارة  
 علیہ فتاویٰ ہندیہ ج ۱ ص ۱۰۵ میں ہے واذا اصبح غیر ناو للصوم ثم  
 نوى قبل الزوال ثم اكل فلا كفارة عليه كذا في الكشف الكبير  
 والصحيح اذا فطر ثم مرض مرضاً لا يستطيع معه الصوم  
 تسقط الكفارة عندنا كذا في فتاویٰ قاضیخان وهو الاصح هكذا  
 في الظهيرية فالاصل عندنا انه اذا صار في اخر النهار على صفة  
 لو كان عليها في اول اليوم يباح له الفطر تسقط عنه الكفارة كذا  
 في فتاویٰ قاضیخان نیز اسی صفحہ میں اس سے پہلے ہے لو اكل او شرب او جامع  
 فاسيا وظن ان ذلك فطره فاكل متعمدا لا كفارة عليه الى اخره  
 نیز ہندیہ میں ۱۰۶ میں ہے لو سافر نهاراً لا يباح له الفطر في ذلك اليوم



وان افطر لا كفارة عليه ولا مختار، وطحاوی ج ۱ ص ۴۵۸، شامی ص ۵۰ میں ہے  
والنظم من الدرر انما يكفر ان نوى ليلاً ولم يكن مكرها ولم يطأ  
مسقط الخ

باقی مسئلہ تداخل کفارات جس کے متعلق پہلے استفتاء میں سوال تھا تو اس کے  
متعلق عطر تحقیق یہ ہے کہ اگر ایک رمضان کے روزے فاسد کئے ہیں تو جبکہ پہلے  
یا پہلوں کا کفارہ ادا کرنے کے بعد توڑا ہے تو تداخل نہیں ہوگا اور سب فاسد شدہ  
کے فساد کے بعد کفارہ دیتا ہے تو تداخل ہو جائے گا اور اگر دو یا چند ماہوں کے روزے  
ہیں اور بعض کا کفارہ ادا کرنے کے بعد دوسرا توڑا تو دوسرے کا کفارہ نہیں ہوگا اگر  
سب فاسد شدہ کے فساد کے بعد کفارہ دیتا ہے تو اگر فساد بالجماع ہے تو تداخل  
نہیں ہوگا ورنہ ہو جائے گا۔ در المختار اور شامی ج ۲ ص ۱۵۱ اور طحاوی کے اسی صفحہ  
میں ہے والنظم من الدرر ولو تكرر فطره ولم يكفر لاول يكف  
واحدة ولو في رمضانين عند محمد وعليه الاعتقاد بزازير  
مجتبیٰ وغیرہما واختار بعضهم للفتویٰ ان الفطر بغير الجماع تداخل  
والا لانتهی ویظهر من هذه بعد التامل ما قلت ظهوا بینا۔

۲۔ اس صورت میں کوئی ایک ملاق بھی واقع نہیں ہوتی کیونکہ مجنون و معتوہ و مدہوش  
وغیرہ میں یہ شرط نہیں کہ اس کو کوئی بات یاد ہی نہ رہے اور نہ ہی یہ شرط ہے کہ بعد میں  
ہوش نہ آئے اور نہ کچھ پختے اور یونہی سمجھانے والے کا آیا کچھ وقفہ ہو یا بھی شرط نہیں  
شامی ج ۲ ص ۵۸ میں ہے والذي يظهر لي ان كلاما من الهدى هوش و  
الغضب ان لا يلزم فيه ان يكون بحيث لا يعلم ما يقول بل يكفي فيه  
بغلبة الهدى ان الخ نیز اسی میں ہے ان بعض المجانين يعرف ما يقول  
ويريده ويذكر ما يشهد الجاهل به بان عاقل شر يظهر



مستفی مجلس ماینافیہ فاذا کان المجنون حقیقۃ قد یعرف  
ما یقول ویقصدہ فغیرہ بالاولیٰ الخ اور یہ تو روزِ روشن سے بھی  
رکھن ہے کہ یہ جواب اسی صورت کا ہے، اگر واقع میں وہ شخص ایسا نہیں تھا تو طلاق ضرور  
واقع ہو گئی اور واقع بھی بائن ہو گئی۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله على حبيب الاعظم وعلى آله وصحبه  
وبارک وسلم۔

عنہ اغتیر الی الخ یومہ نور اللہ انعمی غفرلہ

۹ صفر الحنفی ۱۴۰۳ھ

## الاستفتاء

مکرمی و محترمی مولوی صاحب

اسلام علیکم، عرض یہ ہے،  
ایک لڑکا جس کی عمر ۱۹ سال ہے اس نے ایک بھینس سے روزہ سے نہا کیا  
ہے، اس قسم کے ناجائز کام کرنے کے بارے میں بھی کئی آدمی اس لڑکے کو رکے بارے  
میں پہلے بھی الزام لگاتے ہیں، اس دفعہ دو آدمی جنہوں نے دیکھا ہے رو بردہ پنچائت  
شہادت دیتے ہیں لہذا آپ بروئے شرعی حکم اپنا فیصلہ فرمادیں کہ بھینس اور لڑکے  
کو شرعاً محمدی کیا فیصلہ فرماتی ہے۔

عرضے : میبلان پنچائت موضع مہروک کلاں تحصیل دیپالپور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوَابَ وَالصَّوَابَ

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ :

اگر یہ فعلِ بد و قابلِ اعتبار، دیندار مردوں کی شہادت یا اس نسیس سال  
 لڑکے کے اقرار سے ثابت ہو جائے اور وہ لڑکا ہو بھی عاقل و دانا تو روزے کا کفارہ  
 پڑے گا یعنی بعد رمضان لگاتار پورے دو ماہ روزے رکھے اور قضائی کا روزہ لگ  
 رکھے اور اگر اتنے روزے نہ رکھ سکے تو قضائی کا ایک روزہ رکھ لے اور ساڑھ مسکینوں  
 کو دو وقت پیٹ بھر کر کھانا کھلا دے۔ باقی اس بھینس کے متعلق یہ چاہئے کہ اس کی  
 منصفانہ قیمت اس لڑکے سے وصول کی جائے اور اس کو ذبح کر کے جلا دیا جائے  
 اور کوئی کھانسی وغیرہ کا نفع نہ اٹھایا جائے اور اس لڑکے کو قانون کے دائرہ کے اندر  
 رہتے ہوئے کچھ زد و کوب کریں کہ آئندہ ایسے برے فعل کے نزدیک نہ جائے  
 (در المختار وغیرہ) واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و  
 آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الغفریر الباقی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۳ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ

بڑھ چھتر ۱۳۲

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روزہ دار شخص ٹیکہ چیک یا بخار یا بیضہ وغیرہ کا بحالت روزہ کرا سکتا ہے یا نہیں؟ ٹیکہ کرائے سے روزہ فاسد ہوگا یا نہیں، اگر ہوگا تو صرف قضا لازم ہوگی یا قضا و کفارہ ہر دو، براہین قاطعہ و دلائل طبع سے مسئلہ کو واضح فرمایا جائے، بینوا تو جو۔

استفتیٰ بندہ غلام رسول غفرلہ از حویلی لکھا ۱۰ رمضان المبارک



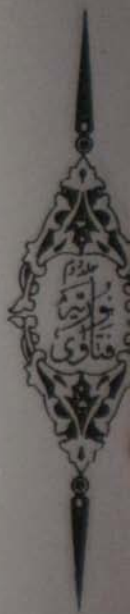
۱۔ اگر مریض ہے اور غروب شمس کا انتظار کرے تو ملاک جان یا فساد عضو یا زیادتی مرض یا دوازی کا غلامت صادقہ یا تجربہ صحیح یا طبیب و ڈاکٹر مسلمان غیر ظاہر الفسق کی خبر سے گمان غالب ہو جائے تو ٹیکہ کرا سکتا ہے کہ یہ عذر افطار میں اور ایسے ہی اگر تندرست کو ظن غالب ہو جائے کہ فوری ٹیکہ نہ کرائے تو بیمار ہو جائے گا، فتاویٰ عالمگیری وغیرہ

اسفار مذہب مہذب میں مصرح ہے والنظم من الهندية ج ۱ ص ۱۰۶ المريض اذا خاف على نفسه التلف او ذهاب عضو يفسد بالاجتماع وان خاف زيادة العلة وامتداده فكذلك عندنا وعليه القضاء اذا افطر كذا في المحيط

۲۔ اگر کوئی خطر نہ ہو اور عدم افطار بھی ثابت ہو جائے تو روا، ورنہ نہیں۔ اگر بدن کے کسی منفذ و مسلک سے بذریعہ ٹیکہ خوف یا دماغ میں دوائی پہنچ جاتی



ہے تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اگر مسامات سے ملزمت کرتی ہے تو نہیں اگر  
 ذائقہ اندرون جوف و دماغ میں اثر پایا جائے، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۷، غایہ ج ۱  
 ۲۶۶، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴، شامی ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے والیفطر  
 انما هو الداخل من المسامات للاتفاق علی ان من اغتسل فی ہمار  
 فوجہ برودہ فی باطنہ اندہ لا یفطر ویبعتہ فی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۳ والہندیہ  
 ج ۱ ص ۱۰۴ اور فی الفلاح شرح نور الابصار وحاشیۃ الطحاوی علی المراقی ص ۳۹۸ اور  
 بحر و ہندیہ، شامی، حاشیہ طحاوی کے انہی صفحات میں ہے والنظم للطحاوی  
 والداخل من المسامات لا ینافی ای الصوم بحر و شامی و ہندیہ میں ہے  
 والنظم منها لو اقطر شیتا من الدوار فی عین لا یفسد صومہ  
 عندنا وان وجد طعمہ فی حلقہ واذا بزق فرأی اثر الکحل  
 ولونہ فی بزاقہ عامۃ المشائخ علی انہ لا یفسد صومہ کذا فی  
 الذخیرۃ وهو الاصح ہکذا فی التبییین اور چونکہ وصول من المنفذ  
 المسام تشریح البدن اور طب کا مسئلہ ہے لہذا اس کا حل ماہرین الطبار و ڈاکٹروں کے  
 ہوا کہ کیا جاتا ہے اور بنائے اختلاف علماء ہے کہ جس صاحب نے وصول من المنفذ  
 سمجھا مفسد فرمایا اور جس نے وصول من المسام خیال کیا مفسد قرار دیا اس کی نظیر فقہی ہمارے  
 ائمہ کلام کا اختلاف واصل الی الثانیہ کے مفسد اور غیر مفسد ہونے میں ہے کہ عندا ماننا الاظم  
 مفسد نہیں کہ جوف و مثانہ کے درمیان مسام ہیں اور منفذ نہیں اور امام ابو یوسف کے  
 نزدیک مفسد ہے کہ منفذ ہے وقول محمد مضطرب علیہم الرحمة فتح اللہ  
 ج ۲ ص ۲۶۷، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، مراقی الفلاح ص ۳۹۹، شامی ج ۲ ص ۱۳۷ میں ہے  
 والنظم للشامی والاختلاف مبنی علی انہ هل بین المثان  
 والجوف منفذ اولاً کفایہ ج ۲ ص ۲۶۷، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹ میں ہے  
 والنظم من البحر قال فی الہدایۃ و ہذا الیس من باب الفقہ





متعلق بالطب، ماشیہ مطاوی میں ہے بقولہ کذا تقولہ الاطباء بانہما  
اسعدہ الیہم لان ہذا المقام یرجع الیہم فی لکونہ من علم  
الشرع۔

۳۔ اگر مفید ہونا ثابت ہو جائے تو صرف قضاء لازم ہوگی کہ اس صورت میں میکہ  
اس باب فقہ و امر کی تکثیر ہوگا جس میں دوائی ہوتی یا دماغ میں پہنچ گئی ہو اور اس میں صرف قضاء  
لازم ہوتی ہے چنانچہ کثر الدقائق، بھرا لرائق، ورا الخمار، رد الخمار، عالگیر، نور الایضاح،  
مراقی الفلاح، مطاوی علی المراقی وغیرہ ستون و شروع حواشی و فتاویٰ مذہب بہ مذہب حنفیہ  
میں مصرع و مشرح ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اسعد و احکم و صلی اللہ تعالیٰ  
علی حبیب و آلہ و صحبہ و حزبہ قدر حسنہ و جمالہ و کمالہ و نوالہ و  
حبہ و بارک و سلع

عنہ التقریر الیہما یومئذ فی الزمان فی غفرلہ

رمضان المبارک ۱۴۴۰ھ / ۱۹۵۱ء

WWW.NAFSEISLAM.COM

روزنامہ اورنگ

Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

روزہ اور ٹیکہ

# رسالہ روزہ و ٹیکہ

## الاستفتاء

انگلش روزہ کی حالت میں لگوانے کے متعلق یہاں طے پچا ہوا ہے، اگر حضور کرم  
فراویں تو مختصر مگر جامع طور پر استدلالات سے مہربن فتویٰ صادر فرمادیں تو باعث تسکین ہوگا۔  
السائل: حضرت مولانا مفتی ابراہیم محمد اسماعیل صاحب خطیب جامع مسجد ٹکیہ سائل ملز بورہ لوالہ  
(ایک خط کے ضمن میں)

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله الذي يريد بنا اليسر ولا يريد بنا العسر والصلوة  
والسلام على حبيب محمد الذي بعثه بالتيسير والتبشير  
وعلى آله واصحابه اولى التبصير غير تعسير وتغيير۔



ہر ایک ٹیکہ مفسد روزہ نہیں کہ اشیاے مستعملہ میں سے صرف اکل و شرب اور



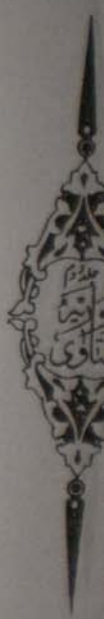


جماع ہی سے روزہ ٹوٹ سکتا ہے کیونکہ ان کے استعمال سے رکن روزہ (الامساک  
عن الاکل والشرب والجماع) فوت ہو جاتا ہے حالانکہ ہر چیز اپنے رکن کے  
فوت ہو جانے سے فوت ہو جاتی ہے، بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۰ میں قرآن کریم سے یہ رکن  
روزہ ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں وعلى هذا الاصل يمتنع بيان ما يفيد  
الصوم وينقصه لان انتقاض الشيء عند فوات ركنه امر ضروري  
وذلك بالاكل والشرب والجماع اور چونکہ کوئی ٹیکہ جماع نہیں تو لہذا اگر مفید  
ہو تو اکل و شرب کا فرد بن کر ہی مفید ہو گا حالانکہ کوئی عام ٹیکہ یقیناً اکل و شرب بھی نہیں  
مفسد بھی نہیں، ٹیکہ کا حقیقی اکل و شرب (صورت کا بدلہ اور معنی کے لحاظ سے) نہ ہوتا  
روزہ روشن سے بھی روشن ہے، فقہائے کرام کے نزدیک اکل و شرب ایصال  
يقصد به التغذي او التدوي الى الجوف عن الفحرم منہ کے  
کے راستہ پیٹ تک ایسی چیز کا پہنچنا جس سے کھانا یا پینا یا دوا کرنا مقصود ہو  
ہے (بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۸، شامی ج ۲ ص ۱۲۸) اور چونکہ ٹیکہ میں منہ والا اصلی  
راستہ استعمال نہیں ہوتا بلکہ سوئی کے مصنوعی راستہ سے ایصال ہوتا ہے اور وہ  
بھی پیٹ تک نہیں بلکہ جسم کے کسی بالائی یا زیریں حصہ میں، تو واضح ہو کہ ٹیکہ حقیقی اکل و

۴۵ یہ امکان نظر بہ استحسان ہے ۱۲ منہ مغفرہ

۴۵ کھانے پینے اور جماع سے باز رہنا ۱۲

للعنه قال الله تعالى فالنَّ بآشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى  
يتبين لكم الخيط الأبيض من الخيط الأسود من الفجر ثم اصرعوا بالامساک عن هذه  
الاشياء في النهار بقوله عز وجل ثم اتموا الصيام الى الليل قدل ان ركن الصوم ما قلنا ان  
بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۰ ومثله في الفتوحات المكية ج ۱ ص ۲۰۸ واحكام القرآن لادبي بكر الجماع ج ۱ ص ۲۳۷  
۱۲ منہ مغفرہ



مشرّب قطعاً نہیں اور یونہی صرف صورت بھی اکل و مشرب نہیں کہ اکل و مشرب کی صورت ہے 'الاستلاح' (المجوہرۃ النیرۃ ج ۱ ص ۱۷۱، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۶، شامی ج ۲ ص ۱۴۸، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۴ وغیرہ) یعنی منہ سے کسی چیز کو پیٹ تک پہنچانا (نگلانا) اور ایک تفسیر صورت اکل و مشرب کی یہ بھی ہے الادخال بصنعہ (چیز کو اپنے منہ سے پیٹ میں داخل کرنا) فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۷ مستند لا بقول الامام قاضی خان و الصحیح هو الفساد لان موصل الی الجوف بفعلہ

اور معنیہ شرح ہدایہ ج ۲ ص ۲۶۰ میں ہے ایصال الشیء الی باطنہ تو عام فیکہ جو جسم کے بالائی یا ذریں حصوں میں کیا جاتا ہے اس میں یہ صورت اکل و مشرب دونوں طرح ہی نہیں پائی جاتی کہ سوئی پیٹ سے بہت دور دوائی ڈالتی ہے اور یونہی ایسا ٹیکہ معنی بھی اکل و مشرب نہیں کہ اکل و مشرب کا معنی ہے وصول ما فیہ صلاح البدن الی الجوف (پیٹ تک ایسی چیز کا پہنچنا جس میں بدن کا فائدہ ہو) (ہدایہ، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶۶، مجمع الانرج ج ۱ ص ۲۴۱، شامی ج ۲ ص ۱۴۸) تو عام ٹیکوں میں یہ معنی بھی قطعاً نہیں پایا جاتا کہ وہ داخل الی الجوف نہیں ہوتے لہذا ایسے ٹیکے حقیقت یا صورت یا معنی کسی لحاظ سے بھی مفسد صوم نہیں البتہ اگر کوئی ٹیکہ 'جوف' میں کیا جائے یعنی سوئی جوف تک پہنچا کر دوائی جوف میں ڈالی جائے تو ایسا ٹیکہ ضرور مفسد صوم ہوگا، اس صورت میں گو حقیقت یا صورت اکل و مشرب نہیں مگر معنی (وصول ما فیہ صلاح البدن الی الجوف) ضرور پایا جاتا ہے اور یونہی جوف تک پہنچنے والے کسی اصلی راستے (حلق، کان، ناک، مبرنہ، مبال المرأة) کے اندرونی حصہ میں یا دماغ میں حسب دستور سوئی کے خود ساختہ راستے سے دوائی پہنچانا بھی مفسد ہے کیونکہ دماغ اور اصلی راستوں کے

صہ یعنی صورت کا نہ نہیں ہاں اگر خود کرے یا اپنے اختیار سے کرے تو صورت ناقصہ پائی جاگی ۱۲ منہ غفرلہ  
صہ کہ ٹیکہ ہوتا ہی یوں ہے خود ساختہ راستے سے ہاں کبھی سوئی کے بجائے نشتر ہوتی ہے ۱۲ منہ غفرلہ





اندرونی حصے بھی جوف ہی کے حکم میں ہیں اس لئے کہ ان راستوں کے علاوہ غلارہ محیط سے ملے ہوئے ہیں اور دماغ وجوف کے مابین بھی چونکہ قدرتی راستہ ہے تو جو چیز دماغ میں پہنچے وہ جوف میں پہنچ جاتی ہے لہذا دماغ اور اصلی راستوں کے اندرونی حصے جوف کے کونوں کی طرح ہیں بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، طحاوی علی اللہ ج ۱ ص ۲۷۹، طحاوی علی المراقی ص ۲۰۶، شامی ج ۲ ص ۲۰۰ میں ہے والنظم له والتحقیق ان بین جوف الرأس وجوف المعدة منفذا اصلیا فمما وصل الی جوف الرأس یصل الی جوف البطن بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۳ میں ہے وكذا اذا وصل الی الدماغ لانه له منفذ الی الجوف فكان بمنزلة زاوية من زوايا الجوف راقول ولما كان وجود المنفذ الاصلی بین الجوف والدماغ یجعل الدماغ بمنزلة زاوية من زوايا الجوف فكون المنفذ الاصلی كذا اولی فهذا، لہذا کان یا تاک میں تیل وغیرہ ڈالنے اور تھکرنے یا عورت کے اگلے راستے میں دوائی وغیرہ ڈالنے سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے کما

مع المنافع القدر ج ۲ ص ۲۳۴ میں تعریف موم میں فرمایا وعن ادخال شیء بطناً لحکم الباطن یعنی جسے کہنا ایسے اندرونی حصے میں جس کو اس خاص باطن (معدہ) کا حکم ہو اس میں کسی چیز کے داخل کرنے سے بچنا تو یہ تکبریل اور بیرو صفت رکھنا باطن غلام کر رہے ہیں کہ دماغ اور قدرتی راستوں کے اندرونی حصے کا اندرون حکم معدہ میں ہے اور نور الایضاح اور مراقی الفلاح میں ہے بطناً من الغم أو الانف أو من جراحة فی الباطن تسعی الجائفة أو ادخل فی ماله حکم الباطن وهو الدماغ کدواء الامة۔ اور طحاوی علی المراقی میں یہ زیادہ کیا ادخل فی دبره او اقطره فی احليله او اذنه، ص ۳۸۲۔ اقول ذکوالا لطاریفی الاحلیل اتی علی قول ابی یوسف علیہ الرحمة علی وجه کمال لا یخفى علی العطن اللقن ۱۲ منہ غفر له



صرح بہ فی الکتب المعتمدة الکثیرہ مثلاً ہدایہ ج ۱ ص ۲۰۰، کنز الدقائق  
 ص ۵۰، قدوری ص ۵۲، وقایہ مع الشرح ص ۳۱۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴ میں ہے و  
 النظر من الهندیة ومن احتقن او استعط او اقطر فی اذن دھنا  
 افطر ولا کفارة علیہ۔ نیز فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے والنظم منها وفي الاخطا  
 في اقبال النساء یفسد بلا خلاف وهو الصحيح هكذا فی الظہیریۃ  
 بہر حال صرف ایسا ٹیکہ ہی حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مفسد  
 صوم ہے اور کوئی اور ٹیکہ مفسد صوم نہیں اور اس تفصیل کا نہایت ہی واضح جزئیہ بفضلہ  
 ذکرہ تعالیٰ کتب کثیرہ فقہیہ میں موجود ہے۔ قدوری ص ۵۲، المجموعۃ النیرۃ ج ۱ ص ۱۰۴،  
 کنز الدقائق ص ۵۰، یعنی علی الکفر ص ۵۰، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۲۹، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۹،  
 وقایہ شرح الوقایہ ج ۱ ص ۳۱۱، ہدایہ، عنایہ، کفایہ ج ۲ ص ۲۶۶، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۶،  
 تنویر الابصار، در المختار، تحریر المختار للشامی ج ۲ ص ۱۴۰، طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۵۳،  
 نور الایضاح، مراقی الفلاح حاشیہ طحاوی ص ۴۰۶، ملتقى البحار ج ۱ ص ۲۴۱، درر ج ۱  
 ص ۲۰۳، بدائع صنائع ج ۲ ص ۹۳، فتاویٰ سراجیہ ص ۲۹، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۳،  
 فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴، مبسوط امام بخاری ج ۳ ص ۶۸ وغیرہ میں بالفاظ متعارفہ ہے  
 والنظم من الکنز داوی جائفۃ او امة بدوا و وصل الدوا  
 الى جوف او دماغ افطر یعنی جائفۃ یا آثمہ میں کوئی دوائی ڈالی اور وہ جوف  
 یا دماغ تک پہنچ گئی تو روزہ فاسد ہو گیا۔

جائفۃ اس زخم کا نام ہے جو جوف تک گہرا ہوا اور آثمہ اس زخم کا نام ہے جو  
 دماغ تک ہو کما صرح بہ فی کثیر الکتب المذكورۃ وغیرہا تو جائفۃ

معہ یہود وغیرہ میں ہے الجائفۃ اسم لجرحة وصلت الى الجوف والائمة اسم لجرحة وصلت الى الدماغ وغیرہ



اور آتمہ جو ف و دماغ تک اصلی اور پیدا کٹی راستے نہیں بلکہ عارضی ہیں جو کبھی قدرتی طور پر پھوڑے وغیرہ سے بن جاتے ہیں اور کبھی مصنوعی اور ان میں سے دوائی جب جو ف یا دماغ میں پہنچ جائے تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے۔ یہ اس جزئیہ مذکورہ کا ماحول اور مزاج مفاد ہے اور یہی صورت ہوتی ہے ان ٹیکوں میں جو جو ف یا دماغ میں کئے جائیں کہ سوئی سے عارضی اور مصنوعی راستہ بن جاتا ہے اور اس میں سے دوائی جو ف و دماغ تک پہنچ جاتی ہے، پھر اس جزئیہ سے باعتبار المقنوم المعبر فی المضایف معلوم ہوتا ہے کہ اگر ایسے زخم سے دوائی جو ف و دماغ میں نہ پہنچے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا اور یہ صرف مفہوم ہی نہیں بلکہ مشائخ کرام نے اس کی تصریح بھی فرمائی ہے کہ ایسے زخموں میں دوائی ڈالنے کی صورت میں اعتبار وصول الی الجوف او الدماغ کا ہی ہے یعنی اگر ایسے زخموں سے دوائی جو ف و دماغ میں یقیناً پہنچ جائے یا غالب گمان ہو تو روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اگر نہ پہنچے تو روزہ فاسد نہیں ہوتا تبیین الحقائق، بحر الرائق، عینی علی الکفر، فتح القدر، نہایہ، کفایہ، جوہرہ نیرہ، سراجیہ، طحاوی علی الدر، بسوط، شامی کے انہی صفحات میں بالفاظ متقارہ ہے والمنظم له فالمعتبر بحقیقة الوصول حتی لو علم وصول الیایس افسد او عدم



مسد احکام القرآن ج ۲ ص ۲۲۵ میں ہے سواہ کان وصولہ من مجری الطعام والشراب او من مخارج البدن التي هي خلقة في بنية الانسان او من غيرها لان المعنى في الجمیع وصول الی الجوف واستقراره فیہ الخ باریع منافع ج ۱ ص ۹۳ میں ہے وما وصل الی الجوف او الی الدماغ من المخارج الاصلیة (الی ان قال) وما ما وصل الی الجوف او الی الدماغ عن غیر المخارج الاصلیة بان داوی الجانقة او الامة الخ کفایہ علی السیاسة ج ۲ ص ۲۶۶ میں ہے وما وصل الی الجوف او الی الدماغ من غیر المخارج المعتادة نحو ان یصل من جرلة الخ ۱۲ مشغولة



وصول الطری لریفسد اور یونہی حاشیہ الدرر ج ۱ ص ۲۰۳ میں بھی ہے  
اور یہ تو ظاہری ہے کہ ظن غالب یقین کے حکم میں ہے کما صرح بہ فی الشامی  
وغیرہ۔

بہر حال روزہ روشن کی طرح اس جزئیہ سے واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ ایسے  
عام عیکے جن میں دوائی جوف و دماغ تک بذریعہ سوئی نہیں جاتی بلکہ سوئی رہتی ہی جوف  
سے بالائی یا زیریں حصوں میں ہے، روزہ فاسد نہیں کرتے کما مراد لا ایضا  
کہ اس صورت میں تو جوف و دماغ تک عارضی راستہ بنتا ہی نہیں تو دوائی پہنچنے  
کا کوئی احتمال ہی نہیں حالانکہ عارضی راستہ اگر جوف و دماغ تک بھی ہو تو تب بھی  
دوائی کے جوف و دماغ میں پہنچنے سے ہی روزہ فاسد ہوتا ہے خاتمہ الحق و  
حصص۔

نیز ان تصریحاتِ جلیہ سے جو اول فتویٰ سے یہاں تک مذکور ہوئیں نہایت  
ہی وضاحت سے ثابت ہوتا ہے کہ اس جوف یا باطن سے جو عباراتِ ائمہ کرام  
میں مذکور ہے مراد اندرونِ معدہ ہے اور یہ نہیں کہ جسم کا ہر اندرونِ حصہ مراد ہو  
اگرچہ معدہ سے دور ہی ہو جیسا کہ آج کل کے بعض لوگوں کا زعم ہے اور اسی زعم کی  
بنیاد پر وہ بیچارے دعویٰ کر بیٹھے کہ ہر ٹیکہ مفسد ہے، وہ کہتے ہیں کہ سوئی جسم میں داخل کر کے  
ہی دوائی ڈالی جاتی ہے اور داخلِ جسم کا نام جوف یا باطن ہے لہذا روزہ فاسد ہو جاتا  
ہے۔ ان کا یہ زعم بالکل غلط ہے۔ اگر جوف و باطن سے مراد یہ ہو تو جائفہ و آملی تخصیص  
بالکل بے معنی ہو جاتی ہے کیونکہ ہر زخم ہی جسم میں ہوتا ہے، کوئی زیادہ گہرا اور کوئی کم،  
نیز جائفہ اور آملہ میں دوائی ڈالنے کی صورت میں وصول الی الجوف او الدماغ کی قید  
بھی بالکل سہل ہو جاتی ہے کہ جب ہر اندرونِ حصہ جوف بنا تو جو دوائی بھی کسی زخم میں  
ڈال جائے وہ اندرونِ جسم میں ضرور داخل ہو جاتی ہے تو عدم وصول کا کوئی احتمال





ہی نہیں رہتا نیز جب جوف کا معنی اندرونِ جسم کر لیا حالانکہ دماغ بھی اندرونِ جسم ہے  
 ہے تو ہر زخم ہی جائز ہو تو اداۃ کھانے کی کیا ضرورت تھی؟ پھر شامی اور طحاوی سے  
 تصریح بھی گزر چکی جس سے واضح ہوتا ہے کہ جوف سے مراد معدہ ہے نیز اول فتویٰ  
 میں گزر چکا کہ کنوڑہ ہے ہی اکل و شرب و جماع سے بچنا جو قرآنِ کریم سے ہی ثابت  
 ہے تو یہ مدعی صاحب ہی فرمائیں کہ اکل و شرب میں ماکول و مشروب جسم کے کس  
 حصے میں پہنچائے جاتے ہیں معدہ میں یا معدہ سے باہر گوشت میں؟ اور جب ٹیکہ  
 جماع کے ماتحت ہے ہی نہیں تو اگر مفسد ہو تو اکل و شرب بن کہ ہی مفسد بنے گا  
 تو اس کے لئے بھی جوف وہی ہونا چاہئے جو اکل و شرب کے لئے ہوتا ہے اور  
 جیسے اکل و شرب حقیقی ہو یا صوری یا معنوی سب اسی وقت مفسد بنتے ہیں جبکہ  
 معدہ میں وارد ہوں یا معدہ کے اصلی کسی راستہ میں یا دماغ میں تو ٹیکہ بھی اکل و شرب  
 کا فرد بن کر اسی جگہ وارد ہو کہ مفسد ہو سکتا ہے نہ کہ دور رہ کہ ہر چند یہ حقیقت واضح  
 ہو چکی ہے کہ اس جوف سے مراد معدہ ہی ہے اور جسم کا ہر اندرون حصہ من اللہ  
 وغیرہ مراد نہیں مگر پھر بھی مزید وضاحت کے لئے وہ جنہ یہ صریح ذکر کیا جاتا ہے جو  
 نور الایضاح، مراقی الفلاح، طحاوی علی المراقی ص ۲۹۹، مجمع الانہر ج ۱ ص ۲۴۵  
 خلاصۃ الفتاویٰ ج ۱ ص ۲۵۳، جوہرہ نیرہ ج ۱ ص ۱۷۲، فتاویٰ قاضیخان ج ۱  
 ص ۱۰۰، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴، بحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۹، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۲۴  
 در المختار، شامی ج ۲ ص ۱۳۷، طحاوی علی اللہ ج ۱ ص ۴۵۲، احکام القرآن ج ۱ ص ۲۲۵ میں  
 بالفاظ متعارف ہے کہ میل و مراد کی پیشاب کی نالی سے مشابہ میں کوئی چیز ذیل وغیرہ داخل



کی جائے تو حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک روزہ فاسد نہیں ہوتا اور حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اس اختلاف کی بنا پر اس پر ہے کہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک مشانہ اور جوف کے درمیان منفذ (مشتابہ) نہیں ہے تو جو چیز مشانہ میں داخل کی گئی وہ جوف میں داخل نہ ہوئی لہذا مفسد روزہ نہیں اور امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ کے نزدیک راستہ ہے تو مشانہ میں چیز کا داخل ہونا جوف میں داخل ہونا بن گیا۔ شامی کے لفظ یہ ہیں و الاختلافی مبنی علی انہ ہل بین المشانہ والجوف منفذ اولا نیز فرماتے ہیں ان العلة من المجانبين الوصول الى الجوف وعدمہ تو ہمارے ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ اختلاف بڑی صاف دلیل ہے کہ ان حضرات کی نظر میں خود مشانہ جوف نہیں حالانکہ مشانہ ہے ہی اندرونِ جسم میں اور اس کی گہرائی عام ٹیکوں سے کئی گنا زیادہ ہے تو معلوم ہوا کہ وہ جوف یا باطن بمعنی اندرونِ جسم نہیں ورنہ مشانہ ضرور جوف بتاؤد یہ بھی واضح ہوا کہ ہمارے سب ائمہ کرام کے نزدیک بالاتفاق وہ چیز جو جسم کی گہرائی میں داخل کی جائے، مفسد نہیں بن سکتی جب تک کہ اس گہرائی سے جوف یا دماغ

۲۶۷  
 سے ہایہ میں ہے وقول محمد علیہ الرحمة مضطرب فیہ عنایہ شرح ہدایہ ج ۲ ص ۲۶۷  
 میں ہے وانما توقف محمد لانه شك فی وجود المنفذ من الاحلیل الى الجوف  
 در الخار میں ہے وان وصل الى المثانة على المذهب - شامی ج ۱ ص ۱۳۷ میں ہے قوله  
 على المذهب ای قول ابی حنیفہ و محمد معنی الاظهر، زیلعی ج ۱ ص ۳۳۰ میں  
 ہے و محمد توقف فیہ وقیل هو مع ابی یوسف والاظهر انه مع ابی حنیفہ علیم  
 الرحمة ۱۲ سے طحاوی علیہ الرحمة فرماتے ہیں لانه ليس بين المثانة والجوف منفذ و وصل  
 البول من المعدة الى المثانة الخ ۱۳ من غفر له

تک اصل راستہ نہ ہو، پھر یہ عام ٹیکے دو مشائے سے کسی گناہ گمراہی تک ہی جوتے ہیں  
اور وہ بھی مصنوعی راستہ سے اس طرح مفسد بن سکتے ہیں جبکہ مشائے میں بیرون جسم  
سے اصلی راستہ کے ذریعہ تیل وغیرہ کا پہنچنا مفسد نہیں کیونکہ مشائے و معدہ کے  
درمیان مسامات کے علاوہ قدرتی راستہ نہیں ہاں حقیقتہ یوں ہوتا تو بالافتاق مفسد  
فائدہ

اصلی اور مصنوعی راستوں کا فطری فرق تو واضح ہے ہی مگر شرعاً بھی حسب تصریحات  
ائمہ کرام کافی فرق ہے، وہ یہ کہ اصلی راستہ کے صرف اندر ہی چیز کا بالا استقرار پہنچنا  
مفسد ہے کیونکہ یہ حکماً جو ف تک پہنچنا ہی ہے مگر مصنوعی راستہ میں یوں نہیں بلکہ  
جب تک یقین یا ظن غالب نہ ہو جائے کہ چیز خود جو ف یا دماغ تک پہنچ گئی ہے  
اس وقت تک روزہ فاسد نہیں ہوتا کما تبیین من مسئلۃ الجائفة  
الامة وغیرہا بلکہ کسی جلیل القدر اہل تحقیق مشائخ عظام تو فرماتے ہیں کہ حضرت امام  
ابو یوسف و امام محمد علیہما الرحمة کے نزدیک مصنوعی راستہ سے چیز کا جسم میں داخل کرنا  
مفسد ہے ہی نہیں اگرچہ جو ف میں بھی پہنچ جائے۔ احکام القرآن ج ۱ ص ۲۲۵، یعنی علی  
الکنز ص ۴۰، مجمع الانہر ج ۱ ص ۲۴۱، مبسوط امام شری ج ۳ ص ۶۸ میں بالفاظ متعارف ہے  
و النظم من المبسوط فہما (ای صاحبان) یعتبران الوصول الی  
الباطن من مسلك هو خلقۃ فی البدن لان المفسد للصوم ما  
ینعدم بہ الامساک المامور بہ وانما یومر بالامساک (اجل الہم)  
مسلك هو خلقۃ دون الجراحة العارضة الخ نیز احکام القرآن ج ۱ ص ۲۲۳  
میں ہے واختلفوا فیما وصل الی الجوف من جراحة جائفة و اامة فقال  
ابو حنیفۃ و الشافعی علیہ القصار و قال ابو یوسف و محمد لا قضاء علیہ  
و هو قول الحسن بن صالح تو اس قول کی بنا پر کوئی بھی ٹیکہ مفسد نہیں اگرچہ سوئی ہو





اداوار میں داخل کر کے کیا جائے چہ جائیکہ کوئی جوہر یا دماغ سے ہو ہی دور، اور بعض متعلق  
 یہ فرماتے ہیں کہ صاحبین کے نزدیک چونکہ مصنوعی راستہ سے جوہر میں داخل ہونا مشکل  
 رہتا ہے اور یقین نہیں ہوتا لہذا مفسد نہیں، بدائع ج ۲ ص ۹۳، ہدایہ ج ۱ ص ۲۰۰ فتح القدیر  
 ج ۲ ص ۲۶، جندیہ ج ۱ ص ۱۰۶ میں بالفاظ متفقہ یہ ہے والنظم من البدائع و  
 عنہما لا یفسدہما اعتبار بالمخارق الاصلیۃ لان الوصول الى  
 الحرف من المخارق الاصلیۃ متیقن بہ ومن غیرہا مشکوک فیہ  
 فلا یحکم بالفساد مع الشک۔ اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ جوہر یا دماغ میں  
 داخل ہو جانے کا یقین ہو جائے تو مفسد ہے۔ بہر حال اس پر سب ائمہ کا اتفاق ہے  
 کہ چیز جب تک مصنوعی راستہ میں رہے اور جوہر و دماغ تک پہنچے، مفسد نہیں تو  
 ٹیکہ میں بھی پونہ بیوگا ہاں اصلی اور مصنوعی راستوں کے فرق سے ہی ثابت ہو رہا ہے  
 کہ جوہر سے مراد معدہ ہے اور ہر اندرونی حصہ مراد نہیں رہا بعض لوگوں کا یہ شبہ کہ  
 بعض ٹیکے طاقتور ہوتے ہیں کہ باوجودیکہ بالائی جسم یا زیریں میں کئے جاتے ہیں مگر ان کا  
 اثر مسامات کے ذریعہ سارے جسم میں پہنچ جاتا ہے لہذا جوہر و دماغ میں بھی پہنچ جاتا  
 ہے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے تو یہ شبہ بھی بالکل لغو اور غلط ہے۔ فقہائے کرام نے  
 صاف صاف تصریح فرمادی ہے کہ منافذ و مسامات (جوہر تک راستوں) سے  
 داخل ہونے والی چیز ہی روزہ فاسد کرتی ہے اور مسامات سے داخل ہونا روزہ کے  
 منافی نہیں ہے۔ فتح القدیر ج ۲ ص ۲۵۷ میں ہے المغطر الداخل من المنافذ  
 کالمدخل والمخروج لا من المسام۔ شامی ج ۲ ص ۱۳۴ میں نہر الفائق سے ہے  
 السطر اسما هو الداخل من المنافذ۔ ہندیہ عن شرح الجمع ص ۱۰۴، مجمع البحرین  
 علی الدرر ج ۱ ص ۵۰، طحاوی علی المراقی ص ۳۹۸، ہدایہ ج ۱ ص ۲۵، مجمع الانسار  
 ص ۲۲۲، بحر الرائق ج ۲ ص ۳۷، تبیین القائق ج ۱ ص ۳۲۳ میں ہے والنظم





للامام الزیلعی علیہ الرحمۃ والداخل من المسام لا من المسام  
لا ینافیہ۔ بسوط ج ۲ ص ۶۷ میں ہے وان وصل عین الکحل الی باطن  
فذلک من قبل المسام لا من قبل المسام الخ اور مسئلہ ثانیہ  
بھی اس کی روشن دلیل ہے کما لا یخفی علی من لہ فہم تاملوا فقہائے کرام  
تصریح فرماتے ہیں کہ آنکھوں میں سرمہ یا دوائی ڈالنے سے روزہ فاسد نہیں ہوتا اگرچہ سرمہ  
کا اثر یا رنگت خلق یا نفوک میں پائی جائے اور نہانے سے بھی روزہ نہیں ٹوٹتا اگرچہ  
پیاس اتر جائے اور ٹھنڈک محسوس ہو کہ سرمہ یا غسل کے پانی کا اثر مسامات سے داخل ہوتا  
ہے تو مفسد روزہ نہیں تو ثابت ہوا کہ ٹیکہ بھی یونہی غیر مفسد ہے پھر وہ ٹیکہ جو اندرون  
میں کیا جائے تو گو اس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے مگر ہرگز ہرگز کفارہ لازم نہیں اس  
لئے کہ کفارہ صرف افطار کامل (اپنے منفذ سے پیٹ تک ایسی چیز کا پہنچانا جو غذا و روزہ  
کے طور پر مقصود ہوتی ہو) پر ہی لازم ہوتا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۱۴۸، بدائع صناع ج ۲ ص ۱۷۸  
۹۸ میں ہے والنظم من البدائع واما وجوب الکفارة فیتعلق بالفساد  
مخصوص وهو الافطار الكامل بوجود الاكل والشرب (الحی ان قال) و  
نعنی بصورة الاكل والشرب ومعناهما ایصال ما یقصد بالانفاد  
اوالتداوی الی جوف من الفم لان بہ یحصل قضاء شهوة البطن علی  
سبیل الکمال۔ ہدایہ ج ۱ ص ۹۷ میں ہے واما الکفارة فتقتصر الی کمال  
الجنایة لانہا تندری بالشبهات کالحدود۔

اور یونہی فتح القدیر، عنایہ ج ۲ ص ۲۵۷ میں ہے بلکہ ان تمام کتب کثیرہ فقہیہ  
(جن سے مسئلہ جائزہ اور آمہ لکھا جا چکا ہے) ہے کہ کان یا ناک میں نیل وغیرہ کے ڈالنے  
اور حقنہ کرنے سے صرف قضاء لازم ہوتی ہے اور کفارہ نہیں اور اس مسئلہ جائزہ سے  
پہلے اس کی عبارت بھی فتاویٰ عالمگیری سے گزر چکی ہے حالانکہ کان ناک وغیرہ صلی ملتے

میں تو ان میں دوائی وغیرہ ڈالنے سے کفارہ لازم نہیں آتا تو ٹیکہ میں کیسے لازم آئے  
 کہ اس کا راستہ تو ہے ہی مصنوعی، بلکہ بحر الائق ج ۲ ص ۲۷۹، نور الایضاح، مراقی الفلاح،  
 مائتہ الطحاوی ص ۲۰۶ میں ہے کہ وجور یعنی دوائی حلق میں انڈینا، روزہ فاسد  
 کر دیتا ہے مگر کفارہ نہیں کہ اس میں کھانے کی صورت نہیں پائی گئی والتظم من البعد  
 واما الوجور فی الفم فانہ یفسد صومہ لانه وصل الی خوف البدن  
 ما هو مصلح للبدن فكان اکلا معنی لکن لا تلزمہ الکفارة لانعدام  
 الاکل صوریۃ۔ اور بسوط ج ۳ ص ۶۷ میں ہے واما السعوط والوجور یفطرہ  
 لوصلہ الی احد الجوفین اما الدماغ والجوف والفطر ہما یدخل  
 ولا کفارة علیہ لان معنی الجنایۃ لا یتم بہ فان اقتضاء الشہوۃ لا  
 یحصل بہ تو واضح ہوا کہ ایسے ٹیکہ میں کفارہ ہرگز نہیں اور عام ٹیکے جو مفسدِ صوم نہیں  
 اللہ میں کوئی حرج نہیں مگر ایسے سخت ٹیکے جن کے لگانے سے بخار یا کسی اور عارضہ کا خطرہ  
 ہو اور اندیشہ ہو کہ اس کا زالہ کے لئے شاید فوری دوائی ایسی استعمال کرنی پڑے جو  
 منظرِ روزہ ہو تو ایسی خاص صورت میں نہیں چاہئے اور مکر وہ ہو سکتا ہے جیسا کہ فقہاء  
 کہہ رہے تھے (پوسہ) اور حجامت (سنگھی لگوانے) میں فرمایا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱  
 ص ۱۰۲ میں ہے ولا بأس بالحجامۃ ان امن علی نفسه الضعف اما  
 اذا خاف فانہ یکرہ وینبی لہ ان یؤخر الی وقت الغروب و ذکر  
 شیخ الاسلام شرط الکراہۃ ضعف یحتاج فیہ الی الفطر والغضد  
 نظیر الحجامۃ ہکذا فی المحيط ولا بأس بالقبلة اذا امن علی نفسه  
 من الجماع والانزال ویکرہ ان لم یأمن والمس فی جمیع ذلك کالقبلة  
 کذا فی التبيين۔

بفضل ذکر مر تعالیٰ اس دشمن کی طرح واضح و نمایاں ہو گیا کہ عام ٹیکے مفسدِ صوم نہیں





تعجب ہے کہ بعض علمایاں آسان ماحجان جو کتب فقہیہ کا مطالعہ غور سے کرتے نہیں اور یونہی حکم فساد بلکہ لزوم کفارہ بھی لگا دیتے ہیں تو کتنے ہی ایسے سادہ لوح بندگانِ خدا ہیں کہ ایسے فتوے سن کر ضرورتِ ٹیکہ کے وقت صرف ٹیکہ لگوانے کی وجہ سے روزہ نہیں رکھتے اور کئی وہ ہیں جو واقعی مجبوروں میں جن میں صلیح اور پارہ سالہ اکثر تھیں کہ اگر ٹیکہ نہ کیا جائے تو مرض بڑھ جائے گا یا دیر سے صحت ہوگی تو وہ بیچارے ایسے فتوے سن کر روزہ ترک کر دیتے ہیں اور برکاتِ خصوصِ وقت سے محروم رہ جاتے ہیں ۱۰ ایسوں کی محرومی کا وبال بھی ایسے قضیوں کے سر پر ہے جن کے بال تحقیق فتوہ سے وہ بیچارے محروم ہو رہے ہیں۔

(نوٹ) یہاں تک یہ فتوے مولانا الحاج ابو الیصر صاحب کے جواب میں ۲۵ رمضان ۱۳۸۲ھ کو لکھا گیا پھر کچھ عرصہ بعد مولانا الحاج ابو الرضا عبدالعزیز صاحب مہتمم مدرسہ غوثیہ حویلی لکھا کے سامنے کچھ شبہات پیش کئے گئے تو درج ذیل تنبیہ کا اضافہ کیا گیا۔

## ضروری تنبیہ

بعض حضرات کہتے ہیں کہ ٹیکہ سے دوائی گوشت میں پہنچ کر خون سے مل کر جسم کے تمام حصوں میں پہنچ جاتی ہے تو لامحالہ معده میں بھی پہنچ جاتی ہے اور جس طرح معده کی ظاہری سطح پر رگیں ہوتی ہیں یونہی باطن میں بھی رگیں ہوتی ہیں تو ان رگوں کے ذریعہ باطن میں بھی دوائی پہنچ جاتی ہے اور وریڈی ٹیکہ میں تو یہ بات اور واضح ہے لہذا روزہ ٹوٹ جاتا ہے، تو یہ کہنا بھی صحیح نہیں کیونکہ جب خون خود ہی معده کے اندر نہیں پہنچتا تو اس کے اندر ملی ہوئی دوائی کیسے پہنچے گی؟ اور یہ کہنا کہ باطن میں رگیں ہیں مفید نہیں کیونکہ یہ رگیں معده میں نہیں بلکہ معده کی اندرونی سطح میں ہوتی ہیں اور معده میں کھلتی بھی نہیں کہ خون براہِ راست معده میں گرے جیسے حوض میں نالی کے ذریعہ پانی گرتا ہے بلکہ دوائی



ہا اور صرف مسامت کے ذریعہ پہنچ سکتا ہے حالانکہ مسامات سے پہنچی ہوئی چیز  
مفسد نہ ہونا آفتاب و ماہتاب کی طرح واضح ہو چکا ہے۔

جائزہ اور آمہ میں ڈالی ہوئی دوائی بھی گوشت سے مل کر خون سے مل جاتی ہے  
مگر یہی مفسد نہیں مگر جبکہ معدہ یا دماغ میں خود دوائی پہنچے حالانکہ ٹیکہ کا سواخ جائزہ اور  
آمہ کی طرح معدہ اور دماغ تک نہیں پہنچتا تو اس کا مفسد نہ ہونا بطریق اولیٰ ثابت ہوا  
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ روزہ ٹوٹنے کے لئے کسی دوا یا غذا کا جو ف معدہ یا جو ف دماغ  
میں پہنچنا لازمی نہیں بلکہ چند باتیں اور بھی ضروری ہیں : اولاً دوا یا غذا کا معدن جو ف  
میں پہنچ جانا، دوم اصلاح بدن مقصود ہونا، سوم اختیار اور ایجاب فعل کا پایا جانا بھی باعث  
فساد ہے۔ پھر کہا ہے کہ جب اصلاح بدن بھی مقصود ہوا اور ایجاب فعل بھی تو روزہ بالاتفاق  
ٹوٹ جائے گا، پھر اس سے نتیجہ نکالا ہے کہ شک اور عدم یقین وصول الی الجوف  
کی صورت میں اصلاح بدن اور ایجاب فعل دو شرطوں کا وجود مفسد کو ترجیح دینے کی وجہ سے  
روزہ (فیکہ سے) ٹوٹ جائے گا۔ یہ دعویٰ بھی بالکل غیر صحیح ہے کیونکہ قصد اصلاح بدن اور  
ایجاب فعل صرف اسی وقت ہی مفسد ہو سکتے ہیں، جب کوئی چیز جو ف معدہ میں پہنچے ورنہ  
نہیں۔ اگر صرف قصد اصلاح بدن اور ایجاب فعل ہی مفسد ہوتے تو تیل کی مالش اور غسل  
مذہبی وغیرہ صدمات افعال جو اصلاح بدن کے قصد سے کئے جاتے ہیں سب کے  
سب روزہ فاسد کہہ دیتے تو معلوم ہوا کہ قصد ایجاب و اصلاح کا مفسد نہ ہونا صرف وصول  
الی الجوف ہی کی صورت میں ہے ورنہ نہیں چنانچہ تحریر سابق سے یہ بھی واضح نمایاں  
ہے اور لطف یہ کہ مدعی صاحب کلام اپنے کلام کا پہلا حصہ صراحتہ کئی وجوہ سے  
یہ ثابت کرتا ہے کہ کمالی غلطی۔

بعض عوام یہ بھی کہتے ہیں کہ کچھ ٹیکے ایسے بھی ہیں جو بھوک اور پیاس کی تسکین  
کرتے ہیں لہذا روزہ میں کوئی ٹیکہ بھی جائز نہیں تو ان کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے اگر بھوک







اور پیاس کی تسکین کے باعث ٹیکہ ناجائز ہوتا تو صرف وہی ٹیکہ ناجائز ہوتا جو تسکین  
 کرتا ہو نہ کہ ہر ٹیکہ ناجائز ہو جاتا اور یونہی اگر تسکین کے سبب ناجائز ہوتا تو سحری کے  
 وقت بھی ناجائز ہوتا کہ اس سے بھی دن کو تسکین ہو سکتی ہے تو یوں کیوں نہیں کہتے  
 کہ ماہ رمضان المبارک کی راتوں میں بھی ٹیکہ جائز نہیں پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ ٹیکے  
 کراتے کون ہیں عموماً بیمار روزہ دار جو روزہ رکھتے ہیں اور بیماری کے لئے لگواتے  
 ہیں اور یوں نہیں کہ تندرست اور طاقتور روزہ دار بھوک اور پیاس دور کرنے  
 کے لئے ٹیکے لگوائیں ایسا آج تک دیکھا سنا بھی نہیں اور نہ ہی سرد موسم یا سرد مقام  
 پر اس کی ضرورت ہوتی ہے، قابل برداشت بھوک پیاس کی لذت اور اشتیاق تو  
 عموماً ہر ایک روزہ دار کو ہوتا ہے تو ایسا ٹیکہ بلا ضرورت لگواتا ہی کیوں ہے؟ اور اگر کوئی  
 بد قسمت اس ذوق و چاشنی سے سراسر محروم ہو تو پھر ٹیکہ ہی کیا، ایسے سرے سے روزہ  
 ہی نہیں رکھتے حتیٰ کہ اس موسم سرما میں بھی کئی ایسے بد بخت ہیں تو ان کا کیا اعتبار؟ کیا ان  
 کی وجہ سے بیمار روزہ دار کو ہر ایک ٹیکہ ناجائز بنایا جائے، یہ سراسر انصاف سے دور ہے  
 نیز یہ امر بھی قابل غور ہے کہ اگر کوئی صحیح الاعتقاد پیر عمر یا مریض و کمزور سچے دل سے روزہ  
 کی سعادت حاصل کرنا چاہے مگر بوجہ ضعف بھوک یا پیاس کی تکلیف برداشت نہیں کر سکتا  
 البتہ اگر کوئی ایسا ٹیکہ جو تسکین کرے، لگوالے یا کسی سرد مقام کو مریض چلا جائے یا ٹیکہ  
 یا خس کی ٹٹی کا انتظام کر لے یا بر فانی پانی سے غسل یا تہہ کپڑے میں لپیٹ جائے تو روزہ  
 پورا کر سکتا ہو تو کیا ایسے معذور اشخاص کے لئے یہ چیزیں بوجہ عذر جائز ہیں یا نہیں  
 تو جہاں تک میری دانست کا تعلق ہے جہاں میں کوئی بھی ایسا عقلمند نہیں جسے دین  
 اسلام سے قدرے واقفیت ہو اور کہے کہ کوہ مری کا سفر یا افغانستان جانا کسی نیادی  
 جائز کام کے لئے ناجائز ہے چہ جائیکہ ادائیگی فرض کے لئے جائے اور یونہی یہ بھی نہیں  
 کہا جاسکتا کہ کوئی معمر یا مریض مرنے والے یا خس کی ٹٹی میں آرام نہیں کر سکتا یا کوئی تندرست



اور جو انھنڈے پانی سے غسل یا تڑپڑا نہیں کر سکتا چہ جائیکہ معذور اور جالبہ ام و  
اسائش کی غرض سے یہ چیزیں جائز ہیں تو دینی فریضہ پورا کرنے کے لئے کیوں ناجائز  
ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ چیزیں معذوروں کے لئے عون علی العبادۃ ہیں یعنی روزہ  
کی عبادت پوری کرنے میں مدد دیتی ہیں تو ان کا کہنا عبادت میں داخل ہوگا اور جائز  
ہوگا۔ شامی ج ۲ ص ۱۵۶ میں روزے دار کے غسل وغیرہ کے متعلق ہے لان هذه  
الاشیاء جہا عون علی العبادۃ۔

بہر حال ان اشیاء کا عون علی العبادۃ ہونا تو ظاہری آنکھوں سے روزہ روشن  
کی طرح واضح ہے حالانکہ عون علی العبادۃ ایسی بہترین چیز اور مطلوب شرعی ہے کہ  
اللہ رب العالمین ارحم الراحمین اپنے لطف و کرم سے اپنے بندوں کو حکم دیتا ہے  
کہ ایک دوسرے کے لئے نیک کاموں میں عون علی العبادۃ مہیا کریں جس کا عربی  
نام 'تعاون' (ایک دوسرے کی مدد کرنا ہے) ارشاد فرمایا وتعاونوا علی البر  
والتقویٰ (پ ۵۶) (ترجمہ) اور نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔  
جب نیک کاموں کے انجام دینے میں دوسروں کی مدد لازم ہے تو اپنی کیوں ناجائز ہوگی  
لہذا سنن البوداؤد ج ۱ ص ۳۲۳ کی حدیث پاک سے ثابت ہے کہ خود حضور پر نور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاس یا گرمی کے سبب اپنے سراقہ سن پر پانی بہایا اور شامی ج ۲ ص  
۱۵۶ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما روزہ میں کپڑا تڑک کر کے اپنے اوپر لپیٹ  
لیا کرتے تھے اور تمام فقہائے کرام نے روزہ دار کے لئے غسل جائز قرار دیا بلکہ یہاں تک  
ہے کہ روزہ دار غسل کرنے سے اپنے اندر ٹھنڈک محسوس کرے تب بھی روزہ فاسد  
نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۴ میں ہے من اغتسل فی ماء وجد برده فی  
باطنہ لا یفطرہ۔ اور ذرا غور کیا جائے تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ روزہ دار کا کھانسی  
کا کھانا پینا بھی اس عون علی العبادت کے لئے مطلوب ہے، دیکھئے صحیح حدیث شریف



میں ہے استعینوا بطعام السحر علی صیام النهار وبالقیلولۃ علی قیام  
 اللیل (جامع صغیر ص ۱۲۹)۔ اس حدیث پاک میں حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وسلم  
 دیتے ہیں کہ سحری کے کھانے سے دن کے روزے پر عون (مدد) حاصل کرو اور دوپہر  
 کے قیلولہ سے رات کے نوافل پر اس سحری کے کھانے پینے سے دن بھر  
 روزہ دار بھوک اور پیاس کی شدت سے بچ کر روزہ پورا کر لیتا ہے تو معلوم ہوا کہ  
 بھوک اور پیاس کی شدت کا ہونا روزہ کے لئے لازم نہیں اور اس کی تسکین ایسے  
 طریقے سے جسے شرع اطہر نے حرام نہیں کیا حرام نہیں بلکہ جائز و مطلوب شرعی ہے خود  
 اللہ رب العالمین اپنی رحمت و کرم سے روزہ ادا کرنے والوں سے روزہ کے  
 بیان میں ہی فرماتا ہے یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر (پ  
 ع) (ترجمہ) اللہ تمہارے ساتھ آسانی چاہتا ہے اور تمہارے ساتھ دشواری نہیں  
 چاہتا، تو واضح ہوا کہ بندوں کا بھوک اور پیاس کی شدت سے جان بلب ہونا  
 اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں، اس نے ہماری آسانی کے لئے افطاری اور سحری کے  
 کھانے پینے کی اجازت مرحمت فرمائی، ہمارے آرام و آسائش کے لئے ٹھنڈے  
 پانی سے غسل یا تھکے سے ٹھنڈک حاصل کرنا حرام نہیں فرمایا، کسی سرد مقام یا سایہ  
 میں سونا منع نہیں فرمایا اور اپنے کم سے سرد موسم کے روزوں کو بھی قبول فرماتا ہے  
 تو آفتاب و ماہتاب کی طرح واضح ہوا کہ غسل وغیرہ ایسی چیزیں جو روزہ دار کے لئے  
 شریعت میں حرام نہیں، اگر ان چیزوں کو شدت بھوک یا شدت پیاس سے دور کرنے کے  
 لئے معذور استعمال کرے تو بلاشبہ جائز ہیں، ان سے روزہ فاسد نہیں ہوتا تو  
 ٹیکے بچاؤ کے کیا قصور کہ وہ اگرچہ جوفِ معدہ اور دماغ میں بھی نہ کیا جائے تب بھی بعض اس  
 لئے کہ بھوک، پیاس کی تسکین کرتا ہے معذوروں کے لئے بھی جائز نہ ہو بلکہ کوئی شیک بھی  
 روزہ دار کے لئے اگرچہ صرف مرض دور کرنے کے لئے ہو جائز نہ ہو سکے، ایسا کہنا



مرضِ ظلم ہے بلکہ بعض لوگوں کے لئے تعاون علی الاثم یعنی گناہ کرنے میں مدد دینا ہے کہ ایسی باتیں سن کر ایسے لوگ جو کمزور ایمان والے ہیں یا جو دیکھ روزہ رکھ سکتے ہیں مگر چونکہ انہیں معمولی مرض کے لئے ٹیکہ لگوانا ہے لہذا روزہ نہیں رکھتے حالانکہ اللہ رب العالمین نے تعاون علی الاثم کو حرام کیا ہے، دیکھو پھر ۵۔

## انتباہ

ٹیکہ، مرہم، مالش وغیرہ جن سے روزہ فاسد نہیں ہوتا ان کا استعمال تب ہی جائز ہے جبکہ حرام نہ ہوں ورنہ استعمال حلال نہیں مگر جبکہ حاذق طبیب یا ماہر ڈاکٹر جو مسلمان، متدین، پابندِ شرع متین اور خدا ترس ہوں اپنے پختہ علم اور صحیح تجربہ کی بنا پر فیصلہ دیں کہ اگر یہ دوائی استعمال نہ کی گئی تو مریض جانبر نہیں ہو سکتا تو صرف ایسی صورت میں علمائے کرام فرماتے ہیں کہ اجازت ہے اور یہی حکم ان تمام دواؤں کا ہے جو بغیر روزہ بھی استعمال کئے جاتے ہیں، اس کا لحاظ ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد بن عبد اللہ حبیبہ علی و علیٰ آلہ و صحبہ ولی الصدق و الصفا۔

حقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۷ رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ ۱۲/۲۹

## الاستفتاء

فاضلِ اجلِ عالم ہے بدلِ جمعِ مکارمِ اخلاق حسنہ برادرِ مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ و بركاتہ : طالبِ خیریت بخیریت : آپ کا رسالہ روزہ و ٹیکہ کے عنوان سے میری نظر سے گزرا اس میں سے چند باتیں بطورہ تفہیم و استفسار دریافت





کرتا ہوں، تکلیف فرما کر اگر تحریر فرمائیں تو لطف سے بعید نہ ہو گا، نیز یہ بھی خیال فرمائیں کہ کوئی ذاتی معاملہ ہے بلکہ دین کا معاملہ ہے اس لئے پورے طور پر اطمینان ہو جانے کے بعد کہ ٹیکہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا تو پھر انشاء اللہ العزیز ہم سب بھی اس چیز کے قائل ہو سکتے ہیں کہ ٹیکہ سے روزہ نہیں ٹوٹتا، بصورتِ ثانی یہ دینی معاملہ ہونے کی صورت میں آپ سے بھی مکمل توقع ہے کہ اگر ٹوٹ جانے کے وجوہاتِ قویہ مل جائیں تو بھی ہمارا اعانت فرما کر مشکور فرمائیں گے کسی چیز کے افہام و تفہیم میں رسالہ بازی ٹھیک نہیں ہوتی اس لئے مکتوب ہذا تحریر کر رہا ہوں، امید ہے کہ آپ جوابِ باصواب سے مستفیض فرما کر عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں گے۔

سوال نمبر ۱: آپ نے کلیہ مقرر فرمایا ہے کہ اکل و شرب و جماع تینوں چیزیں روزہ کو توڑنے والی ہیں اور کوئی چیز نہیں حالانکہ کتبِ فقہ میں بہت سے جزئیات موجود ہیں جو آپ کی نظر سے گزرے ہوں گے کہ اکل و شرب ہے مگر اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا انبیاء کے علاوہ بھی دوسرے جزئیات پائے جاتے ہیں اور یہ جزئیات بھی موجود ہیں کہ اکل و شرب نہ ہوں تو بھی روزہ ٹوٹ جاتا ہے، اس پر جزئیات اگر طلب فرمائیں گے تو ضرور تحریر کروں گا اگرچہ لغمانِ رحمتِ آموختن و الامعاہ ہو گا مگر تعمیل ارشاد ضرور ہوگی۔ اسی طرح جماع کے علاوہ بھی اگر خواہشاتِ نفسانیہ کو روزے دار پورا کر لیتا ہے تو اس سے بھی روزہ ٹوٹ جاتا ہے، بالتفصیل تحریر فرمائیں اس کا کیا حل ہے۔

۲۔ آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ خوف سے مراد معدہ بے ہم نے اپنے طور پر قائل صراح، منجد، غیاث اللغات، منتخب اللغات وغیرہ کتابیں دیکھی ہیں، خوف کا معنی معدہ نظر نہیں آیا، آپ کے پاس اگر کسی لغت کی کتاب کا حوالہ موجود ہو تو تحریر فرمائیں۔ ثانیاً اگر خوف کا معنی معدہ لیا جائے تو بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو معدہ میں نہیں پہنچتی مگر وہ روزہ کو توڑ دیتی ہیں غالباً کچھ اشیاء ایسی بھی مل جائیں گی جو معدہ میں پہنچ جائیں مگر وہ

نہ توڑیں ایسے جزئیات بھی کتب فقہ میں موجود ہیں۔

۳۔ آپ نے عبارت نقل فرمائی ہے جس میں خوف البدن تحریر فرمایا ہے اور بعض عبارات میں خوف الراس بھی تحریر فرمایا ہے، کیا ان عبارات میں بھی خوف سے مراد عمدہ ہے، اگر نہیں تو پھر خوف سے مراد معنی یہاں کیا لئے جائیں گے۔ اختصار کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ خط تحریر کیا گیا ہے، نیز آپ کے پاس کتب فقہ کے ذخائر موجود ہیں جس طرح کہ مکبر الصوت کے حوالہ جات سے نیز ’روزہ و ٹیکہ‘ کے رسالہ سے صاف واضح ہے اس لئے آپ بالتفصیل تحریر فرما کہ عند اللہ ماجور و عند الناس مشکور ہوں۔ میرے ان چند الفاظ کے متعلق آپ جو وضاحت طلب فرمائیں گے یا اور بھی آپ جو کچھ تحریر فرمائیں گے میں جواب دیتا رہوں گا، آپ بھی جواب باصواب سے مستفیض فرماتے رہیں، باقی ہر طرح سے خیریت ہے۔ سب پُرساں حال کو السلام علیکم، نیز اگر دور سالے آپ ارسال فرمائیں تو لطف سے بعید نہ ہوگا۔

سید اختر حسین جماعتی از علی پور سیدان

ڈاک خانہ خاص براستہ قلعہ سوہجھارام ضلع سیالکوٹ ۸۳۷۷

WWW.NAFSE-ISLAM.COM



مخدومی و مخدوم زادہ حضرت قبلہ شاہ زادہ صاحب زید مجدہم  
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج سامی ! حضرت کا کہ نامہ باعث امتزاز  
اعزاز بنا، بڑا کہم فرمایا کہ یاد فرمایا اور یہ تو حضرت کا محض حسن ظن ہے کہ فاضل و غیر انقباب

لکھے ہیں، میں کیا اور میری قابلیت کیا اور حقیقت واقعہ ہے کہ یہ دینی معاملہ ہے اس میں مند و عباد محض فساد و فساد ہے۔ اگر ثابت ہو جائے کہ ٹیکہ مقصد ہے تو انکار کے کیا معنی؟

حضرت نے بالتفصیل لکھنے کا ارشاد فرمایا ہے، مجھے بفضلہ تعالیٰ اس سے انکار نہیں مگر ان ایام میں مصروفیت بہت زیادہ ہے، دورہ حدیث شریف کے علاوہ بعض اسباق اور امور دارالعلوم میں انہماک وغیرہ عوائق ہیں اور پھر یہ خیال آ رہا ہے کہ حضرت نے فقیر کا رسالہ ملاحظہ نہیں فرمایا لہذا دور رسالے حسب الحکم حاضر ہیں، ذرا توجہ سے مطالعہ فرمائیں تو میرا خیال ہے کہ سوالات کے جوابات خود بخود سامنے آجائیں گے جو فہم مراد کے متعلق بڑی تفصیل ہے اور یہ نہیں لکھا کہ عمدہ لغوی معنی ہے کہ قاموس وغیرہ نہ ملنا خلاف ثابت کرے۔

نیز حضرت نے بار بار تحریر فرمایا ہے کہ فقیر جو استفسار کرے اس کا جواب عطا فرمائیں گے، یہ کرم ہے اور ردِ کرم چونکہ نامناسب ہے لہذا معروض کہ حضرت ہماری مسئلہ اشیاء میں سے وہ کونسی چیزیں ہیں کہ نسیان کے علاوہ بھی ان کا اکل و شرب روزہ فاسد نہیں کرتا جیسے حضرت نے تحریر فرمایا ہے۔ رہے یہ جزئیات کہ اکل و شرب نہ ہوں تو بھی روزہ ٹوٹ جاتا ہے شاید ان کا تذکرہ کیوں فرمایا وہ تو حضرت کی نقل اکل و شرب و جماع تینوں روزہ کو توڑنے والی ہیں، سے ہی ظاہر ہیں اور یونہی جماع کے علاوہ خواہشات نفسانیہ کے وہ فرد جو اکل و شرب کے تحت داخل ہیں، مضہ ہیں اور وہ بھی مفسد ہیں جو جماع نہیں مگر جماع کے حکم میں ہیں تو حضرت نے خواہشات نفسانیہ پر دے کہ نے کو کلیہ کی طرح شاید کس خیال سے مفسد تحریر فرمایا جبکہ مفسد افراد کا افساد اور باقی کا عدم افساد واضح ہے۔

بہر حال رسالے حاضر ہیں، میل طریقت بھی رسالہ بازی نہیں اور نہ ہی کسی





پسند ہے۔ پھر آپ تو ماشاء اللہ ساداتِ کرام سے ہیں، آپ سے تو اتنا لکھتے ہوئے بھی خوف طاری ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان چند معروضات کو اپنے اخلاقِ عظیمہ کی بنا پر نیک عمل پر ہی محمول فرمائیں گے، لفاظیہ کی تکلیف نہ فرمائی جائے، یہاں بھی کافی ملتے ہیں۔ والسلام مع الاکرام

ہاں ایک نہایت ضروری معاملہ درپیش ہے جو ہے شرعاً خیر، اگر روضہ عالیہ  
میں دعا کے لئے سفارش فرمادیں تو کریم پر کریم ہو گا۔ والسلام

عنہ الغیر الہا کفر فہذا لیس فی غفرانہ

۴۰ رذی الحجۃ المبارکہ ۸۶۳ھ

10 2  
94





رویت ہلال

## تعارف باب رؤیۃ الهلال

رؤیت ہلال سے مراد ہے پہلی تاریخ کا چاند دیکھنا۔ اس مسئلہ کی اہمیت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ متعدد احکام شرعیہ کا دار و مدار قمری مہینوں اور تاریخوں پر ہے۔ ارکان اسلام میں سے رمضان المبارک اور حج کا دار و مدار رؤیت ہلال پر ہے۔ اسی طرح ادائیگی زکوٰۃ کے لئے قمری سال کا اعتبار ہے، جو شمسی تقویم کے لحاظ سے دس دن کم ہوتا ہے۔ یونہی عید الفطر، عید الاضحیٰ، عدت و فوات چار ماہ دس دن، ایلاء کے لئے چار ماہ کی مدت، ایسے کتنے ہی شرعی امور میں مدت کا تعین چاند کے طلوع سے ہوتا ہے۔ اسی لئے علمائے کرام اور مفتیان اسلام اپنے اپنے علاقوں میں ہمیشہ چاند دیکھنے کا اہتمام کرتے رہے۔

فقہائے کرام نے خاص طور پر ان پانچ مہینوں کا چاند دیکھنا واجب کفایہ قرار دیا ہے۔ یعنی اگر کوئی مسلمان بھی چاند دیکھنے کی کوشش نہ کرے تو سب گناہ گار ہوں گے:

(۱) ۲۹ / رجب کو شعبان المعظم کا چاند۔

(۲) ۲۹ / شعبان کو رمضان الکرم کا چاند۔

(۳) ۲۹ / رمضان کو شوال المکرم کا چاند۔

(۴) ۲۹ / شوال کو ذوالقعدہ کا چاند۔



رؤیت ہلال کے لئے کم از کم دو مرد عادل یا ایک مرد عادل اور دو عادلہ عورتیں چاند دیکھنے کی شہادت دیں البتہ رمضان المبارک اور عید کے چاند میں تفصیل ہے :

ہلال رمضان میں اگر مطلع ابر آلود ہو تو ایک عادل شخص (خواہ مرد ہو یا عورت) کی شہادت معتبر ہے اور اگر مطلع ابر آلود نہ ہو تو جم غفیر کی خبر ضروری ہے۔ ہلال عید میں مطلع ابر آلود ہو تو دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں سے کم کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔-----

قدیم عہد میں اسلامی حکومتوں کا یہ دستور رہا ہے کہ شرعی شہادتوں سے ثبوت رؤیت ہلال کے بعد چاند کا اعلان ڈھنڈورہ یا توپوں کے فائر کے ذریعے کیا جاتا تھا جسے فقہاء اسلامی نے معتبر قرار دیا۔ پھر جب جدید سائنسی ایجادات میں تار، ٹیلی فون، وائر لیس، ریڈیو اور ٹیلی ویژن کے ذرائع معرض وجود میں آئے، جدید سہولتوں سے استفادہ کیا جانے لگا تو یہ مسئلہ سامنے آیا کہ ریڈیو کے ذریعے رؤیت ہلال معتبر ہے یا نہیں؟-----

برصغیر میں انگریزوں کی غیر اسلامی حکومت کے زیر انتظام چاند کا اعلان غیر معتبر سمجھا گیا، چنانچہ علمائے کرام اور مقتیان عظام از خود لوگوں سے شرعی شہادت لینے کا اہتمام کرتے اور ان کے فتویٰ پر اعتماد کر کے لوگ روزہ، عید الفطر اور قربانی وغیرہ کے احکام بجالاتے، قیام پاکستان میں یہی صورت حال رہی، غالباً ۱۹۵۰ء میں پہلی مرتبہ رؤیت ہلال کمیٹی کا قیام عمل میں آیا مگر پیشتر علماء عدم جواز کے قائل رہے۔ ۱۹۶۰ء کے انتخابات کے نتیجے میں برسر اقتدار آنے والی حکومت کے دور میں رؤیت ہلال کمیٹی کی تشکیل کے سلسلے میں قومی اسمبلی میں بل پیش ہوا تو وزارت مذہبی امور کی طرف سے علماء کرام کی سرپرستی میں کمیٹی قائم ہوئی تو علماء کا اعتماد بحال ہونے لگا۔ اب کئی سالوں سے تمام مکاتب فکر کے علماء (الاماء اللہ) علماء اس موقف کے قائل ہیں۔-----

سیدی فقیہ اعظم کا فتویٰ

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے ابتداء ہی سے اس مسئلہ پر مثبت نظریہ اپنایا تھا، آپ



نے ۱۳۵۰ھ / ۱۹۵۰ء میں اس موضوع پر ایک تحقیقی رسالہ ”مسئمتی باسم تاریخ“ افادۃ النشیر  
 اوکد الامر“ تحریر فرمایا، جس میں دلائل و جزئیات فقہیہ سے ثابت کیا کہ شرعی ثبوت کے بعد ریڈیو  
 سے نشر ہونے والی روایت ہلال کی خبر قابل اعتماد ہے۔ آپ کا یہ فتویٰ حضرت سیدی ابو البرکات علیہ  
 الرحمۃ نے اپنے فاضل صاحبزادے علامہ سید محمود احمد رضوی کی زیر ادا رت نکلنے والے ہفت روزہ  
 رضوان لاہور (جلد ۳، شمارہ ۱۲، ۲۸ / مارچ ۱۹۵۲ء، صفحہ ۵) میں ”فتویٰ دربارہ روایت ہلال“ کے  
 عنوان سے شائع کروایا۔ ابتداء میں خود سید صاحب قبلہ نے ایک تفصیلی نوٹ تحریر فرمایا اور پاک و ہند  
 کے مرکزی علمی مقامات اور جلیل القدر مفتی صاحبان کے اسماء گرامی درج کر کے انہیں دعوت غورو  
 فکری۔ یہ نوٹ بجائے خود ایک علمی یادگار اور حضرت فقیہ اعظم پر آپ کے اعتماد کا آئینہ دار ہے۔ سید  
 صاحب قبلہ کے اس نوٹ سے قبل مدیر رضوان علامہ سید محمود احمد رضوی نے توضیحی نوٹ میں لکھا:  
 ”یہ نوٹ حضرت قبلہ سیدی ابو البرکات صاحب مدظلہ العالی نے مضمون ذیل  
 کے لئے تحریر فرمایا ہے“ اس کی اہمیت کے پیش نظر اسے مضمون سے قبل درج کیا جاتا ہے۔  
 علماء کرام توجہ فرمائیں“۔۔۔۔۔

اس کے بعد حضرت سید صاحب قبلہ نے ارقام فرمایا:

”یہ فتویٰ حضرت فاضل جلیل عالم نبیل مولانا ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی فاضل  
 حزب الاحناف و مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور پاک پنجاب نے بغرض استصواب  
 آراء علماء اہل سنت بذریعہ رضوان شائع فرمایا ہے۔ ناظرین کرام سے التجا ہے کہ جن  
 علماء کرام کے پاس رضوان نہیں پہنچتا، ان کی خدمت میں یہ فتویٰ پیش کیا جاوے اور ان کو  
 بنظر تعمق ملاحظہ فرما کر کتب معتمدہ فقہ سے تائید فرمائیں یا رد فرمائیں اور صواب و خطا پر  
 دلائل ارقام فرمائیں۔ اہل علم و صاحب قلم حضرات کے مضامین رضوان میں شائع کئے  
 جائیں گے اور جب تک علماء اہل سنت کا اس مسئلہ میں اتفاق نہ ہوگا اس پر عمل نہ کیا جائے  
 گا۔ علماء کرام سے گزارش ہے کہ وہ اس مسئلہ میں کافی روشنی ڈالیں۔ اگر کسی ایک جگہ  
 روایت ہلال بطریق معتبر ثابت ہو جائے تو ہلال کمیٹی کا بذریعہ ریڈیو اعلان تمام پاکستان و

ہندوستان و ایران و توران و افغانستان و بلوچستان غرضیکہ تمام وہ شر و قری جہاں اس وقت میں ہلال کمیٹی کے اعلان کو بذریعہ ریڈیو سنیں تو اس اعلان پر مشرق و مغرب و جنوب و شمال کے باشندوں کو عمل کرنا یعنی عید الفطر، عید الاضحیٰ اور قیام رمضان ادا کرنا جائز ہو گیا نہیں؟ اور ان تصریحات کے باوجود عدم جواز پر کون سی دلیل ہے۔ بینوا و توجروا

تمام اہل السنۃ بالعموم اور حضرت مولانا مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی و حضرت مولانا الحاج سردار احمد صاحب لائل پوری و حضرت مفتی اعظم ہند مولانا الحاج مصطفیٰ رضا خان بریلوی و مولانا الحاج ملک العلماء مفتی محمد ظفر الدین صاحب بہاری و حضرت مولانا الحاج مفتی احمد سعید شاہ صاحب ملتانی و علمائے بدایون و علمائے رام پور و حضرت مولانا الحاج مفتی محمد اجمل شاہ صاحب سنبھلی وغیرہم بالخصوص توجہ مبذول فرما کر اہل سنت کی عقدہ کشائی فرمائیں۔۔۔۔۔ ابو البرکات سید احمد غفرلہ۔۔۔۔۔

سید صاحب قبلہ کے اس نوٹ سے سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے فتویٰ کی اہمیت اور واضح ہو جاتی ہے۔ مزید برآں رضوان کی دستیاب فائلوں میں اس فتویٰ کے جواب میں کوئی تردید کی تحریر نہیں ملتی اور نہ ہی علمی انداز میں کسی اور ذمہ دار عالم کی طرف سے کوئی جواب لکھا گیا۔۔۔۔۔ چنانچہ ایک سائل کے جواب میں سیدی فقیہ اعظم نے ارقام فرمایا:

”یہ اعلان معتبر اور مستند ہے، اس کے ناجائز ہونے پر کوئی دلیل قائم نہیں، کئی سالوں سے ہمارا تفصیلی فتویٰ شائع ہو چکا ہے، جس میں آیات و احادیث و کتب مذہبیہ سے جواز آفتاب کی طرح واضح و ہرید کیا ہے، جو بفضلہ تعالیٰ آج تک لا جواب ہے۔۔۔۔۔“  
(فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۰۰، پہلا ایڈیشن)

ایک اور سائل کو بایں الفاظ جواب دیا:

”رہی سائل کی سنی سنائی، بے محل، طویل لا طائل تقریر تو وہ شرعی اعلانوں کو غیر معتبر قطعاً ثابت نہیں کر سکتی، جسے دعویٰ ہو سامنے آئے۔۔۔۔۔“

(ایضاً، صفحہ ۱۳۸، پہلا ایڈیشن)





مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو پروفیسر مولانا ظلیل احمد نوری کا مقالہ "رؤیت ہلال"۔۔۔  
ایک جائزہ "نور احقر کی کتاب" حضرت فقیہ اعظم کے استاد سیدی ابو البرکات اپنے مکاتیب کے آئینے  
میں۔۔۔۔۔

اس تمہید کے بعد آئندہ صفحات میں رؤیت ہلال سے متعلق سیدی فقیہ اعظم کے فتاویٰ  
خصوصاً سالہ "افادۃ النشور او کد الامر" پر مولانا پروفیسر ظلیل احمد نوری صاحب کا تعارفی مقالہ  
پیش کیا جا رہا ہے:

### مختصر تعارف

رؤیت ہلال کے موضوع پر حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز سے پوچھے گئے استفتاءات  
کی تعداد آٹھ ہے۔۔۔۔۔ (۱)

چھ استفتاء جلد دوم میں ہیں اور ایک ایک جلد سوم اور ششم میں شامل اشاعت ہے۔ ان فتاویٰ  
میں چار آیات کریمہ، چار احادیث مبارکہ اور کتب شروح حدیث و فقہ اور اصول فقہ سے چوبیس عبارتیں  
نقل کی گئی ہیں۔ دو مقامات پر خارجی آثار و قرآن اور ذاتی مشاہدے سے استشہاد کیا گیا ہے۔۔۔۔۔

جلد دوم میں دیے گئے فتاویٰ میں پہلے فتوے کے (۲) آخر میں "۶ / رمضان شریف  
۱۳۱۵ھ" درج ہے، مسائل کا نام اصغر علی زرگر ہے، عبارت سوال مختصر اور سلیجی ہوئی ہے۔ (۳)

دوسرے فتوے کے آخر میں نہ تو تاریخ درج ہے اور نہ ہی مسائل کا نام ہے۔ چونکہ یہ فتویٰ  
بقاعدہ رسالے کی شکل میں لکھا گیا تھا لہذا اس رسالے کے تاریخی نام "افادۃ النشور او کد الامر" سے  
۱۳۱۵ھ کا سن اخذ کیا گیا ہے (۴) جب کہ ہفت روزہ رضوان نے اسے ۲۸ / مارچ ۱۹۵۲ء  
(۱۳۷۱ھ) کی اشاعت میں شائع کیا ہے۔۔۔۔۔

جلد دوم میں شامل تیسرے فتوے کی عبارت استفتاء اور اس کے مسائل کا نام کاتب دارالافتاء  
تحریر کرنا محمول گئے تھے (۵) تاہم قرآن بتاتے ہیں کہ مستفتی کوئی عالم دین ہیں۔۔۔۔۔ (۶)  
چوتھے استفتاء کے مسائل کا نام حافظ محمد الہی (خلع شیخوپورہ) ہے، تاریخ کے کالم میں ۱۳



رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۷ دسمبر ۱۹۶۸ء درج ہے۔۔۔۔۔ (۷)

جلد دوم کے پانچویں فتوے کا سوال محمد اکرم نقشبندی مجددی (ضلع یالکوٹ) کی طرف سے  
موصول ہوا، جواب فتویٰ کی تاریخ ۱۸ / رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۱۹ / دسمبر ۱۹۶۸ء مرقوم  
ہے۔۔۔۔۔ (۸)

چھٹے فتوے کے مستفتی محمد عنایت اللہ بخاری (مدرسہ مصباح العلوم میلی ضلع ملتان)  
ہیں، جواب کے آخر میں حضرت فقیہ اعظم نے ۲۹ / صفر المظفر ۱۳۸۹ھ ۱۷ / مئی ۱۹۶۹ء کی تاریخ  
کے دستخط ثبت فرمائے ہیں۔۔۔۔۔ (۹)

جلد سوم میں دیا گیا استفتاء پورے والا ضلع وہاڑی کے نامور عالم دین اور مدرسہ احیاء العوم کے  
مقیم مولانا عبدالعزیز صاحب رحمہ اللہ کی طرف سے موصول ہوا ہے، تاریخ ۱۳ / ذی القعدة المبارک  
۱۳۸۹ھ درج ہے۔۔۔۔۔ (۱۰)

جب کہ جلد ششم کا استفتاء مفسر قرآن حضرت علامہ پیر محمد کرم شاہ صاحب الازہری کی  
وساطت سے لندن سے موصول ہوا اور ۲۶ / مئی ۱۹۸۰ء کو جواب تحریر کیا گیا۔۔۔۔۔ (۱۱)

ان تمام فتاویٰ میں رسالہ ”افادۃ النشور او کد الامر“ کو کلیدی حیثیت حاصل ہے، باقی  
فتاویٰ اس کا عکس جمیل ہیں۔ چونکہ تمام فتاویٰ ایک ہی نوعیت کے ہیں اور تمام میں ایک جیسے سوال  
اٹھائے گئے ہیں، اس لئے دلائل میں تقریباً یکسانیت دکھائی دیتی ہے اگرچہ بعض جگہ نئی جزئیات سے  
بھی استدلال ملتا ہے اور اضافی پہلو بھی شامل ہیں۔ مستفتی کی ذہنی اور علمی سطح کے مطابق ایجاز و  
اظہار اور تفصیل و اختصار کو اپنایا گیا ہے۔ سائل نے جس پس منظر میں سوال پوچھا ہے، اسے اسی انداز  
میں جواب دیا گیا ہے۔ قاری کی سمولت کے پیش نظر رسالہ ”افادۃ النشور او کد الامر“ میں  
موجود عربی عبارات کا ترجمہ مصنف کے ہاتھوں فٹ نوٹ میں دے دیا گیا ہے۔۔۔۔۔

جلد ششم میں شامل فتویٰ لندن سے موصول ہوا ہے اور پاکستانی حالات سے ذرا مختلف  
حالات کا عکاس ہے، لہذا جواب میں بھی اسی پس منظر کو سامنے رکھا گیا ہے۔۔۔۔۔



حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ نے یہ بنیادی موقف قائم فرمایا :

”قول محقق و مفتی بہ یہ ہے کہ جب روایت ہلال شرعی طور پر ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانوں میں عمل لازم ہو جاتا ہے بشرط حصول یقین و ثبوت مذکور یا ظن غالب اور یہ قطعاً ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا واسطہ شاہدین یا خبر مستفیض حاصل ہو تو لزوم ہو ورنہ نہ ہو“۔۔۔۔۔

(فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۰-۱۲۹، پہلا ایڈیشن)

اس پر آپ نے جن جزئیات فقہیہ کے ذریعے دلائل ارقام فرمائے ان کی تلخیص اور مجمل جملک ہم نے اپنے انداز اور اپنی ضرورت کے مطابق ذیل میں دی ہے، فتاویٰ کی زبان اور فقہی انداز بیان فتاویٰ نوریہ میں ملاحظہ فرمائیے :

1 فتاویٰ عالمگیری، شامی، ثلاثین اور ہندیہ کے حوالہ جات اور نقل عبارات ہندیہ سے واضح فرمایا کہ تحری سے افطار جائز ہے۔ پھر فرمایا :

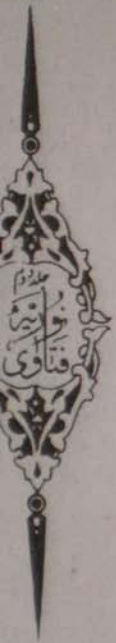
اقول و کذا الصیام لعموم۔۔۔۔۔

”میں کہتا ہوں بوجہ عموم علت روزے کا بھی یہی حکم ہے“۔۔۔۔۔

کیونکہ تحری غلبۃ الظن کا فائدہ دیتی ہے اور غلبۃ الظن سے واجبات کا وجوب ثابت ہو جاتا ہے لہذا ریڈیو کے ذریعے اعلان مفید غلبۃ الظن ہے اور اس کا اعتبار کرنا لازمی ہے۔۔۔۔۔

2 غلبۃ الظن ہی کی بنا پر علامہ شامی علیہ الرحمہ نے توپوں کے فارو وغیرہ کو علامات بینہ قرار دیا اور ان سے حاصل ہونے والے علم کی بنا پر عمل لازم قرار دیا۔۔۔۔۔

3 رد المحتار کے حوالے اور نقل عبارت سے ثابت فرمایا کہ ان کے زمانے میں توپوں کے فارو کو مفید غلبۃ الظن ہونے کی بنا پر معتبر سمجھا جاتا رہا ہے اگرچہ فارو کنندہ فاسق ہی کیوں نہ ہو اور امام اہل سنت احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ نے اس مذکورہ تحقیق کو برقرار رکھتے ہوئے اپنے رسالے





”طریق اثبات الهلال“ میں توپوں کے فائر اور ڈھنڈورہ وغیرہ کو علامت معتدہ معروفہ کر کے معتدہ سمجھا ہے۔ ”اور نشر ریڈیو تو صرف علامت نہیں بلکہ صریح اعلان و منادی حکم حاکم اسلام ہے نہج مطلق مقبول ہے اگرچہ فاسق ہی کرے“۔-----

4 مشاہدات و حقائق سے استدلال فرماتے ہوئے فرمایا:

”اخبارات و غیر باذرائع سے قیام رویت ہلال کمیٹی کا اعلام جس کے ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ ریڈیو اعلان عام کر دیا جائے گا پہلے سے ہی مشہور ہو جانا اور بالعموم نشریات کا اجازت خاصہ پر اہتناء اور عوام و حکام سے عدم اعتناء ایسے قرآن و مقدمات ہیں جن سے اعلان تو اعلان خبر واحد بھی مفید یقین و ایقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی ہے کہ باوجودیکہ ائمہ اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگرچہ مخبر معتدہ ہوں ناسخ حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر مخبر عنہ کا حکم قطعی ہو جہ قرآن ناسخ کر دیتی ہے..... الی آخرہ“۔-----

5 شرع مطہر میں عرف و عادت کا بہت اعتبار ہے کتب معتدہ سے صرف اس بنا پر یہ استدلال ہو رہے ہیں کہ وہ عرف عام میں اپنے مصنفین کی طرف منسوب ہیں۔ حالانکہ ان مصنفین کی طرف ان کتب کی نسبت قطعی دلائل قائم نہیں۔ یوں ہی خطوط کی نسبت صاحب مکتوب کی طرف قطعی نہیں ہوتی مگر یہ وہ عرف و عادت بعض خطوط کی نسبت علماء و فقہاء نے تسلیم کی ہے۔ اسی طرح عرف میں چونکہ ریڈیو کی خبر کو معتبر سمجھا جاتا ہے اور اس کی خبر میں تشکیک و شبہ واقع نہیں کیا جاتا لہذا اس اعتبار عرف و عادت کی بنا پر رویت ہلال کی خبر کو بھی معتبر سمجھا جائے گا۔-----

6 ایک شبہ یہ کیا گیا تھا کہ علامہ شامی اور اعلیٰ حضرت نے توپوں کے فائر وغیرہ کو حجت قرار دیا ہے مگر ان علامات کا دائرہ اس قدر وسیع نہ تھا جس قدر ریڈیو کی نشریات کا ہے لہذا اس پر قیاس کرنا درست نہیں۔ حضرت فقیہ اعظم نے لکھا:

”بداہت عقل شاہد عدل کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو بلا واسطہ روایا بلا شک و شبہ برابر سنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض تحکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں



پھر آپ نے دود لیلیں قائم فرمائیں :

(۱) حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں ”یا ساریۃ الجبل“ فرمایا اور اس پر نمود کے دور افتادہ مقام پر حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سن کر عمل فرمایا۔

(۲) جد الانبیاء حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ایک مقام پر کھڑے ہو کر رکن اسلام (حج) کی ادائی کے لئے منادی فرمائی، جس پر آج تک شرقاً، غرباً، شمالاً، جنوباً عمل ہو رہا ہے۔

7 اس شک کے ازالہ کے لئے کہ ریڈیو سے نشر ہونے والی خبر واحد سے روزے چھوڑ کر اعلان عید کا اعتبار کیسے درست ہے، آپ نے لکھا:

”فقہائے کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ متواتر و مستفیض بوجہ افادہ یقین معتبر ہے حالانکہ تواتر و استفاضہ احادیث کا فرق صرف اسناد و رواۃ کے لحاظ سے ہی ہے، حتیٰ کہ ایسی خبر واحد جو بلا واسطہ رواۃ موصول ہو وہ متواتر و مستفیض سے افادہ یقین میں قطعاً کم نہیں۔“ (رویت ہلال۔۔۔ ایک جائزہ)

اس تعارف کے بعد اب آپ آئندہ صفحات پر سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے تفصیلی فتوؤں کا مطالعہ فرمائیں۔

فتاویٰ نوریہ کی اس جلد میں رویت ہلال سے متعلق چھ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

## حواشی

(۱).....چھ مکمل استفتاءات ہیں، جب کہ دو استفتاءات کسی دوسرے سوال کے ساتھ کئے گئے ہیں۔

(۲).....استفتاءات کی توارخ اور مستفتین کے اسماء کی تفصیل کے ضمن میں صفحات اور

مجلدات کی ترتیب کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

(۳).....فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۹۹

(۴).....ایضاً، صفحہ ۱۴

(۵).....”الاستفتاء“ کے نیچے یہ لکھا ہے۔۔۔۔۔”نوٹ: کاتب دارالافتاء کی عدم موجودگی

میں مولوی محمد صدیق نیر النوری ارقام فتویٰ کے وقت استفتاء تحریر کرنا بھول گئے لہذا صرف جواب ہی  
پرد قلم ہے، صفحہ ۱۵۴“

(۶).....جواب فتویٰ میں مستفتی کے استدلال کا ذکر ہے، جس سے ظاہر ہے کہ سائل

عالم دین تھے

(۷).....فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۵۷

(۸)ایضاً، صفحہ ۱۵۸

(۹).....ایضاً، صفحہ ۱۶۰

(۱۰).....ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵-۴۵۴

(۱۱).....ایضاً، جلد ۶، صفحہ ۴۲۶، ۴۲۹



نفس اسلام  
WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

افادة النشر اوكد الامر

---

٥١٣٤٠

# باب رُویۃ الہلال

رسالہ مسیحی باسٹم تاریخی  
”افادۃ النشر او کدالام“

۱۳

تنبیہ :- یہ فتوے صرف ان اعلانوں کے متعلق ہے جو باقاعدہ شرعی تحقیق و ثبوت کے بعد حکمِ حاکمِ اسلام ہوں۔

## الاستفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے ملتِ غرار و مملکتِ شریعت زہرا اندریں مسئلہ کہ اب جبکہ رویتِ ہلال کمیٹی کی باقاعدہ تحقیق و ثبوت شرعی کے بعد با نظام حکومتِ پاکستان ریڈیو کے ذریعہ اعلانِ رویت کیا جانا ہے، آیا اس اعلان پر اعتماد کرتے ہوئے تقریباتِ شرعیہ عیدین وغیرہ مناسکتے ہیں؟ بر تقدیر نعم ریڈیو اسٹیشن والے شہر اور دوسرے مقامات اندرون صوبہ یا بیرون صوبہ کا ایک ہی حکم ہے یا متفرق؟ بر تقدیر تقریق یا بالفرق کیا ہے؟ بینوا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ الصَّوَابَ



الحمد لله الذي اعلان مواقيت الالهة ثم ايدان  
 يواقيت عطاء صيرورتها بدورا اجله والصلوة والسلام على  
 من رغب في اهتمام امر الاملال وعلى الـ وصحب في المبدأ أو  
 النال على قدر الجمال والكمال والنوال اما بعد قول محقق ومفتی پرہیز  
 کہ جب رویت ہلال شرعی طور ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانوں میں عمل لازم ہو جاتا ہے  
 بشرط حصول یقین ثبوت مذکور یا ظن غالب اور یہ قطعاً ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس  
 کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا با واسطہ شاید بین یا خبر مستفیض حاصل ہو  
 تو لزوم ہو ورنہ ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۰، شامی ج ۲ ص ۴۵، اثلثین ج ۱ ص ۲۴  
 میں ہے والنظم من الهندية وذكر شمس الاثمة الحلواني ان  
 ظاهر مذهب اصحابنا رحمهم الله تعالى في ظاهر الرواية انه  
 يجوز الافطار بالتحري كذا في المحيط اقول وكذا الصيام للعموم

شمس لاہر ملوانی نے ذکر فرمایا کہ بلا شک ہمارے اماموں کا ظاہر مذہب ظاہر الروایۃ میں یہ ہے کہ

افطار تحری سے جائز ہے، اسی طرح محیط میں ہے ۱۲

للعہ میں کتاہوں بوجہ عموم علت رونے کا بھی یہی حکم ہے ۱۲





نئی رہنمائی جبکہ بانتظام حکومت پاکستان روایت ہلال کیٹی کے حکم سے یعنی علمائے کرام  
 سے حکم سے کیٹی کے ارکان میں روایت ہلال کے ثبوت شرعی کا بذریعہ ریڈیو اعلان کیا جاتا  
 ہے تو اعتبار ضروری و لازم ہو گیا اور دلائل مذکورہ جمیع مقامات دور و نزدیک کو شامل ہیں  
 کمالا یحییٰ علیٰ اولیٰ النہی لہذا منخذاً الخاق ج ۲ ص ۲۷ میں فرمایا و الظاہر  
 وجوب العمل بہا علیٰ من سمعہا من کان غائباً عن المصر کاہل  
 القری و نحرہا کما یجب العمل بہا علیٰ اہل المصر الذین لم یروا  
 الحاکم قبل شہادۃ الشہود۔



رہا ریڈیو بیسیا تبلیغ صوت کا کوئی عمومی ذریعہ زمانِ قدیم میں نہ پایا جاتا تو یہ بھی قطعاً  
 معزز نہیں کہ حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مفید  
 جزئیات موجودہ نہیں ہو جاتا وذا البین من ان یبین ثلاثین ج ۱ ص ۱۲۹ میں علامہ  
 سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ السامی سے ہے فلیقال فی الجزئیات التي  
 انطبق علیہا احکام الکلیات انہا غیر منقولۃ ولا مصرح بہا بلکہ ہدایت  
 عقل شائدہ کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو بلا واسطہ رواۃ بلا تک و شبہ  
 برابر بنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض حکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت  
 نہیں رکھتا بلکہ بغضہ و کرمہ تعالیٰ دلائل شرعیہ قاہرہ باہرہ سے روز روشن کی طرح ثابت  
 کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منادی جو نزدیک والوں کے لئے قابل قبول و معتد ہو اگر دور  
 والے بھی سن لیں تو ان کے حق میں بھی قابل قبول و معتد ہی رہتی ہے تا تاریخ اسلام پُر زور

عہد اور ظاہر و جہل ہے ان فاروں پر لیے لوگوں کے حق میں جو شر سے ماہر ہوں اور سن لیں جیسے دیات والے  
 ادا ان جیسے طرح ان فاروں پر مل ان شریوں پر لازم ہے جنہوں نے گواہوں کی شہادت سے پہلے حاکم کو نہیں دیکھا ۱۲  
 عہد تو ان جزئیات کے متعلق جو قواعد کلیہ کے تحت داخل ہوں یہ کہا جائے کہ وہ غیر منقولہ اور غیر مصرح بہا ہیں ۱۳

بلکہ مزاج اعلان و منادی حکیم عالم اسلام ہے جو مطلقاً مقبول ہے اگرچہ فاسق ہی کرے  
فتاویٰ عالمگیر ج ۳ ص ۸۶ میں ہے خبر منادی السلطان مقبول عدل  
کان او فاسقا، بلکہ اخبارات وغیرہ یا ذرائع سے قیام رویت ہلال کیٹی کا اعلان جس کے  
ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ رؤس  
اعلان عام کر دیا جائے گا، پہلے ہی سے مشہور ہو جانا اور بالعموم نشریات کا اجازات خاصہ  
پراپتوار اور عوام و حکام سے عدم احتقار ایسے قرائن و مقدمات میں جن سے اعلان تر  
اعلان خبر واحد بھی مفید یقین و ایقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی  
ہے کہ باوجود کچھ ائمہ اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگرچہ خبر معتد  
ہوں تا سح حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر خبر عنہ کا حکم قطعی بوجہ قرائن نسخ کر دیتی ہے چنانچہ  
کتب معتدہ احادیث سے آفتاب و مہتاب کی طرح عیاں ہے کہ تحویل قبلہ کے بعد  
وہ صحابہ کرام جنہیں علم نہیں ہوا تھا، بیت المقدس کی طرف نماز پڑھ رہے تھے تو ایک صحابی  
نے تحویل قبلہ کی خبر دی اور وہ اسی وقت عین نماز میں بیت المقدس سے منہ موڑ کر  
کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو گئے حالانکہ بیت المقدس کا قبلہ ہونا ان کی نظر میں اس  
وقت تک حکم قطعی تھا اور پھر حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے احکام  
ثابت نہیں بلکہ ہدایہ وغیرہا میں ہے کہ تقریر فرمائی تو شراح و علماء نے اس کی یہی توجیہ  
فرمائی کہ یہ خبر واحد بوجہ قرائن محض خبر واحد نہ رہی لہذا مفید یقین و نسخ قطعی ہو گئی فتح الباری  
علی البخاری ج ۱ ص ۴۰۳، شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۰۰، مسلم الثبوت اور شرح بحر العلوم  
ص ۲۶۹، مختصر المنتہی الاصولی لابن الحاجب اور شرح القاضی العسجد ج ۲ ص ۱۹۵، ۱۹۶  
میں ہے والنظم للنووی انہ احتفت بہ قرائن و مقدمات افادت

للعلم شامس و حدیثی کی خبر مقبول ہے عادل بویا فاسق ۱۲

۱۲ بلاشبہ اس خبر کا قرائن و مقدمات مفید یقین نے احاطہ کیا اور یہ محض خبر جو نے سے خارج ہو گئی ۱۲



العلم وخرج عن كون خبرا واحدا مجردا - عمدة القاری شرح البحاری  
 ج ۱ ص ۲۴۸ میں فرماتے ہیں وہو مجمع علیہ من السلف معلوم بالتواتر من  
 عادة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی توجیہہ ولاتہ ورسالہ  
 ۱ احاد الی الافاق لیعلموا الناس دینہم ویبلغوہم سنتہ رسولہم  
 مختصر المنتہی وشرح العنصر ج ۲ ص ۵۵، ۵۶، شرح سلم بجز العلوم ص ۴۱۰ میں ہے والنظم  
 للقاضی والمختار انہ یفید العلم بانضمام القرائن قاضی عنہ منہ لا ینافی  
 واعلم ان العدالت لیست شرطاً فی افادۃ مثله للعلم علی ما لا یخفی  
 تفہام ان علیہ الرحمۃ نے ماثیہ میں فرمایا لان التعلیل فیہ علی القرائن ثلثین  
 ج ۲ ص ۱۲۸ میں ان من جملة طرق القضاء والقرائن نیز شرع مطہر نے عرف وعادت  
 کا بڑا اعتبار فرمایا ہے، علمائے کرام خط کا اعتبار نہیں فرماتے کہ الخط یشبہ  
 الخط مگر بعض خطوط کا استثناء فرمادیا کہ بوجہ عرف وعادت معتبر ہیں بقول الدریہ  
 ج ۲ ص ۲۰ رد المحتار ج ۲ ص ۴۹۰ میں معتدات کثیرہ سے ہے ان خط السمسار

۵۵ اور ہے یہ سلف صالحین سے مجمع علیہ بسبب ثبوت متواتر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت  
 شریفہ کے اکیلے اکیلے افسروں اور اچھیوں کے روا نہ کرنے میں مختلف ملاقات کے لوگوں کو دین اور سنت  
 مکمل کے لئے ۱۲

۵۵ اور مختار یہ ہے کہ بے شک وہ خبر مفید علم ہے الغنایم قرائن کے سبب ۱۲  
 ۵۵ اور بلاشبہ ایسی خبر کے افادہ علم میں عدالت مشروط نہیں چنانچہ یہ نہاں نہیں ۱۲  
 للعلم اس لئے کہ اس میں قرائن پر اعتماد ہوتا ہے ۱۲  
 ۵۵ قریبے اسباب قضائے میں ۱۲

۵۵ بے شک تاج اور مرآت کا خط دلیل ہے کہ عرف اس پر جاری ہے ۱۲



و الصراف حجة للعرف الجاری ب۔ انہیں میں ہے قد جرت العادة  
 بین الناس بمثلہ حجة نیز فرماتے ہیں قال العلامة العینی والبناء  
 علی العادة الظاهرة واجب نیز متنبہ فرمایا کہ ان العمل فی الحقیقة انما  
 هو لموجب العرف لا بسجرد الخط، یہ بھی افادہ فرمایا وهو ما جرت بہ  
 العادة فہذا کا لفظ فلزم حجة کما فی الملتقى والن یلغی من مسائل  
 شتی اخرا کتاب ومثل فی الهدایة والخانیة اور چونکہ مدار کا ذکر نہ  
 عادت ہے لہذا ص ۴۹۱ میں تعلیم فرمادی کہ مسئلہ کل ما جرت العادة بہ بلکہ بکثرت  
 ایسی کتب معتدہ ہیں کہ بلا تکثیر کچھ صرف غلبہ و عرف و عادت کی بنا پر آج ان سے استدلال  
 ہو رہے ہیں کما یدل علیہ تحقیق العلامة الشامی فی ج ۲ ص ۴۲۵۔ رہا  
 ملکی و طحاوی و شامی علیم الرحمۃ کا طریق موجب کے تین فرد بیان فرمانا تو وہ مضرت نہیں کہ  
 بطریق تمثیل کاف تمثیلیہ سے بیان فرماتے ہوئے افادہ فرمایا کہ ایسے مفید ظن و یقین  
 اور فرد بھی ہیں البتہ یہ ضروری ہے کہ فائر و اعلان صرف بحالت ثبوت شرعی رؤیہ ہلال  
 ہی ہو اگر میں کما حققہ امامنا فی طریق اثبات الهلال اور چونکہ  
 انگریزی دور اور پاکستان کے ابتدائی ایام میں یہ حالت اعتماد نہ تھی لہذا مجبوراً عدم اعتماد کا



عمہ ضرور جاری ہوئی لوگوں میں ایسے کے دلیل ہونے کی عادت ۱۲

عمہ علامہ عینی نے فرمایا عادت ظاہرہ پر بناء واجب ہے ۱۲

لعمہ بے شک حقیقہ علم عرف کی وجہ سے ہے نہ ذرے خط سے ۱۲

عمہ اور وہ ہے جو جاری ہوئی ہے اس کی عادت پس وہ مثل بولنے کی ہے تو دلیل لازم ہو گیا ہے منقولاً

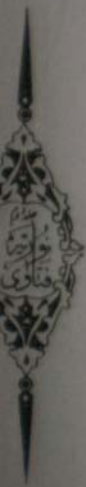
ذہبی میں آخر کتاب کے مابقی نسخے سے ہے اور ایسے ہی ہدایہ اور فتاویٰ قاضیان ہیں ہے ۱۲

عمہ یہی حکم ہے ہر اس چیز کا جو جاری ہوئی عادت اس کی ۱۲

مذہبی رہنما اب جبکہ باانتظام حکومت پاکستان روڈیہ ہلال کیٹی کے حکم سے یعنی علمائے کرام کے حکم سے کمیٹی کے ارکان ہیں، روایت ہلال کے ثبوت شرعی کا بذریعہ ریڈیو اعلان کیا جاتا ہے تو اعتبار ضروری و لازم ہو گیا اور دلائل مذکورہ صحیح مقامات دور و نزدیک کو شامل ہیں کما لا یغنی علی اولیٰ النہی لہذا منہ الخاق ج ۲ ص ۲۷۰ میں فرمایا و الظاہر وجوب العمل بہا علی من سمعہا ممن کان غائباً عن المصر کاہل القری ونحوہا کما یحب العمل بہا علی اہل المصر الذین لم یروا العاکم قبل شہادۃ الشہود۔

ریڈیو میساج تبلیغ صوت کا کوئی عمومی ذریعہ زمان قدیم میں نہ پایا جاتا تو یہ بھی قطعاً معسر نہیں کہ حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مقید بحزئیات موجودہ نہیں ہو جاتا وذا البین من ان یبین ثلاثین ج ۱ ص ۱۴۹ میں علامہ سیدی عبدالغنی نابلسی قدس سرہ السامی سے ہے قلّا یقال فی الجزئیات التي انطبق علیہا احکام الکلیات انہا غیر منقولۃ ولا مصرح بہا بلکہ بدایت عقل شائد کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو بلا واسطہ روادہ بلا شک و شبہ براہ رسا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض حکم اور انکار ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ بفضلہ و کرمہ تعالیٰ دلائل شرعیہ قاہرہ باہرہ سے روز بروز روشن کی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ایسی منادی جو نزدیک والوں کے لئے قابل قبول و معتد بہ اگر دور والے بھی سن لیں تو ان کے حق میں بھی قابل قبول و معتد بہ رہتی ہے، تاہنچ اسلام پُرزور

عہد اور ظاہر و چہل ہے ان قارئوں پہلے لوگوں کے حق میں جو شر سے دہریوں اور سن لیں جیسے دیات والے اور ان جیسے طرح ان قارئوں پر ان شریروں پر لازم ہے جنہوں نے گواہوں کی شہادت سے پہلے عاکم کو نہیں دیکھا ۱۲  
عہد تو ان جزئیات کے متعلق جو قراءت کے تحت داخل ہوں یہ نہ کیا جائے کہ وہ غیر منقولہ و غیر مصرح براہیں ۱۳



منادی فرما رہی ہے کہ سیدنا فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ سے دورانِ خطبہ  
 جمعۃ المبارک میں یا ساریۃ الجبل فرما رہے ہیں اور نہادند کے دورانِ فتادہ  
 پہاڑوں میں حضرت ساریہؓ کے قابلِ قبول مانتے ہوئے جہاد اور اس کی بھی نازک کن گھڑی  
 میں ہزار ہا بہادرانِ اسلام کی حیات و موت کا مسئلہ اسی نثار سے حل فرما رہے ہیں اور حضرت  
 ذو النورین و شیر خدا باجمیع اہل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین اس کے جواز پر مجتمع دکھائی دے  
 رہے ہیں اور خود قرآنِ کریم اعلان فرما رہا ہے کہ حضرت عبدالانبیاء علیہ وسلم الصلوٰۃ والسلام  
 نے باذنہ تعالیٰ ایک مقام پر کھڑے ہو کر ایک رکنِ اسلام کی ادائیگی کی منادی فرمائی جس پر  
 شرفاً غزاً بشمالاً جنوباً اس وقت سے لے کر آج تک ہزار ہا برس سے برابر عمل ہوتا چلا آ رہا  
 ہے اور ہوتا چلا جائے گا، اللہ رب العالمین نے حکم دیا و اذن فی الناس بالحج  
 یا توتک الایۃ کما صرح بہ جمہور المفسرین و یبدل علیہ المضاع المجتہد  
 الواقع جواب الامر المتقید بضمیر ال خطاب یا توتک۔



نیز فقہائے کرام نے تصریح فرمائی کہ متواتر و مستفیض بوجہ افادہ یقین معتبر ہے حالانکہ  
 تواتر و استفاضہ احادیث کا فرق صرف اسناد و رواۃ کے لحاظ سے ہی ہے حتیٰ کہ ایسی  
 خبر جو بلا واسطہ رواۃ موصول ہو وہ متواتر و مستفیض سے افادہ یقین میں قطعاً کم نہیں کما  
 سین فی مظاہر و ذالواضع جدا۔

بفضلہ و کرمہ تعالیٰ فقیر کی نظرِ حال میں متعدد آیات، بکثرت احادیث، صدہا  
 جزئیات و قواعد فقہیہ سے مدعائے معمود پر دلائل قائم کئے جا سکتے ہیں مگر نظرِ اختصار  
 انہیں چند دلائل مذکورہ پر اقتصار کیا جاتا ہے کہ تلاشی حق کے حق میں باذنہ تعالیٰ یہی کافی  
 اور ضرر و عناد کی صورت میں صد ہا دفعہ بھی ناوافی واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ



صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیب وال وصحبہ و  
 مارکت و سلم

عقودہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی می طہریہ

# الاستفتاء

نوٹ: کاتب دارالافتہ کی عدم موجودگی میں مولوی محمد صدیق صاحب تیر النوری  
 اقامہ فتویٰ کے وقت استفادہ تحریر کرنا مجبول گئے



اخبار، ٹیلیفون اور تمام محض اخبار اور اثبات رد و تیر طلال کے متعلق بیکار اور بلا اعتبار  
 ملک اور مسائل نے وغیرہ کی توضیح نہیں کی، اس کا دائرہ بڑا وسیع ہے، بعض معتبر ہے  
 مجھے خبر مستفیض اور بعض مردود و جیسے افواہ بازار اور ریڈیو کی خبر سنا دی و اعلان عام ہے  
 و شہادت کی طرح خبر میں داخل ہے اور وہ قیم شہادت ہے جیسے اعتبار شہادت کے  
 مسئلہ شرائط میں کہ ان کے بغیر معتبر نہیں، یونہی اعلان کے لئے بھی شرائط میں پاسے  
 جائیگا و معتبر ہے ورنہ نہیں بنا، علیہ حاکم اسلام کا ایسا اعلان جو باقاعدہ شرعی ثبوت



پر مبنی ہو یقیناً معتبر ہے عام ازیں کہ خود کر کے یا کسی کو حکم دے۔ ہمارے پیارے پیغمبر  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بعد از ثبوت ہلال اعلان کرنا روزہ روشن کی طرح ثابت ہے  
سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۳۲۰، ترمذی ج ۱ ص ۹۹، نسائی ج ۱ ص ۳۰۰، ابن ماجہ ص ۱۲۰،  
بیہقی ج ۲ ص ۲۱۱، ۲۱۲، داؤد قطنی ص ۲۲۸، مستدرک ج ۱ ص ۴۲۴، مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۲۲  
وغیرہ کتب کی احادیث کثیرہ شیعہ میں باسانید متکاثرہ والفاظ متعارفہ ہے والنظم  
من ابی داؤد قال (صلی اللہ علیہ وسلم) یا بطلال اذن فی الناس  
فلیصوموا غدا۔ یعنی حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اے بطلال لوگوں میں  
اعلان کر دو کہ کل روزہ رکھیں ۱۰ اور بخاری ج ۱ ص ۲۵۴، مسلم ج ۱ ص ۳۵۹، صوم یوم عاشوراء  
کے اعلان کرانے کا بیان ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۸۶ میں ہے خبر منادی  
السلطان مقبول عدلا کان اوفاسقا یعنی سلطان اسلام کے اعلان کی خبر  
معتبر ہے عادل ہو یا فاسق اور جب ثابت ہو کہ شرعی اعلان معتبر ہے تو اس کا بذریعہ  
ہونا بے اعتبار نہیں بنا سکتا کہ وہ وہی اعلان تو رہتا ہے جو نہایت واضح اور صریح طور پر  
ذبیح ہو جاتا ہے۔ علامہ شامی علیہ الرحمۃ نے تو توپوں کے فار جیسے دھماکوں کا بھی اعتبار  
فرماتے ہوئے موجب العمل قرار دیا ہے، شامی ج ۲ ص ۱۲۵ میں ہے قلت والظاهر  
انہ یلزم اهل القرى الصوم بسماع المدافع اور رؤية القناديل  
من المصر لان علامت ظاهرة تفيد غلبة الظن وغلبة الظن  
حجة موجبة للعمل كما صرح حواہ واحتمال كون ذلك  
بغير رمضان بعيد اذ لا يفعل مثل ذلك عادة في ليلة  
الشك الا لثبوت رمضان۔ مخترع الخاق علی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۰ میں فرماتے  
ہیں لم یذکر وعندنا العمل بالامارات الظاهرة الدالة علی  
ثبوت الشهر كضرب المدافع في زماننا والظاهر وجوب العمل



یہاں اعلیٰ میں سمعہا ممن کان غائباً عن المصر کا اہل القریٰ ونحوہا  
 کما یجب العمل بہا علی اہل المصر الذین لم یروا الحاکم  
 قبل شہادۃ الشہود۔

اس کا ملخص یہ کہ ایسی علامتیں ظاہرہ جو چاند کے ثبوت شرعی کا پتہ دیتی ہیں جیسے  
 ہمارے زمانے میں توپوں کے فائر یا چراغاں کو دیکھنا تو ظاہر یہ ہے کہ اہل قریٰ یا ان  
 پر جو شہر سے غائب ہیں اور سن رہے ہیں ان کے موافق عمل کرنا لازم ہے کہ یہ ایسے  
 نشانات ظاہرہ ہیں کہ غلبہ ظن کے مفید ہیں اور غلبہ ظن عمل کو واجب کر دینے والا ہے  
 جیسے فقہائے کرام نے تصریح فرمائی اور یہ احتمال کہ یہ فائر یا چراغاں کسی اور سبب سے  
 ہوں بعید ہے۔

امام اہل سنت والجماعت مجدد مائتہ حاضرہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ علامہ شامی کی اس تحقیق کو برقرار رکھتے ہوئے فرماتے ہیں "بحکم  
 مالک اسلام اعلان عام کے لئے ایسی کوئی علامت معہودہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے  
 توپوں کے فائر یا ڈھنڈورا وغیرہ" (طریق اثبات ہلال ص ۲۲)

ہاں ریڈیو کا وہ اعلان جو بلا ثبوت شرعی ہو وہ معتبر نہیں اور یونہی وہ شہادت  
 بھی جو شرعی نہ ہو قابل اعتبار ہی نہیں، یہی سائل کی سنی بے محل طولیلا طاعل تقریر  
 تو وہ شرعی اعلانوں کو غیر معتبر قطعاً ثابت نہیں کر سکتی جسے دعویٰ ہو وہ سامنے آئے۔  
 امام اہل سنت والجماعت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان ریڈیو کے متعلق جو شرعی طور پر  
 مبنی ہو قطعاً یہ نہیں فرمایا کہ غیر معتبر ہے ہاں ایسی عبارات اخبار تار کے رد میں ذکر  
 فرمائیں جو اعلان نہیں وہ تو صرف شرعی اعلان نہیں بلکہ توپوں کے فائر تک کو مانتے  
 ہیں جیسے ابھی گزرجکا تو ایسے اعلان ریڈیو کو کیسے غیر معتبر فرمائیں، ان کی کسی کتاب میں قطعاً  
 نہیں، اگر دلائل سائل سے اعلان ریڈیو کا غیر معتبر ہونا ثابت ہو جیسے سائل کا خیال ہے





تو پھر کوئی اعلان بھی معتبر نہیں رہے گا جب تک توپوں کے فار یا ڈھنڈور سے جیسے  
علاماتِ محضہ کہ ان میں سے کوئی چیز بھی قطعاً شہادت نہیں۔

تعب ہے کہ طریقِ موجب کو یوں بند کیا جاتا ہے حالانکہ علامہ شامی و طحاوی  
وغیرہا نے کافِ تمثیلیہ سے وسعت پر متنبہ فرمایا بلکہ علامہ شامی نے اماراتِ ظاہرہ  
توپوں کے فار وغیرہ کو صراحتہً موجب فرمایا کما مر فافہم ان کنت ممن یفہم  
پھر سائل کا و ما اتاکم الرسول فخذوه و ما نہاکم عنہ فانتهوا لکھن بھی  
لکیر کا فقیر بننا ہے۔ ہم نے روزِ روشن کی طرح ثابت کر دیا کہ پیارے محبوب صلی اللہ  
علیہ وسلم کی لائی ہوئی شرعِ اطہر سے اعتباراً اعلانِ ثابت ہے تو ما اتاکم الرسول  
کے خلاف کیسے ہے، پھر سائل کا صومو الرویت لکھنا تعجب خیز ہی ہے۔ کیا  
سائل یہ سمجھتا ہے کہ ایک ایک مکلف مرد و زن چاند دیکھیں تو روزہ و عید لازم ورنہ نہیں  
اگر یوں ہوتا تو اعلان کیا شہادت بھی نہ رہتی، اور عبارتِ ہدایہ سے استدلال بھی عدمِ اعتبار  
الی المدعی کی دلیل ہے، اس عبارت سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ ثبوتِ شرعی پر  
مبنی شرعی اعلان غیر معتبر ہے والتفصیل فی الفتاویٰ النوریۃ - واللہ تعالیٰ اعلم  
وعلمہ جل مجدہ اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و الواعیہ  
و باریک وسلم۔



حقہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۴ سوال المکرم

۵۱۳۷۸

# الاستفتاء

کیا فلتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ رویتہ بلال میں ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں نیز ظاہر ہے کہ ہمارے پنجاب کے کسی علاقے میں جمہوریت اور جمعہ کی درمیانی رات کو چاند نظر نہیں آیا ریڈیو کی خبر پر روزہ رکھنے والوں کا روزہ توڑنا شرعاً کیا ہے؟ توڑنے والے کی تعزیر مقرر فرمائیے اگر روزہ توڑنا درست ہے تو اس کو بُرا بھلا کسے والوں کی سزا شرعاً کیا ہے؟ بینوا تو جبروا۔

سائل: حافظ محمد الہی بمقام چک نمبر ۵ رقی اریاں ڈاکخانہ خاص تحصیل ضلع شیخوپورہ



اعلان جو حکومت کی طرف سے ہو معتبر ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۴ ص ۸۶ میں ہے خبر منادی السلطان مقبول عدلاکان او فاسقواء اعلان تو نقارہ توپ وغیرہ کا ہر زمانے میں معتبر مانا گیا ہے جبکہ صرف ایک مخصوص کھڑکے کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا تو ریڈیو کا اعلان کیوں معتبر نہ ہو جبکہ صاف صاف انسانی الفاظ سے جاتے ہیں البتہ پیام قابلِ غور ہے کہ حاکمِ شرع نے شرعی احکام کے مطابق اعلان کا حکم دیا ہے یا ویسے کسی نے اپنی طرف سے کر دیا۔ یہ کہنا کہ پنجاب کے کسی علاقے میں چاند نظر نہیں آیا غلط ہے، اعلان ریڈیو میں یہ بات نہیں کہی گئی مگر اس کو غیر معتبر کہنے والوں نے اسی اعلان سے اپنی غلط سمجھی ہوئی بات کا اعتبار کر لیا ہے۔ یہاں بصیر لوہر میں شرعی رویتہ



کے لحاظ سے پہلا روزہ جمعہ کا ہے، روزہ توڑنے والے نے شرعی دلیل سے توڑا ہے  
 تو اس کو برگزبانہ کہا جائے، تعزیر و سزا کا مقرر کرنا یا حکم دینا حاکم اسلام کا کام ہے واللہ  
 تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا محمد و آلہ و  
 اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الیہ ابو الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

البانی دامت لہم دارالعلوم خفیفہ فریدیہ بصیرت

۴۱ رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ ۱۲/۸

## الاستفتاء

بخدمت جناب مفتی زمان علامہ درویش شمس العلماء، فضل الفضلار،

حامی شریعت ماحی بدعت مولانا صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد عرض ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے  
 متعلق براہ کرم بحیثیت شرع جواب فرما کر ہمیں اپنے فیوضات سے مستفیض فرمائیں فاجوہ۔  
 ۱۔ رویت ہلال کے بارہ میں ریڈیو کی خبر معتبر ہے یا نہیں؟

۲۔ جو ہلال کمیٹی بنائی گئی ہے اس کی شریعت میں کیا حیثیت ہے؟ اگر ان کی طرف  
 سے رویت ہلال کی خبر ملے تو کیا حکم ہے؟

۳۔ ماہ رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ کے چاند کے بارہ میں جو ریڈیو کی خبر نشر ہونے





سے علاوہ اور ملک میں عدم رویتِ ہلال کا ثبوت مل رہا ہے، اس میں فیصلہ  
فرمائیں کیا واقعی چاند نظر آیا ہے یا نہیں؟ جمعہ کے روزہ کے متعلق شرعی حکم  
کیا ہے؟

اسماں: محمد اکرم نقشبندی مجددی عفی عنہ موضع اسماعیل اعوان تحصیل ڈسکہ ضلع سیالکوٹ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْجَوَابُ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ الصَّوَابَ

وہیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :- فقیر بہت زیادہ مصروف ہے مگر آپ کی فری طلب  
کے پیش نظر نہایت مختصر جواب حاضر ہے :

۱۔ ریڈیو کی خبر جس کا اصل نام اعلان ہے کیوں غیر معتبر ہے جبکہ نقارہ توپ وغیرہ کے  
لفظ کھڑکے ہی اعلان میں معتبر ہو سکتے ہیں۔

۲۔ اگر ہلال کیٹیٹ میسنٹی عالم کامل ہے جو شرعی دلیل سے حکم کرتا ہے تو معتبر ہے۔

۳۔ آپ نے سن بطل غلط لکھا ہے، سن حال ۱۳۸۸ھ ہے اور ۱۳۶۸ھ نہیں،

البتہ سن عیسوی ۱۹۶۸ء ہے، آپ نے کال غلط سے دوسرے سن کا ۶۸ء اور پہلے

کا ۱۳ء لیکر نیا سن بنا دیا، بہر حال اس سال یکم رمضان المبارک یوم الجمعہ ہے۔ یہاں

بصیرہ پورے مجھے شہادت شرعی ملی ہے لہذا جمعہ کا روزہ صحیح اور فرض ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد والہ وَاٰحِبَّاهِ

وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۱۸ رمضان المبارک ۱۳۸۸ھ ۶۸-۱۲-۹



# الاستفتاء

بخدمت جناب فہمیں درجست فیض راحت فیض مآب حضرت فہمیں

فقیر عظیم محمد نور اللہ صاحب مدظلہم العالی

بعد از ہدیہ تبریک سلام سنون عرض ہے مندرجہ ذیل مسئلہ کا جواب تحریر فرما کر  
مشکور فرمائیں، عین نوازش ہوگی:-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ چاند دیکھنے کا  
ثبوت ریڈیو یا ہلال کیٹی یا ٹیلی فون یا دیگرہ کے اعلان سے از روئے شرع کے معتبر  
ہے یا نہیں؟ ہلال کیٹی یا ریڈیو کے اعلان سے روزہ رمضان شریف رکھ سکتا ہے  
عمید پڑھ سکتا ہے؟ بنیوا تجربوا۔

نیاز مند: محمد عنایت اللہ بخاری، میسری صدر مصلح العلوم پبل بازار ملیہ ضلع ملتان ۵۹۱۶۹



شرعاً اعلان کے لئے کوئی ایک صورت متعین نہیں حتیٰ کہ تقارہ بجانا، توپ کا فائر یا  
چراغاں کرنا بھی اعلان بن سکتا ہے تو ریڈیو کا اعلان بھی معتبر ہو سکتا ہے۔

سائل کا سوال کوئی واضح نہیں لہذا اسی اصولی جواب پر اکتفا ہے، اگر باقاعدہ شرعی  
ثبوت ہو جائے تو شرعی اعلان اگرچہ ریڈیو کے ذریعہ ہی ہو اس پر رمضان شریف کے  
روزے اور عید مرتب ہو سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على



عزیز الفقیر ابو الجحیم محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۹ صفر ۱۳۸۹ھ ۱۷۹۹

## الاستفتاء

(نوٹ) مدینہ منورہ سے ۲۵ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ کے تحریر کردہ خط میں مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری نے بطور استفتاء میرے مسئلہ لکھا ہے :-

ایک شخص عہدہ سے چاند عید کا دیکھ کر جھٹکے، کراچی روزہ نہ رکھے لیکن احتراماً کھائے بھی نہ کیا یہ درست ہے؟ یعنی عرب شریف میں شام کو چاند دیکھ کر بذریعہ طیارہ رات ہی کراچی آگیا اور یہاں چاند نظر نہیں آیا تھا بلکہ رمضان المبارک کی ۲۸ ویں رات تھی رکمانی ہذا العام ۲۹ ویں یا ۳۰ ویں شب یا یوم تھا اور یہاں کے لوگوں پر حسب دستور روزہ لازم تھا تو وہ کیا کرے جبکہ عید الفطر کا چاند دیکھ کر آیا ہے تو اس سوال کا یہ جواب کہ کراچی روزہ نہ رکھے کیونکہ وہ خود چاند دیکھ چکا ہے مگر احتراماً کھائے بھی نہ کیونکہ کراچی میں ابھی رمضان المبارک منایا جا رہا ہے، کیا یہ جواب صحیح ہے یا یہ کہ یہاں کے روزہ داروں کی موافقت کرتے ہوئے باقاعدہ روزہ رکھے؟



تجارت کے موافقت و روزہ لازم ہے کیونکہ چاند نہیں دیکھا کہ وہ اکثریت میں ہوں اور



اپنے طور حسب دستور شرع رمضان پاک یا عید قربانی منار ہے ہوں یا حج کے لئے  
 عرفات کی ماضی دیں تو ان کی موافقت ضروری ہے کیونکہ عند اللہ تعالیٰ وہ ایام رمضان یا  
 عید اور یوم عرفہ ہی شمار ہوں گے حضرت ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی  
 حدیث مرفوعہ صحیح ترمذی ص ۱۱۱ میں ہے الفطر یوم یفطر الناس والاضحی  
 یوم یضی الناس اور سنن بیہقی ج ۲ ص ۵۲ میں موقوفاً ہے النحر یوم  
 ینحر الناس والفطر یوم یفطر الناس اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۳۱۸، سنن بیہقی ج ۲ ص ۵۲ میں ہے  
 فطرکم یوم تفتطرون واضحاکم یوم تضحون، ترمذی ص ۱۰۰ کے کلمات  
 طیبات الصوم یوم تصومون والفطر یوم تفتطرون والاضحی یوم  
 تضحون میں، سنن بیہقی میں بایں کلمات مبارکہ بھی ہے صومکم یوم تصومون  
 واضحاکم یوم تضحون، ابن ماجہ ص ۱۲۱ میں ہے الفطر یوم تفتطرون  
 والاضحی یوم تضحون، مبسوط ج ۲ ص ۵، بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۲۶، زیلعی ج ۲  
 ص ۹۳، فتح القدیر ج ۳ ص ۸۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۴، طحاوی علی الدر ج ۱ ص ۵۵۸  
 میں مرفوع حدیث شریف میں یہ اضافہ بھی ہے عرفتکم یوم تعرفون اور مبسوط  
 و بدائع میں ہے فی رواية حجکم یوم تحججون۔

ان سب احادیث کا مفاد یہی ہے چنانچہ ترمذی شریف ص ۱۰۰ میں ہے انما  
 معنی هذا الصوم والفطر مع الجماعة وعظم الناس  
 فتح القدیر ج ۳ ص ۸۶، تبیین الحقائق ج ۲ ص ۹۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۴، طحاوی علی  
 الدر ج ۱ ص ۵۵۸ میں ہے والنظم لمن سوى الذی یلی ای وقت  
 الوقوف بعرفة عند الله تعالیٰ الیوم الذی یقف فیہ الناس عن  
 اجتهاد ورأی انه یوم عرفه۔ اور فتح القدیر ج ۲ ص ۲۴۹ میں ہے ان



المعنی الذی بہ تستقیم الاخبار ان الصوم المفروض یوم یصوم  
الناس والفطر المفروض یوم یفطر الناس اعنی بقید الصوم  
اور صوم و حج میں فقہائے کرام کے نزدیک بھی ان اعاذیث کا یہی معنی متعین ہے بنا علیہ  
فقہائے کرام نے فرمایا کہ اکیلا ہلال فطر دیکھنے والا لزوماً روزہ رکھے، کثر الدقائق، بحر الرائق  
ج ۲ ص ۲۶۵، تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۱۸، تنویر الابصار، والختار، شامی ج ۲ ص ۱۲۳  
لطاولی علی الدر ج ۱ ص ۴۴۵، ہدایہ، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۵۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۱ میں  
ہے والنظم منہا من راہ وحدہ لایفطر اخذاً بالاحتیاط فی العبادۃ  
بلکہ اگر خود غلیظ یا قاضی اکیلا دیکھ لے تب بھی اس پر روزہ لازم ہے، ہندی میں ہے  
لو رأی الامام وحدہ او القاضی وحدہ ہلال شوال لایخرج  
الی المصلی ولا یأمر الناس بالخرج لا سراً ولا جہراً اور یونہی اکیلا  
رمضان کا چاند دیکھے اور اس کا قول نہ مانا جائے تو وہ بھی لوگوں کے ساتھ عید  
کرتے حتیٰ کہ اگر اس کے تیس پورے ہو گئے اور عید الفطر کا چاند ثابت نہ ہو تو لوگوں  
کے تیسویں روزے کے ساتھ یہ اکتیسواں روزہ رکھے تبیین الحقائق ج ۱ ص ۳۱۹  
بحر الرائق ج ۲ ص ۲۶۶ میں بالفاظ متقاربہ ہے ان المنفرد برویۃ ہلال  
رمضان اذا صام واکمل ثلاثین یوماً لم یفطر الا مع الامام  
وہ مسئلہ اختلاف مطالع تو اس کا عدم اعتبار ظاہر الروایہ سے ثابت  
ہے، اس بنا پر اگر شہادت شرعیہ سے کراچی بھی چاند ثابت ہو گیا اور عید منائی جائے  
توہ نفس بھی لزوماً عید منائے گا مگر پاکستان میں عملاً اختلاف مطالع معتبر ہے یعنی عرب

معصومین فی البدائم و تبیین الحقائق وغیرہما و هو المستفاد من قولہ تعالیٰ فمن شہد مکر الشہد  
فلیسوا منہما و ما تشبوا بہ من ان حکم علی الرویۃ لایقوم حجۃ کافی الرافعی و  
قد ثبت قبل رویت و کتبت علی ہاشیت ما یوضح المراد و یحقق والله تعالیٰ اعلم ۲ منفرہ  
و معانی ظاہر الروایۃ فهو ما اول عندی والله تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ



شریف میں پابند ہونا اگر پاکستان میں شہادتِ شریعیہ سے ثابت ہو جائے تب بھی عید نہیں  
منائی جاتی تو کراچی والوں کے ساتھ اس شخص پر بھی روزہ لازم ہوگا اور اگر عید سے دیکھ  
آنے والے متعدد ہوں تو پھر بھی یہی حکم ہے حکمِ الحدیث المبارک اکثریت و جماعت کا ہی  
اعتبار ہے چنانچہ منہ الخالق ج ۲ ص ۲۶۶ میں ہے و افاد الخیر الہی انہ  
لو كانوا جماعة وردت شهادتهم لعدم تکامل الجمع العظیم  
فالحکم کذلک اقول و کذلک اذا جاء وامن البلد البعید الذی  
مختلف مطلعہ واعتبر اختلاف الحاضرون فی البلد المبعی الیہ  
لان العلة موجودة ہنایہ الاعتبار للجمع مہود والا کثرین بحکم  
الاحادیث الشریفہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على المحبوب الاعظم وعلى  
اله واصحابه وبارك وسلم۔



عقودہ الفقیر الیہ الحاج محمد نور الدین غفرلہ  
۴ شوال المکرم یوم الاربعاء ۱۳۹۳ھ

بمطابق سنہ ۱۴۳۱ھ بعد النظم

WWW.NAFSEISLAM.COM





اعتکاف

## باب الاعتكاف

اعتكاف، عكوف سے ہے۔ جس کا معنی ہے، ٹھہرنا۔۔۔۔۔  
علامہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں :

العكوف الاقبال على الشيء و ملازمته على سبيل  
التعظيم له۔۔۔۔۔ (المفردات، جلد ۳، صفحہ ۱۳۶)

”عكوف کے معنی ہیں کسی جگہ رہنے کو تعظیماً لازم کر لینا“۔۔۔۔۔

اصطلاح شریعت میں اس سے مراد ہے، مسجد میں بہ نیت عبادت کسی معین مدت کے لئے  
مقید ہونا کہ بجز بصری ضرورتوں کے مسجد سے باہر نہ نکلا جائے :

هو الاحتباس في المسجد على سبيل  
القربة۔۔۔۔۔ (المفردات، جلد ۳، صفحہ ۱۳۶)

اعتكاف ایک قدیم عبادت ہے، اللہ رب العزت جل وعلا نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام اور  
سیدنا اسماعیل علیہ السلام کو حکم فرمایا :

ان طهرا بيتي للطائفين و العاكفين و الركع  
السجود۔۔۔۔۔ (البقرہ: ۱۲۵)

”تم دونوں میرے گھر کو طواف کرنے والوں‘ اعتکاف بیٹھنے والوں اور رکوع و سجود

کرنے والوں کے لئے پاک و صاف رکھو“-----

آغازِ حجت سے پہلے رسول اللہ ﷺ کی غارِ حرا میں خلوت گزینی ایک گونہ اعتکاف کی صورت

تھی-----

اعتکاف ایک کریم اور جواد کے دروازے پر جم کر بیٹھ جانے کا نام ہے۔ دروازے والے کو اپنے دروازے کی لاج ہوتی ہے۔ وہ کریم‘ گھر (مسجد) میں آنے والے کو محروم نہیں رکھے گا۔ اعتکاف کے ذریعے دنیا سے کٹ کر اللہ تعالیٰ کے حضور متوجہ ہونے کا موقع میسر آتا ہے۔ خاص طور پر رمضان المبارک میں بیس دن اور راتیں انعامات الہیہ کی برکھ سے مستمتع ہونے کے بعد روح نکھر نکھر جاتی ہے‘ دلوں کے رنگ اترنے لگتے ہیں تو آخری عشرہ یکسوئی کے ساتھ مسجد میں گزارنے سے دل صقل ہو جاتے ہیں اور انوار و تجلیات ربانیہ کا حقیقی رنگ چڑھ جاتا ہے-----

رسول اللہ ﷺ کا معمول مبارک یہ تھا کہ آپ ہر سال اعتکاف فرماتے‘ بعد ایک سال کسی وجہ سے رہ گیا تو اگلے سال بیس دن کا اعتکاف فرمایا-----

اعتکاف تین قسم کا ہے :

(۱)..... واجب (۲)..... سنت مؤکدہ (۳)..... نفل

واجب

وہ اعتکاف ہے‘ جس کی نذر مانی جائے‘ اس کی کم از کم مدت ایک دن اور ایک رات

ہے-----

سنت مؤکدہ

رمضان المبارک کے آخری عشرہ کا اعتکاف۔ یہ سنت مؤکدہ کفایہ ہے‘ یعنی محلہ یا شہر میں

سے اگر کوئی اعتکاف کر لے تو سنت ادا ہو جاتی ہے اور اگر کسی کو بھی یہ توفیق نہ ہوئی تو سب ترک سنت کے مرتکب ہوں گے-----





اس اعتکاف کی کوئی مدت مقرر نہیں ہے، آدمی جب بھی مسجد میں داخل ہو اور یہ نیت کر لے کہ جب تک میں مسجد میں رہا، اعتکاف سے رہوں گا۔ اسے اعتکاف حکمی بھی کہتے ہیں اور اس کا اجر یہ ہے کہ جب تک مسجد میں رہا، معتکف کا اجر و ثواب پاتا رہے گا۔-----

اعتکاف واجب کے لئے روزہ شرط ہے جب کہ نفلی اعتکاف میں روزہ کی شرط نہیں

ہے۔-----

☆ رمضان کے آخری دس روزہ اعتکاف کی نیت شرط ہے۔-----

☆ اعتکاف ایسی مسجد میں کیا جائے، جہاں پانچ وقت اذان، اقامت اور جماعت ہوتی

ہو۔-----

☆ اعتکاف کے لئے اسلام، عقل اور جنابت، حیض و نفاس سے پاک ہونا شرط

ہے۔-----

☆ صحت اعتکاف کے لئے بلوغ شرط نہیں ہے بلکہ سمجھ دار نابالغ چھ بھی اعتکاف بیٹھ

سکتا ہے۔ عورتیں گھر میں کوئی جگہ مخصوص کر کے اعتکاف کریں اور سوائے حاجت انسانی کے اس جگہ سے باہر نہ نکلیں۔ عورت کے لئے مسجد میں اعتکاف مکروہ ہے۔-----

☆ معتکف انسانی حوائج ضروریہ (قضائے حاجت، استنجاء اور غسل فرض) اور وضو کے

لئے باہر جاسکتا ہے۔-----

☆ شرعی عذر کے بغیر مسجد سے نکلنے کی وجہ سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے، مریض کی

عیادت، جنازہ، ٹھنڈک حاصل کرنے کے لئے غسل کی غرض سے مسجد سے باہر نہ نکلے ورنہ اعتکاف ٹوٹ جائے گا۔ جماعت پوسہ دینے، معافقہ کرنے سے اعتکاف فاسد ہو جاتا ہے۔-----

☆ اگر گھر سے کھانا لانے والا کوئی نہ ہو تو گھر سے کھانا خود لا سکتا ہے۔-----

☆ معتکف کے لئے مسجد میں کھانا، پینا، سونا، دینی کتب کا مطالعہ کرنا، دینی مسائل بیان

کرنا، منگوا کر کھانا، وہ آداب مسجد کے متنافی نہ ہو جائز ہے۔-----



☆ حالات اعتکاف عبادت سمجھ کر خاموش رہنا منع ہے، ہاں گناہوں سے بچنے کے لئے خاموشی اختیار کرنا بہتر ہے۔۔۔۔۔

آداب

☆ معتکف کو چاہئے کہ وہ مسجد میں غیر ضروری گفتگو سے بچے۔۔۔۔۔

☆ ہمہ وقت یاد الہی میں مشغول رہے۔۔۔۔۔

☆ قرآن کریم کی تلاوت، احادیث اور فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کرے، انبیاء کرام اور

صالحین کی سیرت و سوانح کا مطالعہ کرے۔۔۔۔۔

☆ ذکر الہی، استغفار، درود شریف اور نوافل کی کثرت رکھے، قضا ہونے والی نمازیں

زیادہ سے زیادہ پڑھنے کی کوشش کرے۔۔۔۔۔

☆ نماز باجماعت اور تکبیر اولیٰ فوت نہ ہونے دے۔ اپنے اوقات کو حقیقتاً حتماً نماز

میں مصروف رکھے کیوں کہ معتکف مسجد میں رہ کر نماز باجماعت کا منتظر رہتا ہے اور نماز کے انتظار کرنے والے کو اللہ جل شانہ نماز ہی کا ثواب دیتا ہے۔ گویا نیت صالح ہو تو معتکف کو ہمہ وقت نماز کا ثواب

ملتا رہے گا۔۔۔۔۔

☆ افضل مسجد میں اعتکاف کرے، مثلاً:

مسجد حرام، مسجد نبوی شریف، بیت المقدس، جامع مسجد یا جن مساجد میں نمازی زیادہ

ہوں۔۔۔۔۔

☆ رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں اعتکاف کرنے والے کو چاہئے کہ وہ جس

رمضان المبارک کو غروب آفتاب سے پہلے پہلے نیت کر کے مسجد میں معتکف ہو جائے اور عید کا چاند

نظر آنے تک (۲۹ یا ۳۰ رمضان کو غروب آفتاب تک) معتکف رہے۔۔۔۔۔

☆ اعتکاف کی حدیث پاک میں بڑی فضیلت آئی ہے۔ حضرت امام حسین رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

من اعتکف عشر ا فی رمضان کان کحجتین و عمرتین۔۔۔۔۔



(شعب الایمان، النسخہ ہفتی، جلد ۳، صفحہ ۳۲۵، حدیث ۳۹۶۶)

”جس شخص نے رمضان کے دس دن کا احکاف کیا گویا کہ اس نے دو حج اور دو

قرے کر لئے۔“

امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: ”ہمیں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے روایت پہنچا ہے آپ نے فرمایا:

للمعتكف كل يوم حجة۔۔۔۔۔ (شعب الایمان، حدیث ۳۹۶۸)

”معتکف کے لئے روزانہ ایک حج کا ثواب ہے۔“

نہی نور یہ کہ باب الاحکاف میں صرف ایک استکفاء ہے جس میں اس امر کی وضاحت کی

گئی ہے کہ دوران احکاف دینی مسائل بیان کرنے اور جائز و مکہ کی اجازت ہے۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



# باب الاعتکاف

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہماری مسجد میں ہمارے  
پیش امام صاحب اعتکاف بیٹھے ہیں مگر ان کا اعتکاف نرالا ہی ہے کہ نہ تو وہ عام معتکفین  
کی طرح ہر وقت اور جتنے رہتے ہیں بلکہ ننگے منہ جماعت بھی کرتے ہیں، باہر پیشاب پانے  
بلتے وقت بھی ننگے منہ جاتے ہیں اور نہ ہی مطلقاً خاموشی دائمی اختیار کی ہے بلکہ نماز  
کے بعد درس بھی دیتے ہیں، بچوں کو سبق بھی پڑھاتے ہیں، جمعہ میں تقریر بھی کرتے  
ہیں اور معتزضین کے اعتراضوں کا جواب بھی دیتے ہیں بلکہ لوگ اس کے پاس جا کر مسائل  
پوچھیں تو ان سے بھی باتیں کرتے ہیں اور جواب مسائل بھی دیتے ہیں، ہم نے خود دیکھا  
ہے کہ جمعہ کے دن چند باہر کے لوگ بعد از جمعہ مولوی صاحب کے پاس گئے اور  
مولوی صاحب سے کہا کہ ہم اس لئے سفر کر کے آئے ہیں کہ جمعہ پڑھیں گے اور چند  
مسائل دریافت کریں (وہ لوگ مختلف گاؤں کے امام تھے) تو مولوی صاحب ان  
سے ہم کلام ہوئے اور ان کے سوالوں کا جواب دیتے رہے اور ایک دن ایک  
مولوی صاحب سے یوں بھی کہہ دیا کہ آئیے نعت سنائیے، بلکہ جب کوئی ان کا دوست



علماء آج کے تو اس سے ملتے بھی اور باتیں بھی کر لیتے ہیں اور ان کے ساتھ کھلا بھی  
کھا لیتے ہیں، تو کیا یہ سب مندرجہ بالا کام مختلف کے لئے جائز ہیں؟

ہمارے ایک شاہ صاحب ہیں، فرماتے ہیں کہ اعتکاف فرض کفایہ ہے اور  
مختلف کے لئے بات وغیرہ کرنا قطعاً جائز نہیں ہے بلکہ جماعت بھی نہ کرانی چاہئے  
وہیں گوشے میں بیٹھے رہنا ضروری ہے، جماعت کے لئے خادم مسجد کو کہہ دیں اور  
جب جماعت میں آویں تو پردہ ضروری ہے بلکہ پانچ ساٹھ سے پانچ گز چادر اوپر اوڑھ کر  
گوشہ نکلیں، اب یہ امام صاحب ان باتوں سے منافی ثابت ہو گئے ہیں ان کے  
پیچھے تو نماز بھی جائز نہیں، ہم تو مجبوراً پڑھتے ہیں، کل ان شاہ صاحب کو انواع باکرہ  
سے ان باتوں کا جائز ہونا اور بخاری شریعت کی وہ روایت سنائی جس میں مائی عائشہ رضی  
رضی اللہ عنہا کا حضور علیہ السلام کا حالت اعتکاف میں سر دھونا اور کنگھی کرنا ہے تو شاہ  
صاحب نے فرمایا کہ انواع کو کی معتبر کتاب نہیں اور بخاری تو سکھوں کی بھی چھپی ہوئی ہے  
اس کا کیا اعتبار ہے، لہذا آپ کی خدمت میں گزارش ہے کہ آپ شریعت کی رو سے  
فیصلہ فرمادیں کہ شاہ صاحب کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں، نیز اعتکاف سنت ہے یا فرض  
اور کفایہ کا کیا مطلب ہے، مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اگر محلہ یا بستی سے کوئی بھی اعتکاف  
نہ بیٹھے تو سب گنہگار ہیں، شاہ صاحب اس کو بھی غلط کہتے ہیں۔ بینوا توجروا  
من رب العلمین۔



۲۵ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ



امور مذکورہ سوال شرعاً مختلف کے لئے سب جائز ہیں، قرآن کریم اور احادیث





شریعتِ ولید و فعلیہ و تقریریہ سے، قرآنِ کریم فرماتا ہے کہ تم خیرامتہ اخرجت  
 للناس تأمرون بالمعروف وتنہون عن المنکر فاسئلوا اهل  
 الذکر ان کنتم لا تعلمون، ارشاد ہے، والکن کو نور بانیین بما  
 کنتم تعلمون الکتاب وبما کنتم تدرسون، اور یہ بھی حکم فرمایا وتعاونوا  
 علی البر والتقویٰ نیز یہ بھی حکم فرمایا وان استنصروکم فی الدین فعلیکم  
 النصر نیز فرمایا الا الذین امنوا وعملوا الصلحت وتواصوا بالحق  
 وتواصوا بالصبر، نیز ارشاد فرمایا لیس علیکم جناح ان تاكلوا جیعا  
 واشتاتاً وغیرہ صمد آیات ہیں جن سے جواز بلکہ بہت سی چیزوں کا فرض ہونا مطلقاً  
 ثابت ہے۔

ان آیات کا ترجمہ کسی حافظ صاحب سے نکلوا کر بخود پڑھ لیں، اور قرآنِ کریم میں تو صاف  
 فرمایا ولا تبشروہن وانتم عاکفون فی المساجد یعنی اعتکاف کی حالت میں  
 بیویوں سے مباشرت کو منع فرمایا ہے نہ کہ سب چیزیں ہی حرام ہو گئیں۔ اگر آپ کا یہ بیان  
 درست ہے کہ شاہ صاحب نے واقعی یہ سب کچھ کہا ہے تو اگر لوگوں کو ان سے ہمدردی  
 ہے تو ان کے دل و دماغ کا کسی حاذق حکیم یا ڈاکٹر سے علاج کرائیں، مجنوں الحواس کے کئے والے  
 بے تکے اور بے ماعتراض کوئی کہہ ہی نہیں سکتا ہاں اگر کوئی مغتری معاند براہِ شریعت  
 کرے تو وہ اور بات ہے، قرآنِ کریم نے فرمایا ہے ولا تقولوا لما تصفٰ لسنکم  
 الکذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان الذین  
 یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔ متاع قلیل ولم یر عذاب  
 الیم۔

آپ حضرات بھی بہت ہی عجیب مذاق کے واقع ہوئے ہیں، کوئی کچھ کہہ دے  
 ٹوٹا عقل و انصاف سے کتنا ہی دور اور صاف صاف غلط ہو آپ فتوے پوچھنے





شروع کر دیتے ہیں، کیا آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ جو صحیح بخاری کو صرف اس وجہ سے نہیں ماننا کہ کبھی سکھوں نے بھی اس کو چھاپ لیا تو وہ قرآن کریم کو کیسے ماننا گا قرآن کریم کو کبھی سکھ چھاپتے رہتے ہیں ع۔ جواب جابلان باشد خموشی، پر ہی عمل بہتر ہے مجھے زیادہ فرصت نہیں لہذا اسی پر اکتفا کرتا ہوں کہ طالب حق کیلئے ایک حرف بھی کافی ہے اور بہت دھرمی ہو تو دفتر بھی ناکافی۔ احکامات فرض مطلقاً انہیں اور سنت سے واجب ہر ایک اور ماہ رمضان کے عشرہ آخر کا سنت کفایہ و مستحب سہا و سنت کفایہ کا یہ مطلب ہے کہ ایک داکہ سے تو ترک سنت کا جو حلال محلہ پر نہیں رہے گا اور اگر سب ترک کر دیں تو سہ ذیہ بار رہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و سلم و باریک و سلم۔

حقہ الغیر الہا الخیر محمد و آلہ الشانعی غفرلہ

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM





حج

Nafse Islam

الْحَجُّ الْمَبْرُورُ لَيْسَ لَهُ جَزَاءٌ إِلَّا الْجَنَّةُ وَأَسْلَمَ  
حج مبرور کی جزا جنت ہی ہے

WWW.NAFSEISLAM.COM



وَلِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْمَبِیَّتِ  
مَنْ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِیْلًا (آل عمران: ۹۷)  
”اور اللہ کے لئے لوگوں پر اس گھر کا حج کرنا فرض ہے جو  
طاقت رکھتا ہے وہاں تک پہنچنے کی۔“

WWW.NAFSEISLAM.COM

## تعارف کتاب الحج

حج کا شرعی اور اصطلاحی مفہوم بیان کرتے ہوئے امام ابن اثیر لکھتے ہیں :

الحج في اللغة القصد الى كل شئ فخصه الشرع بقصد  
معين ذي شروط معلومة-----

(النہایہ فی غریب الحدیث والاثار، جلد ۱، صفحہ ۲۳۴، مطبوعہ مصر)

”حج کا لغوی معنی ہے کسی چیز کی طرف قصد و ارادہ کرنا، جبکہ اصطلاح شریعت میں  
شرائط معلومہ کے ساتھ معین قصد کو حج کہتے ہیں“-----  
علامہ اصفہانی کہتے ہیں :

اصل الحج القصد للزيارة و خص في تعارف الشرع  
بقصد بيت الله تعالى اقامة النسك-----

(المفردات فی غرائب القرآن، جلد ۱، صفحہ ۳۰-۲۲۹)

”حج کا اصل معنی قصد زیارت ہے، شرعی اصطلاح میں اسے عبادت کی نیت سے  
بیت اللہ شریف کی زیارت کے لئے مخصوص کر لیا گیا ہے“-----

حج اسلام کا پانچواں اور عبادات میں چوتھا اہم رکن ہے، جو مالی اور بدنی عبادت کا مجموعہ ہے۔ یہ

۹ھ میں فرض ہوا۔۔۔۔۔ رسول اللہ ﷺ نے اپنے وصال سے صرف تین ماہ پہلے اسے حج اور عمرہ  
اسے حجہ الوداع کہا جاتا ہے۔ حج ہر صاحب استطاعت مسلمان پر عمر میں ایک بار فرض ہے۔۔۔۔۔

حج، قرب الہی اور عشق و محبت کی داستان ہے۔ بندہ مومن عشق الہی میں بے خود ہو کر کئی نما لباس زیب تن کئے، ننگے سر، بکھرے ہوئے بالوں اور مینے کچیلے جسم کے ساتھ لبیک لبیک کی صدا میں بلند کرتا صحن حرم میں داخل ہوتا ہے، اور دیوانہ وار کچھ اللہ کے گرد چکر لگاتا ہے۔ کبھی صفا مودہ کے درمیان دوڑتا ہے، پھر تلاش محبوب میں سرگرداں شرمکہ چھوڑ کر منی، عرفات اور مزدلفہ کی وادیوں میں صحرانوردی کرتا ہے۔ غرض مختلف اطوار و انداز سے محبت الہی میں سرگرداں ہو کر اسی رسم عاشقی کو تازہ کرتا ہے، جس کے بانی اللہ تعالیٰ کے خلیل حضرت ابراہیم علیہ السلام ہیں۔۔۔۔۔

حج کو اسلام کی سالانہ کانفرنس کا درجہ حاصل ہے۔ جہاں مختلف رنگ، نسل، زبان اور وطن کے افراد وحدت اسلامی کے رنگ میں رنگے نظر آتے ہیں، اسلامی وحدت ویگانگت کے اس عالم گیر اور روح پرور اجتماع کی نظیر دنیا کی کسی قوم اور کسی مذہب میں نہیں ملتی۔۔۔۔۔

جج، نفس انسانی کی تطہیر و تہذیب کے لئے اکسیر کا درجہ رکھتا ہے، الغرض جج ایک جامع عبادت اور گونا گوں دینی و دنیوی فوائد اور اجر و ثواب کا ذریعہ ہے

شمر الخط

فریفت حج کے لئے چند شرائط ہیں، یہ پائی جائیں تو حج فرض ہو جاتا ہے :

.....اسلام

۲..... عقل

۳..... بلوغ (بچہ اگر حج کرے تو نفلی ہوگا)

۴..... حریت

۵..... زاد سفر یعنی ضروریات سفر اور واپسی تک اہل خانہ کی کفالت کے لئے اخراجات کا

انتظام ہو

..... صحت و سلامتی ----- مفلوج، لپا، بچ، نابینا، بیمار، انتہائی کمزور اور یوزھانہ ہو

کے راستہ پر امن ہو





- عورت پر حج فرض ہونے کے لئے مزید دو شرطیں ہیں :
- ۱..... شوہر یا ایسے محرم کی رفاقت جس سے ہمیشہ نکاح حرام ہو
- ۲..... عدت میں نہ ہو

## فرائض

حج کے تین فرض ہیں :

- (۱) احرام (یہ شرط ہے) میقات (معینہ حدود) سے پہلے عام لباس اتار کر ان سلی چادریں پہننا (عورت کے لئے عام لباس ہی احرام ہے) احرام کے کپڑے پہن کر دو رکعت نماز پڑھی جائے اس کے بعد حج کی نیت سے تلبیہ پڑھے :

لبیک اللہم لبیک لبیک لا شریک لک لبیک ان

الحمد والنعمة لک والملك لا شریک لک-----

تلبیہ پڑھنے کے بعد آدمی محرم ہو جاتا ہے-----

- (۲) ۹ / ذی الحجہ کو میدان عرفات میں حاضری شرعی اصطلاح میں اسے وقوف

عرفات کہتے ہیں-----

- (۳) طواف زیارت----- وقوف عرفات اور رمی و قربانی کے بعد طواف جسے طواف

زیارت کہا جاتا ہے (وقوف عرفات اور طواف زیارت یہ دونوں حج کے رکن ہیں)-----

## حج کے واجبات

غروب آفتاب تک میدان عرفات میں وقوف مزدلفہ میں نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب سے قبل تک وقوف صفا و مہ کی سعی جمروں کی رمی (منی میں شیطان کو کنکریاں مارنا) قارن و متمتع کا قربانی کرنا (سرمندانہ) یا قصر (بال کٹانا) افعال حج میں ترتیب اور طواف وداع وغیرہ-----

## حج کی اقسام

حج کی تین قسمیں ہیں :



- |   |          |
|---|----------|
| ۱ | حج افراد |
| ۲ | حج تمتع  |
| ۳ | حج قرآن  |

## حج افراد

صرف حج کی نیت سے احرام باندھا جائے، اور اس کے ساتھ حج کے مہینوں میں عمرہ نہ ملائے (حج کے مہینوں سے مراد شوال، ذیقعد اور ذوالحجہ کے پہلے دس دن ہیں) یکم شوال سے پہلے حج کے لئے احرام باندھنا مکروہ ہے۔۔۔۔۔ اہل مکہ کو صرف حج افراد کی اجازت ہے۔۔۔۔۔

## حج تمتع

حج اور عمرہ کو اکٹھا کرنا، اس طرح کہ حج کے مہینوں میں پہلے عمرہ ادا کیا جائے، عمرہ کا احرام کھولنے کے بعد حج کا احرام باندھا جائے۔۔۔۔۔ تمتع کی دوسری صورت بھی ہے کہ عمرہ کا احرام باندھنے والا اپنے ساتھ ہدی (قربانی کا جانور) لے جائے، اس صورت میں عمرہ سے فارغ ہو کر احرام عمرہ کھولے بغیر اس پر احرام حج باندھا جاتا ہے۔ موجودہ دور میں تمتع کی اس صورت پر عمل نہایت مشکل ہے۔۔۔۔۔

## حج قرآن

حج اور عمرہ دونوں کی نیت سے احرام باندھا جائے، پہلے عمرہ کرے، عمرہ سے فراغت کے بعد احرام نہ کھولے، بلکہ اسی احرام کو قائم رکھتے ہوئے افعال حج ادا کرے۔ افراد سے تمتع اور تمتع سے قرآن افضل ہے۔۔۔۔۔

## ممنوعات حج

حج میں بعض امور ممنوع ہیں:

سلے ہوئے کپڑے پہننا، سر یا چہرہ ڈھانپنا، خوشبو لگانا، بال کاٹنا، ناخن تراشنا، عمل زوجیت، شکار



کرنا حرم کے خورد و درخت یا گھاس کا ٹٹا وغیرہ۔۔۔۔۔

مسائل حج کی تفصیل کے لئے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے شیخ طریقت مفسر قرآن حضرت صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نور اللہ مرقدہ کے مختصر مگر جامع رسالہ ”زاد الحرمین“ (مطبوعہ انجمن حزب الرحمن بصیر پور) کا مطالعہ مفید رہے گا۔۔۔۔۔

## عمرہ

حج کی طرح عمرہ بھی وہ اعلیٰ عبادت ہے جو اللہ تعالیٰ کے گھر کعبہ اللہ اور مکہ مکرمہ کے ساتھ مقص ہے۔ اس کا حج سے اسی طرح کا تعلق ہے جیسے فرض نماز کے ساتھ نوافل کا۔۔۔۔۔

عمرہ کا معنی ہے زیارت۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ عمارت (آبادی) سے مشتق ہے۔۔۔۔۔  
عمرہ پر دونوں معنی صادق آتے ہیں کہ عمرہ کرنے والوں کے ذریعے مسجد حرام کی آبادی اور رونق بد قرار رہتی ہے اور بیت اللہ کی زیارت کا موقع میسر آتا ہے اور ان کیفیات سے سرشار ہونے والے کی اپنی روحانی دنیا آباد ہوتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ عمرہ عمر (زندگی) سے مشتق ہو۔ کیوں کہ یہ عبادت عمر بھر کی جاسکتی ہے۔ اس میں حج کی طرح مہینے اور تاریخ کی قید نہیں، عمرہ کی نیت سے احرام باندھ کر طواف اور سعی کر کے حلق یا قصر کر لینے سے عمرہ مکمل ہو جاتا ہے۔ ایک ہی سال میں متعدد عمروں کی اجازت ہے۔ رمضان المبارک میں عمروں کی بڑی فضیلت ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

ان عمرة في رمضان تقضى حجة او حجة معي۔۔۔۔۔

(صحیح بخاری کتاب جزاء الصيد باب فضل العمرة فی رمضان)

”رمضان المبارک میں عمرہ کرنا یقیناً حج کے برابر ہے یا فرمایا کہ میری معیت میں حج

کرنے کے برابر ہے“۔۔۔۔۔

## حاضری مدینہ منورہ

مدینہ منورہ کی حاضری ارکان حج میں داخل نہیں مگر بلاشبہ افضل ترین طاعات، سرچشمہ منہات و برکات اور اعلیٰ درجات قرب پر فائز ہونے کا بہترین ذریعہ ہے۔ علماء نے اسے واجب کے



قریب بتایا ہے۔ حق یہ ہے کہ حاضری بارگاہ قدس، محبت کا معاملہ ہے۔ آقاؑ دو عالم ﷺ کی ذات اقدس و اطہر سے محبت کا تقاضا یہ ہے کہ آپ ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کو اصل الاصول اور فرض میں تصور کرے۔ یہاں کی حاضری باعث مغفرت، موجب رحمت اور قرب الہی کا ذریعہ ہے ارشاد فرماتا ہے:

و لو انهم اذ ظلموا انفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لوجدوا الله توابا رحيمًا----- (النساء: ۴: ۶۴)

”اور اگر جب وہ اپنی جانوں پر ظلم کریں تو اے محبوب! تمہارے حضور حاضر ہوں اور پھر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہیں اور رسول (کریم ﷺ) ان کی شفاعت فرمائیں تو ضرور اللہ تعالیٰ کو بہت توبہ قبول کرنے والا مہربان پائیں“-----

و اذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة انه من عمل منكم سوء بجهالة ثم تاب من بعده واصلح فانه غفور رحيم----- (الانعام: ۶: ۵۴)

”اور جب آپ کی خدمت میں حاضر ہوں وہ لوگ جو ہماری آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں تو ان سے فرما دیجئے تم پر سلام ہو، تمہارے رب نے (محض اپنے کرم سے) اپنے لوگوں پر رحمت کو لازم کر لیا ہے تو جو کوئی کر بیٹھے تم میں سے کچھ برائی، نادانی کی وجہ سے، پھر اس کے بعد توبہ کرے اور اصلاح پذیر ہو جائے تو بے شک اللہ تعالیٰ بہت بخشنے والا بے حد رحم فرمانے والا ہے“-----

سرکار ابد قرار ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کی فضیلت پر متعدد احادیث مبارکہ شاہد ہیں۔----- حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا:

من زار قبري وجبت له شفاعتي-----

(الشفاء (طبع بیروت)، جلد ۲، صفحہ ۸۳ / مجمع الزوائد، جلد ۴، صفحہ ۲ /

وفاء الوفاء، جلد ۴، صفحہ ۱۳۳۶)

”جس شخص نے میری قبر کی زیارت کی اس کے لئے میری شفاعت واجب ہے“

میں۔-----



حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہی سے روایت ہے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا  
 من زار قبری بعد موتی کان کمن زارنی فی حیاتی  
 (مجمع الزوائد جلد ۴، صفحہ ۲ / وفاء الوفاء جلد ۳، صفحہ ۱۳۴۰ /  
 شعب الایمان جلد ۳، صفحہ ۴۸۹)

”جس شخص نے میری وفات کے بعد میری قبر کی زیارت کی وہ ایسے ہی ہے جیسے  
 اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی“-----

عازم مدینہ کو چاہیے کہ وہ خالص سرکار ابد قرار علیہ السلام کی حاضری اور زیارت کا قصد  
 کرے۔----- (فتح القدیر جلد ۲، صفحہ ۳۳۶)

قیام مدینہ کے دوران سراپا اوب و نیاز حاضر رہے۔-----ع

سرایں جا، سجدہ ایں جا، بندگی ایں جا، قرار ایں جا

مواجهہ عالیہ پر نہایت اوب سے حاضری دے، حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں :

من السنة ان تأتي قبر النبي ﷺ من قبل القبلة و تجعل  
 ظهرك الى القبلة و تستقبل القبر بوجهك ثم تقول السلام  
 عليك ايها النبي ورحمة الله وبركاته-----

(فتح القدیر جلد ۲، صفحہ ۳۳۶)

”(صحابہ و تابعین کا طریقہ اور) سنت یہ ہے کہ جب تم نبی کریم ﷺ کی قبر انور پر

حاضری دو تو اپنی پشت قبلہ کی طرف اور منہ قبر اطہر کی طرف کرو، پھر سلام عرض کرو“-----

قاضی عیاض رحمہ اللہ، امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کرتے ہیں کہ مواجهہ عالیہ پر  
 سرکار ﷺ کی بارگاہ میں سلام اور دعا مانگتے ہوئے قبلہ کی جانب منہ نہ کرے بلکہ اپنا رخ قبر انور کی

طرف رکھے۔----- (الشفاء جلد ۲، صفحہ ۸۵)

غیب بن عبداللہ بیان کرتے ہیں :



رأيت انس بن مالك أتى قبر النبي ﷺ فوقف فرجع يديه  
حتى ظننت أنه افتتح الصلوة فسلم على النبي ﷺ ثم  
انصرف----- (شعب الايمان، جلد ۳، صفحہ ۴۹۱)

”میں نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا کہ رسول اللہ ﷺ کی  
قبر اطہر پر آکر کھڑے ہوئے اور بڑی دیر تک ہاتھ بلند کیے رہے، حتیٰ کہ میں نے گمان کیا کہ  
وہ نماز کی نیت کر رہے ہیں، پھر انہوں نے سلام عرض کیا اور چلے گئے۔“-----

فتاویٰ نوریہ کی کتاب الحج میں پانچ استفتاءات ہیں، پہلا فتویٰ اس بارے میں ہے کہ عورت  
خاوند یا محرم کے بغیر حج نہیں کر سکتی۔-----

دوسرا فتویٰ حج بدل سے متعلق ہے۔-----

تیسرا اہم فتویٰ حج کے لئے تصویر کے جواز کے بارے میں ہے۔ دور حاضر میں شناختی کارڈ،  
پاسپورٹ، حج اور دیگر متعدد معاملات میں تصویر کی ضرورت پڑتی ہے، اس فتویٰ میں اس ضرورت کا حل  
پیش کیا گیا ہے۔-----

چوتھا فتویٰ کاروباری شخص (مثلاً ٹیکسی ڈرائیور) کے سلسلے میں ہے کہ آیا وہ احرام باندھے بغیر  
مکہ مکرمہ میں داخل ہو سکتا ہے؟-----

جب کہ پانچواں استفتاء حج کے حوالے سے متفرق سوالات پر مبنی ہے۔-----

حج کے بارے میں ایک فتویٰ، فتاویٰ نوریہ کے جلد ششم میں بھی ہے۔-----

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری





# کتاب الحج

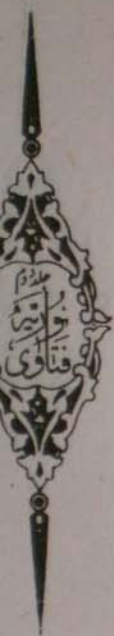
## الاستفتاء

سائل مظهر کہ ایک عورت بیوہ پیر سال بلا محرم کسی رشتہ دار اور عورتوں کے ساتھ حج کر سکتی ہے یا نہیں؟

السائل فاطمہ محمد الدین صاحب



عورت بیوہ یا شادی شدہ یا کنواری بلا محرم یا خاوند کے حج کا سفر نہیں کر سکتی، اگرچہ غیر محرم رشتہ دار ہو یا عورتوں کے ساتھ جائے، بدائع صناعی ج ۲ ص ۱۲۳، اور محرم وہ ہے جس کے ساتھ کبھی نکاح نہ ہو سکے، بدائع صناعی ج ۲ ص ۱۲۴ و کذا فی غیرہا من اسفار المذهب المہذب۔ واللہ تعالیٰ اعلم و



عَلَيْهِ جَلَّ جَلَدُهُ اَتَمَّ وَاَحْكَمُ وَصَلَى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلٰى حَبِيبِ  
الْوَاصِحَةِ وَبَارَكَ وَسَلَّم

عزیز الغفران الحاج محمد نور الدین عفی عنہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زیدی سال درخواست  
دیبا رہا ہے لیکن قرض اندازی میں نام نہیں نکلا، اب زید ضعیف العمر ہونے اور بیمار  
ہونے کی وجہ سے کمزور ہو گیا ہے، اگر درخواست دے اور قرض اندازی میں نام نکل بھی  
آئے تو زید سفر نہیں کر سکتا، اب وہ حج کی رقم کسی یتیم خانے یا کسی دینے مدرسے میں  
دیدے تو جائز ہے یا نہیں؟ یا کسی غریب اور جوان آدمی کو حج کرائے، سابق حاجی  
جس نے پہلے حج کیا ہوا ہو اس کو تو حج بدل کے لئے بھیجنے کی حکومت کی طرف سے  
اجازت نہیں تو کسی ایسے شخص کو جس نے پہلے حج نہ کیا ہوا ہو اور شوق حج رکھتا ہو تو اس کو  
حج کرا سکتا ہے یا نہیں؟ مینوا توجروا۔

سائل: حاجی جہان داد خاں از چک E.B/۲۳۵ ڈاک خانہ پک ۴۵۲۲۹

تحصیل پاکپتن ضلع ساہیوال





ہاں ایسی صورت میں اس غریب و جوان آدمی کو اپنی حج بدل کے لئے بھی  
 بھیجا جاسکتا ہے جس نے پہلے حج نہ کیا ہو فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۳۱ میں ہے و  
 الفضل للانسان اذا ائلا ان يحج رجلا عن نفسه ان يحج  
 رجلا قد حج عن نفسه ومع هذا الواجب رجلا لم يحج  
 عن نفسه حجة الاسلام يجوز عندنا وسقط الحج عن المر  
 كذا في المحيط - والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا  
 محمد وآله واصحابه اجمعين وبارك وسلم

مفتی الفقیہ ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ، ۶-۶-۲۱

WWW.NAFSEISLAM.COM

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا فوطہ لکھنؤ ناجائز  
 ہے یا نہیں؟ اگر ناجائز ہو تو حج کے لئے فوطہ لکھنؤ نے میں بھی ممانعت ہے یا نہیں؟





نیز حج فرض اور حج نفل کی صورتوں میں کیا حکم ہے؛ اور حج بدل کے لئے فوطہ کا کیا حکم ہے  
بینوا اتوجروا۔

سائل: محمد سعید احمد، مدرسہ امینیہ رضویہ، محمد پورہ لائل پور



حج کے لئے عازم حج کے پورے جسم کا فوطہ ضروری نہیں بلکہ چہرہ یا قدرے زائد کا  
فوطہ حکومت نے بعض مصلح انتظامیہ کے لئے ضروری قرار دیا ہے چنانچہ ٹوٹا پاپسورٹوں  
پر ایسے ہی فوطہ چسپاں کئے جاتے ہیں جو نصف سینہ تک کے ہوتے ہیں حالانکہ انسان نصف  
سینہ یا سینہ کے نیچے سے کاٹ دیا جائے تو زندہ نہیں رہ سکتا لہذا یہ فوطہ ایسے جسم  
کا فوطہ ہوگا جو شجر و حجر کی طرح بے جان ہے تو جائز ہوگا، جبرالہ سینا ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کا فتوے مبارکہ ہے فاصنع الشجر و مالا نفس لہ (مسلم شریف ج ۲  
ص ۲۰۲) اور بخاری شریف ج ۱ ص ۲۹۶ میں ہے کل شیء لیس فیہ روح،  
اور اس کا ماخذ بھی وہی حدیث صحیح ہے جو حرم تصویر ہے یعنی ج ۲ ص ۳۹، قطانی  
ج ۲ ص ۱۲۱ میں ہے والنظم لہ واستنبط ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما من قوله صلى الله تعالى عليه وسلم فان الله معذب  
حتى ينفع لہذا مذہب جہل و جواز ہے انہیں میں ہے والنظم للعین و هو



سہ و بمعناہ فی شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۳۰۵ ۱۲ منہ غفرلہ

سہ منار اسلام مولانا محمد سعید احمد سعد فیصل آباد

قول جمهور الفقهاء واهل الحديث فانهم استدلوا على ذلك  
بقول ابن عباس فعليك بهذا الشجر الخ

اس مال النفس له اور كل شيء ليس فيه روح كاداره بڑا کس ہے۔ اس  
عليك بهذا الشجر الخ میں مذکورہ فوٹو (جو جسم کے اتنے حصے کے ہوتے ہیں  
جو زندہ نہیں رہ سکتا اور ليس فيه روح کا مصداق ہے) کی بھی اجازت ہے لہذا  
ہمارے ائمہ کرام نے یہ تصریح بھی فرمائی کہ ایسا فوٹو جو ناجائز بنا ہوا ہے اگر اس کا سر یا  
چہرہ یا کوئی ایسا حصہ مٹا دیا جائے جس کے بغیر جاندار زندہ نہیں رہ سکتا تو کراہت  
مٹ جاتی ہے۔ تنویر الابصار، درالحجۃ میں ہے (او مقطوعة الرأس او الوجه)  
او مسحوة عضولا تعیش بدون شامی نے فرمایا تعمیم بعد تخصیص  
وعل مثل ذلك ما لو كانت مثقوبة البطن مثلاً والظاهر ان  
لو كان الثقب كبيرا يظهرب نقصها فتعمر والا فلا رشامی ج ۱ ص ۴۰  
مطاولی علی المراقی ص ۲۱۸ میں ہے و محو الوجه كمحو الرأس بخلاف قطع  
اليدين والرجلين فان الكراهة لاتزول بذلك لان الانسان قد تقطع  
اطرافه وهو حي كما في الفتح (ج ۱ ص ۳۶۲) وافاد بهذا التعليل ان  
قطع الرأس ليس بقيد بل المراد جعلها على حالة لا تعیش معها  
مطلقاً انتهى ما على المراقی۔

مطاولی علی الدر ج ۱ ص ۲۷۴ میں ہے لانها صورة ميت۔ ہدایہ ج ۱ ص ۱۰۲  
میں ہے و اذا كان التمثال مقطوع الرأس ای محو الرأس فليس  
بتمثال مبطوط ج ۱ ص ۲۱۰ میں ہے فبقطع الرأس يخرج من ان يكون  
تمثالا اور مرقاۃ ج ۱ ص ۳۰ میں ہے الشجر ونحوه مما لا روح له فلا  
يغرم صنعت ولا التكسب به وهذا مذهب العلماء۔





بلکہ یہ مسئلہ سیدنا جبریل امین علیہ السلام کے ارشاد سے بھی ثابت ہے جو حدیث میں فرمایا  
 صحیح سنن ترمذی ج ۲ ص ۳۹۸ سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۵۷۳، شرح معانی الآثار امام محمد طحاوی  
 ج ۲ ص ۳۰۵ میں بالفاظ متقارب ہے والنظم منہ فصر بالتمثال فلیقطع رأسہ  
 حتی یکون کھيئة الشجرة۔ مجمع البحار ج ۳ ص ۴۹۵ میں ہے والھيئة صورة  
 الشیء وشکلہ وحالہ، درخت کی حالت یہ ہے کہ بے جان ہے اور صورت بھی  
 بے جان کی ہے جو سر کاٹنے کے بعد انسانی جسم کی بھی ہے لہذا امام طحاوی نے اس حدیث  
 سے ایسی صورت بنانے کی بابت پر استدلال فرمایا ج ۲ ص ۳۶۶ میں فرمایا فلما ابیحت  
 التماثل بعد قطع رؤسہا الذی لو قطع من ذی الروح لم یبق دل ذلک  
 علی اباحتہ تصور مالا روح له وعلى خروج مالا روح لمثلہ من الصور وما  
 قد نہی عنہ فی الآثار الہی ذکرنا فی هذا الباب، سنن علی البخاری ج ۸ ص ۲۲۴  
 میں امام طحاوی کا یہ ارشاد بصورت استفادہ مذکور و مقرر ہے نیز فتح الباری ج ۱ ص ۳۲۱ میں ہے  
 ان كانت الصورة یا قیة الھيئة قائمة الشکل حرم وان قطعت الرأس  
 او تفرقت الاجزاء حرام، نیز ج ۱ ص ۳۲۱ میں ہے لما قطعت السر وقع  
 القطع فی وسط الصورة مثلاً فخرجت عن هیئاتها اور یوشی قسطاً فی  
 ج ۸ ص ۵۳۹ میں بھی ہے اور فتح الباری ج ۱ ص ۳۲۲ میں ہے غیرت عن هیئاتها  
 اما یقطعہا من نصفہا او یقطع رأسہا۔

بہر حال ان ارشادات کی روشنی میں حج فرض وغیرہ کے لئے ایسے فریقوں کی اجازت ہے  
 جو جسم کے ایسے حصہ کا ہو جو صرف اتنا ہی زندہ نہ رہ سکتا ہو اور یہ جو ازکئی اور دلائل سے بھی

عہدہ ج ۸ ص ۲۳۳ میں ہے ثم الشجر وغوہ مالا روح له فلا یحرم صنفت ولا التکسب۔ و هذا  
 مذهب العلماء الا بما هذا فان جعل الشجرة المشجرة من اللکرة منہ حرام۔



واضح ہو سکتا ہے مگر بغرض اخفصار صرف اسی قدر پراکتفا ہے۔

اس مسئلہ پر کافی شبہات پیش کئے جاتے ہیں جن کے ازالہ کے لئے کچھ اشارات  
 اسی تحریر میں ہیں اور بعض کا دفع تصریحات سے بھی ہو رہا ہے، ہاں یہ بھی ضروری ہے کہ  
 بلا ضرورت فوٹو نہ کھینچوائے جائیں اگرچہ شجر و حجر کے ہوں، علمائے کرام کو لہو و لعب پسند  
 نہیں، اشعة اللمعات ج ۳ ص ۵۹۳ میں ہے و نزد محققین جلد اس باب بے کراہت ثبت  
 و داخل لہو و لعب و مال یعنی است۔ اور یونہی مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۸ ص ۳۳۰ میں ہے و  
 ان کان جملة هذا الباب مکروہا و داخل فیما یلہی و یشغل بما  
 لا یعنی و مع هذا اقول ان کان الجواب صوابا فمن الله ربی لوهاب  
 و ان کان خطا فمنی و من الشیطن و لا حول و لا قوة الا بالله و حده  
 لا شریک له و هو اعلم و الیہ المرجع و المآب و صلی الله تعالیٰ علی حبیبہ  
 الاعظم و علی الہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

مقرہ الفقیر البواخیر محمد نور التلمیذی غفرلہ  
 خادم دار العلوم خفگیہ فریدیہ بصیر نوید ضلع ساہیوال

۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۱ھ، ۲۱/۴

فائدہ فیض القدر یلینا دی شرح جامع صغیر ج ۲ ص ۲۲۳ میں المصنوعون کی شرح میں  
 ہے لصورة حیوان تام اور ص ۲۲۴ میں ہے و خرج بال حیوان غیرہ  
 کشجر و بالتام مقطوع نحو رأس ممالا یعیش بدو نہ ۱۲ البواخیر التلمیذی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ زید میقات سے باہر



رہا ہے اور کسی کاروباری غرض سے مکہ مکرمہ جاتا ہے جیسے ڈرائیور وغیرہ تو کیا اس پر مکہ  
کرنا اور احرام باندھ کر مکہ مکرمہ جانا واجب ہے یا نہیں؟ اگر واجب ہے تو ایسا نہ کر سنبھ  
اس پر کیا جرم ہے؟ ذرا تفصیل سے باتوارہ جواب عطا فرمادیں، عین کرم ہوگا۔  
السائل: محمد رحمت علی مدنی عنہ مال آباد مدینہ منورہ سعودیہ عربیہ ۲۸/۱۱/۱۴۳۸ھ



۱۔ ایسے شخص پر مکہ شریف میں داخل ہونے کے لئے احرام باندھنا ضروری ہے مہسوط  
مشرقی ج ۴ ص ۶۷ میں ہے لیس لاحد ینتہی الی المیقات اذا اراد دخول  
مکة ان یجاوزها الا باحرام سواء کان من قصد الحج او القتال او  
التجارة اور یونہی ہلایہ ج ۱ ص ۲۳۵ اور بدائع صنائع ج ۲ ص ۱۶۴ میں ہے وفتح القدیر  
ج ۳ ص ۴۱ میں ہے ان جمیع الکتب ناطقة بلزوم الاحرام علی من قصد  
مکة سواء قصد النسک اولا، اور اگر ایسا نہ کرے یعنی بلا احرام داخل ہو جائے  
تو اس پر حج یا عمرہ لازم ہو جاتا ہے، پھر اگر وہیں سے احرام باندھ لے تو اس پر دم لازم ہے  
اور اگر میقات کی طرف لوٹ کر اس حج یا عمرہ کا احرام باندھے جو اس پر اس جرم کی وجہ سے  
لازم ہو گیا ہے تو دم ساقط ہو جاتا ہے چنانچہ بدائع صنائع وغیرہ کتب معتبرہ مذہب میں ہے  
ولو جاوز المیقات یرید دخول مکة او الحرم من غیر احرام یرزوم  
اما حجة او عمرة لان مجاوزة المیقات علی قصد دخول مکة  
او الحرم یدون الاحرام لسا کان حراما کانت المجاوزة التزاما  
للاحرام (الی ان قال) فان احرم بالحج او بالعمرة قصار لسا علیہ من



ذلك لمجاوزة الميقات ولعير جمع الى الميقات فعليه دم الخ۔  
 اس مسئلہ میں بہت زیادہ تفصیل ہے جو معتبرات مذہبیہ میں مذکور ہے، آپنا مک  
 ملا علی قاری اور بہار شریعت میں بیانِ مواقیت اور باب جنایات میں دیکھ لیں یہ دونوں  
 کتابیں مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری نورہ ربہ ونصرہ کے پاس مدینہ منورہ میں ہیں۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واولي واصحابہ  
 وبارک وسلم۔

عزہ الغفر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

## الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ وکعبہ سیدی و سندی غوثی وغیاثی پیر طریقت رہبر شریعت  
 عاشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قبلہ اباجان صفا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد عاجزانہ گزارش ہے کہ آپ کا خادم آپ کی  
 غیرت نیک چاہتا ہے، صورتِ احوال یہ ہے کہ ہم کو دو مسئلہ کی ضرورت ہے، آپ  
 حضور مہربانی فرما کر ان سوالوں کا جواب ہمیں تحریر کریں، آپ کی عین نوازش ہوگی؛  
 سوال نمبر ۱ یہ ہے کہ مجھ کو ایک مولوی صاحب نے کہا ہے کہ رکنِ یمنی کو بوسہ نہیں دینا چاہیے  
 تو مجھ نے اس کو کہا اور محبت علی صاحب نے بھی کہا کہ رکنِ یمنی کو بوسہ دینا جائز ہے، وہ  
 مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہم کو کسی کتاب سے یا حدیث سے ثابت کریں جو مولوی صاحب  
 اہل حنفی مذہب کے ہیں اور وہ مولوی صاحب گوجرانوالہ کا ہے۔





سوال نمبر ۲ :- ہے کہ ہم کسی وقت تین تین یا چار طواف کر لیں تو اس کے نفل اکو سہ ہونے میں پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟

سوال نمبر ۳ :- یہ ہے کہ جس وقت ہم نے آٹھ تاریخ ذوالحجہ کو مٹی کی طرف جانا ہے تو ہم نے طواف اور صغامرہ کی سعی کرتی ضروری ہے کہ نہیں؟

باقی عرض یہ ہے کہ جو غلطی ہم سے ہو چکی ہے اس کی محبت کو معافی دے دیں آپ کی مہربانی ہوگی، جو غلطی ہوئی ہے وہ میں نے اپنی طرف سے نہیں کی، وہ معلوم کی وجہ سے ہو چکی ہے، اس کو کما تھا بعد کو جلدی کریں برائے مہربانی جواب جلدی سے ارسال کریں آنحضرت کی کرم نوازی ہوگی۔

فقیر قطب دین، ابو نصر محبت علی صابری در حرم شریف مکہ معظمہ



عزیز القدران الحاجان قطب الدین والحجۃ علی اجہما رہبما  
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

طواف میں رکن بیانی کو بوسہ دینا جائز ہے اور سنت ہے، در المختار ص ۲۳ میں ہے قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہو سنت ویقبلہ والدلائل  
تؤیدہ۔ مستدرک حاکم ج ۱ ص ۴۵۶ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے صحیح  
مرفوع حدیث میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل الرکن  
الیمانی و وضع خدہ علیہ، اور فرمایا ہذا حدیث صحیح الاستناد اور علامہ  
سبکی فرمایا صحیح۔ رہا کسی کا استہداک تو وہ صحیح حدیث کے سامنے مضلل ہے۔



۲۔ تین یا متعدد طواف اکٹھے کئے جائیں تو ہر طواف کے بعد دو رکعتیں طواف کی ادا کرے اور دو یا تین طواف کر کے نماز سب کی اکٹھی ادا کرنی حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے جبکہ وقت کراہت نہ ہو اور وقت کراہت میں بالاجماع مکروہ نہیں، شامی ج ۲ ص ۲۳۳ میں ہے دیکرہ عندہما الجمع بین اسبوعین ادا کثیر اسی میں ہے وال خلاف فی غیر وقت الکراہۃ اما فیہ فلا یکرہ بالاجماع، تو نماز عصر اور نماز فجر کے بعد تین یا زیادہ طواف جمع کر سکتا ہے اور جب وقت کراہت ختم ہو تو سب طوافوں کی نماز ادا کر سکتا ہے۔

۳۔ آپ متمتع ہوں گے تو آپ پر طواف اور سعی احرام حج کے بعد ضروری نہیں ہاں اگر نفلی طواف کر کے سعی کر لیں تو جائز ہے اور اس کا یہ فائدہ ہے کہ طواف زیارت کے ساتھ دوبارہ سعی واجب نہیں ہوگی، شامی ج ۲ ص ۲۶۹ میں ہے لیس علی المستمع طواف قدوم واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب وال واصحابہ وبارک وسلم۔

مفتی الفقیہ الباقی محمد نور الدین النعمی غفرلہ

۱۲/۴

۲۶ ذی القعدة المبارک ۱۳۹۴ھ



النِّكَاحُ مِنْ سُنَّتِي فَمَنْ لَمْ يَعْمَلْ بِسُنَّتِي  
فَلَيْسَ مِنِّي

(ابن ماجہ)

”نکاح میری سنت ہے، جس شخص نے میری سنت پر عمل نہ کیا

”وہ میرے طریقہ پر نہیں ہے“

WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

نگار

وَأَنْكِحُوا الْأَيَّامَ مِنْكُمْ (النور: ۳۲)  
”اور نکاح کرو جو تم میں سے بے نکاح ہیں۔“

WWW.NAFSEISLAM.COM

تعارف کتاب النکاح

عبادات اسلامی یعنی نماز، زکوٰۃ، روزہ اور حج کے بعد اب کتاب النکاح ملاحظہ فرمائیں۔ نکاح کا تعلق معاملات سے بھی ہے اور سنت نبوی کی تعمیل، محافظت نفس اور دیگر دینی مصالح کے پیش نظر یہ عبادت بھی ہے۔ اس لئے فقہاء کرام عبادات کے معابد نکاح کے مسائل بیان کرتے ہیں۔-----

دو عبادتیں ایسی ہیں جو اہل اسلام میں حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر اب تک بدستور چلی آرہی ہیں اور جنت الفردوس کی ابدی زندگی میں بھی باقی رہیں گی :

ایک ایمان اور دوسری نکاح----- (درالمختار)

نسل انسانی کی بقا، فروغ اور دنیا کی رونق محال رکھنے کے لئے انسانوں کی جنسی خواہشات کو ایک منظم اور باحیا طریقے سے پورا کرنے اور میاں بیوی کے درمیان وابستگی اور محبت و انس پیدا کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے نکاح کا نظام مقرر فرمایا۔۔۔۔۔

نکاح کے ذریعے مرد باپ اور عورت ماں بن کر معاشرے میں ارتقائی کردار اور بقاء نسل انسانی کا فریضہ ادا کرتے ہیں، بچوں کی کفالت کی وجہ سے انسان کے دل میں زیادہ سے زیادہ محبت، کوشش، بہر اور کسب کے نئے جذبے ابھرتے ہیں، جس سے ملک و ملت کی تعمیر و ترقی میں اضافہ ہوتا ہے۔

شادی شدہ انسان کو عزت و توقیر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، وہ معاشرہ سے الگ تھلگ نہیں



اس باب میں سات فتوے درج ہیں۔۔۔۔۔

## ۱۱ باب الولی

وہ عاقل بالغ مسلمان جسے شرعی طور پر یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی زیر نگرانی لڑکی کا نکاح کر سکے۔ (یعنی وہ عصبہ بنصرہ ہو، اگر عصبہ موجود نہ ہو تو پھر ذوی الارحام کو نابالغہ کے نکاح کا حق حاصل ہو گا)۔۔۔۔۔

اس باب میں ۳۸ / استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔۔۔۔۔

## ۱۲ باب خیال البلوغ

باپ دادا کے علاوہ کوئی دوسرا ولی اگر نابالغ لڑکے یا لڑکی کا نکاح کر دے تو نابالغ یا نابالغہ کو بالغ ہوتے ہی یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ نکاح رد کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔  
یہ باب پانچ فتوؤں پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔  
مجموعی طور پر کتاب النکاح میں ۱۹۷ فتوے ہیں، جن کے ضمن میں سینکڑوں مسائل کے تحقیقی جوابات آگئے ہیں۔۔۔۔۔

(صاحبزادہ) محمد محبت اللہ نوری

WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

خطبہ

(پیغام نکاح)

# کتاب النکاح

## باب الخطبة

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں صورت کہ زید کے پاس بکر  
ایک مولوی صاحب اور چند اشخاص بعد اپنے لڑکے کے لایا، زید نے یہی سمجھا کہ لڑکی کا رشتہ  
طلب کرتے ہیں تو رسم منگنی ادا کرنے آئے ہیں اور نکاح کے متعلق زید مذکور نے اجازت  
نہیں دی اور لڑکی اس وقت قریباً ۹ سال کی نابالغ تھی مگر مولوی صاحب مذکور نے  
کھڑے ہو کر خطبہ پڑھ دیا اور کہا کہ نکاح ہو گیا اس لئے کہ جب زبانی کہہ دیا جائے اور  
رسم منگنی کر لی جاوے تو نکاح ہو جاتا ہے تو دریافت طلب یہ ہے کہ کیا ایسی صورت  
میں بلا ایجاب قبول و بلا اجازت نکاح صرف منگنی سے ہو جاتا ہے؟ بینوا تو جروا۔  
سائل: محمد دین ولد ابراہیم ساکن تھوکی





اگر حقیقت سال واقعی سی ہے کہ زید والد لڑکی نابالغہ نے اجازت نکاح نہیں دی  
اور ایجاب و قبول نہیں ہوا تو نکاح قطعیاً نہیں ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱ میں ہے واما رد  
فالايجاب والقبول نیز ص ۳ میں ہے ولا ينعقد بالتعاطي كذا في  
النهائية۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجدداً تم واحكم وصلى الله تعالى  
على حبيب وال وصحب وبارك وسلم۔

مفت اعظم دارالافتاء اسلامیہ پاکستان

۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں صورت کہ زید نے اپنی  
سات سالہ لڑکی عمر کے اڑھائی سالہ لڑکے کے ساتھ حسبِ دستور زمانہ منگنی کر دی اہل مجلس  
بھی ہی سمجھتے رہے کہ منگنی ہے ایجاب و قبول بالکل نہیں ہوا اب زید لڑکی بوجہ نذرانہ لڑکے  
کو نہیں دینا چاہتا اور عمر و کنسا ہے کہ میرے لڑکے کا نکاح ہے۔ کیا واقعی وہ منگنی نکاح  
بنے گی یا نہیں؟

سائل محمد دین ولد صلا الہیک ۱۵/۵۳۔ ایل ڈاکنی نہ پک ۵۸/۵۵



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالصَّوَابَ

منگنی اور ہے اور نکاح اور، لہذا عمر و کا دعویٰ غلط ہے بشرطیکہ سوال صحیح ہو بحر الرائق  
 در الختار میں ہے والنظم من البحران کان المجلس للوعد فوعد ما لا تکره بیان  
 تو ایجاب و قبول ہوا ہی نہیں تو نکاح کیسے ہوگا؟ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر ابوالخیر محمد نور الشدائمی غفرلہ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین کہ حاکم علی نمبر دار و ممبر وضع جنگل پر پانڈ کا بیان ہے  
 کہ جو شخص فرما دیں صحیح درست ہے، ہوائے مہربانی فرما کر فقیہ ہو تو دیویوں کہ لڑکی کی عمر تقریباً  
 آٹھ نو سال کی تھی جس وقت دعا خیر کی تھی، اس کے بعد لڑکے کو آج مرض منیائی تپس کی ہے،  
 لڑکی آٹھ سال کی عمر ہے اور آپ کے پاس مولوی غلام نبی بھی بھیجا جا رہا ہے، یہ بھی آپ

کے حاضر ہے۔ السلام علیکم

دستخط حاکم علی غیر اردو ممبر صاحب گواہ شد محمد دین کھل، گواہ شد ولی محمد حیدر  
 آج مورخہ ۱۲/۴/۲۰ کو مولوی غلام نبی صاحب قریشی امام مسجد پرمانند نے علفیہ بیان کیا کہ  
 میرے سامنے مسیحی محمد دین قوم میں کے گھر اس کی لڑکی سماء شریفی کے رشتے کے تعلق محمد دین  
 نے وعدہ کے طور پر کہا تھا کہ میں نے لڑکی دی اور نکاح بالکل نہیں کیا گیا اور نہ ہی نکاح کرنے  
 کے متعلق کسی نے ذکر کیا۔ حسب رواج اس وعدہ پر ہم نے دعائے خیر کر دی اور نہ ہی بعد ازاں  
 آج تک نکاح کیا گیا ہے تو کیا اس لڑکی کا نکاح شرعاً اور جگہ ہو سکتا ہے یا وہ پہلا وعدہ ہی  
 نکاح بن گیا؟ نیز چونکہ اس لڑکے کو ذیابیطس اور سودا ہو گیا ہے اور لڑکی بھی ۲۳، ۲۴ سال  
 کی ہو چکی ہے اور عاقلہ بالغہ ہے تو وہ اس بیمار لڑکے کے ساتھ نکاح کرنے پر رضامند نہیں  
 تو شرعاً کیا حکم ہے؟ یہ بیان میرے روبرو مسجد دارالعلوم میں اور پھر دوبارہ دارالعلوم میں  
 ابو الخیر محمد نور اللہ نعمی مستم دارالعلوم خفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع منٹگمری قیام خود ۲۴/۴/۲۰  
 دستخط امام مسجد غلام نبی قیام خود، العباسی مام علی ولد جمال دین ساکن بامبالا کے دستخط  
 نشان انگوٹھا مسیحی محمد دین والد لڑکی مذکورہ



اگر صورت سوال واقعی یہی ہے کہ مسیحی محمد دین نے وعدہ کے طور پر کہا تھا اور اسی  
 وعدہ پر دعائے خیر بھی کی گئی تو وہ نکاح نہیں ہوا، شامی ج ۲ ص ۶۹ میں ہے فان  
 قامت القرينة على عدمه لا ينعقد نیز ص ۳۰، ۳۱ میں ہے لا بد في  
 كنيات النكاح مع النية من قرينة الزمان اس میں شک نہیں کہ وہ وعدہ  
 نکاح ہو گیا اور بلاشبہ وعدہ کا پورا کرنا بھی ضروری ہوتا ہے مگر چونکہ اب لڑکی عاقلہ بالغہ





ہو چکی ہے اور نہیں مانتی تو باپ شرعاً مجبور ہو گیا کہ عاقلہ بالغہ لڑکی پر باپ جبر نہیں کر سکتا، یہ  
شرعیّت پاک کا حکم ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لایحوز نکاح احد  
عل بالغہ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیرا ذنہا بکرا  
کانت او ثقیلاً لہذا اس لڑکی کا نکاح حسب دستور شریعت جہاں مناسب سمجھیں  
کر سکتے ہیں، قرآن کریم میں ہے واسکھروا الایامی۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

فتاویٰ امیر الدین محمد زکریا صاحب دہلوی

۱۵ رجب المرجب ۱۳۸۱ھ

۳۴ ۱۲/۱۱

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے اپنی نابالغ لڑکی کا  
رشتہ دو گواہوں کے سامنے بیکر کو دینے کا وعدہ کیا تھا، زید فوت ہو چکا ہے، اب اس  
کی لڑکی بالغ ہے بیکر اس کا نکاح اپنے ساتھ سابقہ وعدہ کے مطابق کرنا چاہتا ہے مگر  
لڑکی نکاح کرنے سے انکار کرتی ہے، کیا لڑکی کا دوسری جگہ نکاح ہونے میں کوئی امر مانع  
ہے؟ جواب سے مشکور فرمایا جائے۔

العبد : امیر الدین از چک نمبر ۶۲/۵



اگر صوبت سوال صحیح اور واقعی ہے کہ زید نے صرف وعدہ کیا اور نابالغ لڑکی کا لہجہ بکر کو نہیں دیا تھا اور فوت ہو گیا تو لڑکی بالغ ہونے کے بعد خود مختار ہے اپنی مرضی سے حسب دستور شرع مطہر بکر کے سوا نکاح کر سکتی ہے، زید کا وعدہ زید کے ساتھ گیا، قرآن کریم نے فرمایا لا تنذر واذرة وذر اخری اور مدیث پاک میں ہے الایم احق بنفسها واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتعروا حکم وعلی اللہ تعالیٰ عل حسیب وال واصحاب وبارک وسلم۔

فتاویٰ الفقیر الی الخیر محمد زکریا الدمشقی حفظہ

۱۱ ردی لقعدۃ المبارک ۷۷ھ

## الاستفتاء

کیا زمانے میں ملانے دین کو ایک لڑکی اور لڑکا ہر دونوں بالغ ہیں، لڑکی کا والد اور اس کا چھوٹا برادر دل کر جسٹ نکاح خوانی پر اندراج پورا کر لیا، گواہ بھی کوئی موجود نہیں اور لڑکا، نہ اس کا باپ موجود ہے، وہ کام اندراج کا لو کر لیا اور ایجاب و قبول کسی نے خیال نہ کیا، وہ کتاب (یعنی کتاب نکاح) پنجویں یا ستویں (روز) لڑکے کا باپ سے گیا اور اپنے لڑکے کا دستخط بھی کر لیا، کیا وہ نکاح روا ہے یا نہیں؟

السائل: فخر الدین عظیم خود



سورت مندرجہ سوال میں نکاح نہیں ہوا کہ ایجاب و قبول رکن نکاح میں اور کوئی شے ارکان کے سوا موجود نہیں ہو سکتی، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۸۱ میں ہے واما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتعوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۰ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی فوت ہوا حالانکہ اس کی عورت کو حمل تھا جو خشک ہو چکا تھا جواب تک اس کے پیٹ میں موجود ہے، متوفی کے وارثوں نے چار ماہ دس دن گزار کر اس عورت کا نکاح متوفی کے بھائی کے ساتھ کرنا چاہا تو عورت نے بالکل انکار کر دیا تو چند آدمیوں نے اس کو پیٹنا شروع کر دیا جب تک اس عورت کو ہوش رہی تو اپنی زبان سے انکار ہی کرتی رہی اور وہ پیٹتے رہے، اس کے بعد اس کو کوئی خبر نہیں، جب ہوش میں آئی تو پیٹنے والوں نے کہا کہ تیرا





نکاح کر دیا ہے اور اگر کوئی بھی لگا دے گی۔ وہ عورت برابر انکار ہی پر ہے کیا نکاح  
شریعت کی رو سے درست ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔  
سائل: محمد حسن ازمنگامبیدار خلیل دیبا پور ضلع منٹگری ورخہ رمضان المبارک ۱۴۰۰ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالصَّوَابَ

اگر سوال صحیح و درست ہے کہ اس عورت کے پیٹ میں حمل موجود ہے گوشتک ہو چکا  
ہے تو اس کی عدت وضع حمل ہے، چار ماہ دس دن سے پوری نہیں ہوئی، قرآن کریم میں  
ہے واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن اور جب عدت ہو چو  
ہے تو نکاح ہو ہی نہیں سکتا اور اگر بالفرض عدت پوری ہو چکی ہو تو اس صورت میں تب  
بھی یہ نکاح محض ظلم و ستم کے موافق نہ کوئی نکاح نہیں کہ بیوہ عورت جب تک زبان سے  
ایجاب یا قبول نہ کرے تو نکاح ہو ہی نہیں سکتا، ایسا پیغام نکاح اور پھر مارنا پٹینا جبراً انکو طے  
لگانا یہ سب ظلم ہی ظلم اور محض حرام ہے، جو لوگ اس ظلم میں شریک ہوئے وہ سب  
ستم کار تھے غضب جبار و قہار اور مستوجب عذاب نارہنے، ان پر فرض ہے کہ  
پچھے دل سے توبہ کریں اور اس عورت کو راضی کریں اور معافی مانگیں۔ ان کے کئی  
زبردست گناہ ہیں جن سے توبہ فرض ہے۔ یہ کافروں کا طریقہ تھا کہ وارث مال کی طرح  
مستوفی کی بیوی کے بھی وارث بن جاتے تھے اور جبراً نکاح کر لیتے یا جس طرح چاہتے  
کرتے، حضرت رب العالمین جل و علا نے اس کو سخت حرام کر دیا اور منع فرمادیا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم جملہ مجدہ اتسم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسماۃ زینب جو کنواری لڑکی بالغ ہے اور اس کا حقیقی وارث بھی موجود ہے اور بغیر اطلاع وارث کے اور بغیر مرضی لڑکی زینب کے دور کے رشتہ دار نے ڈرا دھمکا کر رعب دے کر مار پیٹ کر کلمات نکاح پر مجبور کیا اور لڑکی مسماۃ زینب کو بہت مار کر کلمات نکاح کہلانے پر کلمہ لڑکی کا سایہ دیکر کہا تو کہہ کہ میں نکاح کرتی ہوں، اس نے کہا میں نہیں کہتی اور مکان میں قید کیا اور پھر مارا اور اس نے نہ مانا اور انہوں نے مشنہ کیا کہ ہم نے نکاح کر لیا ہے اور وارث حقیقی کو پتہ چلا اور وہ گھر لے آیا۔ کیا یہ نکاح شرعاً ہو گیا ہے یا کہ نہیں؟ جواب دیجئے ثواب دارین حاصل کریں۔

السائل: احمد دین چک انائیں قوم مجدد و ضلع منٹگمری ۱۳۶۱



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ کوئی نکاح نہیں بلکہ محض ظلم اور زیادتی ہے، نکاح



کے رکن ایجاب و قبول ہیں اور جب لڑکی انکار کرتی رہی ہے تو رکن نہ پایا گیا تو نکاح کیونکر ہوا؟ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱ میں ہے واما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی۔ الحاصل ایسے بناوٹی نکاح کا شرع پاک میں کوئی اعتبار نہیں بلکہ اس کو نکاح کہنا ہی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم ووصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حقرہ الفقیر ابوالمحیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسماۃ مریم عاقلہ بالغہ بیوہ صدر دین کا نکاح جبراً اس کے انکار کی صورت میں کیا گیا ہے حالانکہ مسماۃ مذکورہ انکار کے سوا کوئی لفظ اپنے منہ سے نہیں نکالا، کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو مسماۃ مذکورہ اپنی رضا سے نکاح جدید کر سکتی ہے یا نہیں؟  
السائل: نور محمد ازکھڑیاں ۱۱/۱۲/۵۳



اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح جبراً قطعاً نہیں ہوگا کہ مسماۃ مریم عاقلہ بالغہ





بیوہ ہے تو اس کی صاف اجازت یا ایجاب و قبول کے سوا نکاح نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ وہ صاف انکار کرتی رہی ہے اور جب وہ نکاح نہیں ہوا تو اپنی رضا و رغبت سے حسب دستور شرع مطہر اب نکاح کر سکتی ہے، تمام کتب مذہبیہ میں یہ صاف مصرح ہے ومن اعمی الخلاف فعلیہ البیان بالبرہان۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

محرم الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳ ربیع الثانی ۱۳۷۳ھ

## الاستفتاء

سائلہ مظہر کہ اس نے نکاح کی اجازت نہیں دی بلکہ صرف یہ کہہ دیا کہ یہ میرا لڑکا ہے میں اس کے ساتھ نکاح نہیں کرتی اور پھر انکو ٹٹا بھی نہیں لگایا، مسمیٰ امین وٹو کہتا ہے کہ ہم نے نکاح کر دیا ہے، کیا اس طرح نکاح ہو جاتا ہے حالانکہ سائلہ اب تک انکاری ہے اور نکاح پسند نہیں کرتی۔ سائلہ بمسماۃ شہزادہ بیوہ شاہ محمد وٹو امیر کے کاڑھ کوئی پو، ۲۹ شوال المحرم



اگر سائلہ کا بیان صحیح ہے تو یہ کوئی نکاح نہیں ہوا وذا ظاہر من جمیع

اسفار المذہب ومن ادعی لخلاف فعلیہ البیان - واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والذواصحاب وبارك وسلم

عقود الفقیر الی الخیر محمد نور الشماوی غفرلہ

۲۹ شوال ۱۴۰۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں سرور افاضت کرم الہی کا نکاح سرور ولد متعلی سے رد بروگواہوں کرنے کی از حد کوشش کی گئی، لڑکی بالغ تھی اور اس کا والد فوت ہو چکا تھا، لڑکی اس نکاح میں ناخوش تھی، نکاح خواں نے نکاح پڑھانے کی از حد سعی کی مگر لڑکی انکار کرتی رہی اور رد تھی رہی، بالآخر مجبوراً چند آدمیوں کے مشورہ سے میثور کر دیا گیا کہ نکاح پڑھا دیا گیا ہے، کوئی ایجاب نہیں کرایا گیا، بعد نکاح لڑکی اپنے بھائی کے پاس ہی رہی، سرور کی ازدواجیت میں بھی نہ گئی، اب بھی جانے سے انکار کرتی ہے کہ میں نے نکاح ہی نہیں پڑھا اس لئے میں اس کی زوجیت میں جانے کے لئے قطعاً تیار نہیں ہوں۔ برائے مہربانی از روئے شریعت اسلام حزب الاحناف مسئلہ کی وضاحت فرمائی جاوے۔

العبد: علی احمد سربراہ نمبر ارچک ۲۸/ فورایل

تخصیص اوکاڑہ ضلع منٹگمری



اگر سوال صحیح ہے کہ لڑکی بالغ بالکل انکار کرتی رہی ہے اور نکاح قطعاً نہیں پڑھا اور صرف چند لوگوں نے بطور خود مشہور کر دیا کہ نکاح ہو گیا تو واقع میں یہ نکاح نہیں ہوا اور نہ ہی وہ لڑکی شرعاً اس لڑکے کی بیوی ہے اور نہ ہی وہ لڑکا خاوند ہے وذا ظاہر جدا من ان یتظہر۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابوالکحیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک عورت کا زبردستی نکاح کیا گیا، وہ عورت انکار کرتی رہی کہ میں اس کے ساتھ نکاح نہیں کرتی، اس کے ساتھ میری کٹ نہیں ہوتی مگر مرد کو کلمے پڑھ کر زبردستی نکاح بنایا گیا تو اس پر عورت نے اس مرد سے کہا کہ آماں چلے، کہاں سونا بیٹھنا ہے اور پھر اسی رات اس مرد سے جاگے ایک اور شخص کے پاس چلی گئی جس کے ساتھ نکاح کی خواہش مند تھی، کیا وہ زبردستی نکاح ہو گیا یا نہیں؟







اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح ہرگز ہرگز نہیں ہوا کہ شرط نکاح سے عورت کی رضا بھی ہے، اس صورت میں عورت نکاح سے پہلے اور بعد میں انکار ہی انکار کرتی رہی تو نکاح کیسے ہوا؟ والمسئلة مصرحة بها في جميع معتبران للذاهب. والله تعالى اعلم وعلمه سجل مجله اسم واحد وصلی الله تعالى على حبیب والہ وبارک وسلم۔

عبد الغنی الراجزی مؤلف نور الشفا فی فقهنا

## الاستفتاء

تصدیق کی جاتی ہے کہ ہر وقت خواندگی نکاح مسماۃ رحمہوں دختر فتح دین رزاقی سکری  
اقبال پورہ داخل مصطفیٰ آباد بامہارت فتح الدین والد مسماۃ رحمہوں نکاح شروع کیا گیا، ایک ماہ  
قبول کے وقت لڑکی (مسماۃ رحمہوں) نے کل نکاح پڑھنے سے صاف انکار کیا اور اس  
نے کوئی کلہ نکاح نہیں پڑھا بلکہ وہ گڑ جو پرانے تقسیم مجلس اتحاد و برہنیک دیا تھا۔ لڑکی



محمد دار عاقل ہے، علمائے دین جس طرح حکم فرمائیں۔ والسلام

مولوی احمد الدین قاضی نکاح خواں

عبدالرحمن شہید ملک شاہ

دستخط (احمد دین)

حاضر مجلس نکاح مذکورہ لغت لم خود

گواہ شد فتح الدین ولد بہادر ٹھاپی حاضر مجلس

(نشان انگومٹا)

سائل نے نہانی بیان کیا کہ لڑکی بالغہ تھی اور عاقل سے مراد یہی ہے لہذا فتوے میں لفظ بالغہ زیادہ کیا گیا اور اس پر یہ حکم ہے ۱۲ ابوالخیر غفرلہ



نکاح مذکور صحیح و نافذ نہیں کہ عاقلہ بالغہ پر کوئی جبر نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لا يجوز نكاح احد على بالغه صحيحه العقل من اب او سلطان بغیر از نہاب کراکانت اوشیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والدہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابوالخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۱ جمادی الآخرے ۱۲۹۹ھ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جوان لڑکی کے نکاح کے وقت



اجازت طلب نہیں کی گئی اور عاقلہ کے گھر پہنچ گئی، رضی ہو کر ایک مہینہ رہی، ایک مہینہ کے بعد اس لڑکی نے کہا کہ مجھ سے اجازت نہیں طلب کی گئی، کیا نکاح ہو گیا ہے یا نہیں، چنانچہ توجہ روا۔

السائل: مولانا ابوالوفاء منظور احمد مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ کاشن ملتان سے لائن اوکاڑہ



اگر وہ جوان لڑکی عاقلہ غیر عاقلہ بنفسہا ہے اور اس نے قبل از وقت نکاح بلا استیذان یا استیذان پر اذن نہیں دے رکھا تھا اور ایسے ہی وقت نکاح بلا استیذان بھی اذن نہ دیا ہو تو وہ نکاح نکاح فضولی ہوا جو لڑکی کی اجازت پر موقوف تھا اور مذہب حنفی میں اسے باطل جاننا محض جہالت باطلہ و فضول ہے، وقایہ، تنویر الالبصار، در المختار کنز الدقائق، بحر الرائق، ہندیہ، شیریں ہے والنظم للہم علی والاھمل عندنا ان نکاح الفضولی موقوف لا باطل، تو اگر لڑکی نے بعد از علم نکاح جائز کر دیا کہ صراحۃً کہہ دیا کہ مجھے پسند ہے یا کوئی اور ایسا قول یا فعل کیا جو دال بر رضا ہو یا لڑکی کو رضی ہو اور سکوت کیا تو جائز و نافذ و لازم ہو گیا اور شوہر کے گھر جانے پر رضی ہو کر ایک ماہ پہنچے یہ رضانا یاں ہو رہی ہے۔ بدائع صنائع اور فتاویٰ عالمگیری میں یہی ہے والنظم من الہندیۃ لا یجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بغیر اذنها بکراکانت او شیافان فعل ذلک فالنکاح موقوف علی اجازتها فان اجازت جاز وان ردت بطل کذا فی السراج الوھاج۔ نیز انہی میں ہے والنظم منها وتثبت الاعداء





لنكاه الفضول بالقول والفعل كذا في البحر الرائق. انہی میں ہے بنظمها  
 كما يتحقق رضاها بالقول كقولها رضيت وقبلت واحسنت واصبت  
 بارك الله لك ولنا ونحوه يتحقق بالدلالة كطلب مهرها ونفقها  
 وتمكينها من الوطئ وقبول التهنة والنفقة <sup>بالسود</sup> من غير استهزاء كذا  
 في التبیین. نیز ان دونوں میں ان نظم لملك العلماء وان كانت بكرة  
 فان رضاها يعرف بهذا بين الطريقين وبثالث وهو السكوت، اور گو  
 حکم یہ ہے کہ پہلے رو کر دو تو بعد کی اجازت معتبر نہیں، بحر الرائق میں ہے بخلاف ما  
 لو بلغها العقد فردت شر قالت رضيت حيث لا يجوز لان العقد  
 بطل بالرد مگر زن و شوقی تعلقات کے باہمی ایک ماہ راضی رہنے کے بعد اب صرف  
 روکی کا دعویٰ عدم طلب اجازت تو کیا دعویٰ انعدام نفس اجازت پر اگر شہادتیں بھی پیش کریں  
 تو قبول نہیں۔ ہمارے ائمہ کرام نے تو صرف ایک مرتبہ فعل بالرضا پر بھی یہی حکم لگایا ہے  
 بسوط، فتاویٰ قاضیخان. فتح القدیر، بحر الرائق، فتاویٰ عالمگیری میں ہے والنظم  
 للتمام الحسن ان كان الزوج دخلها طوعا لم تصدق في دعوى  
 الرد۔ ہندیہ کی تعلیل بایں الفاظ ہے لان التمكين بمنزلة الاقرار بالرضا  
 ولو اقرت بالرضا ثم ادعت الرد لا يصح دعؤها ولا تقبل بينتها  
 فكذا هذا كذا في المحيط انتهى ولا فرق بين البكر والبكر والشيب  
 في التمكين والدخول كما مر۔

ہاں اگر یہ جانا اور رہنا مجبورا ہو تو اور حکم ہے، امام قاضی خان وغیرہ کا ارشاد  
 ہے وان كان دخل بها كرها صدقت في دعوى الرد، اور اگر وہ نکاح  
 الحاکم کے ایسے اذن سے ہوا جو بلا استیذان وقتی تھا یا طرکی نے خود عقد کیا تو ابتداء ہی  
 لازم و نافذ ہوا وذا اظهر من ان يظهر اور اگر مجبور نہ تھی تو اس کے احکام بھی غیر مخفی،



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ ہندہ قیمہ بانگ کا نکاح بلا اجازت ولی شرعی کے بایں صورت کیا گیا کہ فقط ہندہ کی والدہ کا انگوٹھ بلا رضا لگوا یا یہ نکاح شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟

سائل : سنسٹا چھی از موضع اوان کلاں مورخہ ۱۶ شعبان المعظم ۱۳۶۶ھ



اگر صورت مسئلہ صحیح اور واقعی ہے تو ہندہ کا نکاح قطعاً نہیں ہو کہ نابالغ و بالغہ کا نکاح بلا اجازت ولی نہیں ہو سکتا اور عصبیات کے موجود ہونے کی صورت میں والدہ ولی نہیں بن سکتی و ذالبین من ان یبین اور لطف تو یہ ہے کہ صورت مسئلہ کا محض نام ہی نام ہے حقیقت نکاح قطعاً حتماً نہیں کہ نکاح شرعاً ایجاب قبول کے بغیر منعقد ہو ہی نہیں سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۱ وغیرہ میں ہے اما رکن فالایجاب والقبول اور ایجاب و قبول تلفظ کا نام ہے۔ اسی فتاویٰ ہندیہ میں ہے والایجاب ما یتلفظ



یہ اولاً من ای جانب کان بجواب <sup>والقول</sup> هكذا فی العنایة تو مضمناً انکوشا اگرچہ  
مضاد رغبت سے خود ولی شرعی لگا دے کسی صورت میں قابل اعتبار نہیں چچ جائیکہ والدہ  
مورث مسئلہ ولی شرعی بھی نہیں اور وہ بھی بلا رضا لگا دیتی ہے واللہ ورسولہ اعلم جل  
جلالہ و عمنوالہ و صلی اللہ علیہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

حررہ ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ بیدہ

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۲۶ھ

## الاستفتاءات

### (سوالات من جمعیۃ العلماء پاکستان)

حضرات علمائے کرام و علماء دین ثلاث، السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ!  
آپ کے علم میں ہوگا کہ پنجاب اسمبلی میں بیگم سلمیٰ ایم ایل نے ایک بل بابت تعدی تعداد زوج  
میں کیا ہے، یہ بل ہماری نظر میں مداخلت فی الدین کے مترادف اور اکثر خلاف شرع ہے بل کے  
مسودہ کی نقل بھی حاضر ہے، بغور ملاحظہ فرمائیں، ہم نے اس بل سے چند سوالات اخذ کر کے  
جمع کئے ہیں، براہ کرم اول فرصت میں مع حوالہ فتوے مرتب کر کے ایک کاپی سپیکر  
پنجاب اسمبلی اور ایک کاپی سرکنزی جمعیۃ العلماء پاکستان کے دفتر میں ارسال کر کے  
مکرم فرمائیں۔





۱۔ (د) ازدوئے شرع چار عورتوں سے بیک وقت انعقاد نکاح بغیر کسی قید خارج کے صحیح ہو سکتا ہے ؟

(ب) اگر صحیح ہو سکتا ہے تو ازدوئے سیاست شروع کس حد تک قیود گوارا کی جا سکتی ہیں ؟

(ج) کیا کسی حج یا جسر طے کو شریعت مطہرہ اس امر کی اجازت دیتی ہے کہ ایک سے زیادہ عورتوں سے نکاح کے لئے ڈگری دے سکے ؟

۲۔ (د) بالفرض بعد حصول اجازت ایک سے زیادہ شادیاں کر لے تو منکو حلال مجاز ہو سکتی ہے کہ طلاق یا افتراق کا مطالبہ کر سکے ؟

(ب) اگر طلاق یا افتراق کے لئے کسی عدالت میں مرافعہ کرے تو عدالت کے فیصلے کو تسلیم کر دینے سے عورت خود مختار ہو سکتی ہے ؟

۳۔ بوقت نکاح ایسی شرط لگانا کہ دوسری شادی ہرگز نہ کرے جائز ہے ؟

۴۔ (د) اگر شوہر نے طلاق الاحسن کے سوا کوئی اور طلاق دی تو کیا شرعاً کسی کو حق ہے کہ ان کو ناقابل قبول اور ناجائز سمجھے اور یہ کہ الاحسن کے سوا طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں ؟

(ب) طلاق کے جائز یا ناجائز تصور کرنے کے فیصلے کے لئے کسی قانونی عدالت سے ڈگری حاصل کرنا کہ طلاق بوجہ حسن دی گئی ہے اور اس کے لئے معقول وجوہ کار فرما تھیں نیز شوہر نے اپنی مطلقہ بیوی کو معجل یا غیر معجل ذر مسرور و عورت کے ایام کے لئے نان و نفقہ ادا کر دیا ہے اور اس کی تمام جائیداد واپس کر دی ہے وغیرہ کی شرط لگانا صحیح ہو سکتا ہے ؟

(ج) بالفرض وجوہ مذکورہ مفہم ب قانونی عدالت میں صحیح نہ ہو سکیں اور حقیقت میں شوہر نے طلاق دے دی ہو تو عدم ثبوت وجوہ مذکورہ کی بنا پر طلاق کا عدم قرار دیا جاسکتا ہے ؟



ایک ہی نشست میں طلاق کے تین بار اعلان کو جن کو بالاتفاق طلاق البدرۃ کہا جاتا ہے اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے یا نہیں؟

قانونی عدالت میں ثبوت دعویٰ کے سلسلہ میں اخراجات مقدمہ کی ڈگری مدعا علیہ سے وصول کرنا یا حج کا فیصلہ دینا صحیح ہے؟

علامہ عین الدین نعیمی غفرلہ نائب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیتہ العلماء پاکستان لاہور



اولیٰ ہاں یقیناً ہو سکتا ہے اجازت عامہ ربانیہ احل لکم ما وراء ذلکم (پ ۱ ع ۱) کا یہی تقاضا ہے اور مرد اس انتخاب اختیار میں قیود خارجیہ سے آزاد ہے فانکحوا ما طاب لکم من النساء مثلی وثلاث وربع (پ ۱ ع ۱۲) کا یہی معنی ہے اور یہ بھی حق فطری کہ جعل لکم من انفسکم ازواجاً (پ ۱ ع ۱۶) کا لام لکم افادہ استحقاق میں خلق لکم ما فی الارض (پ ۱ ع ۳) کے لام لکم کے مائل و مضامی جے و بی استحقاق نساء کہ حوث لکم (پ ۱ ع ۱۲) سے ناشی ہے پھر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت قولیہ

للعصۃ اجازت نہایت سے انسانیت کو شہوانی مواصلاات کے زیر بار کرنا منع نہیں بلکہ کتاب سنت کا مطالعہ و عقل سلیم کہ کئی سے یہ تجربہ آسانی افتد کیا جاسکتا ہے کہ اصل مقصود بقا و فرائض نوع شریف جلد مواصلاات مذکورہ ذلیعہ غرضیہ اس میں تصور و نظر کرنے سے یہ تجربہ آسانی افتد کیا جاسکتا ہے نساء کہ حوث لکم مگر مبدء و نظم کا تقاضا افتد کہ تعدد و ہم نودہ اس میں وجہ و برادر کہ ایک حواصلاات حریہ کے باعث مردوں کی اس اوقات مجبوری ہوتی ہے کہ تعدد و زوجہ اور مذہب غیر بھی

اور ضلیہ کا بھی فیصلہ یہی ہے، بیک وقت اسماء المؤمنین کا نہ ہونا (نجمیاری ج ۲ ص ۹۷) وغیرہ  
 جواز اربعہ بمع خصوصیت زائدہ کے اثبات میں کافی ہے اور چار سے زائد بیویوں کو الاسلام  
 لایا تو اسے اختر منہن اربعہ فرما رہی تھی ج ۲ ص ۱۴۹ وغیرہ) بیان شافی ہے پھر اربعہ بیت  
 عظام اور صحابہ کرام کا بھی یہی دستور رہا، حضرت مولانا علی کے نکاح میں بیک وقت چار حرم تھے  
 دغزالی احیاء العلوم ج ۲ ص ۲۴۰۔ امام حسن مجتبیٰ نے دو صد سے زیادہ عورتوں سے شادی کی۔  
 دیکھو، کئی مرتبہ چار عورتوں سے بیک وقت عقد فرماتے اور کئی مرتبہ ایک ہی وقت میں چار  
 کو طلاق دے دیتے، پھر ان کے عوض اوروں سے شادی فرماتے (احیاء ج ۲ ص ۲۴۱)  
 دیگر صحابہ میں بھی ایسے حضرات تھے جن کی تین اور چار بیویاں تھیں اور جن صحابہ کی دو تھیں وہ  
 تو بے شمار تھے (احیاء ج ۲ ص ۲۴۱)

ہمارے ائمہ کرام بھی یہی فرماتے ہیں للحران بیتزوج اربعامن العرائر  
 والامراء کذا فی الہدایۃ (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶۶) البتہ اگر یہ خطرہ ہو کہ خوراک لباس  
 وغیرہ امور اختیار یہ میں برابری کا برتاؤ نہیں رکھ سکے گا تو اپنے طور تعدد ازواج سے  
 پرہیز کرے فان خفتم ان لا تعدلوا فواحدة (پہلے ج ۱۲) اسی امر کی ہدایت ہے  
 رہے غیر اعتیادی امور محبت وغیرہ تو ان میں برابری کا برتاؤ محال ہے یقیناً کوئی کہہ نہیں  
 سکتا ولن تستطیعوا ان تعدلوا بین النساء ولو حرصتم (پہلے ج ۱۶) تو یہ مان  
 بھی نہیں بن سکتے، ان خفتم کے تحت داخل ہی نہیں کہ محال خطرہ انتقام سے گزر کر منتفی ہوتا  
 ہے لہذا ان امور میں استطاعت عدل کی تاکید لفظی فرماتے ہوئے بین النساء  
 سے جواز تعدد پر نص فرمادی کہ النساء سے شرعی متعدد بیویاں ہی مراد ہیں پھر خلا  
 تمیلوا کل المیل فتذروہا کالمعلقة سے عدل مطلوب کو اختیار ہی امور  
 میں محدود فرمادیا اور ترمذی ص ۴۷ کی حدیث شریف اللہم ہذہ خسعتی فی  
 ما املك فلا تملنی فیما تملك ولا املك وترمذی اس کی تفسیر میں ناقل





یعنی یہ الحب والمودة (مراحت و تبادلی ہے کہ محبت وغیرہ امور غیر اختیار میں برابری کا برتاؤ ضروری نہیں بلکہ ممکن ہی نہیں اور ایسے ہی وسعت ذرائع آمدنی بھی شرط نہیں، کفیل رزق خود مولیٰ تعالیٰ ہے نحن نرزقکم وایاھم (پ ۶۲) یعنی ہم نہیں اور انہیں (اولاد) سب کو رزق دیں گے، بلکہ نکاح کرنے پر خصوصی فضل کا وعدہ فرمایا و ان یكونوا فقرا یریفھم اللہ من فضلہ (پ ۶۴)۔

حضرات ابن مسعود، عمر، ابو بکر بلکہ خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکاح کا سبب غنا ہونا مروی والنظم لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التمسوا الرزق بالنکاح (در الفتاویٰ ج ۵ ص ۴۵)۔

(ب) رضا کارانہ مشورہ کی حد تک کہ امر ہمد شورعی بینہم (پ ۵۶)۔

(۳) جب ثابت ہو چکا کہ تعدد و ازدواج مرد کا جائز حق ہے تو اس کے لئے کسی کی ڈگری ضروری نہیں اور اسے کوئی روک بھی نہیں، مرد تو مرد ہی ہے عورت باوجودیکہ نقصۃ عقل ہے اس کو بھی بلامانع شرعی باپ بھائی، سلطان اسلام وغیرہ کوئی بھی شرعاً برگزیدہ نکاح سے روک نہیں سکتا اگرچہ پہلے تلخ تجربہ بھی کر چکے ہوں کہ جس مرد کے ساتھ نکاح پر رضامند ہوئی ہے، پہلے بھی اس سے نکاح کر چکی ہو اور اس نے طلاق دے کر عدت گزرنے تک رجوع بھی نہ کیا ہو اور اگرچہ اس مرد کے نکاح میں پہلے بھی ایک یا ایک سے زیادہ بیویاں ہوں کہ مطلقاً ارشاد ہوا و اذا طلقتم النساء فبلغن اجلھن فلا تعضلوهن ان ینکحن ازواجھن اذا تراضوا بینھم بالمعروف (پ ۱۴۶) پھر اس نہ روکنے کو اللہ تعالیٰ نے زیادہ سہرا اور پاکیزہ قرار دیتے ہوئے فرمایا کہ اللہ جانتا ہے اور تم نہیں جانتے (ذلکم ازکی لکم واطھر واللہ یعلم وانتم لا تعلمون) حقائق اشیاء کے جاننے والے رحم الرحیم کے قوانین جو اغراض پر مبنی نہیں وہی قابل عمل میں نہ انسان کے خود ساختہ کہ وہ بیچارہ



علم حقائق سے بے بہرہ اور پابند اعراض ہے۔

۲۔ (۱) صرف اس وجہ سے کہ شوہر نے اور شادی کر لی، پہلی بیوی ایسے مطالبہ کی شرعاً مجاز نہیں کہ مرد نے اس پر ظلم نہیں کیا یہ اس کا جائز حق تھا جیسے ثابت ہوا۔

(ب) نکاح کی گہ شرعاً شوہر کے ہاتھ ہی ہے، صاف صاف ارشاد ہوا الذی

بیدہ عقدۃ النکاح۔ (پ ۵۶) تو طلاق و افتراق بھی اسی کا حق ہے پھر حدیث

شریف میں بھی نہایت وضاحت سے ہے کہ طلاق اسی کا حق ہے جو پینڈی لیکر سکتا ہے

یعنی مجاہمت کر سکتا ہے ابن ماجہ ص ۵۲ میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق

اور سنن بیہقی ج ۴ ص ۳۶۰ کی حدیث میں خاص تنبیہ موجود ہے الا انما یملك

الطلاق من یأخذ بالساق تو بلا دلیل شرعی کسی اور کے فسخ کر دینے سے منکوحہ

عورت خود مختار نہیں بن سکتی۔

۳۔ اختیار کی طور پر وعدہ کی شکل میں جائز ہے مگر اس صورت میں دوسری شادی

کرے تو نکاح ہو جائے گا کہ مولا تعالیٰ کا دیا ہوا حق نہایت قوی ہے حدیث شریف

میں ہے ماکان من شرط لیس فی کتاب اللہ فلم یأطل وان کانت

مائة شرط۔ (صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۷۷، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۹۴)

۴۔ (۱) طلاق الاحسن اس طلاق کا ایک نوع ہے جس کو حضرت رب العالمین

جل و علا نے مشروع کیا اور قرآن کریم کی متعدد آیات میں صراحت ذکر فرمایا، پھر سید عالم

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہایت تفصیل و توضیح فرمادی اور جمہور صحابہ کرام و ائمہ المسلمین

عامۃ المسلمین آج تک یہی سمجھتے آئے ہیں کہ طلاق مشروع ہے اور اس کے کسی نوع میں

سب کے سب رافع نکاح ہیں۔ یہ سہ اتنا واضح ہے کہ محتاج وضاحت ہی نہیں تو

اس شرعی طلاق کے ایک نوع کو قابل قبول قرار دینا اور باقی انواع کو محض اپنی رائے

سے رد کر دینا اقلت منون ببعض الكتب و کفر و ن ببعض کے تحت راق





ہونا ہے جو کسی مسلمان کی شان نہیں، ہمیں تو حکم ملا ہے اداخلوا فی السلم کافۃ  
ولا تتبعوا خطوات الشیطان انہ لکم عدو مبین (پ ۶) بہر حال شرعی  
طلاق کے سب انواع رافع نکاح ہیں، ان سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور کسی کا یہ حق نہیں  
کہ ایک کے ماسوا باقی سب انواع کو ناقابل قبول قرار دیدے۔

(۱) ہرگز ہرگز صحیح نہیں کہ قوانین قرآنیہ اور فرامینِ حدیثیہ یقیناً ان امور کی شرط سے  
مشروط نہیں بلکہ مطلق ہیں تو کسی یا نذارد مرد یا عورت کو یہ اختیار قطعاً حاصل نہیں کہ مشروط بتاتے  
ہوئے من مانی کا ردوائی کرے، مولیٰ تعالیٰ کا ارشاد ہے ما کان للمؤمن ولا المؤمنۃ  
اذا قضی اللہ ورسولہ امر ان یکون لہم الخیرۃ من امرہم ومن یعص  
اللہ ورسولہ فقد ضل ضللاً مبیناً (پ ۶) بلکہ خاص بیان طلاق میں  
ارشاد فرمایا تلک حدود اللہ فلا تعتدوها ومن یتعد حدود اللہ  
فانزلک اللہ الذلیمون (پ ۱۳۶) یعنی یہ احکام طلاق اللہ کی حدیں ہیں تو ان سے  
اگے نہ بڑھو اور جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھے تو وہی لوگ ظالم ہیں؛

(۲) جب وجوہ مذکورہ ضمیمہ ب کی شرط شرعیہ صحیح ہی نہیں تو اس کا عدالتی عدم ثبوت  
بھی طلاق صحیح اور واقعی پر اثر انداز نہیں ہو سکے گا، کیا شرعاً ارتفاع نکاح کے بعد بھی عورت  
طلاق رجوعی؟ مولا تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ولا تقولوا لما تصف السنتکم  
الکذب ہذا حلل و ہذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان  
الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون متاع قلیل واللہ  
عذاب الیم (پ ۲۱۶) یعنی نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ  
لال بجاوریہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ باندھو بے شک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے  
تو ان کا معاملہ ہوگا، محفوظ رہنا ہے اور ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔  
طلاق کا معاملہ تو اتنا نازک ہے کہ ہنسی اور مٹھٹھ سے بھی کہہ دے تب بھی واقع





ہو جاتی ہے، حدیث شریف میں ہے ثلث جدهن جده وھن لھن جده النکاح والطلاق والرجعة (پہ ق ج ۲ ص ۳۴۱)۔

۵۔ صرف ایک ہی نہیں بلکہ یقیناً تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں اور عورت فوراً حرام ہو جاتی ہے کہ مولیٰ تبارک و تعالیٰ نے الطلاق مرتان فامساك بمعرون او تسريح باحسان کے بعد فرمایا فان طلقھا فلا عقل لہ من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ (پ ۶ ص ۱۳۶) مطلقاً تین طلاقیں کا حکم فرمایا جو قطعی طور پر ایک نشست میں تین بار اعلان طلاق کو بھی ضرور شامل اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی یہی فتوے ہے، ابن عمرؓ نے سوال کیا ارایت لو طلقھا ثلاثا کان یحل لی ان اراجھا تو جواباً فرمایا لا کانت تبین منک (تفسیر ظہری ج ۱ ص ۳۰۱) وارطبی اور ابن ابی شیبہ

اور اسی پر جمہور صحابہ کرام اور ائمہ عظام کا اجماع ہے، شامی ج ۲ ص ۵۷۶ میں ہے ذهب جمهور الصحابة والتابعين من بعدہم من ائمة المسلمين الى ان یقع ثلث بلکہ ایک ہی لفظ میں تین طلاقیں دیدے، تب بھی واقع ہوتی ہیں دلائل کا یہی قطعی تعاضل ہے، ہمارے محمدؐ نے تو یہاں تک تصریح فرمادی کہ اگر اسلامی حج اس کے خلاف فیصلہ دیدے تو وہ فیصلہ باطل ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۶۵ میں ہے لو قضی بطلان طلاق من طلقھا ثلاثا بکلمۃ واحدة او فی طھر جامعھا فیہ فنقضواہ باطل۔

۵۔ جب اوپر ثابت ہو چکا کہ تعدد از دو اوج مرد کا جائز اور فطری حق ہے تو دوسری شادی کی مدافعت کا حق پہلی بیوی کو کیونکر ہو سکتا ہے اور ایسے ہی ثابت ہو چکا کہ مطاہر طلاق و افتراق کی اہل بھی نہیں اور شرعاً شوہر کے لئے بالادستی اور سیادت بھی ثابت ہے للرجال علیہن درجۃ (پ ۶ ص ۱۳۶)، الرجال قوامون علی النساء (پ ۶ ص ۱۳۶) الفیاسید ہالذی الباب (پ ۶ ص ۱۳۶) اور بیوی اس کی رعیت ہے، حدیث



شریعت میں ہے اللہ جل راع علی اہلہ (بخاری ج ۲ ص ۷۹) اور شوہر کی قیادت میں ہے  
 مدیۃ شریعت میں ہے انھن عوان فی ایذیکم یعنی اسراء (احیاء ج ۲ ص ۴۴)  
 حوالہ البالغ ج ۲ ص ۱۲۷ میں ہے السنۃ الفاشیۃ من قبل ضرورۃ جلیۃ  
 ان یکون الرجال قوامین علی النساء ویكون بیہم الحل والعقد  
 وعلیہم النفقات وانما النساء عوان باید یہم بلکہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے تو یہاں تک فرمایا کہ اگر میں کسی کو کسی کے لئے سجدے کا حکم دیتا تو عورت کو ضرور حکم  
 دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے لو کنت امرا احدا ان یسجد لاحد لامرأت  
 المرأة ان تسجد لزوجها (ترمذی ج ۱ ص ۱۵۰ باب ما جاز فی حق الزوج علی المرأة)  
 تو ماہ نیم ماہ اور سہ نیم روز کی طرح نمایاں ہو کہ ایسے فائق حقوق والے شوہر  
 پر بلا استحقاق شرعی ایسے مقدمات دائر ہی نہیں کر سکتی بلکہ اگر ایسی غلطی کا ارتکاب کرے  
 تو یہ نشوز و نافرمانی بنے گی جس پر شوہر بلا مداخلت حکام تعزیر بھی لگا سکتا ہے مولیٰ تعالیٰ  
 لا راہ ہے والتی تخافون نشوزھن فعضوھن و اھجر وھن فی  
 المضاجع واضربوھن (پ ۳۶)۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ کے ج ۲ ص ۱۲۹ میں فرماتے ہیں ولا جائز ان یجعل  
 امرھا الی القضاۃ۔ تو عورت کے ایسے مقدمات کے اخراجات کے متعلق شوہر کی مداخلت  
 کا سوال ہی قائم نہیں ہوتا اور جہاں اسلام نے صنفِ نازک کو بہت سی سخت بندشوں سے  
 رہائی عطا فرمائی وہاں چند پابندیاں بھی عائد فرمادی ہیں محض اس کی بہبودی کے لئے تو  
 ان کا پاس اور بطیب خاطر برداشت کرنا ذرا ہر شکرانہ بھی اس پر ضروری ہے۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام مجدہ اتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ  
 رحمتہ للعالمین والذوا صحابہ اجمعین۔

محرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۳ جمادی الاخری ۱۴۰۳ھ





# الاستفتاء

بخدمت جناب حضرت مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ :- بعد از صند تکریم عرض خدمت ہے کہ بندہ کی لٹی اور والدین کے از حد اصرار سے طوعاً و کرہاً بندہ ایک ایسی لڑکی سے شادی کر بیٹھا ہے جسے اگر بیوقوف نہیں کہہ سکتے تو عقلمند بھی نہیں، والدین کا خیال تھا کہ خود اچھی تربیت کر لیں گے مگر افسوس کہ ہر ممکن طریقے کے باوجود اصلاح نہ ہو سکی، سمجھانے کے باوجود اسے پاکی اور پلیدی کی تمیز تک نہیں، دینی واقفیت اور عمل تو بہت دور رہا علاوہ ازیں وہ گھریلو امور میں بھی کوری ہے، نہ ردی تیار کر سکے نہ آٹھ گئے مکان کی دیکھ بھال اور نہ ہی گھریلو اشیاء بحفاظت رکھ سکے بلکہ وہ عرصہ دو سال سے بندہ کے پاس ہے اس عرصہ میں اس نے گھر کے اکثر کالسی اور سلور وغیرہ کے برتن بھی توڑ کر رکھ دیئے، بچوں کی طرح اپنا لباس مختصر ہونے کے باوجود پاک اور صاف نہیں رکھ سکتی، علاوہ ازیں وہ یتیم بھی ہے، والد اور بھائی اور دیگر رشتہ دار اس کے قریب تک نہیں جلتے، ردی کپڑا تو بہت مشکل ہے۔ ان حالات میں اگر بندہ اسے طلاق دیدے تو اس کا کوئی ٹھکانہ اور دوسری شادی کئے بغیر گھریلو انتظام کا چلنا سخت مشکل ہے اور اگر دوسری شادی کر لوں اور اسے بھی اپنے پاس رکھوں تو دونوں کے ساتھ ایک ماسلوک بننا مشکل ہے کیونکہ سمجھنا اور تعلیم یافتہ نے معمولی چیز پسند نہیں کرنی اور موجودہ اس چیز کے اہل نہیں بعد ازیں دونوں کو اعلیٰ اشیاء مہیا کرنا بندہ کی بہت نہیں۔ اب کیا کروں کہ جس میں گرفت خداوندی اور انسانی دونوں نہ ہوں اور کام بھی حسن طریقے سے چلتا رہے اور یکساں سلوک نہ ہونے کے خوف سے طلاق دیتا ہوں تو اس کا





وارث کوئی نہیں اور اگر نہ دوں تو روٹی ملنی بھی کل ہے، بندہ خود انسانی ذریعہ معاش کا کام کرے یا گھر بیٹھ کر خود کھانا پکائے اور بیکم کو بھی کھلائے، کیا کرے؟  
براہ نوازش فتویٰ کی صورت میں اس مسئلہ کو حل فرما کر شریعت کے مطابق جواب باصواب مرحمت فرمادیں اور اس عزیز کو پردہ میں رکھیں، فقط والسلام۔  
آپ کا نیاز مند: ماسٹر محمد اقبال ساکن منڈی میر سنگھ



شرعاً غاوند پر لازم ہے کہ بیویوں کے ساتھ عدل و انصاف کرے  
پوشاک، خوراک، اخراجات، مکان، شب باشی میں کنڈے کے تول برابر بڑاؤ کرے،  
کسی ایک کو بالکل ترجیح نہ دے اور اگر ایسا سلوک یقیناً نہ کر سکتا ہو یا نہ کرنے کا خطرہ  
دامن گیر ہو تو پھر ایک بیوی پر ہی اکتفا کرے، قرآن کریم میں ہے فان خفتم ان  
لا تعدلوا فواحدة پس اگر خطرہ ہو تبہیں کہ عدل نہ کر سکو گے تو ایک بیوی - تفسیر  
احمدیہ وغیرہ میں ہے وذلک العدل فی الکسوة والنفقة والسكنی و  
البيتوت معہا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے و مما یجب علی الازوج للنساء  
العدل والتسویۃ بینہن فیما یملک والبيتوت عندہا للصحبۃ  
والموانست۔ نیز فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا یجوز ان یجمع حرتین او الزوائر  
فی مسکن واحد الا برضاہن یعنی دو یا زیادہ بیویوں کو ایک مکان میں بغیر ان کی رضا  
کے اکٹھا رکھنا جائز نہیں ہاں ولی محبت اور مجامعت میں برابری لازم نہیں کہ محبت و اختیار



ہے اور مجامعت بھی بنی بر محبت ہے اس کا بیان بھی قرآن کریم میں ہے وَلَسْتَ تَسْتَطِيعُ اَنْ تَعْدَلَ لَوَابِئِ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتَ فَلَا تَمْلِكُ اَكْلَ الْمَلِيلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعْلَقَةِ (ترجمہ) اور تم سے ہرگز نہ ہو سکے گا کہ متعذر عورتوں کو برابر رکھو (حتیٰ کہ محبت اور جماع میں بھی برابری رکھو) اگرچہ کتنی ہی حرص کہہ دو تو یہ تو نہ ہو کہ ایک طرف تو پورا جھک جاؤ کہ دوسری کو آدھریں لٹکتی چھوڑ دو۔

تفاسیر و فتاویٰ عالمگیری میں ہے لَا فِیْہَا کِمَلَکَ وَہُوَ الْحُبُّ وَالْجَمَاعُ بناؤ علیہ آپ پر لازم کہ دوسری شادی ایسی صورت میں ہرگز نہ کریں اور اگر مجبوراً اور بیگم پاس بنے تو پہلی کو طلاق دیکر فاسخ کر دیں، باقی رہا یہ خدشہ کہ پہلی بیگم کا والد اور بھائی اور رشتہ دار اس کا خیال نہیں کریں گے اور روٹی کپڑا نہیں دیں گے تو اس کا جواب خود قرآن کریم نے دیا ہے وَ اِنْ یَتَفَرَّقَا یَعْنِ اللّٰہُ کَلَامَ مَنْ سَعَتْ یَعْنِ صَوْرَتِ اَصْلَاحٍ وَ مَوَافَقَتِ نہ بننے پر میاں بیوی الگ الگ ہو جائیں (کہ خاوند طلاق دیدے) تو اللہ تبارک و تعالیٰ دونوں کو اپنی کائنات سے ایک دوسرے سے بے نیاز بنادے گا، تو طلاق کی صورت میں آپ اس گناہ عظیم سے بچ جائیں گے جس کے متعلق آپ لکھتے ہیں کہ مجبوراً برابری نہیں کر سکتے اور بیگم کے لئے کوئی اور اچھی صورت مولیٰ تعالیٰ پیدا کر دے گا اور والد و رشتہ دار ضرورت کے وقت خیال نہ کریں گے تو وہ خود ماخوذ ہوں گے، آپ پر کیا نقصان عائد ہوگا؟ ہاں اگر اسی بیگم پر اس کی غریبی کی وجہ سے صابر رہو تو اجر عظیم حاصل کر سکتے ہیں۔

وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعَلِمُہٗ جَلَّ مَجْدُہٗ اَتَمَّ وَ اَحْكَمُ وَ صَلَّی اللّٰہُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہٖ وَ اٰلِہٖ وَ اَصْحَابِہٖ وَ بَارَکْ وَ سَلَمَ۔

مقرء الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی مقرر

تاریخ تحریر

۴ ربیع الثانی ۱۴۸۸ھ بروز جمعنا المبارک

# الاستفتاء

حضرت قسید مولانا محمد نور اللہ صاحب دام فیوضکم

السلام علیکم! طمس ہوں کہ ایک لڑکی کے بیمار ہونے پر اس کی والدہ نے منت مانی تھی کہ لڑکی اگر تندرست ہو جائے تو وہ اسے حضور نبی کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر چڑھاوا دیں گے، لڑکی تندرست ہو گئی، اب لڑکی سن بلوغت کو پہنچ چکی ہے وہ میرے قبیلے سے ہے میں چاہتا ہوں کہ اپنے لڑکے کے لئے اس کا رشتہ طلب کروں، لڑکی کے وارث اسے عرب شریف پہنچا کر اپنی منت پورا کرنا چاہتے ہیں، آپ سے استدعا ہے کہ آپ فتوے صادر فرمائیں آیا لڑکی کا رشتہ ہمیں ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز اس کا کفارہ ہو گا یا نہیں؟



ہاں اس لڑکی کا رشتہ ہمیں ہو سکتا ہے کہ یہ منت ایسی منت نہیں جس کا پورا کرنا لازم ہو۔ ایسی منت کے لئے شرط ہے کہ وہ ایسی جنس سے ہو جس کا کرنا شرعاً واجب ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ عبادت و سیدہ ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۰۰ میں ہے احدها ان يكون الواجب من جنس شرعاً فلذلك لم يصح النذر بعبادة المريض والثاني ان يكون مقصود الا وسيلة فلم يصح النذر بالوضوء وسجدة التلاوة اور چمکدہ روضہ النور پر لڑکی کا چھوڑنا شرعاً واجب نہیں اور نہ یہ





جنس واجب سے ہے تو اس کی نذر صحیح نہیں ہوگی اور یونہی روضۃ النور کی ملازمت  
 ہمارے لئے وسیلہ نجات ہے اور وسیلہ کی منت نہیں لہذا یہ منت صحیح نہیں ہے  
 حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں داخل ہونے کی منت ماننے تب بھی منت لازم نہیں  
 اسی وجہ سے کہ وہ وسیلہ ہے، شامی ج ۳ ص ۹۲ اور درالختار میں ہے والنظم من  
 الدر ولو مسجد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم والا قصی لانه لیس  
 من جنسہا فرض مقصود و هذا هو الضابط او نذر کے لازم نہ ہونے کے  
 اور بھی کئی دلائل ہیں۔ بہر حال یہ منت لازم نہیں تو اس کا کوئی کفارہ بھی نہیں، ہاں یہ نہایت  
 بہتر اور مناسب ہے کہ شرائط شرعیہ کی رعایت کے ساتھ اس رو کی کو روضۃ النور کی زیارت  
 کرائی جائے اور درود شریف زیادہ پڑھا کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی  
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب دہلی

۲۱-۵-۶۳

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد گزارش :

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ  
 ایک نکاح ۱۹۵۷ء میں ہوا تھا اور ڈولی میں رو کی کو نہیں پایا گیا، کیا آج ڈولی پانے



نصف : میاں قاسم کسے جنڈلیکا والد دنیا نامہ احمد گڑگاہا۔



اس کو اشارہ سے سمجھا دیا جائے کہ تیرا نکاح اس لڑکی کے ساتھ کیا ہے کیا تجھے قبول ہے؟ پھر اگر وہ اشارہ کر دے کہ قبول ہے تو نکاح ہو گیا، یونہی لکھ کر اس کے سامنے کر دیا جائے اور وہ قبول کا اشارہ کر دے یا لکھ دے تو جائز ہے، فتاویٰ کاغذی ج ۳ ص ۱۰۴ میں ہے ایماہ الاخرس و کتابتہ کا لبيان فی الوصیتہ والنکاح والطلاق نیز اسی میں ہے یجوز نکاح الاخرس و طلاقہ (الی ان قال) اذا کان یکتب او یؤمی ایماہ یعرف بہ، اور یونہی اکثر کتب مذہب میں ہے اور اس کا لکھنا اشارہ سے بھی اچھا ہے جبکہ باقاعدہ صحیح لکھ سکتا ہو مثلاً یہ کہ من کہ فی بن فلاں ہوں اس لڑکی فلاں نہت فلاں کا نکاح قبول کرتا ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علیٰ آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

حقوه الفقير البر الخیر محمد نور السماوی غفرله

۱۱ صفر المظفر ۱۳۹۲ هـ ۲۶/۳

مع تكملة الجزء ٣٤٨ ويعلم من اشارة رواية الاصل ان الاشارة من الاخضر من رتبة ٣

القدرة على الكتابة الخ ١٣ منه غفر له ١١ وصغر الخير ١٣٩٢



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی گونگے کے ساتھ کسی عورت کا نکاح کیا جاوے تو کس طریقہ سے کیا جاوے؟ کیا اس کے دلی یا وکیل کی زبانی ایجاب و قبول ہوگا یا کسی اور صورت میں نکاح کیا جاوے گا، عرض دیگر آنکہ اگر وہی گونگا اپنی عورت کو طلاق دینا چاہے تو کس صورت میں عورت کو طلاق واقع ہوگی؟  
السائل: عبدالغنی اذروہیلہ



گونگے کا اشارہ اور تحریر زبانی بیان کے حکم میں ہے تو اشارے سے اس کا نکاح و طلاق ہو سکتی ہے، تنویر الابصار وغیرہ اسفار فقہ میں ہے ایماہ الاخرس و کتابتہ کا لیبیان بخلاف محتقل اللسان فی وصیۃ و نکاح و طلاق و بیع و شراء و قود۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور الداعی غفرلہ البصیر فوری

۸ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۳۶۹ھ



# الاستفتاء

بخدمت جناب محترم و مکرم جناب مولانا مولوی نور الدین صاحب مدظلہ العالی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : بعد سلام سنونہ میں لعنہ خیریت سے ہوں  
تمہاری خیریت خداوند قدوس سے نیک مطلوب ہے۔ آپ اور میری ملاقات مسجہ  
نبوی اعتکاف کے وقت ہوتی رہتی تھی اور آپ سے مسئلہ بھی دریافت کیا تھا جو دوسرے  
کاغذ پر لکھا ہے، یہ دوسرا مسئلہ ایک اور ساتھی کو درپیش ہے اس لئے لکھ رہا ہوں کہ  
اگر فائدہ و عورت کے درمیان مشورہ ہو کہ یہاں نکاح کر کے تو مجھے کراچی  
چھوڑے گا اگر تمہاری مرضی ہو لیکن بوقت نکاح کوئی شرط نہیں تھی، عورت سے بھی  
نکاح نے پوچھا اس نے کہا شرط نہیں، کیا یہ ہو جائے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا  
مستفتی: محمد علی مقیم مدینہ منورہ سعودی عرب

یہ دونوں پرچے میری طرف سے آرہے ہیں اور دونوں ہی میرے ساتھی ہیں  
ان کا خاص خیال فرما کر جلدی جواب ارسال کرنا آپ کی بڑی مہربانی ہوگی اور ایک ہی الفاظ  
میں ان کے پتہ پر ارسال فرما دینا دونوں کے جواب کو۔

آپ کا دوست : حاجی محمد اسماعیل صاحب مدینہ منورہ



ایسا نکاح صحیح ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۳ میں تبیین الحقائق سے ہے

ولو تزوجها مطلقاً وفي نية ان يقعد معها مدة نواها فان النكاح صحيح اور یہ نكاح نكاح متعديا نكاح موقت نہیں کیونکہ اس میں کوئی ایسی چیز نہیں شامی ج ۲ ص ۲۰۳ میں ہے (قوله وبطل نكاح متعة وموقت) قال في الفتحة قال شيخ الاسلام في الفرق بينهما ان يذكروا الوقت بلفظ النكاح والتزويج وفي المتعة اتمتع او استمتع بلکہ ان کے شور میں لفظ چھوڑے گا، اگر معنی طلاق ہو یعنی کراچی پیچکر طلاق دے دے گا تو ایسی شرط ایجاب و قبول کے ساتھ بھی ہو تب بھی نكاح صحيح ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۳ میں ہی ہے ولو تزوجها على ان يطلق بعد شهر فانه جائز كذا في البحر الرائق والتمار میں ہے وليس من (اي من الموقت) ما لو نكحها على ان يطلقها بعد شهر او نوى مكث معها مدة معينة - شامی ج ۲ ص ۲۰۴ میں ہے (قوله وليس من الخ) لان اشتراط القاطع يدل على انعقاده مؤبداً وبطل الشرط بحسب قوله او نوى الخ) لان التوقيت يكون باللفظ بحسب -

بہر حال ایسا نكاح صحيح ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیب سیدنا و مولانا محمد علی آلہ واصحابہ وبارک وسلم

عزوة الغفران ابو الخیر محمد نور التمامی غفرلہ

۲۰ رذی القعدة المبارک ۱۳۹۴ھ





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر بن مسد کہ مسماۃ ہندہ کا نکاح مسنۃ زید کے ساتھ مؤرخہ ۲۱/۴/۱۴۲۳ (چار برس تین ماہ قبل ازیں) کو دس ج ذیل شرائط کے ساتھ منعقد ہوا کہ :

- ۱- زید اپنی بیوی کے حقوق زوجیت باقاعدگی سے ادا کرے گا۔
- ۲- زید کی عدم موجودگی میں ہندہ اپنے والدین کے پاس رہے گی اور وہ زید سے مبلغ پچیس روپے ماہوار نان و نفقہ کے لئے لیتی رہے گی۔
- ۳- زید نے اپنی بیوی ہندہ کو اختیار دیا کہ اگر وہ مندرجہ بالا دونوں شرطیں پوری نہ کر سکے تو ہندہ ثبوت مہیا کر کے عند الشرع و عند العداۃ علیہ کی حاصل کر سکتی ہے۔ مندرجہ بالا شرط ۳ کے تحت اگر زید بشرائط بالا ۱، ۲ کو پورا کرنے سے انکاری ہے تو کیا مسماۃ ہندہ کا نکاح عند الشرع باقی رہ سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا بدلائل الكتاب و توجروا بالصواب۔



اگر ہندہ مندرجہ بالا دونوں شرطوں کے پورا نہ کرنے کا ثبوت مہیا کر کے علیحدہ ہونا اختیار کرے تو کر سکتی ہے پھر نکاح باقی نہیں رہے گا مگر جب تک ثبوت مہیا نہ کرے

یامساکر کے علیحدگی اختیار نہ کرے تو نکاح باقی رہے گا جب تک کہ طلاق یا فسخ نکاح کا کوئی  
اور سبب نہ پایا جائے کیونکہ شرط ۳ میں ثبوت مساکر نہ اور علیحدگی اختیار کر سکنے کی تصریح  
ہے اور یہ نہیں کہ پہلی یا دوسری شرط پوری نہ کرے تو طلاق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مقرہ الفقیر البواخیر محمد نور الشامی نعیمی غفرلہ

۲۶ محرم الحرام ۱۳۸۹ھ

۱۲۶۹

## الاستفتاء

سائل زبانی مظہر کہ ماہ ذی الحجۃ المبارکہ میں عید کے دنوں سے آگے پیچھے شادی  
نہانہ آبادی کے متعلق ہمارے بعض بزرگ کہتے ہیں جائز نہیں کیا یہ صحیح ہے؟



بلاشبک وشہ جائز ہے قرآن کریم میں ہے وانکحوا الایامی منکم

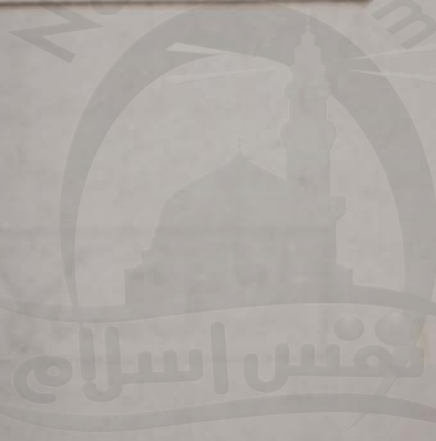


یہ مطلق ہے اور اطلاق مطلق دلیل شرعی نہایت قوی ہے تو حجاز ثابت ہو گیا۔ واللہ اعلم  
 و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و اصحابہ وسلم۔

مفت اعظم پاکستان محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

۱۲ رذی القعدة المبارکۃ ۱۴۵۵ھ

Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM







مر

## تعارف باب المہر

نکاح کے باب میں ایک اہم چیز مہر ہے۔ مہر شرعاً اس مالی منفعت کا نام ہے جو عورت مرد سے نکاح کے عوض حاصل کرنے کی مستحق ہوتی ہے۔ شوہر کے ذمہ لازم ہے کہ وہ یہ غرض اکر ام و اعزاز بیوی کو مال کی صورت میں مہر ادا کرے۔ شریعت مطہرہ نے مہر کو عورت کا ایسا اہم حق قرار دیا ہے کہ اگر وقت نکاح مہر کا تعین نہ بھی کیا جائے یا اس کی بالکل ہی نفی کر دی جائے تب بھی مہر ادا کرنا شوہر پر واجب ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

فَاتَوْهُنَّ أَجُورَهُنَّ فَرِيضَةً----- (النساء ۴: ۲۴)

”سو (جن عورتوں سے تم نکاح کرو) انہیں ان کے مقرر شدہ مہر ادا کر

و“-----

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ مہر راضی خوشی ادا کیا جائے:

وَأَتُوا النِّسَاءَ صَدَقَتِهِنَّ نَحْلَةً----- (النساء ۴: ۴)

”تم بیویوں کو ان کے مہر خوش دلی سے دے دیا کرو“-----

مہر شرعی

عام طور پر دیکھا گیا ہے کہ شادی کے موقع پر فضول رسموں میں بے دریغ دولت خرچ کی

جاتی ہے مگر جب مہر کی باری آتی ہے تو انتہائی تنگ دلی کا مظاہرہ کیا جاتا ہے۔ یہ ایک نہایت افسوس ناک رویہ ہے، ایسے موقع پر کوشش یہ ہوتی ہے کہ بتیس روپے یا پچاس روپے مہر رکھا جائے اور ستم بالا لے ستم یہ کہ اسے شرعی حق مہر کا نام دیا جاتا ہے۔ حالانکہ جتنا مہر بھی متعین کر لیا جائے، وہ شرعی مہر ہے۔

-----۶-----

شریعت اسلامیہ میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے۔ ایک درہم کا وزن ۳ ماشہ  $\frac{1}{6}$  اونی کے برابر ہے، اس لحاظ سے دس درہم کا وزن دو تولے سات ماشے اور چار رتی (۳۰.۶۱ گرام) چاندی بنتا ہے لہذا اتنی مقدار چاندی یا اس کی مالیت کے برابر دینا ضروری ہے۔ آج مورخہ ۵ / جون ۲۰۰۰ء کو چاندی کی قیمت ایک سو روپے تولہ ہے، اس لحاظ سے دس درہم چاندی کی قیمت دو سو باٹھ روپے پچاس پیسے (۲۶۲.۵۰ روپے) بنتے ہیں۔ یہ کم از کم مہر ہے۔-----

مہر کی زیادہ مقدار کی کوئی حد مقرر نہیں چاہے تو عورت کو ڈھیروں مال دے دے وہ شرعی حق مہر ہی قرار پائے گا۔ قرآن کریم میں ہے :

و ان اردتم استبدال زوج مکان زوج و آتیتم احدھن قنطارا فلا تأخذوا منہ شیئا----- (النساء ۴: ۲۰)

”اور اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی بدلنا چاہو اور اس بیوی کو مال کا انبار دے چکے ہو تو تم اس مال میں سے کچھ واپس نہ لو“-----

رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے حق مہر میں زرہ دی، جس کی مالیت چار سو اسی درہم تھی، جو آج کے حساب سے بارہ ہزار چھ سو روپے (= / ۲۶۰۰ روپے) کی تھی۔-----

خود نبی کریم ﷺ روئے کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی ازواج مطہرات میں سے کسی کا مہر پانچ سو درہم (= / ۱۳۰۰۰ روپے) سے کم نہ تھا۔-----

چنانچہ ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا بیان ہے :

کان صداقہ لازواجه ثنفتی عشرة اوقیۃ و نشا قالت اندری





ما النش قال قلت لا قالت نصف اوقية فتلك خمس مائة درهم  
فهذا صدق رسول الله ﷺ لازواجه----- (صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۲۵۸)  
مسند امام احمد، جلد ۶، صفحہ ۹۳)

”رسول اللہ ﷺ کی ازواج (مطرات) کا مبارکہ اوقیہ اور نش تھا۔ پوچھا جانتے ہو  
نش کیا ہے؟ عرض کیا: نہیں۔ فرمایا: نصف اوقیہ (ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے) تو یہ  
پانچ سو درہم سے اور یہ رسول اللہ ﷺ کی بیویوں کا مہر تھا۔-----

خلاصہ یہ کہ مہر میں زیادہ مقدار کی کوئی حد نہیں مگر اسلام چونکہ میانہ روی کا حکم دیتا ہے اس  
لئے مہر میں بھی اس پہلو کا لحاظ رکھا جائے تاکہ اسے بآسانی ادا کرنا ممکن ہو۔ پھر یہ ہے کہ فریقین کی  
حیثیت اور عورت کی علمی حیثیت، سلیقہ مندی، سیرت و صورت کے لحاظ اور خاندانی پس منظر کو  
ملاحظہ نظر رکھتے ہوئے مہر کا تعین کیا جائے۔-----

## اقسام مہر

مہر کی اقسام حسب ذیل ہیں:

(۱)..... مہر مثل (۲)..... مہر مسکمی

## مہر مثل

عورت کے باپ کی رشتہ دار عورتوں (مثلاً پھوپھیوں، بہنوں) میں جو عورت عمر، عقل و  
صورت، حسن و جمال اور سیرت و کردار میں اس عورت کی مانند ہو اس کے مہر کا اعتبار کیا جائے گا۔  
نکاح کے وقت مہر کا تذکرہ نہ کیا گیا ہو تو مہر مثل (طلاق، غلوت، صحیحہ یا وقات احد الزوجین کی صورت  
میں) کو واجب ہوگا اسی طرح اگر اس شرط کے ساتھ نکاح کیا جائے کہ کوئی مہر نہ ہوگا (جیسے نکاح شغار  
میں) تو شرط ساقط ہوگی اور مہر مثل لازم ہوگا۔-----

## مہر مسکمی

وہ مہر جو وقت نکاح یا بعد از نکاح زوجین میں طے پایا ہو۔ مہر مسکمی کی تین قسمیں ہیں:



(۱)..... مہر معجل (۲)..... مہر مؤجل (۳)..... مہر مؤخر

### مہر معجل

جو وقت نکاح فوری ادا کرنا پڑے، عورت کو اختیار ہے کہ وہ جب تک یہ مہر وصول نہ کرے،  
خاوند کے ساتھ رہنے اور وظیفہ زوجیت ادا کرنے سے انکار کر سکتی ہے۔-----

### مہر مؤجل

وہ مہر جس کی ادائیگی کی کوئی میعاد قرار پائی ہو، مثلاً مہینہ، سال یا دس سال بعد کی مدت طے ہو  
جائے، میعاد پوری ہونے کے بعد عورت مطالبہ کر سکتی ہے، میعاد گزرنے سے پہلے مطالبہ کا حق  
نہیں۔-----

### مہر مطلق / مؤخر

وہ مہر جس میں معجل یا مؤجل کی تصریح نہ کی گئی ہو بلکہ اسے مطلق و مبہم رکھا گیا ہو، ایسا مہر  
طلاق یا زوجین میں سے کسی ایک کی وفات کی صورت میں قابل ادا ہوگا، خاوند فوت ہو جائے تو حق مہر  
اس کے ترکہ سے ادا کرنا ضروری ہے۔ اگر بیوی فوت ہو جائے تب بھی حق مہر ساقط نہیں ہوگا بلکہ  
حسب قواعد شرعیہ اس کے ورثاء کو ادا کرنا ضروری ہے۔ ہاں اگر عاقل، بالغ و رشاد پورا مہر یا اس کا کچھ  
حصہ معاف کرنا چاہیں تو کر سکتے ہیں، بصورت دیگر شوہر کے ذمہ اس کی ادائیگی واجب رہے گی۔-----

### مہر کی کمی پیشی یا معافی

عورت کو اختیار ہے کہ چاہے تو پورے کا پورا مہر یا اس کا کچھ حصہ خاوند کو معاف کر دے، اسی  
طرح مرد جب اور جس قدر مہر میں اضافہ کرنا چاہے کر سکتا ہے۔ مثلاً ایک ہزار روپے حق مہر مقرر ہوا،  
خاوند چاہے تو ایک ہزار روپے مزید اضافہ کر دے۔ مہر میں اضافہ کے لئے تجدید نکاح ضروری نہیں  
ہے۔-----

### خلوت صحیحہ سے پہلے مہر

خلوت صحیحہ سے پہلے طلاق واقع ہو جائے اور یہ وقت نکاح مہر معین کیا گیا ہو تو مرد کے ذمہ



اس مرد (مسی) کا نصف لہو اگر لازم ہے۔ اگر مرد مقرر ہو تو مرد کے لئے ضروری ہے کہ وہ عورت کو  
بازوں کا ایک جوڑا دے کرے۔ اگر غفلت سمجھ سے پہلے طلاق کی نوبت پیش آئے اور خلع نکاح کی ذمہ دار  
عورت ہو تو عورت کچھ بھی مرد کی مستحق نہیں ہوگی۔۔۔۔۔

قلوی نور یہ جلد دوم کی پہلی دو اشاعتوں میں باب المہر الگ سے نہیں تھا البتہ اس ہدف میں  
ایک فتویٰ باب الغلبہ میں شامل تھا۔ اب کے طبع و باب کے طور پر اس کا عنوان قائم کر دیا گیا ہے۔ مر  
سے متعلق دو فتوے جلد ششم سے لئے گئے ہیں۔ اس طرح یہ باب تین قلوی پر مشتمل ہے۔۔۔۔۔  
واضح رہے کہ جلد ششم کے یہ فتوے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے قلوی نور یہ کی  
اشاعت اول کے بعد تحریر فرمائے تھے۔۔۔۔۔

باب المہر کی اہمیت کے پیش نظر اس کا باب الگ بنا دیا گیا اور اس کی توضیح کے لئے تعدادی  
کلمات تحریر کیے گئے۔۔۔۔۔

(ساجد نور) محمد حبیب اللہ نوری



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



# باب المہر

## الاستفتاء

بگڑائی خدمت حضرت العلام قبلہ فتیہ اعظم دہلوی، استاذ العلام

ابوالخیر محمد نور الدین صاحب راست بروکھرم علی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے بعد مؤدبانہ گزارش ہے کہ :

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و دین مسند کہ حق مہر شرعی کتنا ہونا چاہئے، جو سائے  
میں روپے مشہور ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟ واضح فرمائیں۔ ثواب واریکے  
موصول کریں۔

اساتذہ سید غلام رسول چک ۱۳۱۰ھ و کانہ ۱۳۱۰ھ ضلع ساہیوال



شر فاکم از کم حق ہر دس در ہم ضروری ہیں، اس لحاظ سے معنی پابندی ہے  
 اتنا حق ہر ہونا چاہئے خواہ سو روپے یا دو تین صد روپے نہیں، غائبانہ سائے میں روپے  
 بھی اسی لحاظ سے تھے کیونکہ پابندی کسی تھی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصح  
 وبارک وسلم۔

مفت محمد امجد علی صاحب دہلوی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۰ھ

۲۴ - ۳ - ۸۰

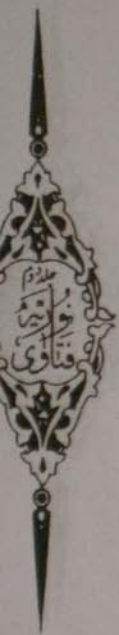
## الاستفتاء

سائل کا بیان کہ زید کستا ہے کہ لڑکی واسے جس کو نکاح کر دیں اس سے اپنے  
 واسطے روپیہ لے سکتے ہیں اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ  
 نے جو زہ بیچ کر دیا ہم دئے تھے ان سے کچھ حقوڑا سا بھی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 خرچ کیا اور باقی اپنے گھر رکھے تھے، آیا یہ زید کا قول اور دلیل صحیح یا غلط؟



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الجواب**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْإِيمَانَ وَالصَّوَابَ

زید کا یہ قول محض غلط و بے بنیان، اس کی دلیل نہایت ہی پریشان، قول تو یوں کہ  
 لڑکی آزاد اور آزاد کی بیع شرعاً محض باطل و حرام، چنانچہ اسفار اطہار شرعاً مطہرہ صریحاً اس مضمون  
 کی تصریحات بتینہ سے گونج رہے ہیں، یہ تو ہے اگر بعض لڑکی کا حقیقی معنی مراد ہے اگر اس سے  
 مراد یہ ہو کہ وہ بیہ عیوض نکاح لڑکی کے لئے سکتے ہیں اور ظاہر بھی یہی ہے، تب بھی یہی ہے  
 کہ اس کا قول محض غلط کہ لڑکی کا نکاح کر دینا اللہ تعالیٰ کے حکم و انکحوا الایامی  
 منکم کی تعمیل ہے اور تعمیل حکم الہی کے عوض روپیہ لینا شرعاً ناجائز بلکہ عقلاً بھی ایسا ہی  
 ہے اور رشوت ہے، بحر الرائق، منحة الخالق، فتاویٰ ہندیہ میں ہے والنظم من  
 البحر لو خطب امرأة فی بیت اخيها فابی الاخر الا ان یدفع اليه  
 دراهم فدفع ثم تزوجها کان للزوج ان یستر دما دفع له منحة الخالق  
 میں ہے لانه رشوة كذا فی البزازية اقول هكذا فی قضاء البحر  
 اور اس کی دلیل سرسری غلط کہ نفوذ باللہ من ذالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ اپنے لئے  
 بعوض نکاح کریم ذرہ مانگی اور نہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعوض نکاح حضور کے ملک  
 کی بلکہ ذرہ مہر میں دی گئی تھی، اس پر امام دین طیب صریحاً دال ہیں۔ ابوداؤد اپنی سنن اور  
 نسائی مجتبیٰ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی واللفظ من المجتبیٰ ج ۲  
 ص ۹۲ (مصریہ) لما تزوج علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فاطمة رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہا قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم اعطها شيئاً قال ما  
 عندي قال فاين درعك الحطمية، تو اعطها کی ضمیر سیدۃ النساء رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہا کی طرف راجع ہے نہ کہ حدیث شریف میں اعطنی آیا ہے کہ مستدل کی دلیل فاسد





ہر کے تو پھر اپنے گھر رکھنا یعنی آپ مالک بنا کہ ان یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ سید الزماہری  
نفسی فدائے صلی اللہ علیہ وسلم اپنی تخت بگر کو دوزرہ دلو اگر اپنے دولت پر کھیں اپنا ملک بنا لیں  
جو شرف احرام اور تخت حرام ہے بلکہ تحقیق اتنی یہ کہ زرہ دینے کا حکم بعد نکاح بطور مہر مجمل ہوا تھا  
یہ قبل نکاح سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۹۰ (نجدی) و سنن ابی ج ۲ ص ۹۲ میں ہے واللہ اعلم  
داؤد ان علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ لما تزوج فاطمۃ بنت رسول اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اراد ان یدخل بہا فمنع رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی یعطیہا شیئاً فقال یا رسول اللہ  
لیس لی شیئ فقال لہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعطیہا درع  
فاعطاہا درعہ ثم دخل بہا واستدل بہذا الحدیث علی کون  
الدرع مہراً معجلاً فی فتح القدیر۔

افسوس کہ مسئلہ کو قبض و تمکک کا فرق معلوم نہیں، افسوس کہ اپنے لئے روپیہ  
مانگنا اور لینا روپیوں کا پیشہ ہے، شرفاً اسے سخت از سخت ناگوار جانتے ہیں مگر زیادہ اس  
عیب کو بارگاہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر رہا ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ  
نہید پر فرض اہم کہ اس سے توبہ کرے اور اس کے وبال و نکال سے ڈرے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب  
الاعظم و علی الوصحب و سلم۔

حررہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نورہ اللہ ربہ و قواہ

۱۰ رجب المرجب ۱۳۵۹ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان متین در این مسئلہ کہ مسئلہ زینت نے اپنی



سالی حقیقی کو اپنی بیوی کی موجودگی میں زنا کر کے حاملہ کر دیا۔ ورنہ زانیہ نے عرصہ پانچ ماہ حاملہ ہونے کے بعد اس کا نکاح دوسرے آدمی سے کر دیا۔

۱۔ کیا ازروئے شریعت یہ نکاح ہو جائے گا یا نہیں؟ نکاح خوان و گواہان نکاح کا نکاح قائم رہے گا کہ نہیں؟

۲۔ منکوحہ زانیہ کا نکاح قائم رہے گا یا نہیں؟

۳۔ منکوحہ زانیہ کے حمل کا علم ہونے کی صورت میں طلاق دے کر اس کو فاسخ کر دیا گیا ہے۔

۴۔ کیا زانیہ حاملہ کو طلاق کے بعد اپنے حق مہر کی وصول کرنے کی ازروئے شریعت حق دار ہے یا نہیں؟

۵۔ تاریخ نکاح ۲۱ فروری ۱۹۷۷ء، وضع حمل ۶ جولائی ۱۹۷۷ء کو ہوا اس کے غاوند نے طلاق دے کر فاسخ کر دیا۔

اب سہ حق مہر کا ہے کیا ازروئے شریعت زانیہ مطلقہ حق مہر وصول کر سکتی ہے کہ نہیں؟ یہ فتویٰ مفصل مدلل عنایت فرما کر عند اللہ عاجز ہوں۔ مکمل پتہ حسب ذیل ہے:-

غلام سرور خاں ولد سردار محمد خاں قوم کھتران سکندریہ و بہاولپور سلطان  
لوزنگ رحمۃ اللہ علیہ تحصیل تونسہ شریف ضلع ڈیرہ غازی خاں  
غلام سرور بقلم خود ۷۸-۱-۷۹



۱۔ ہاں ایسی عورت جو کسی کے نکاح میں نہ ہو اور اس کو زنا کا حمل ہو جائے تو حضرت



امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اس کا نکاح شرعی جائز ہے قرآن کریم میں ہے وَاَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَآءَ ذٰلِكُمْ - فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷۷  
وقال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امراة حاملًا من الزنا ولا یطأها حتی تضع۔

۲۔ نکاح خوان و گواہان کے نکاح رہیں گے کیونکہ انہوں نے جائز نکاح کیا ہے اور گواہ بنے ہیں۔

۳۔ ہاں منکوحہ زانیہ کا نکاح بھی طلاق سے قبل قائم رہے گا اور طلاق کی صورت میں طلقہ ہو جائے گی اور حسب الحکم نکاح ختم ہو جائے گا۔

۴۔ اگر غاوند کے پاس اکیلے مکان میں کچھ وقت کے لئے ٹھہری ہے کہ وہ جہاں کرکٹا اگرچہ کیا نہ ہو تو پورا حق مہر وصول کر سکتی ہے ورنہ نصف، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۸۱ میں ہے تجب العدة فی الخلوة سواء كانت الخلوۃ صحیحة او فاسدة (الی ان قالوا) فاقاموها مقامہ فی حق تاکد المہر، نیز اسی صفحہ میں ہے و اذا تاکد المہر لم یسقط الخ لئلا ذواہ عورت غلوت یا دخول کی صورت میں شرعاً پورا حق مہر وصول کر سکتی ہے ورنہ نصف تو ضرور وصول کر سکتی ہے کہ اس کا شرعاً حق ہے اسی لئے تو اس کو حق مہر کہا جاتا ہے جو قرآن کریم کے دوسرے پارے میں وضاحت سے بیان ہو چکا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم و صلی اللہ تعالیٰ

علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عنہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدینی غفرلہ





Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

شغار

# بابُ الشَّعَار

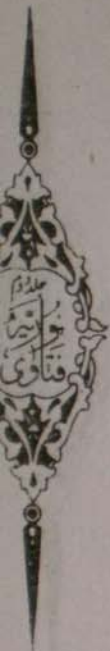
”درج ذیل سوال و جواب کے تعاقب میں حضرت

فقہِ اعظم قدس سرہ العزیز کا فتویٰ ص ۲۸۵ تا ط ۳۹۶ پر ملاحظہ

فرمائیں۔“ (محبت)

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور عمرو بر دو  
نے اپنی اولاد کا نکاح بطور شغار یعنی بیٹہ کے کیا ہے، زید کی دختر کی عمر بوقت عقد شرعی صرف  
چھ ماہ کی تھی اور عمرو کی دختر جوان تھی چنانچہ وہ اس وقت سے اپنے خاوند کے ہاں آباد  
ہو گئی، زید کی دختر عرصہ ایک دو برس سے جوان ہو گئی ہے لیکن وہ کسی صورت میں بھی  
اپنے خاوند یعنی پسر عمرو کے ہاں جانے اور آباد ہونے پر تیار نہیں، اسے از حد سمجھایا گیا  
ہے کہ تیرا خاوند فلاں ہے۔ اس کے ساتھ زندگی بسر کرو، وہ کہتی ہے میں برگزیدہ جاؤ  
کی امیری طبیعت اسے بالکل نہیں چاہتی خواہ کیسے بھی ہو مجھے اس کے پاس جانا مطلقاً  
منظور نہیں۔ نیز واضح ہو کہ دالین قسم کھاتے ہیں کہ ہماری اس میں کوئی شرارت نہیں دوسری



طرف سے خاوند کتابت کہیں اسے ضروریوں کا ادرا سے ہرگز آزاد نہ کروں گی  
اس کی موت آجائے عورت جوان اور خاوند سے پورے طور پر متنفر ہے، خاوند  
بھی خواہ ایک اور عورت منکر کر کتابت ہے اس ضد پر مصر ہے کہ اسے موت تو آزاد  
کر دے تو میں مجبور ہوں ورنہ میں آزاد نہ کروں گا۔ اندریں صورت زوجہ مذکورہ کے  
والدین کیا صورت اختیار کر سکتے ہیں؟ جو حکم شرع شریف ہوا رشاد فہرما دیں۔ بیسوا  
سائل: مولوی شہاراش صاحب سب سگوئی  
توجروا۔

### الجواب بعون الملک الوہاب

بشرط صحت سوال عرض ہے کہ خواہ زن مذکورہ کو کسی امام کے نزدیک اختیار وضع  
نہیں ہے کیونکہ جب نابالغہ اور کنواری لڑکی کا عقد شرعی باپ یا دادا کرے تو بعد از بلوغت  
عورت کو متفق طور پر اختیار وضع حاصل نہیں ہے جبکہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے لیکن جب  
عورت بسا نہیں چاہتی اور پورے طور پر خاوند کے ہاں جانے سے انکاری ہے اور  
خاوند بھی پورے عناد سے لینے پر مصر ہے تو یہ ایک بڑی مصیبت ہے کیونکہ حالات زمانہ  
ازند خطرناک ہیں، ایسے گورکھ دھندا میں ایک تو عورت کا فحاش میں مبتلا ہونا لازمی  
ہے، دوسرا جو مقاصد عقد شرعی سے وابستہ ہوتے ہیں تمام فوت ہو جائیں گے  
مثلاً تو والد اور تاسل نیز خاندان زن مذکورہ اور اس کے خاوند کے مابین ہمیشہ کے لئے  
فتنہ برپا رہے گا والفتنہ اشد من القتل لہذا اس کامل معرزا و معقول تراش  
کرنا چاہئے سو واضح ہو کہ اس گورکھ دھندا کا بہترین حل خلع ہے چنانچہ ثابت بن قیس کا  
فیصلہ اس طور پر سرور کیا نسات نے فرمایا تھا یعنی ثابت بن قیس کی عورت ایک روز علی اصبا  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے در و دولت پر حاضر ہوئی جب آپ نے اسے دیکھا، دیکھ کر آنے کی وجہ





دریافت کی تو اس نے عرض کی کہ سرکار خواہ میرا خاوند ثابت بن قیس پورا دیندار ہے لیکن  
بھاس سے پوری نفرت ہے اور میری اس سے گزر ناممکن ہے۔ سرکار نے ثابت کو  
ہلکے دم دیا کہ تم اپنا حق اپنی عورت سے واپس لے لو اور اسے آزاد کر دو۔ اس نے  
مرض کی کیا حضور یونہی درست ہے؟ آپ سرکار نے فرمایا کہ ہاں! چنانچہ ثابت نے  
اپنی زوجہ کو آزاد کر دیا اور اس نے ثابت کو اس کے ہر دو باغ جو کہ مہر میں دے  
گئے تھے واپس کر دئے جیسا کہ سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۴۳ میں یوں مذکور ہے  
عن عمرة بنت عبد الرحمن بن سعد بن زرارة عن حبيبة  
بنت سهل انها كانت تحت ثابت بن قيس وان رسول الله صلى  
الله عليه وسلم خرج الى الصبح فوجد حبيبة بنت سهل عند  
بابه في الغلس فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من  
هذه قالت انا حبيبة بنت سهل قال ما شانك قالت لا انا و  
لا ثابت بن قيس لزوجها فلما جازجا ثابت بن قيس قال له  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه حبيبة بنت سهل  
فذكرت ما شاها الله ان تذكو فقال كلما اعطاني عندي فقال  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لثابت بن قيس خذ منها  
فلخذ منها وجلس في اهلها وفي رواية عاشت رضى الله عنها فصرها  
فكسر بعضهما فانت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد الصبح  
فدعا النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ثابت فقال خذ بعض مالها  
وفارقها فقال ويصلح ذلك فقال نعم قال اصدقها حديقتين  
وهما بيدها فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم خذها ففارقها  
ففاعل



بخاری شریف باب الخلع میں ایک روایت میں یوں مذکور ہے کہ ثابت بن قیس کی عورت نے یوں عرض کی تھی کہ حضور میری ثابت سے بچھڑیں سبھی چنانچہ آپ نے خاوند کو بلا کر اسے حق واپس دلوا دیا اور عورت کو آزاد کر دیا۔ اگر خاوند کے ہاں نہ جانے والی عورت کو مجبور کر کے خاوند کے پاس ردانہ کہنا لازم ہو تو مسردہ کائنات ثابت کو بلا کر کبھی اس کی زوجہ کو آزاد نہ کروانے بلکہ اسے یعنی عورت کو مجبور کر کے اس کے ہاں ردانہ کرتے نیز اگر یہ پیچیدگی حل کرنی مفہوم نہ ہوتی تو نبی صاحب صلی اللہ علیہ وسلم اس تنازع میں دلچسپی فوری نہ لیتے بلکہ آپ نے ناچاکی ناقابل اصلاح کے آئندہ خطرات سے متاثر ہو کر فوراً تفریق کرادی جس سے صاف روشن ہے کہ تنازع ناقابل درستی کی صورت میں بجائے عورت کو مجبور کرنے کے خلع از حد بہتر ہے اور مقدم امر ہے تاکہ عورت آزاد ہو کر حسب غشا آباد ہو سکے، زنا جیسی بلا سے بچ کر اطمینان سے زندگی بسر کرے، اور خاوند کو بھی حق مل جائے اور فتنہ دب جائے، مرد کو چاہیے کہ سرکار کے اس عمل کے مطابق چل کر عورت کو آزاد کر دے اور خاوند کو عورتوں کی دنیا میں کمی نہیں ہے، خاوند کوئی بہتر انتظام کر دے گا، اسی طرح عورت کو بھی اس سے بہتر کوئی خاوند نصیب ہو جائے گا، اگر خاوند ضد کرے تو چو کھ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے جیسا فقہ کی تمام کتب میں مذکور ہے مثلاً شرح الوقایہ باب استدانة الزوجة علی الزوج ج ۲ ص ۴۲، اقام القاضی مقامہ لکونہ ذالولایۃ فیفرق بیہما میں مذکور ہے (ترجمہ) قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے لہذا قاضی تفریق کر دے اور فتنہ فساد کو ختم کر دے جیسا کہ قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے، خاوند معین اور اس کی ضد کی صورت میں فتنہ و فساد کے پیش نظر قاضی کو پورا حق ہے کہ وہ عورت اور مرد کے درمیان خود تفریق کرے معاملہ طے کر سکتا ہے، یہ تفریق احناف کے نزدیک طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ دوسری صورت خلاصی کی یہ ہے جہاں فی الدر المختار لا بأس بتقلید المذہب الشافعی عند الضرورة یعنی خفی مقلد بوقت ضرورت ملاخوف و خطر امام شافعی کی تقلید کر سکتا ہے جبکہ خاوند کے غلبے کی صورت میں اور نقصان دہ





کی حالت میں احناف امام شافعی کے مذہب پر عمل کرتے ہیں جیسا کہ شرح الوفاہ ج ۲ ص ۲۸۸  
اور ہدایہ شریعت اولین میں مذکور ہے چونکہ صورت مذکورہ میں نکاح بٹہ کا ہے اور حجۃ اہتم  
ہونے کی صورت نظر نہیں آتی کیونکہ اپنی ضد سے باز نہیں آتا اور نہ ہی عورت نرم ہونے  
کو تیار ہے سو اسے تقلید امام شافعی رضی اللہ عنہ کے کوئی چارہ نہیں لہذا اور شافعی امام شافعی  
کے مذہب پر عمل کر کے معاملہ ختم کریں۔ جاری الترمذی مع غفۃ الاحوذی  
ج ۲ ص ۱۸۸ نکاح الشغار مفسوخ ولا یحل وان جعل لهما صداقا  
وهو قول الشافعی واحمد واسحق یعنی بٹہ کا نکاح امام شافعی کے نزدیک  
منع اور حرام ہے گویا ہوا ہی نہیں، جاری سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۸۴ کتاب  
النکاح ان العباس بن عبد اللہ بن عباس اسکھ عبد الرحمن  
بن الحکمرا بنته واسکھ عبد الرحمن ابنته وكان جعل لهما صداقا  
فکتب امیر معاویۃ الی مروان یا امرہ بالتفریق بینہما وقال فی  
کتابہ ہذا الشغار الذی نہی عنہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم۔ (ترجمہ) دو شخصوں نے امیر معاویہ کے زمانہ میں بٹہ کا نکاح آپس میں کیا تو حضرت  
امیر معاویہ نے اپنے گورنر مروان کو حکم لکھا کہ نکاح مذکورہ میں تفریق کرادے، انہی عن خفی  
مقلد صورت مذکورہ میں پوجہ مجبوری امام شافعی کے مسئلہ شغار پر عمل کر کے پیش آمدہ عیبیت  
کے غمازی محل کر سکتا ہے ہذا ما عندی واللہ اعلم بالصواب۔

حرہ کفیشہ ذیالہ الدین ثناء اللہ علیہ عالمی مہاجر فرزند پوری، تعلیم دہرہ کس مدرسہ  
نور الاسلام، بنگہ صالح ڈاکٹرانہ خاص تحصیل دیالپور ضلع منٹگری - ۱۸۰۴۰۳۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اور عمرو نے





اپنی اولاد کے نکاح باہمی پچاس پچاس روپیہ حق مہر مقرر کر کے کئے۔ زید کی لڑکی بوقت عقد شرعی صرف چھ ماہ کی تھی اور عمر دکی لڑکی جوان تھی، جو ان لڑکی اسی وقت سے زید کے گھر آباد ہو گئی، زید کی لڑکی جب جوان ہوئی تو اس نے خاوند کے گھر نہیں بھیجی وہ بیچارہ کوشش کرتے رہے میں مگر زید نہیں ماننا بلکہ کہتا ہے کہ جو ان لڑکی کو طلاق دید اور دور کی بالکل چھوٹی لڑکی کا نکاح کر لو مگر فریق عمر دیہ تسلیم نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ انتظار میں اتنا وقت گزرا کہ چھ ماہ کی لڑکی کئی سالوں سے جوان ہے اور اب طلاق دے کر پھر چھوٹی لڑکی کا نکاح کریں تو زوج بیچارے کا وقت ختم ہو جائے گا، اب فریق زید نے ایک مولوی صاحب کے پیش یہ استفتا کر کیا اور کہا کہ ہماری لڑکی اس خاوند کو پسند نہیں کرتی اور اس کے گھر آباد ہونا مطلقاً پسند نہیں کرتی اور خاوند بھی طلاق نہیں دیتا اور اصرار کرتا ہے کہ میری بیوی میرے گھر آباد ہو، تو مولوی صاحب نے یہ فتوے دیا کہ یہ نکاح زن مذکورہ کسی امام کے نزدیک منہج نہیں کر سکتے کہ نابالغ اور کنواری لڑکی کا عقد شرعی باپ یا دادا کرے تو بعد از بلوغت عورت کو متفق طور پر اختیار منہج نہیں ہے جیسا کہ تمام کتب فقہ میں مذکور ہے لیکن جب عورت بسا نہیں چاہتی اور خاوند کے ہاں جانے سے انکاری ہے اور خاوند جیسے پر مہر ہے تو یہ ایک بڑی مصیبت ہے، اس کا حل ہے اور اگر خاوند نہ مانے تو قاضی خود تفریق کرے اور دوسری صورت یہ کہ امام شافعی کی تقلید کر لیں اور اس کے سوا کوئی چارہ نہیں، امام شافعی کے مذہب میں نکاح شغار یعنی بیٹنخ اور حرام ہے گویا ہوا ہی نہیں

مولوی صاحب کے فتوے کی نقل بھی حاضر ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ :

- ۱۔ کیا واقعی مرد پر لازم ہے کہ خلع کر لے اور عورت کی ضد پوری کر دے ؟
- ۲۔ اگر مرد خلع نہ کرے کیا قاضی خود تفریق کر سکتا ہے ؟



طرفین کا مسر مقرر کر کے بعد ذکر معاوضہ ادا بعضین بالآخر آپس میں کر لئے جائیں کیا وہ شغار منع و حرام ہیں کہ سرے سے ہوئے ہی نہیں ہیں؛ اگر واقعی شغار ہے کیا اس لڑکی کا نکاح باطل ہے اور دوسری کا جو آباد ہے اور صاحب اولاد ہے جائز ہے یا باطل؟

فتویٰ مذکورہ مولوی صاحب نے پچاس روپیہ لے کر دیا ہے۔  
سائل : نادراز بونگہ صلح ضلع شکرگڑی



استفتاء فریقین کی رو سے ہندہ کا نکاح صحیح و لازم ہے اور واقعی اسے  
ق ن کسے کسی امام کے نزدیک میں اور زوج کا مطالبہ کہ ہندہ میرے گھر آباد ہو بالکل صحیح  
اور جائز مطالبہ ہے، شرعاً عقلاً عرفاً نکاح کا مقتضی یہی ہے ہن لباس لکم، نسائکم  
حراثت لکم، عاشر و ہن بالمعروف، ازواجاً لتسکنوا الیہا، الرجال  
قوامون علی النساء، وغیرہ ارشادات قرآن کریم اور احادیث تو اس باب میں بحرِ نیا  
میں کمالاً یخفف علی من لہ اذنی ملا بستہا لئلا یتکلم جلد پر اختصاراً اختصار ہے  
الرجل راع علی اہلہ تو اہل رعیت ہوا، اور فقہائے کلام نے نکاح کی تعریف ہی بالفاظ  
تعارف یہ فرمائی ہے عقد یغید ملک المتعہ بکصاف تصریح فرمادی کہ زوج  
میں وقید و منع من الخرج کا مالک ہے، بدائع الصنائع ج ۲ ص ۳۳۱، بحر الرائق ج ۳  
ص ۴، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲ میں ہے والنظم من البحر ومنہا ملک  
العیس والقید وصیروہما ممنوعہ من الخرج والبرق میزان شریف ج ۲





ص ۱۲۴، ح۱۲۴، اختلاف الائمہ ج ۲ ص ۷۷، میں ائمہ اربعہ کا فیصلہ بالا جامع نقل فرماتے  
 ہیں والنظم من المیزان يجب على الزوجة طاعة زوجها وملازمة  
 المسكن بكم مقتدہ پر لازم کہ انقضائے عدت تک زوج کے گھر رہے حالانکہ عدت اثر  
 نکاح ہے، سورة الطلاق میں ہے لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن  
 اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم، تو نبیہ کا اس کے گھر نہ جانا اور آباد  
 نہ ہونا یا اس عذر کہ میری طبیعت اسے بالکل نہیں چاہتی خواہ کیسا بھی ہو مجھ اس کے ہاں جانا  
 مطلقاً منظور نہیں، صریح علم اور نافرمانی ہے جس کا نام شرعاً نشوز ہے، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۹۹  
 فتح القدیر ج ۲ ص ۱۹۶، مبسوط ج ۵ ص ۱۸۶، شرح الوفا ج ۲ ص ۱۷۳، عنایہ ج ۲ ص ۱۹۶،  
 کفایہ ج ۲ ص ۱۹۶، بحر الرائق ج ۲ ص ۷۹، میں ہے والنظم للامام الفخر لم تنت  
 المرأة عن السكنى مع تصيرنا شرقة۔

فتح القدیر اور بحر الرائق میں یہ بھی افادہ فرمایا کہ خروج سے مراد زوج کے گھر آنے  
 پر موافق نہ ہونا ہے اگرچہ شروع ہی میں ہو والنظم من الفسخ والتحریر الی المباح  
 فیہ عدم الموافقة علی المجئ الی المنزل سواء کان بعد خروجها او انتصت  
 عن ان تجئ الی منزلہ ابتداءً، تفسیر طبری ج ۵ ص ۲۰، تفسیر نیشاپوری ج ۲ ص ۲۰  
 ج ۱ ص ۱۸۲، دارک ج ۱ ص ۱۷۴، تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۱۶، ابوالسعود ج ۳ ص ۲۴، تفسیر  
 احمدی ص ۱۸۱، تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۰۲، بدایین ص ۷۶، جمل علی الجلالین ج ۱ ص ۳۹،  
 ج ۱ ص ۱۹۱، معالم التنزیل ج ۱ ص ۳۳۳، خازن ج ۱ ص ۳۳۳ میں بانفاظ متقاربہ سے والنظم  
 من الخازن نشوز المرأة هو بقضها الزوجها ورفع نفسها عن طاعته  
 یعنی عورت کا نشوز یہ ہے کہ خافذ کو برا جانے اور اس کا حکم نہ ماننے، تو اس میں نشوز  
 اتم داخل ہے اور جب تک بت ہو کہ ہندہ ناشزہ ہے تو اس کا معزز اور معقول علیٰ حدیث



کریم نے پیغمبر بیان فرمایا واللہ لاقی تحافون تشوزھن فعضوھن ولھجرھن  
 فی المضاجع واضربوھن تو اگر بندہ کے وارث نیک نیت اور سچے ہیں تو جبراً اسے زوج  
 کے گھر بھیجیں تاکہ حسب ہدایت رب العالمین وہ نصیحت و تادیب کر سکے، ہدایات ربانیہ پر  
 عمل پیرا ہونے سے مومن کا دل انوار سے پُر ہو جاتا ہے اور عسی ان تکرھوا شیئاً  
 وھو خیر لکم کا عبودہ فہو پذیر ہو جاتا ہے بندہ کریمہ فان کرھتموھن فعضوھن ان تکرھوا  
 شیئاً و یجعل اللہ فیہ خیراً کثیراً اے بطریق دلالتہ انھن من حق جزئیمہ استفاد اور گو کہ ہم  
 لاجناح علیہما فیما افتدت ب غلغ کی اجازت ہے مگر بہترین وہی صورت صلاح ہے  
 کہ طلاق انھن الحلال ہے سنن بیہقی ج ۷ ص ۳۲۲، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۶، مستدرک  
 ج ۲ ص ۱۹۶ میں باسانید متعددہ و کلمات متقاربہ حضرت عبداللہ بن عمر سے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے فرمایا ابغض الحلال الی اللہ الطلاق، حاکم نے فرمایا ہذا حدیث  
 صحیح الاسناد اور ذہبی نے تسلیم کرتے ہوئے فرمایا قلت علی شرط (م) نیز حاکم  
 نے فرمایا ومن حکم هذا الحدیث ان یبدأ ب فی کتاب الطلاق سنن  
 ابوداؤد ج ۱ ص ۳۰۳، سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۵۴، سنن بیہقی ج ۷ ص ۳۱۶ میں با الفاظ متقاربہ  
 حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایما امراة  
 سألت زوجہا طلاقاً فی غیر ما بأس غرام علیہا راحة الجنة سنن نسائی  
 ج ۲ ص ۱۰۴، سنن بیہقی ج ۷ ص ۳۱۶ میں بہ ترتیب متقارب حضرت ابوہریرہ سے ہے  
 کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المستزعات والمختلعات هن المنافقات  
 ومثله فی المختلعات عند الترمذی عن ثوبان مرفوعاً یہی وجہ ہے  
 کہ بعد از طلاق رجعت کو مائز فرمایا بلکہ ترغیب فرمائی و جعلتہن احق بر دھن فامسا  
 بمعروف، فامسکوھن بمعروف اور مرد کو قوام بنایا اور اسی کے اختیار میں رکھی  
 کہ عورت بوجہ نقصان عقل و دین بلا وجہ تفریق نہ کر دے اور یہاں تو زوج طالب صلح ہے



در عالم اور ناتر بھی جو تب بھی عورت کو بایں فرمایا کہ مصالحت کی کوشش کرے اور صلح کو  
 خیر فرمایا و ان امرأة خافت من بعلها نشوزا و اعراضا فلا جناح عليهما  
 ان يصلحا بينهما ماصلحا و الصلح خیر اور حدیث حبیبہ بنت سل سے  
 غلطی ثابت ہے وجوب یا جبر زوج علی الخلع ثابت نہیں۔ یعنی شرح صحیح بخاری ج ۹ ص ۵۵  
 میں قولہ صلی اللہ علیہ وسلم طلقها الامر فيه لا رشاد والاستصلاح  
 لا لا يجاب والا لزام ومثله في حاشية البخاري عن الفتح اور بصوت  
 انکار زوج قاضی تفریق نہیں کر سکتا کہ تفریق حکماً طلاق ہے کہ گویا نکاح زوج کے ہاتھ میں  
 ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے الذی بیده عقدة النکاح۔

تفسیر مدارک ج ۱ ص ۹۵، تفسیر احمدی ص ۱۰۲، خازن ج ۱ ص ۲۰۵ میں ہے کہ  
 حضرت امام الائمہ ابو حنیفہ اور حضرت امام شافعی کا مختار یہ ہے  
 کہ اس سے مراد زوج ہے والنظم من الخازن وهو قول ابی حنیفہ والشافعی  
 فی الجدید واحمد وجمہور الفقہاء روح البیان ج ۱ ص ۱۳، جل علی الجلالین  
 ج ۱ ص ۱۹۲ میں تفسیر اختیار فرمائی ہے۔ تفسیر طبری ج ۲ ص ۳۳۹ میں اسے ترجیح دی ہے  
 میزان شعرانی ج ۲ ص ۱۲۳، رحمۃ الامہ ج ۲ ص ۵۰۵ میں ہے والنظم من الرحمة  
 قال ابو حنیفہ هو الزوج وهو الجديد الراجح من مذهب الشافعی  
 سنن بیہقی ج ۴ ص ۲۵۲ میں اسے ترجیح اور امام شافعی کا قول جدید بتایا ہے ابن ماجہ ص ۱۵۲،  
 سنن بیہقی ص ۳۶۰ میں بالفاظ متقاربہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی  
 کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منبر شریف پر فرمایا انما الطلاق لمن اخذ  
 بالساق یعنی علق دہی دے سکتا ہے جو جماع کر سکتا ہے۔ سنن بیہقی ج ۴ ص ۳۱۸، ابن ماجہ  
 ص ۱۴۸، ابوداؤد ج ۱ ص ۲۹۸، مستدرک حاکم ج ۲ ص ۲۰۵ حضرت عبداللہ بن عمر سے  
 بالفاظ متقاربہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا طلاق له فیما لا یملک



اوداؤد نے سکوت فرمایا جو دلیل قبول ہے اور ترمذی نے حسن صحیح اور احسن شیعہ  
 ردی فی هذا الباب فرمایا مستدرک ج ۲ ص ۲۰۴، سنن بیہقی ج ۴ ص ۳۱۹ میں حضرت  
 جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا طلاق لمن  
 لم یملک یعنی طلاق اس کے لئے نہیں جو مالک نہیں، حاکم نے فرمایا حدیث صحیحہ  
 علی شرط الشیخین اور وہی نے تقریر فرمائی اور ولایت قاضی کا یہ معنی نہیں کہ صرف  
 عورتوں کو خوش کرتے ہوئے تفریق کرتا رہے، شرح الوقایہ میں بابا استدالۃ الروج  
 نہیں اور نہ ہی اس میں یہ عبارت ہے بلکہ باب النفقہ کے مسئلہ استدالہ میں دلیل امام شافعی  
 ذکر فرمائی اور اس کے حاشیہ پر مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی نے اس دلیل کی تفصیل میں یہ لفظ  
 ذکر کئے، فقہ حنفی کی کسی مستند کتاب میں یہ مذکور نہیں بلکہ صاف صاف تصریح فرمادی کہ ہمارا  
 مذہب میں زوج کے نفقہ سے عاجز ہونے کی صورت میں قاضی تفریق نہیں کر سکتا، وقایہ  
 شرح الوقایہ ص ۱۴۴، تنویر البصار، در المختار ج ۲ ص ۹۰۳، شامی ج ۲ ص ۹۰۲، بدایہ  
 ج ۲ ص ۴۱۶، فتح القدیر ج ۴ ص ۲۰۱، کفایہ ج ۴ ص ۲۰۱، غنایہ ج ۴ ص ۲۰۱، مطبوعہ ص ۱۹۰  
 عالمگیر ج ۲ ص ۱۴۵، خلاصہ ج ۲ ص ۵۴، قاضیخان ج ۱ ص ۱۹۸، اکثر الدقائق ص ۱۴۲،  
 قدوری ص ۱۹۱، مزا الحقائق ص ۱۴۲، بحر الرائق ج ۴ ص ۱۸۴ میں ہے والنظم من  
 البحر لا یفرق بعجزه عن کلها او بعضها، وغین پر عاجزہ عن النفقہ کا قیاس  
 شوافع قیاس مع الفارق ہے کیا بین فی المبسوط ج ۵ ص ۱۹۱ والی البحر  
 ج ۴ ص ۱۸۴ وغیرہا، البتہ شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۴۴، ۱۴۵، در المختار ج ۲ ص ۹۰۳،  
 شامی ج ۲ ص ۹۰۳، بحر الرائق ج ۴ ص ۱۸۴ میں ہے کہ مشائخ نے مستحسن فرمایا کہ قاضی حنفی ضرورت  
 کے وقت شافعی مذہب کو نائب بنائے اور وہ شافعی مذہب تفریق کرے والنظم  
 من شرح الوقایۃ استحسنوا ان ینصب القاضی نائباً شافعی المذہب  
 یفرق بینہما، اور رعایت شرط ضروری ہے کہ نافذ ہو کما فی رد المحتار وغیرہ





اور ان شروط سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ رشوت نہ لیں۔ در المختار وغیرہ میں ہے اذالہ  
 یرتشی الامر والما مورا اور اگر خود قاضی یعنی تفریق کرے تو نافذ نہیں۔ در المختار ج ۲  
 ص ۹۳، بحر الرائق ج ۲ ص ۸۴ میں ہے والنظم من الدرر ولو قضی بہ حنفی  
 لم ینفذ مگر مسئلہ کا قیاس اس پر صحیح نہیں کہ یہاں تو زوج کی طرف سے عورت کو کوئی  
 تکلیف نہیں سوائے خیالات فاسدہ کے اور دلائل سے ثابت ہو چکا کہ مرد مختار ہے،  
 نصوص کے مقابلہ میں تو قیاس مجتہدین بھی ضمیمہ ہوتا ہے اور ایسا کہ زمان تو مجتہد کمال  
 مجتہدین کا کلام سمجھیں تو غنیمت ہے اور اگر قیاس ہی کرنا ہے تو ان مسائل پر کیوں نہیں  
 قیاس کرتے جن میں تفریق نہیں مثلاً اگر زوج باوجود قدرت عورت کو خرچ نہ دے تو  
 قاضی بالاتفاق تفریق نہیں کر سکتا بلکہ قید کر لے حالانکہ طاقت ہوتے ہوئے خرچ نہ دینا  
 صریح ظلم ہے اور عورت کو اس میں سخت تکلیف ہے۔ در المختار ج ۲ ص ۸۹، شامی ج ۲  
 ص ۸۹، بسوط ج ۲ ص ۱۸۸، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۸۶، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۰۳ و  
 النظم منه ولا خلاف ان الموسر اذا لم یطعمه لا یجبر علی الفراق  
 بل یحبس بلکہ مخالفت زوجین کے وقت جو حکم قرآن کریم کے حکم سے بھیجے  
 ملتے ہیں وہ بھی ہمارے اور حضرت امام شافعی کے نزدیک تفریق نہیں کر سکتے اگرچہ  
 زوج کا ظالم ہو بھی ثابت ہو جائے، مدارک ج ۱ ص ۱۷۴، معالم التنزیل ص ۶۳۵، تفسیر  
 طبری ج ۵ ص ۴۹، نیشاپوری ج ۵ ص ۴۵ والنظم من النیشاپوری فی  
 للشافعی قولان اصحهما وب قال ابو حنیفۃ واحمد انہما وکیلان  
 لان البضع حق الزوج الخ شامی ج ۳ ص ۵۳۶ میں ہے ان یاب القیاس  
 مسدود فی زماننا وانما للعلماء النقل من الکتب المعتمدۃ  
 کما صرحوا بہ یعنی قیاس کا دروازہ ہمارے زمانے میں بند ہے، علماء صرف کتب  
 معتبرہ سے نقل کر سکتے ہیں، شرح عقود رسم المفتی ص ۳۴ میں ہے فعلی من لم یجد

نقل اصریٰ ان یتوقف فی الجواب او یسئل من هو اعلم منه یعنی جو صریح  
نقل نہ پائے اس پر لازم ہے کہ جواب میں توقف کرے یا زیادہ علم والے سے  
سوال کرے فوائد زینیہ سے نقل فرمایا کہ قواعد وضوابط کی رو سے فتویٰ دینا حلال نہیں  
مفتی پر صریح نقل کا بیان ضروری ہے لاجل الافتاء من القواعد والضوابط  
وانما علی المفتی حکایۃ النقل الصریح کما صرح جوابہ اور صرف حادثے کی  
ایسی نظیر میں فرق ہو سکتا ہے جسے نہیں سمجھ سکتا و لایکتفی بوجود نظیر ہا مہما  
بقارہا فانہ لایأمن ان یکون بین حادثتہ وما وجدہ فرق لا یصل  
الیہ فہمہ بلکہ در المختار ج ۲ ص ۲۲۸ میں خلاصہ سے ہے لوقیل لحنفی ما مذهب  
الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفۃ کذا یعنی اگر حنفی  
سے دریافت کیا جائے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے تو واجب ہے کہ  
کہے کہ حضرت ابو حنیفہ نے یوں فرمایا و مقاربہ فی ج ۲ ص ۴۳ ۵ بلکہ ج ۳ ص ۲۲۲  
میں ہے کہ اگر امام شافعی کے مذہب کی طرف انتقال کرے تو تعزیر لگایا جائے و تحل  
الی مذہب الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یعزرہ اور کس ۵۲۹ میں ہے کہ  
ایسے شخص کی شہادت قبول نہیں و لا من انتقل من مذہب ابی حنیفۃ الی  
مذہب الشافعی یہ ہیں در المختار کی تصریحات اور مفتی صاحب در المختار سے اجازت  
نقل فرماتا ہے میں بلکہ در المختار ج ۴ ص ۲۲۰ میں ہے کہ اگر قاضی اپنے  
مذہب کے معتمد کی مخالفت کرے تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا، یہی مختار للفتویٰ ہے بل  
المقدمتی خالف معتمد مذہبہ لاینفذ حکمہ و ینقض ہو  
المختار للفتویٰ کما بسطہ المصنف فی فتاواہ وغیرہ وقد مناہ  
فی اول الكتاب وسیجئ۔

صرف در المختار کے چند اشادات پر اختصاراً اقتصار ہے کہ مسئلہ تنازع فیہا



میں تو تقلید امام شافعی کا دخل ہی نہیں کہ ان سے تفریق و فرسخ و حرمت کی نقل ہی نہیں کیا  
عرفت اور مفتی صاحب بھی بالاتفاق نفاذ نکاح تسلیم کر چکے ہیں کہ کسی امام کے نزدیک حق  
فسخ نہیں، اول جواب میں تحریر کیا تو اب شفار کا بہانہ بنا کر امام شافعی کے نزدیک قبول فسخ  
قرار دیا جاتا ہے حالانکہ یہ صورت حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک قطعاً شفار نہیں  
شفار کی تعریف صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۹، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۴، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۴۸۳  
سنن نسائی ج ۲ ص ۸۵، ابن ماجہ ص ۱۸۴، سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۹۹ میں بالفاظ شفار یہ ہے  
کہ شفار یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے کی لڑکی کا نکاح کرے اور اپنی لڑکی کا نکاح اسے  
کر دے سوائے مہر کے اور ایسے ہی دوسرے کی بہن کا نکاح کرے اور اپنی بہن کا نکاح  
اسے کر دے سوائے مہر کے والنظم من البخاری قلت لنافع ما الشفار  
قال ینکح بنت الرجل وینکح بنت بغیر صدق وینکح اخت الرجل  
وینکح اخت بغیر صدق اور سنن ترمذی ج ۱ ص ۴۵ میں عامۃ اہل العلم  
کی طرف منسوب فرما کر یہی تعریف فرمائی، فرماتے ہیں والعمل علی هذا عند عامة  
اهل العلم لا یرون نکاح الشفار والشفاران یزوج الرجل ابنته علی ان یزوج  
الاخرا بنت اواخت ولا صدق بینہما۔

غرضیکہ ان کتب معتدہ حدیث شریف میں یہ تفسیر بالاتفاق ہے کہ اس میں یہ شرط ہے کہ  
مہر مالی نہ ہو، باقی بعض روایات حضرت ابوہریرہ کے آخر میں لاصداق بینہما کا نہ آنا  
مضر نہیں کہ ایک ہی مادہ میں مطلق بالاتفاق مقید پر محمول ہوتا ہے اور زیادۃ الشفۃ  
قاعدہ مقررہ ہے سنن بیہقی ج ۱ ص ۲۰۰ میں حضرت جابر کی مرفوع حدیث ہے اس کے  
آخر میں ہے والشفاران ینکح ہذہ جہذہ بغیر صدق بضع ہذہ



ہذا و بضع ہذا صداق ہذا یعنی شفا یہ ہے کہ عورت کا نکاح کرے اس عورت کے عوض میں بغیر مہر کے، بضع اس عورت کا مہر اس کا ہے اور بضع اس کا مہر اس کا ہے۔

اس تفسیر میں ایک اور زیادتی آگئی جس سے ثابت ہوا کہ شفا میں مہر مالی نہیں ہوتا بلکہ بضع کو مہر قرار دیا جاتا ہے اور یہی تفسیر شفا لغت عرب و شروح حدیث میں بلا ذکر اختلاف ہے۔ نہایت ج ۲ ص ۲۴۵، در النثر ج ۲ ص ۲۴۵، مجمع البحار ج ۲ ص ۱۹۹ میں ہے والنظم من النهاية هو نكاح معروف في الجاهلية كان يقول الرجل للرجل شاعري اي زوجني اختك او بنتك لو من تلي امرها حتى ازوجك اختي او بنتي او من الى امرها ولا يكون بينهما مهر ويكون بضع كل واحد منهما مقابلة بضع الاخرى وكذا في العيني شرح البخاري ج ۹ ص ۴۰۱ واشعة اللغات ج ۳ ص ۵۸ و ص ۱۱۸۔

لغت فقہ میں بھی یہی ہے، مغرب ج ۱ ص ۲۸۴، دستور العلماء من اول ص ۲۱۹ میں ہے والنظم من المغرب هو ان يزوجه كريمة على ان يزوجه الآخر كريمة ولا مهر الا هذا، اور ایسا ہی لغت عرب میں ہے، طرح ص ۱۸۸، مشتق الادب ج ۲ ص ۴۶، منتخب اللغات ص ۲۴۶ میں ہے والنظم من الصراح نكاح جاهلية وهو ان يقول الرجل لآخر زوجني بنتك ازوجك اختي ان صداق كل واحدة منهما بضع الاخرى اور فقہائے کرام نے بھی یہی فرمایا اور اسی کو محل خلاف امام شافعی قرار دیا، مبسوط ج ۵ ص ۱۰۵، ہدایہ ج ۲ ص ۲۹۶، فتح القذیب ج ۳ ص ۲۲۲، عنایہ ج ۳ ص ۲۲۲، کفایہ ج ۳ ص ۲۲۲، بدائع الصنائع ج ۲ ص ۲۴۸، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۵۶، در المختار ج ۲ ص ۴۵۴، شامی ج ۲ ص ۵۴ میں ہے والنظم من المبسوط والشفا ان يقول الرجل للرجل ازوجك اختي على ان تزوجني اختك على ان



یكون مهر كل واحدة منهما مائة الف درهم او قال ذلك في ابنتيهما  
 او امتهما شاع النكاح بهذه الصفة يجوز عندنا ولكل واحدة منهما  
 مهر مثلها وعند الشافعي رضي الله تعالى عن النكاح باطل، اور اگر  
 یہ صورت نہ رہے مثلاً مهر مالی مقرر کیا جائے یا احدیہ یعنی کو دوسرے کا مهر بنایا جائے تو  
 یکم مفہوم مقبر فی الکتابان معتبر کے حکم سے بالاتفاق جائز ہوگا وقد نصوا علیہ  
 ایضاً۔

مبسوط، فتح القدیر، کفایہ، بحر الرائق، منہ الخالق ص ۱۵۶، شامی میں ہے والنظم  
 من الکفایۃ واجمعوا علی ان لو قال زوجتک ابنتی علی ان تزوجنی  
 ابنتک ولم یقل ان ینکون بضم کل واحدة منهما صدق الاخری  
 جاز النکاح ولا ینکون شغاراً علامہ ابن ترککانی جوہر النقی میں علامہ رمی السنہ نووی جو  
 انکشاف سے ہیں اس کو برقرار رکھتے ہیں اور وجہ تسمیہ مهر سے خالی ہونا ذکر فرمایا، شری  
 صیح مسلم ج ۴ ص ۴۵۴ میں ہے قال العلماء ان ان قال لخلوہ عن الصدق  
 اور ایسے ہی وجہ تسمیہ نہایہ، مجمع، فتح، مغایہ، در، شامی، بحر، مبسوط وغیرہ میں ہے اور پھر  
 علامہ نووی نے شرح مسلم ج ۴ ص ۴۵۵ میں فرمایا وصورت الواضحة زوجتک  
 بنتی علی ان تزوجنی بنتک وبضم کل واحدة صدق الاخری فقول  
 قبلت اور امام ترمذی جو شافعی المذہب میں ان سے بھی یہی تفسیر گزر چکی تو ثابت ہوا کہ  
 یہ صورت حضرت امام شافعی کے نزدیک بھی شغار نہیں، باقی ترمذی کی وہ عبارت جس سے  
 مفتی صاحب کو اشتباہ ہوا تو اس سے یہ مراد نہیں کہ ابتداء میں مالی بنایا جائے کہ پھر نکاح  
 مابین اور تمام معتبر کا خلاف ہے بلکہ وہ تو مفسوخ ولا یحل وان جعل لهما  
 صداقاً مقابل یقران علی نکاحهما ویجعل لهما صدقاً المثل  
 میں فرمادہ ہے میں جس کا یہ طلب ہے نکاح بلا مهر مالی ہو جانے کے بعد جائز نہیں ہو سکتا اگرچہ یہ





میں مہر بھی مقرر کیا جائے ورنہ اس پر راوی ابی داؤد کا جملہ وکانا جعل صدقاً مقبول، بوجہ  
عدم ذکر تحمل الزوجین ہے یا جملہ کا مفعول اول بضع مقدر کیا جائے کہ بضع و مال دو احتمال ہیں تاکہ  
راوی کے جملہ پر احتمالات سے چھوٹقات کی مخالفت نہ ہو غیر مقدر بن حضرت اس معاملہ میں  
زیادہ شور و غوغا کرتے ہیں مگر ان کے امام مسلم بن قسیم نے بھی بہاری اور جمہور کی موافقت کی ہے۔  
زاو المعادج، ص ۵ میں ہے فقال الامام احمد الشغار باطل ان يزوج  
و ليت على ان يزوجه الاخر ليت ولا مهر بينهما على حديث ابن عمر  
رضي الله تعالى عنهما فان سموا مع ذلك مهر اصح العقد بالمسعى  
عنده پھر ص ۶ میں فرماتے ہیں فاذا سموا مهرامع ذلك زال المحذور  
ولم يبق الا اشتراط كل واحد على الآخر مشروطا لا يؤثر في فساد العقد  
فهذا منصوص احمد پھر فرمایا فان سمي لكل واحدة مهر مثلها صح  
وبهذا يظهر حکمت النہی و اتفاق الاحادیث فی هذا الباب۔

خلاصہ یہ کہ اگر مہر مقرر نہ کریں تو شغار ہے اور اگر کریں شغار نہیں نکاح صحیح ہے  
اگرچہ ایک دوسرے کو رشتہ دنیا شرط کریں کہ صرف یہ شرط نکاح فاسد نہیں کر سکتی اور  
اس سے حکمت نہی اور احادیث شغار کا اتفاق ظاہر ہو جاتا ہے ای جمل المطلق  
على المقيد كما قلنا اور اگر فی الواقع شغار ہو تو دونوں کا نکاح امام شافعی کے  
نزدیک باطل ہوتا نہ ایک کا۔

الحاصل ہندہ کا نکاح نافذ و لازم ہے، ہندہ یا قاضی نسخ نہیں کر سکتے اور حضرت  
امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی شغار نہیں اور نہ ہی حکم نسخ و حرمت ہے اور نزاکت

معاذ اللہ کاناجعل صدقاً تاکثر جہد حید از زمان غیر مقلد نے ترجمہ ابو داؤد میں کیا ہے ادراک







جوانی میں تھی، اب وہ تیس سال سے بھی اوپر ہے، وہ شادی نہیں کر دیتے۔ میرے والد نے بہت کوشش کی کہ عطا بیگم ہم کو مل جاوے یعنی ہمارا ابھائی جو ہے میرے والد کی اولاد ہے مگر وہ ہرگز نہیں دیتے، میں جب بالغ ہوئی ہوں اور مجھ کو علم نکاح کا ہوا تو میں نے شروع بوقت میں اس نکاح سے انکار کر دیا ہے اور میں بھی اس نکاح سے شروع بدوخت میں سخت سکرہ ہوئی ہوں اور اب عمر میری ۷۱ سال کی ہو گئی ہے، یہی واقعہ پیش ہے، دونوں بائین سے انکار ہے۔ اب علمائے کرام سے سوال ہے کہ میرے نکاح کے متعلق جواب دیں، کیا میزا انکار مسلم ہے یا نہیں؟

### جواب از مطولات مع صفحہ

تین ثقیوں سے یہ نکاح فسخ ہے، ایک تو بٹے والا نکاح شروع ہی سے نابالغ ہے، امیر معاویہ نے مروان کو خط لکھا کہ بٹے والا نکاح فسخ کر دیا جائے، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۱، ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۲، صحیح مسلم ص ۵۵ میں نبی کریم علیہ السلام فرماتے ہیں احق الشرط ان توفوا اب ما استحلتم به الفروج یعنی شرائط نکاح کے تم فوجہ جن کے سبب تم نے غور زوئوں کی شرکاء میں حلال کی ہیں، نکاح کی شرائط میں یہ ہے کہ اگر تم ہمارے بیٹے کو دو گے تو ہم بھی تمہارے بیٹے کو نکاح دیں گے، درنہ جواب ہے ہدایہ شریف ج ۲ ص ۳۱۴ میں ہے لا يستحق الاستيفاء قبل الايعا حق لینے کا مالک نہیں، جب اپنی طرف سے حق ادا نہ کرے، یہ بڑا حکم ہے، اگر ایک طرف سے جواب دوسری طرف سے بھی جواب ہے لہذا یہ لڑکی مذکورہ کا خیال بدوخت ثابت ہے جیسا کہ مشکوٰۃ ص ۲۴۱ عن ابن عباس قال ان



جاریہ بکرا ات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فذکرت ان ابان زوجها  
 دھنی کا روہ فقیرھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم روایت ہے ابن عباس سے  
 کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی دربار نبوی میں اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میرے والد نے کر دیا ہے  
 اور میں مکروہ جانتی ہوں اس نکاح کو پس نبی علیہ السلام نے اس لڑکی کو اختیار دے دیا اور  
 نکاح کو فسخ کر دیا، بخاری شریف ج ۲ ص ۱۷۱، میں ہے من زوجها الاب والجد  
 فقیرھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ابن عباس سے ہے کہ حضور علیہ السلام نے  
 فرمایا کہ جس لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کرے اور یہ لڑکی اس کو مکروہ جانے پس وہ نکاح کر دیا  
 جائے گا، فتاویٰ نذیریہ میں سید نزہت حسین دہلوی فرماتے ہیں ص ۲۱۶، ۲۱۷ کہ والد خواہ بالغہ  
 کا نکاح کر دیوے خواہ بالغہ کا ہر صورت میں لڑکی مختارہ ہے خواہ نکاح رکھے خواہ نہ رکھے  
 اور نووی شرح صحیح مسلم جلد اول ص ۵۶ میں ہے قال الا و زاعی وابو حنیفہ والآخر  
 من السلف یجوز لجمیع الاولیاء ان ینکحوا الصغیرۃ ولہا الخیار  
 اذا بلغت کہل ہے اوزاعی اور ابو حنیفہ نے اور دوسرے اصحاب سلف نے کہ مجاز  
 ہے تمام ولیوں کو کہ صغیرہ لڑکی کا نکاح کر دیں لیکن وہ بالغہ ہونے کے بعد اختیار رکھتی ہے  
 کہ خواہ نکاح رکھے خواہ نہ رکھے، فتاویٰ شامی ج ۲ ص ۲۲۳ لا نقطاع الولاية بعد  
 البلوغ بلوغت کے بعد ولی کی ولایت منقطع ہو جاتی ہے، لڑکی مختارہ ہو جاتی ہے فقط  
 حاصل کلام کا یہ ہے کہ اگر ایک لڑکی کے وارث لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں تو دوسری  
 طرف داسے بھی جواب شرعاً دے سکتے ہیں کیونکہ بٹے والا نکاح شرط کے ساتھ وابستہ  
 ہے جب ایک طرف سے مایوسی ہے تو دوسری طرف سے بھی مایوسی ہے، یہ سوال  
 کا جواب ہے اور باحوالہ ہے فقط

حمد رہ علامہ بحر العلوم مولوی عبد الجبار مدد سر کتب عربیہ میں تحصیل نام  
 سند یافتہ دہلی شریف علامہ فاضل باہری بونگوی یعنی بونگہ صالح حال دارو  
 بونگہ حیات تحصیل پاکستان شریف ضلع منٹگمری بنگلہ خود





فی فتویٰ لا جواب ہے بلکن کا اللہ اعلم بالصواب ہے۔

مہر و دستخط اردو مفتی اعظم مولوی عبدالحجاز  
سند یافتہ دہلی شریف

۲۳ ۹۳

محکم محترم جناب حاجی الحرمین الشرفین حضرت جناب میاں غلام محمد احمد ضار عظیم مسکن باد  
زندہ باد نجم سعادت بلوچ باد بادشاہی پائندہ باد

السلام علیکم، عرض ہے کہ فتوے پر سوال کا جواب دیا جاتا ہے اور صحیح جواب یا حوالہ دیا جاتا  
ہے، کوئی ضد اور مخالفت سے نہیں لکھا جاتا ہے اور کوئی شخص قسم و حلف کھا کر سوال مفتی  
صاحب کے پاس کرتا ہے تو مفتی جواب دیتا ہے اور وہ برخلاف ظاہر ہو تو مفتی کا کوئی جرم  
نہیں ہے اس سائل پر گناہ ہے۔ اگر کوئی میری تحریر میں جناب کے ارادہ کے خلاف معلوم  
ہو تو اصلاح فرمادیں، بندہ جناب کا مولوی ہے لہذا بندہ ہر فتوے میں ضد کتاب میں  
نظر کر کے فتوے لکھتا ہے بعدہ اللہ اعلم بالصواب ہے۔ آپ جناب میرا فتویٰ منگا کر نظر فرمادیں  
اور اپنی نظر مبارک سے مشرف فرمادیں اور اصلاح کریں میرے بزرگ میاں بشیر احمد صاحب کو  
میل سلام و دعا۔ بندہ پیغمبر حاضر ہوا تھا لیکن جناب کی زیارت نہ ہوئی تھی، میاں بشیر احمد صاحب  
کے پاس حاضر ہوا تھا فقط۔

آپ کا تابعدار خاکسار عبدالحجاز راز بونگہ حیات بقلم خود

۴۸۹

بخدمت جناب حاجی میاں غلام محمد احمد ضار عظیم پیغمبر بن کونسل ۱۵۲۰ و الم قابلہ

جناب مالی

نہایت ادب سے گزارش ہے کہ سائل مسی محمد رمضان ولد جلا ما بھی موضع میکے تارو

حاضر خدمت ہے لہذا اس کی حال حقیقت درج کی جاتی ہے :

آپ کے مولوی صاحب مولانا عبدالجبار موضع بونگہ حیات نے مسٹی مذکور کے ایک  
 طلاق نامہ کے فیصلہ میں سخت نا اہلیت اور غلط فہمی سے کام لیا ہے جو درج ذیل کیا جاتا ہے۔  
 سائل مذکور مولوی صاحب کے سامنے حاضر ہوئے اور یہاں سوال پیش  
 کیا گیا، مولوی صاحب نے بغیر سوچے سمجھے اور بغیر تدریس و تدبیر کے ایسا فتویٰ لگایا کہ طلاق  
 ثابت کر دی اور فتویٰ دے دیا کہ طلاق آجائے گی اور لکھ دیا لہذا ہم معذور ہیں کہ مالک  
 گھر بیٹھے رہیں اور طلاق نامہ لگیا، کیا شریعت ایسی خام خط ہے کہ بغیر مالک کے ہی طلاق ثابت  
 ہوگی؟ لہذا اس امر کا غور فرمادیں، عین نوازش اور غریب پروری ہوگی لہذا آپ طرفین کو حاضر  
 کر کے اور شاہدین موقع طرفین کو نکاح خواں کو بلا کر اس امر کا مکمل ثبوت لیویں کہ کیا وجہ ہے  
 اس فتویٰ کی اور لڑکی کے والدین کو بلا کر اس امر کا ثبوت لیویں، سائل آپ کے بچوں کو ہمیشہ  
 دعائیں دیتا رہے گا۔ لڑکی کے والد کا نام نور ولد محرم قوم باجھی موضع چک گائے خاں کا  
 باشندہ ہے۔

عرضی : رمضان ولد عبدلہ قوم باجھی سکھنہ بیکے تارو کے ، صادق محمد بقوم خود

نشان انگوٹھا

از دفتر بین کونسل ۱۵۲ پیغنی تحصیل پاکپتن ضلع مظفر گڑھ

مستتم صاحب دارالعلوم بصیر پور سے اس فتویٰ کے متعلق رائے اور  
 تصدیق حاصل کی جائے۔

غلام محمد احمد مانیکا ۲۹

جناب عالی

جناب :

حضرت فیض گنجہ قبلہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب مستتم دارالعلوم خفیفہ پور بصیر پور

فتویٰ نکاح

عنوان :

نہایت ادب سے التماس ہے کہ مسٹی رمضان ولد عبدلہ قوم باجھی کی طرف سے

ایک درخواست موصول ہوئی ہے، اس کا فیصلہ چیرمین جناب حاجی میاں غلام محمد صاحب خان صاحب مایکھانے کرنا ہے، ان کے حکم سے ہی آپ کے پاس درخواست فتوے نکاح ارسال خدمت کئے جا رہے ہیں، مہربانی فرما کر درخواست اور فتوے کو بغور پڑھیں اور صحیح فیصلہ اور حالات سے ہماری رہنمائی فرمائیں تاکہ فریقین کی حق دسی ہو سکے، جواب ایک ہفتہ کے اندر اندر آنا چاہئے، امید ہے کہ گستاخی کو معاف فرمائیں گے، اس ضمن آپ کی رہنمائی شفقت نہایت ضروری ہے۔ فقط والسلام

ایک خادم مکین: عبد الحمید رضا یونین کونسل ۵۵ اپریل ۱۹۵۷ء ڈاک خانہ خاص تحصیل پاکستان ضلع منٹگمری

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع اہل سنین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی ہے اور خاوند کے ساتھ کسی طرح نارہنگی ہے اور مولوی عبدالباقی ساکن بنگلہ حیات فتوے لکھتے ہیں کہ اس کو طلاق ہو چکی، کیا بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی ہے؟ اذکرہ شریعت جلد از جلد حکم فتوے ارسال فرماویں، بینوا تو جروا فقط والسلام  
الراقم مکین سید محمد قاسم علی شاہ عفی اللہ عنہ امام مسجد پیر غنی ۹۹۶



مسئلہ کاغذات کل کی ڈاک سے موصول ہوئے، بغور دیکھنے سے واضح ہوا کہ یہ فتویٰ شرفا فتویٰ نہیں بلکہ محض فتوہ ہے، ہمارے علاقہ میں مروجہ نکاح بڑے میں بوقت عقد





متعلق حدیث ذکر کی مالانکاحان شرائط سے مراد وہ شرائط ہیں جو نکاح کے موافق ہوں  
کہ صرح بہ العینی والنووی وغیرہما من الشراح ویدل علی  
نفس الحدیث وذا ظاہر جدا۔

تو واضح ہوا کہ اس شرط کا یہ حکم نہیں کیونکہ یہ مخالفت نکاح ہے، اس میں تو ہے  
”ورنہ جواب ہے“ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ ایسی شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں اور نکاح کو  
باطل نہیں کر سکتیں، صحیح بخاری شریف ج ۱ ص ۳۷۷، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۹۲ وغیرہ میں حدیث  
مرفوعہ میں ہے ما کان من شرط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل و  
ان کان مائتہ شرط (ترجمہ) جو شرط بھی ایسی ہو کہ کتاب اللہ میں نہ ہو تو وہ باطل ہے  
اگرچہ سو شرط ہو، تو واضح ہوا کہ مولوی صاحب کا یہ استدلال بھی غلط ہے اور یونہی عبارت  
ہدایہ ج ۲ ص ۳۱۴ سے بھی استدلال صحیح نہیں، وہ عبارت تو حق مہر محل کے متعلق ہے  
کہ جب تک پورا ادا نہ کرے عورت کو اپنے گھر کا پابند نہیں بنا سکتا، ہدایہ کی پوری عبارت  
یہ ہے ولیس للزوج ان یمنعہا من السفر والخروج من منزلہ وزيارة  
اہلہا حتی یوفیہا المہر کلہ ای المعجل لان حق الحبس لا یتیفاء  
المستحق ولیس له حق الاستیفاء قبل الایفاء اور نکاح بڑے کے ساتھ  
اس عبارت کا کوئی تعلق نہیں بلکہ ہدایہ ص ۲۹۳ وغیرہ میں ہے ان النکاح لا یبطل  
بالشروط الفاسدة کہ نکاح شرط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔

پھر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ خیابلوغ ثابت ہے اور حدیث مشکوٰۃ شریف  
سے استدلال کرتا بھی غلط و غلط ہے کہ حدیث مشکوٰۃ میں تو اس لڑکی کے خیابرا کا ذکر  
ہے جو بوقت نکاح بالغہ تھی اور اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تھی جیسا کہ خود مولوی صاحب  
بھی ترجمہ میں اقرار کرتے ہیں کہ ایک لڑکی بالغہ حاضر ہوئی حالانکہ مسئلہ زیر بحث میں لڑکی  
بوقت نکاح بالغہ نہیں تھی اور بعد میں بالغہ ہوئی تو یہ کیا دلیل بنی اور ترجمہ حدیث مشکوٰۃ میں



یہ لکھا "اور نکاح کو فسخ کر دیا" بالکل غلط ہے ایسا کوئی لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو اور یونہی بخاری شریف ج ۲ ص ۷۱، کی حدیث سے بھی استدلال غلط ہے، بخاری کے صفحہ مذکورہ میں یہ لفظ قطعاً نہیں ہی نہیں اور نہ ہی اس میں حضرت ابن عباس کی کوئی ایسی حدیث ہے۔ ہاں حضرت غنمہ کی حدیث ہے اور وہ بھی بیوہ بالغہ کے متعلق ہے تو اس سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا اور ترجمہ میں "پس وہ رد کیا جاوے گا" لکھنا بھی غلط ہے مولوی صاحب کی اپنی بنائی ہوئی عبارت میں بھی کوئی عربی جملہ ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے محض اپنی بات بنانے کے لئے یہ پھوکریں کھائیں۔

پھر فتاویٰ مذہبیہ سے استدلال بھی غلط ہے کہ مذہب حین صاحب غیر مقلد نفعان کا فتوے ہم مقلدین حضرت امام اعظم علیہ الرحمۃ کے لئے دلیل نہیں بن سکتا پھر شرح صحیح مسلم سے نووی علیہ الرحمۃ کی عبارت جو نقل کی ہے اس میں بھی غلطی کی ہے ان ینکحوا الصغیرۃ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے اور "یصح" چھوڑ دیا اور یہ عبارت بھی دوسرے تمام ولیوں کے لئے ہے کہ باپ کا حکم اس عبارت سے اوپر ہے جس میں تصریح ہے کہ لڑکی کو جوان ہونے پر فسخ کا کوئی اختیار نہیں فرماتے اجمع المسلمون علی جواز تزویج بنت البکر الصغیرۃ لہذا الحدیث واذ اھی بلغت فلاخيار لہا فی فسخہا عند مالک والشافعی وسائر فقہاء الحجاز اور نووی علیہ الرحمۃ میں بھی شافعی المذہب، تعجب ہے مولوی صاحب غیر مقلدوں کا فتوے ذکر کرتے ہیں اور کبھی شافعی المذہب کی نقل، بعد ازاں شافعی سے انقطاع ولایت کی عبارت نقل کی حالانکہ یہ عبارت درالمتنازعہ کی ہے اور اس کا تعلق بھی حیاء بلوغ سے نہیں بلکہ یہ تو اس کی دلیل ہے کہ کنواری بالغہ کو نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ بلوغ کے سبب ولایت اولیاء منقطع ہو گئی، پوری عبارت یہ ہے جو المختار ج ۲ ص ۳۱۰ میں ہے ولا تعبر البالغة البکر علی النکاح لا لفظاً ولا لولایت بالبلوغ





بہر حال یہ عبارت مبالغہ کے نکاح سے متعلق ہی نہیں مسئلہ زیر بحث کی دلیل کیسے بنتی ہے؟  
مولوی صاحب نے اس عبارت میں 'بعد' کا لفظ بڑھا دیا ہے۔

الحاصل مولوی صاحب کی پیش کردہ کوئی عبارت بھی اس نکاح کا نسخہ ہرگز نہ ثابت  
نہیں کر سکتی اور شرعاً وہ نکاح ثابت و قائم و لازم ہے اور لڑکی کے لئے خیال بلوغ بھی نہیں  
شامی ج ۲ ص ۴۱ میں ہے (قوله لزوم النکاح) ای بلا توقف علی اجازة  
احد و بلا ثبوت خیاری فی تزویج الاب و الجدة، ہدایہ ج ۲ ص ۲۹ میں ہے  
فان زوجہما الاب او الجدة یعنی الصغير والصغيرة فلا خيار لهما  
بعد بلوغهما اور یونہی سب مستند کتب فقہیہ میں مصرح ہے۔

مخدومی سید محمد قاسم علی شاہ صاحب سوال کرتے ہیں کہ بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی  
ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت رب العالمین جل مجدہ نے قرآن کریم میں فرمایا الذی  
بیدہ عقدہ النکاح (ترجمہ) وہ شخص جو اس کے ہاتھ میں نکاح کی گرہ ہے، اس سے  
مراجم مفسرین اور حضرت امام عظیم علیہ الرحمۃ اور حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم کے نزدیک  
خاوند ہی ہے اور یہی حدیث مرفوع حسن الاسناد ہیعی وغیرہ سے ثابت ہے توجب نکاح  
کی گرہ خاوند کے ہاتھ میں ہے تو کسی مولوی صاحب کو اختیار نہیں پہنچتا کہ اپنی طرف سے  
طلاق دے سکے، ہاں بعض خاص خاص صورتوں میں حاکم شرع کے لئے مخصوص شرائط  
کے ساتھ تفریق بین الزوجین کا حق حاصل ہے جن میں یہ صورت سوال داخل نہیں، ہاں  
یہ چیز بھی قابل غور ہے کہ مولوی صاحب اپنی اس جھٹی میں جو الحاح میاں غلام محمد صاحب  
صاحب کے نام لکھتے ہیں اس میں میاں صاحب سے درخواست کرتے ہیں کہ "اگر کوئی  
میری تحریر میں جناب کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرمادیں، بندہ جناب کا مولوی  
ہے" اور پھر دوبارہ لکھا کہ اصلاح کر دیں، تعجب ہے کہ سو کتاب سے فتویٰ دیتے  
ہیں مگر ساتھ ہی میاں صاحب کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر ان کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو





تو اصلاح فرمالیں۔ اس سے اپنے قوموں کی حقیقت بے نقاب کر دی مگر بفضلہ و کرم  
تعالیٰ میاں صاحب حقیقت شناسی اور خدا ترسی سے کام لیتے ہوئے اصلاح کی اس  
پیشکش کو قبول نہیں کرتے اور یہ شرعی معاملہ علماء شرع کے ہی سپرد کرتے ہیں۔ دعا ہے  
حضرت رب العالمین جل مجدہ الکریم ان کے حسن تدبیر میں اور اضافہ فرمائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الانور والہ  
واصحابہ وبارک وسلم۔

حذو الفقیر ابو الخیر محمد نور الثمالی مغفلاً  
۱۵ ربیع الثانی ۱۴۲۸ھ ۱۶/۴

# الاستفتاء

بخدمت شریف مولانا محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم : بعد از سلام سنون کے واضح ہو کہ اس ناچیز کے نام رسالہ سوادِ اعظم  
جاری ہے اس لئے ایڈیٹر رسالہ ہذا سے ایک سوال کیا تھا کہ اس کا جواب سوادِ اعظم  
میں شائع کر دیں لیکن انہوں نے بذریعہ کارڈ اذہا د فرمایا ہے کہ ہمارے پاس مفتی  
کتا میں نہیں، آپ لوگ محمد نور اللہ بصیر لوہری سے رجوع کریں جبکہ وہاں سے  
آپ کے سوال کا جواب ملے تو اسے ہمارے ہاں تحریر کر کے روانہ کریں، ہم فوراً رسالہ  
سوادِ اعظم میں شائع کر دیں گے، اس طرح اور دوں کو بھی فائدہ ہوگا لہذا دست بستہ  
عرض ہے کہ حسب ذیل سوال کا جواب عطا فرمادیں، نوازش ہوگی،

ناچیز عبدالرشید خاں کارخانہ بی سی جی منٹری بورڈ یو اے ضلع ملتان  
سوال یہ ہے : یہاں پر ہم لوگ عام طور پر اپنی لڑکی کی شادی بٹے سے کرتے



ہیں اور میری باقاعدہ شرع محمدی مقرر کیا جاتا ہے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ اس طرح اولاد بدلا کر ناچار ہے لہذا عرض ہے کہ شخص مذکور کچ کہتا ہے یا اولے بدلے کارواج ٹھیک ہے جواب باصواب مرحمت فرما کر مشکور فرمائیں، نوازش ہوگی، فقط

عبدالرشید خاں منڈی پور سے والا اندرون کارخانہ بی بی جی منڈی پور سے ولہ

ضلع ملتان شریف

بس جواب اس پتہ پر مرحمت فرمائیں۔



فریقین کا باہمی یوں نکاح کرنا کہ نکاح کرنے سے پہلے فریقین اپنی لڑکیوں و لڑکوں کی نسبت تبادلہ تجویز نہ کہہ لیتے ہیں بعد ازاں مجلس نکاح میں ایجاب و قبول کرتے وقت باہمی تبادلے کا ذکر نہیں کیا جانا بلکہ ہر ایک لڑکی کا نکاح باقاعدہ 'مہر' حسبِ ستور نقدی مال مقرر کر کے کیا جاتا ہے تو ایسے نکاح شرعاً جائز ہیں جن کے جواز میں کسی شک و شبہ کی قطعاً گنجائش نہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے فَاَمْكُحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (ترجمہ) پس نکاح کرو ان عورتوں کا جو پسند آئیں تمہیں، اور چونکہ ایسے رشتے بھی پسند کر کے کہتے جاتے ہیں لہذا اس آیت پاک سے روزِ روشن کی طرح جائز ہوئے، نیز قرآن کریم فرماتا ہے وَاَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَا ذٰلِكُمْ اِنْ تَبْتَغُوا بِمَا وَاَحِلَّ لَكُمْ (ترجمہ) اور حلال کی گئی ہیں واسطے تمہارے ماسوا ان عورتوں کے (جن کا حرام ہونا پہلے بیان کیا گیا ہے) ماں بہن وغیرہ) یہ کہ طلب کرو تم اپنے مالوں کے بدلے، تو اس آیت سے اس دشمن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ ایسے نکاح جائز ہیں اور کسی آیت یا





حدیث میں قطعاً مانعت نہیں آئی تو جو شخص ناجائز بتاتا ہے وہ بالکل غلط کہتا ہے اسے  
دھوکا لگا ہے کہ نکاح شغار میں حق مہر مالی مقرر نہیں کیا جاتا بلکہ ایک لڑکی کا بضع دوسری  
لڑکی کا مہر ہوتا ہے جو مال نہیں بلکہ لڑکی کے جسم کا ٹکڑا ہوتا ہے لہذا اس سے مانعت آتی  
ہے کہ یہ فرمان قرآن کریم ان تبتغوا بما موالکم کے خلاف ہے چنانچہ آیت مندرجہ بالا  
کے لفظی ترجمہ سے ہی واضح ہے اور نکاح شغار کی تفسیر کہ اس میں مہر مقرر نہیں کیا جاتا اور لڑکی کا  
بضع دوسری کا عوض بنایا جاتا ہے، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۹، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۵۴ سنن  
ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۳، سنن نسائی ج ۲ ص ۸۵، ابن ماجہ ص ۱۸۴، سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۹۹،  
سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۴۵ میں بالفاظ متقار بہ ہے والنظم لہا والشخارات  
یزوج الرجل ابنت علی ان یزوج الآخر ابنت او اخت واصلق  
ببینہما اور فتح الباری ج ۹ ص ۱۳۳، سنن بیہقی ج ۱ ص ۲۰۰ وغیرہ کی احادیث مرفوعہ کے  
آخر میں ہے والشخارات ان ینکح ہذہ بہذہ بغیر صداق بضع ہذہ  
صداق ہذہ وبضع ہذہ صداق ہذہ اور یہی تفسیر کتب تفسیر اور لغات حدیث  
اور شروح حدیث اور لغات فقہ اور لغات عرب اور کتب فقہیہ میں ہے بغیر حکام القرآن  
رازی ج ۲ ص ۱۷۳، نہایہ ج ۲ ص ۲۴۵، درالنہیر ج ۲ ص ۲۴۵، مجمع البحار ج ۲ ص ۱۹۹،  
یعنی شرح بخاری ج ۹ ص ۴۰۱، شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۴۵۵، اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۵،  
ص ۱۱۸، مغرب ج ۱ ص ۲۸۴، دستور العلماء ج ۲ ص ۲۱۹، صراح ص ۱۸۸، منتہی الارباب  
ج ۲ ص ۴۶۷، مبسوط ج ۵ ص ۱۰۵، ہدایہ ج ۲ ص ۲۹۶، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۲۲،  
عنایہ ج ۳ ص ۲۲۲، کفایہ ج ۳ ص ۲۲۲، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۷۸، بحر الرائق ج ۳  
ص ۱۵۶، درالمنہار ج ۲ ص ۴۵۷، شامی ج ۲ ص ۴۵۷۔

ان سب کتابوں میں وہی تفسیر ہے کہ شغار میں مہر نہیں ہوتا بلکہ ہر ایک لڑکی



النکاح یا البیع ہی دوسری کامہر مقرر کیا جاتا ہے تو ثابت ہوا کہ ایسے نکاح جن کا سائل نے سوال کیا ہے، بالاتفاق جائز ہیں اور شغار نہیں اور اس کی تصریح بطریق الفتح القدیر کفایہ، بحر الرائق، شامی کے صفحات مذکورہ اور منہج الخالق ج ۳ ص ۱۵۶ میں ہے والنظم من الکفایۃ واجمعوا علی انہ لو قال زوجتک ابنتی علی ان تزوجنی ابنتک ولم یقل ان ینکح بضع کل واحدۃ منہما صدقا للآخری جاز النکاح ولا ینکح شغارا۔ زاد المعاد ج ۵ ص ۵ میں ہے فان سموا مع ذلک مہرا صرح العقد بالمسعی عنده (الامام احمد) پھر میں میں فرمایا فہذا منصوص احمد۔

ان عبارات میں تصریح ہے کہ اگر چہ ایجاب و قبول میں تبادلے کا ذکر کیا جائے مگر جبکہ لڑکیوں کو ایک دوسری کامہر نہ بنایا جائے تو نکاح جائز ہے اور ایسا نکاح نکاح شغار نہیں جس سے مانعت آئی ہے اور یہی قرآن کریم سے ثابت ہو چکا تو ماہ نیم ماہ اور مہر نیم روز سے بھی زیادہ واضح ہوا کہ یہ مرد و عورت نکاح جن میں بوقت ایجاب و قبول تبادلے کا ذکر بھی نہیں کیا جاتا اور باقاعدہ مالی مہر مقرر کیا جاتا ہے، بطریق اولیٰ بلاشبہ جائز ہیں واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ وصحبہ و بارک وسلم۔

عزوا الفقیر الی الخیر محمد نور التلمیسی غفرلہ

۱۷ ذی القعدہ ۱۳۸۲ھ ۱۲/۴/۳



محرمات

# بابُ الْمُحَرَّمَاتِ

## الاستفتاء

علمائے دین و شرع متین اس باب میں کیا فرماتے ہیں کہ مثلاً میں نے اپنی لڑکی  
 جس کی والدہ فوت ہو چکی ہے، اس لڑکی کی شادی کسی آدمی سے کر دی، اس آدمی نے  
 جو کہ میرا داماد ہوا، اپنی ہمیشہ کی شادی کر کے مجھے دیدی، عوض بعوض ہو گیا، اب میری  
 لڑکے سے لڑکا پیدا ہوا اور میری عورت سے لڑکی پیدا ہوئی جو لڑکے کی بھوپھی زاد  
 ہمیشہ ہوئی، میری لڑکی کا اس لڑکے کا باپ یعنی میرا داماد اور سالا بھی لگا، یہ میری  
 لڑکی کا ماں ہوا تو یہ دونوں بچی بچہ ماں زاد ہوئے، میں اس لڑکے کا اپنی لڑکی  
 کی طرف سے نانا ہوا اور میری بیوی اس لڑکے کی بھوپھی ہوئی باس وجہ میں اس لڑکے  
 کا بچہ پیدا ہوا اور میری عورت کی طرف سے میرا بھی بھتیجہ لگا کیونکہ میری بیوی کا بھتیجہ  
 کا بھتیجہ تو علمائے کرام کیا فرماتے ہیں کہ یہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں آسکتی ہے  
 یا نہیں؟ بیینوا تو جروا۔

سائل: نور محمد قادری امام مسجد موضع سعد اللہ پور تحصیل پاپتن ضلع ننکانہ





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالْقُصْرَى

بلاشبک وشبہ دریب وہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں نہیں آسکتی کہ اس کی خادہ ہے، قرآن کریم نے صاف صاف فرمایا وَاَخْلَسْتُمْ كَمَا تَهْتَدُونَ فِي الْغُلَامِ لَمْ يَكُنْ لَهَا مَتْرُكٌ وَلَا حَرَامٌ كَمَا دِي كُنْتُمْ فِيهَا، باقی وہ سارے ایسے ہیں کہ ماں نہ دے اور نہ تہا را پھو پھوڑ چھا بننا یہ سب بناوت اور جا بلانہ خیالات و اہسیہ ہیں کہ تہا را داماد چو تہا ری بیوی کا بھائی ہے وہ تہا را بھائی بن گیا ہے تو تہا ری لڑکی کا نکاح چچا کے ساتھ کیسے ہوا؟ دوسرے معنی میں تہا ری لڑکی جو تہا را بھائی کے نکاح میں آکر تہا ری بھادر بن گئی اگر طلاق مل جائے یا بیوہ ہو جائے تو تم نکاح کر سکتے ہو، ہرگز نہ ہرگز نہیں ایسے جوڑ توڑ کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں اور وہ لڑکی اس لڑکے کے نکاح میں قطعاً نہیں آسکتی قرآن کریم اور حدیث پاک اور فقہ حنفی اور اجماع امت سے حرام ہے۔  
 وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہِ وَالْاٰصْحَابِہِ وَبَارِکْ وَسَلِّمْ



مفتی اعظم پاکستان محمد رفیع الرحمن صاحب

۲۱ سوال المکرم ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴،

رہے اور اب اس نے ہند مذکورہ کو طلاق دے کر اس کی لڑکی کو اپنے نکاح میں لے لیا ہے، آیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الْجَوَابُ الَّتِي سَأَلْتُمْ فِي الْكِتَابِ وَالْأَسْئَلِ

یہ نکاح جائز نہیں کہ ہند مذکورہ کی لڑکی اس پر (زید مذکور پر) حرام ہے چنانچہ منصوص قرآن شریف اور احادیث نبویہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وجميع كتب مذہب اور اسفار فقہ میں صراحتہ مذکور و مزبور ہے، ہدایہ میں منصوص ولا بنت امرأت التي دخل بها الثبوت قيد الدخول بالنص سوار کانت في حجره او في غير حجره لان ذكر الحجر خرج مخرج العادة لا مخرج الشرط الخ لہذا نہ ضروری اور سخت ضروری کہ اس لڑکی کو چھوڑ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله وصحب وبارك وسلم

عزیز الفقیر الی الخ محمد نور اللہ النعمانی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ بچہ نے زینب صغیرہ سے نکاح کیا اور زینب صغیرہ سن میں فوت ہو گئی، دخول وغیرہ کچھ نہیں

ہوا تو کیا زینب متوفیہ کی والدہ سے بکر مذکورہ نکاح کر سکتا ہے؟ بر تقدیر عدم ہوا نکاح  
اور گواہ اور نکاح خواں کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جو را۔  
اسئل بمولوی غلام حسین از پیک ۱۸۰۰ سبکو کا تحصیل و کارہ ضلع منٹگری



قطعا یقینا بکر زینب کی والدہ سے نکاح نہیں کر سکتا، قرآن کریم میں محرمات  
کے بیان میں ارشاد ہوا و امہات نساء کم یعنی تمہاری بیویوں کی مائیں تم پر حرام  
کی گئی ہیں، یہ ارشاد مطلق ہے اور مطلق اپنے اطلاق پر ہی رہتا ہے، اس پر اور دلیل  
کا اطلاق ہے بن سہیق ج ۷، ص ۶۰ میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
مروی کہ سرکارِ بدو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا اذا نکح الرجل المرأة  
شتم طلقها قبل ان یدخل بها فله ان یتزوج ابنتها ویس لہ ان  
یتزوج امہا، اور ایک روایت میں ہے ایما رجل نکح امرأة فدخل بها  
اولم یدخل بها فلا یحل لہ نکاح امہا الحدیث یعنی جو مرد کسی عورت سے نکاح  
کرے، اس کے ساتھ دخول کرے یا نہ کرے، اس کی ماں کسی حال میں اس پر حلال  
نہیں رہتی۔ مبسوط ج ۴ ص ۱۹۹، فتح القدیر، بدایہ ج ۳ ص ۱۱۸، در المختار شامی ج ۲  
ص ۳۴۳، فتاویٰ قاضیخان ج ۱ ص ۱۶۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴، بحر الرائق ج ۳  
ص ۹۳ والنظم من المبسوط من تزوج امرأة حرمت علیہا  
ثبت بقولہ تعالیٰ و امہات نساء کم وهذه الحرمة تثبت بنقل النعم  
بحر الرائق ج ۳ ص ۹۳ وغیرہا میں ہے والنظم من البحر وهو مجمع علی





تو اس و شمس کی طرح واضح ہوا کہ بچہ مذکور زینب مذکورہ کی والدہ سے کسی صورت میں نکاح نہیں کر سکتا اور اگر نکاح کریں تو اس پر لازم ہے کہ عورت منکوحہ کو چھوڑ دے اور اگر وہ نہ چھوڑے تو عورت پر لازم ہے کہ وہ چھوڑ دے ورنہ ہوجائے اور اگر وہ انکار کریں تو اہل اثر پر لازم ہے کہ ان دونوں کے درمیان تفریق کر دیں اور نکاح اور منکوحہ نکاح خواں گواہ سب پر لازم ہے کہ صدق دل سے سچی توبہ کریں ورنہ اہل اسلام پر لازم کہ ان سب سے مقاطعت کر دیں، کھانا پینا بیٹھنا اٹھنا سلام کلام سب سے محروم کر دیں اور مجبور کریں کہ توبہ کی طرف رجوع کریں کہ محبوب خدا مالک دوسرا احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان عظیم الشان ہے کہ من رأی منکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبه وذلک اضعف الایمان (رواہ مسلم) یعنی جو کوئی تم میں سے دیکھے برے کام کو تو بدلا دے اس کو اپنے ہاتھ سے اگر یہ طاقت نہیں تو زبان سے اور اگر یہ بھی مقدور نہیں تو دل سے اور یہ سب سے کمزور درجہ ایمان کا ہے واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ احکم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مقرہ الفقیر البانی محمد نور الثمالی غفرلہ

۸ ربیع الثانی ۱۴۲۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ مستقیم کی شادی آج سے نکاح

پانچ برس پہلے مسماۃ شہیداں بی بی عمر دس بارہ سال سے کیا گیا تھا مگر شہیداں بی بی کی  
کی حضتی نہیں ہوئی تھی مگر اس سال عرصہ چھ ماہ کا ہوا ہے کہ شہیداں بی بی فوت ہو گئی ہے  
مسماۃ شہیداں بی بی مستقیم کی چچا زاد بہن تھی اس لحاظ سے شہیداں بی بی کی والدہ مستقیمہ  
کی سگی چچی اور دوسرے معنوں میں اس کی ساس (خوش دامن) بن گئی مگر آج شہیداں کے  
فوت ہو جانے کے بعد دو جہاد میوں نے شہیداں بی بی کی والدہ سے مستقیمہ کا نکاح کر دیا  
ہے، میں یہ عرض کرتا ہوں کہ کیا یہ نکاح شرعاً درست ہے؟ اگر درست نہیں ہے  
تو ان نکاح پڑھنے اور پڑھانے والوں کو شرعاً کیا تعزیر لگانی چاہئے؟ جواب سے  
مطلع فرمایا جاوے عین نوازش ہوگی۔

مستفتی: سید علی بقلم خود ساکن چک ۵/۱۲۔ پی تحصیل پاکپتن شریف  
مورخہ ۹، ۲۳، ۲۸ محرم الحرام ۱۴۸ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

اگر صورت سوال صحیح ہے تو مستقیمہ کا نکاح شہیداں بی بی کی والدہ کے ساتھ  
نہیں ہو سکتا اگرچہ مستقیمہ اور شہیداں بی بی کی قربت بھی نہ واقع ہوئی ہو کہ ساس ہر حال  
میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام بن جاتی ہے، قرآن کریم میں ہے وامہات نساء کہ  
ہذا یہ شریف میں ہے ولا بام امراء التي دخل بابتہا او لم يدخل لقوله  
تعالی وامہات نساء کم من غیر قید الدخول اور ایسے تمام معتبر کتاب فقہ  
تفسیر میں ہے اور یہی ہر جہاد امامان دین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا نہ مبہب ہے تو وہ نکاح شرعاً



درست نہیں ہے، اہل اسلام پر حسب استطاعت فرض ہے کہ مستقیم اور اس کی عورت کو بالکل الگ الگ کر دیں، نکاح پڑھنے اور پڑھانے والوں پر شرعاً لازم کہ پیچھے دل سے توبہ کریں اور آئندہ ایسے کام سے بچیں، باقی رہی تعزیر تو وہ حاکم اسلام کا کام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰہم جمل مجدہ اتھم واحکم  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الغفیر ابو الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۳ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ

## الاستفتاء

بعض فقیہ گنجور جناب مولوی نور اللہ صاحب

السلام علیکم کے بعد عرضہ حاضر خدمت پہلے بھی دو دفعہ ہوا ہے اور درحقیقت تو بالکل درست تھی مگر جناب کو کسی وجہ سے شبہ پڑا اس لیے میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو کچھ تحریر کیا گیا ہے، درست ہے، ہستی ایمنہ کے نکاح کی بابت جائز ہے یا نہیں؟  
۱۔ بیوی جو پھر انکی لڑکی <sup>چاہے</sup> ستاں کی لڑکی سیدیاں کا لڑکا حنیف ہے۔  
ملک دارا { ۲۔ بیوی روشن کی لڑکی ایمنہ سوتیلی نانی ہے، اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا کہ نہیں؟  
۳۔ ایمنہ بیوہ ہستی حنیف کی چچی بچہ اور سوتیلی نانی ہے اس کے ساتھ نکاح جائز ہے یا کہ نہیں؟



موردہ ۲۶/۴/۵۳ کو تصدیق کیا۔

- ۱۔ ملا ولد صادق قوم رہان ساکن چک ۱۹ تحصیل اڈکاڑہ (نشان انگوٹھا)
  - ۲۔ نورنگ لد حاجی حسن چک ۱۹/۱۹ تحصیل اڈکاڑہ (دستخط)
  - ۳۔ ملک جلال خاں نمبر دار چک ۱۹/۱۹ تحصیل اڈکاڑہ
- نوٹ: مسماۃ ستان و مسماۃ امینہ دونوں مسماۃ دارا کی حقیقی لڑکیاں ہیں۔
- حاجی محمد حنیف بھٹنود ۲۶/۴



مسماۃ امینہ مسماۃ سیدان والدہ حنیف کی خالہ ہے کہ مسماۃ ستان والدہ مسماۃ سیدان کی  
مسماۃ امینہ کی بہن ہے کہ مسماۃ دارا کی لڑکیاں ہیں بہنہ علیہ حنیف و امینہ کا نکاح جائز نہیں فتاویٰ  
عالمگیری ج ۴ ص ۴۴ میں ہے و خالات البارہ و امہاتہ یعنی باپوں اور ماؤں کی خالائیں حرام  
ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ  
و سلم۔

حقہ الفقیر البرا محمد نور الشمازی نعیمی

مستقم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع منٹگری

# الکستفتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ مسمیٰ واجد علی قوم راجپوت  
گوت چوہان کی بیوی گوت جاٹو سے تھی، اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی، اس لڑکی سے  
ایک لڑکا پیدا ہوا جو کہ واجد علی کا حقیقی نواسہ ہوا، واجد علی کی مذکورہ منکوحہ فوت ہو گئی تو واجد علی  
نے دوسری عورت گوت پنوار سے شادی کر لی، واجد علی سے دوسری بیوی کو ایک  
لڑکی پیدا ہوئی، واجد علی کے نواسہ اور دوسری لڑکی کا نکاح بچہ سال کو دیا  
گیا، پھر ۱۲ سال گزر جانے کے بعد اعتراض ہوا کہ یہ نکاح شرعاً جائز اور درست نہیں  
آیا یہ واقعی درست اور صحیح نہیں بیٹو اما جو دین من رب العالمین۔  
السائل: واجد علی دفعہ ارموضع راندہن چاہے ملکہھی الاخصیل وضع ملتان۔



یہ نکاح ہرگز ہرگز درست نہیں اور نہ ہی صحیح ہے بلکہ ناجائز و حرام ہے قرآن کریم  
میرا شاد ہوا حرمت علیکم امہاتکم و بناتکم و اخواتکم و عمتکم و خاللاتکم  
فتاویٰ مالکیہ ج ۲ ص ۴۴ میں ہے اما الخالات فخالۃ لاب و ام و خالۃ  
لاب و خالۃ لام تو جس طرح باپ کی دوسری بیوی سے لڑکی حرام ہے کہ بہن ہے اور  
دادا کی دوسری بیوی سے لڑکی حرام ہے کہ چچا بھی ہے پونی نانے کی دوسری بیوی سے لڑکی



حرام ہے کہ غار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الامم  
والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عقود الغتیر البراخی محمد زور الشماوی طرز

خادم دارالعلوم خفیه فریدیہ بصیر پور

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ ۲۰/۱۰/۶۶

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ زید نے اپنی  
ہمشیرہ سماء مسلمی کی شادی کر دی، اس کے بعد خالد مسلمی کو ان کا کر کے لے گیا، اس کے  
عوض میں زید نے خالد کی بیوی لیلیٰ کو ان کا کیا اور مغویہ عورتیں زید و خالد کے گھروں میں تقسیم  
پچیس سال بلا نکاح آباد رہیں اور اس دوران میں ان دونوں کے بیٹوں سے اولاد ہوئی تو  
مالا لکھ ان کے ازدواج جن سے نکاح نفا، اب تک زندہ ہیں اور قریب قریب سب بچے  
تو کیا مسلمی و لیلیٰ سے پیدا شدہ اولاد کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ہمشیرہ سماء  
مسلمی اور لیلیٰ خالد و زید میں تو شاید مدخلۃ الاب کی لڑکی یا لڑکا حرام ہو سبب اتوجہ  
ما جودین من رب العالمین۔

السائل، علی محمد پوریوالہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالْظُّلُمَ

علمی دلیل سے جو اولاد ہوئی ان کی نسب ان کے خاوندوں سے ثابت ہے نہ  
 انہوں سے الولد للفرش وللعاهر الحجر بلکہ صورت نکاح بھی بنا لیتے تب بھی  
 یہی حکم تھا حالانکہ نکاح فاسد بلکہ بعض باطل میں بھی نسب ثابت ہو جایا کرتی ہے کما  
 بین فی مظانہ والحکم فی الخلاصۃ عن المنتقی والہندیۃ عن  
 الوجیز تو نکاح جائز ہوگا بلکہ اگر کوئی جاہل محض ظاہر پر نظر کرے تب بھی نکاح جائز ہے گا  
 اختلاف النہاۃ رہا یہ شبہ کہ دونوں خالہ کی مدخولہ ہیں تو یہ معتبر نہیں، فتح القدیر  
 ج ۳ ص ۱۶۷، بحر المائق ج ۳ ص ۹۸، خیر یہ ج ۱ ص ۲۳، در المختار شامی ج ۲ ص ۳۸۳ میں  
 ہے کہ زوجۃ الاب کی لڑکی حلال ہے والنظر من الدر واما بنت زوجۃ  
 ابیہ او ابنہ فحلال اقول والنہ وجتہ اعم من المدخولۃ وغیرہا  
 والاطلاق حجتہ خصوصاً اطلاق الکتب تو مزنیہ کی بطریق اولی حلال ہوگی  
 وکذا العکس لانعکاس احکام المحرمات۔

الہامل زردے شرع مطہر جبکہ کوئی اور مانع نہ ہو، نکاح جائز ہے مگر پرہیز ضروری  
 ہے حدیث شریف میں ہے ایاکم وما یسور الاذن اور کیف وقد قیل۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واحکم وصلى الله تعالى على خير  
 خلقه محمد وآله وصحبه وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الداعی لاشرقی مستم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندر میں مسئلہ کہ اللہ بخش نے زینب سے نکاح کیا اور ایک سال تک اس کی بیوی رہی، پھر ایک سال کے بعد زینب کو طلاق دے دی پھر زینب نے دوسری جگہ نکاح کر لیا، اب اللہ بخش کی اولاد اور زینب کی اولاد جو دوسرے نکاح سے ہے آیا ان کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے؟

نوٹ : ایک مولوی صاحب نے ناجائز کہا ہے کیونکہ اللہ بخش کی مطلقہ اللہ بخش کی اولاد کے لئے بمنزلہ مالک ہے اور اللہ بخش اپنی مطلقہ کی اولاد کے لئے بمنزلہ باپ کے ہے فقط۔

اسائل، حافظ نذیر احمد

جک ۳۷/۴-بی نزد وہاڑی



اللہ بخش کی وہ اولاد جو دوسری بیوی سے ہے ان کا نکاح زینب کی اس اولاد کے ساتھ جو دوسرے نکاح سے ہے بلا شک و شبہ و ریب یقیناً جائز ہے، قرآن کریم میں ہے وَاَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَا ذٰلِكُمْ اَسْ مِیْنِ وَه سَبْ اَوْلَادِیْ دَاخِلِیْنِ، قرآن کریم کے حکم کے سامنے کسی نام نہاد مولوی کے "بمنزلہ" کی کوئی وقعت نہیں جبکہ ہمارے مشائخ کرام بھی تصریح فرما رہے ہیں کہ طلاق نہ ہونے کی صورت میں بھی جواز ہے، فتاویٰ خیرہ



۲۳ میں ہے ولا تحرم بنت زوج الام ولا امہ (الی ان قال)  
 ولا ام زوجة الاب ولا بنتها، در المختار اور اس کی شرح طحاوی ج ۲ ص ۱۴،  
 ثانی ج ۲ ص ۳۸۳ میں ہے والنظم للشامی قوله واما بنت زوجة  
 ابی او ابنه فحلل وكذا بنت ابنها بحر قال الخیر الرملی  
 ولا تحرم بنت زوج الام بحر الرائق ج ۳ ص ۹۴ میں ہے ولا تحرم بنت  
 زوجة الاب، فتاویٰ عالمگیریہ ج ۲ ص ۶، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸ وغیرہ میں ہے  
 والنظم من الهندیة لا بأس ان یتزوج الرجل امرأة ویتزوج  
 ابن ابنتها او امها کذا فی محیط السرخسی۔

اگر یہی بمنزلہ والا قاعدہ صحیح مانا جائے تو چچا زادوں، ماموں اور خالہ اور چچا کی اولاد  
 کے نکاح بھی ناجائز ہو جائیں گے کہ وہ سب دادا دادی نانامانی کی اولاد میں جو شرعاً اور عرفاً  
 ماں باپ ہیں، بلکہ کوئی نکاح بھی جائز نہ ہو کہ سب بابا آدم اور اماں حوا کی اولاد میں جس کو  
 قرآن کریم نے ابویکم فرمایا، علی ابینا وامننا الصلوٰۃ والسلام، تو ثابت ہوا کہ  
 یہ قاعدہ غلط ہے۔

بحر حال یہ جو از آفتاب نیم روز و ماہ نیم ماہ سے بھی روشن ہے۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ وصحبہ  
 وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۵/۱۲/۴۱ ھ ۱۳۹۱ م شوال المکرم

الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع انداز میں صورت کہ زید کی دو بیویاں ہیں





وزینب عقیں اور ان سے اس کی اولاد بھی تھی، بعد ازاں زید فوت ہو گیا اور زینب نے  
بچہ سے نکاح کر لیا اور اس سے لڑکی ہوئی تو کیا اس لڑکی کا نکاح زینب کے غاقدیہ  
زید کے اس لڑکے سے جو ہند سے پیدا ہوا تھا، جائز ہے یا نہیں؟ پسینوا  
توجروا۔

السائل: محمد یار چک ۱۹/۱۰ دن آرڈر کئی دستگاہ تحصیل دکاڑہ



اگر سوال واقعی اور صحیح ہے تو نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے واحلکم  
ماوراء ذلکم، بحوالہ ائق ج ۳ ص ۹۸ میں ہے ولا بأس ان یتزوج الجبل  
امراة ویتزوج ابنہا او بنتہا لانہ لا مانع وقد تزوج محمد  
بن الحنفیۃ امراة وزوج ابنہ بنتہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبنا وادعنا  
وبارك وسلم۔

عقود الفقیر الراجح محمد نور الشاذلی غفرلہ

خادم دارالعلوم خفیہ فریدیہ بصیرت

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۴ھ

# الاستفتاء

سائل منظر کا ایک عورت منکوحہ کے پیٹ سے لڑکا پیدا ہوا، بعد ازاں اس عورت کے ایک مرد سے ناجائز تعلقات پیدا ہونے کا گمان ہوا تو کیا وہ لڑکا اس مرد کی لڑکی سے جو اس کی اپنی بیوی کے پیٹ سے ہے، نکاح کر سکتا ہے؟



اگر صورت سوال صحیح ہے تو نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لكم ما وراء ذلکم پھر یہ تو نہ گمانِ زنا ہے اور شرعاً تو لڑکا اپنی ماں کے خاوند کی لڑکی سے جبکہ دوسری بیوی سے ہو، نکاح کر سکتا ہے بشرطیکہ لڑکے کا باپ ماں کا پہلا یا پچھلا خاوند ہو۔ اسی ارشاد قرآن کریم سے درالحقہ رشامی، فتاویٰ خیرہ میں ہے والنظم من الدرر و اما بنت زوجة ابيه او ابنة فحلل۔  
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب و آل  
واصحب وسلم۔

مرو الغفرير ابو الخير محمد نور الشامي مفتي

۱۹ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۰۵ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کی پہلی بیوی سے ایک لڑکا ہے اور زید کی دوسری بیوی کے ساتھ اس کی لڑکی بھی آئی ہے، کیا زید کے لڑکے کی شادی زید کی دوسری بیوی کی لڑکی سے جو اس کے پہلے خاوند سے ہے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

مستفتی : عبداللطیف دارنی کلرک ڈاکخانہ عارفوالہ



ہاں ہو سکتی ہے کہ باپ کی بیوی کی وہ لڑکی جو باپ کی لڑکی نہ ہو محرمات منصوص علیہا سے خارج ہے اور قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراہ ذلکم اور حضرت محمد بن الحنفیہ ابن حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک عورت سے نکاح فرمایا اور اپنے صاحبزادے کو اس عورت کی لڑکی نکاح کر دی، بحر الرائق ج ۲ ص ۹۸ میں ہے ولا بأس ان یتزوج الرجل امرأة و یتزوج ابن امها او بنتها لانہ لا مانع وقد تزوج محمد بن الحنفیة امرأة و زوج ابن بنتها۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں محیط سرخسی سے ہے لا بأس بان یتزوج الرجل امرأة و یتزوج ابن بنتها او امها۔



واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتحدوا حکم وصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم

فقہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۵ ربیع الثانی ۱۴۰۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں کہ نیک کا لڑکا خالد اور  
نیک کی مطلقہ ہند جو اس کے لڑکے کی ماں نہیں، اس سے ایک لڑکی سلمہ دوسرے  
خاندان کی ہے، آیا خالد اور سلمہ کا نکاح شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ بینو اما جو رین  
من رب العالمین۔

السائل: نور احمد انستگھر ضلع منٹگمری، نور احمد



بلا شک و شبہ و دبیہ خالد اور سلمہ کا نکاح صورتِ مسئلہ میں یقیناً جائز ہے،  
قرآن کریم میں فرمان والا شان ہے و احل لکم ما وراؤذ لکم، فتح القدیر ج ۳

ص ۱۲۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۴، مفت الخالق علی سحر الرائق ص ۹۵، و المختار رد المحتار ج ۲ ص ۳۸۳ میں ہے والنظم للكمال المحقق علیہ الرحمة جبار للابن التزوج بام زوجة الاب و بنتها۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتعوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم

مفتوا الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ تبارک و تعالیٰ

۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

## الاستفتاء



جناب قبلہ و کعبہ استاذی حضرت صاحب

سلام مسنون : براہ کرم مندرجہ ذیل مسئلہ کا حل مرحمت فرمائیں :

یہ کہ ایک آدمی نے ایک عورت کیساتھ شادی کی، کچھ عرصہ کے بعد اس آدمی نے دوسری شادی کرائی، جب دوسری شادی کی گئی تو پہلی عورت سے لڑکی ہوئی اور دوسری عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ اپنی لڑکی میرے بھائی کو دے دو اور نکاح کر دو۔ کیا یہ آدمی عورت کا بھائی دوسری عورت کی لڑکی سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ نظر کرم فرماتے ہوئے اس کو تحریر فرمادیں تاکہ ہماری پریشانی دور ہو سکے، والسلام حضور کا خادم : غلام دستگیر قادری خطیب گاہ حضرت داؤد بندگی کرمانی شیرگڑھ تحصیل دیپال پور ضلع ساہیوال ۱۳/۴/۶۰

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ الصَّوَابَ

عزیزی مولوی غلام دستگیر صاحب قادری سلمہ بہ تعالیٰ  
 علیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :- یہ نکاح جائز ہے کہ یہ لڑکی دوسری بیوی کے  
 بھائی کی محرمات سے ہرگز نہ ہرگز نہیں اور قرآن کریم میں واضح ارشاد ہے واحل لکم  
 ماوراء ذلکم لهذا یقیناً شادی کر سکتا ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله  
 تعالى على سيدنا ومولانا محمد وعلى اله وسلم۔

مقرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

خادم دارالعلوم خفییہ فریدیہ بصیر پور

۱۴/۴/۴۰ ۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

**الاستفتاء**

حضرت قبلہ مفتی اعظم مہتمم صاحب دارالعلوم خفییہ فریدیہ بصیر پور دام فیوضکم  
 السلام علیکم، مزاج گرامی! سوال درج ذیل کے متعلق حکم شریعت سے مطلع فرادیں:  
 ملشی سکندر ولد سراج ذات ڈولہ ارانیں کنہ ڈولہ سلطان نے جب سات  
 خدیجہ مطلقہ محمد امین سے نکاح ثانی کیا، اس وقت مسماہ بشیراں دختر محمد امین (مملوکیہ)  
 مذکورہ کی عمر بہ ۲۳ سال تھی جو اپنی والدہ کے ہمراہ کنہ کے گھرانے تھی اور آج نکاحی کے





گھر بطور دختر پرورش پا رہی ہے، اب کنہ اس پروردہ دختر زود خود کار شہنا پنہ  
 حقیقی بھائی محمد امیر ولد سراج کے لئے حاصل کرنا چاہتا ہے، محمد امیر کا یہ کشتہ دینے میں  
 کوئی شرعی سقم تو نہیں ہے؟

اسمیل ولد سراج ڈولہ اراٹیں کنہ ڈولہ سلطان تحصیل دیالپور ضلع ساہیوال  
 مورخہ ۹ اپریل ۱۹۷۲ء



ہاں شرعاً جائز ہے، قرآن کریم میں ہے واحل لکم ما وراہ ذلکم۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم والہ  
 واصحابہ وسلم۔

الفقیر الباقیہ محمد نور اللہ النعمی غفرلہ تعلیم خود  
 ۱۵ ربیع الاول ۱۴۰۲ھ ۲۶ اپریل ۱۹۸۱ء

## الاستفتاء

بعد از سلام مننون !

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع اندیس صورت کہ زید نے ایک بیوہ سے شادی کی  
 اور اس بیوہ کی ایک لڑکی پہلے خاوند سے ہے جس کی عمر بوقت نکاح زید تین سال ہے،  
 اب زید یہ چاہتا ہے کہ لڑکی کا نکاح اپنے لڑکے سے جو کہ پہلی منکوحہ سے ہے کر دیا جائے  
 لڑکی بالغ اور رضا مند بھی ہے، قرآن حدیث کے حوالہ جات سے تحریر فرمائیں کہ یہ نکاح

درست ہے یا کہ نہیں؟ تاکہ دل کو اطمینان ہو، بیسوا تو جروا۔  
 سائل: محمد شریف از پھلائی والا چک سٹاڈا کھانہ خاص تحصیل جڑانوالہ ضلع لاہور



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح کرنا یقیناً واجب ہے، قرآن کریم میں  
 لَنْ يَكُنْ لَكُمْ دَارٌ اَوْ دَارٌ لَكُمْ فَوَافِقٌ عَلَيْهِمْ اَوْ يَكُنْ لَكُمْ دَارٌ اَوْ دَارٌ لَكُمْ  
 الْمَرْأَتُ ج ۳ ص ۹۸، در المختار شامی ج ۲ ص ۳۸۳ میں بوجہ المراقب اور فوائد  
 التعمیر والنظم من الدرر واما بنت زوجة ابيها او ابنة فحلل  
 في ما زاد فرمایا وقد تزوج محمد بن الحنفية امرأة وشروحه  
 مستفاد

اسی سب عبارات کا حاصل یہ کہ یہ نکاح کرنا حلال ہے اور اہل بیت کرام میں بھی ہوا،  
 علی رضی اللہ عنہ کے صاحبزادے امام محمد بن حنفیہ نے اپنی بیوی کی لڑکی اپنے صاحبزادے  
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے  
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے

فتوہ الفقیر الی الخیر محمد زکریا الشافعی رحمہ اللہ

۵ جمادی الاول ۱۳۸۰ھ ۲۶

# الاستفتاء

محترم و مکرم جناب مہتمم حساب بصیر پور

السلام علیکم : احوال آنکے بندہ کو درج ذیل مسئلہ کے بارے میں فتویٰ درکار ہے اس  
آپ براہ نوازش اس کا فیصلہ جلد از جلد واپس فرمائیں :-

مسئلہ : ایک شخص کی دو بیویاں ہیں اور دونوں زندہ ہیں، ان دونوں بیویوں سے  
ان کی اولاد لڑکے لڑکیاں بھی ہیں، اب سوال یہ ہے کہ ان میں سے کوئی ایک عورت  
اپنی لڑکی دوسری عورت (سوکن) کے بھائی کو رشتہ میں دے سکتی ہے یا کہ نہیں؟  
جبکہ رشتہ لینے والی عورت کا بھائی بھی اس کا سگا بھائی نہ ہو۔

جناب! ہمارے ہاں اس کا جواب براہ نوازش بذریعہ حوالہ اور ثبوت درج ذیل  
پتہ پر ارسال فرمائیں، جواب جلد ہی ارسال کرنے کی کوشش کریں، آپ کی منایت مہربانی  
ہوگی، والسلام۔

رانا احمد یار ۱۰/۹/۹۹ تحصیل ضلع ساہیوال



شرعاً جائز ہے جبکہ کوئی اور حرمت کا سبب نہ ہو کیونکہ قرآن کریم اور حدیث شریف  
اور فقہ حنفی کی کسی کتاب کے محرمات میں اس کا ذکر نہیں اور قرآن کریم میں ہے احل لكم  
ما وراء ذلك کم یعنی جن حرام عورتوں کا ذکر فرمایا گیا ہے، ان کے علاوہ دوسری عورتیں



تارے لئے حلال کی گئی ہیں لہذا ان عورتوں میں سے ہر ایک عورت اپنی سوکن کے  
بھائی کو رشتہ دے سکتی ہے اگرچہ بھائی تصفیٰ ہو جبکہ کوئی اور مانع نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و علی آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قدوة الغیر البرا بحیث محمد نور الشفاء فی غفرلہ

۱۵ ربیع الاول شریف ۱۳۹۳ھ ۱۹ س ۱۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اندرین مسئلہ کہ سائل زبانی منظر  
کہ زید کی لڑکی بچہ کے نکاح میں تھی اور زید نے اس لڑکی کی ماں کے سوا ایک اور عورت  
کے ساتھ نکاح کیا، اب بچہ کی بیوی جو زید کی لڑکی تھی فوت ہو گئی ہے اور زید بھی فوت  
ہو گیا ہے تو کیا بچہ زید کی اس دوسری بیوی کے ساتھ جو بچہ کی متوفیہ بیوی کی ماں نہیں بلکہ  
صرف باپ کی بیوی تھی، نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگ شبہ کرتے ہیں کہ وہ بچہ کی  
مترسی ماس ہے لہذا نکاح جائز نہیں، جواب دیں اور ثواب پائیں۔

سائل: رمضان ولد نامہ اوڈا زفرید پور جاگیر، سوال المکرم ۲، ھ



اگر سوال صحیح ہے تو یہ نکاح شرعاً درست اور صحیح ہے قرآن کریم میں ہے و

احل لکم ما وراء ذلکم، سس وہی ہے جو پہلی بیوی کی ماں تھی، زید کی دوسری بیوی  
بکر کی شرعاً سس نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبیب  
والہ واصحابہ وسلم۔

فتوہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ المصطفیٰ حفظہ

## الاستفتاء

سائل منظر کہ اس نے ایک عورت کیساتھ نکاح کیا مگر اس عورت کے نزدیک بالکل  
نہیں گیا اور نہ ہی کسی کیلئے مکان میں اکٹھے ہوئے پھر وہ عورت مر گئی، اب اس عورت کی  
پوتی کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے، آیا یہ شرعاً جائز ہے؟  
سائل: جان محمد کھل بافتہ الاموی وال، ۹، ردی القعدة المبارکہ ۴، ۲۰



اگر حال صحیح ہے تو جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴ میں ہے بشرط  
الدخول بالام۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبیب والہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ المصطفیٰ حفظہ

۹، ردی القعدة المبارکہ ۴، ۲۰



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ہاندریں مسئلہ کہ زید اپنے  
لڑکے اور لڑکی کی ساس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں جبکہ کوئی اور وجہ حرمت  
نہ ہو۔ بیسوا تو جروا۔

اسأل: علم دین ولد الہی بخش مہرز جھگیاں رحموں والیاں



بلاشک و شبہ در یب نکاح کر سکتا ہے کہ اولاد کی ساس محرمات شرعیہ سے  
یقیناً خارج ہے اور ارشاد قرآن کریم ہے فانکحوا ما طاب لکم من النساء  
(پک ۱۲۶) اور ارشاد مبین ہے واحل لکم ما وراء ذلکم (پک ۱۶۱) فتاویٰ تھیریہ ج ۱  
ص ۲۳ شامی میں ہے ولا تحرم بنت زوج الام (الحی ان قال) ولا امر  
نوحۃ الابن۔ بحر الرائق ج ۳ ص ۹۸ میں ہے ولا بأس ان یتزوج الرجل امرأۃ  
ویتزوج ابنہا او بنتہا لانہ لا مانع وقد تزوج محمد بن  
الحنفیۃ امرأۃ وزوج ابنہ بنتہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى  
على حبيب والده واصحابه وبارك وسلم۔

مقرہ الفقیر الباقی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۸ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ مومن بھائی  
کی بیوہ کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں جبکہ کوئی اور شرعی مانع نہ ہو؟ بینوا توجروا  
السائل: محمد فاضل عدلیکا از دوناکھوکھانوالہ ریاست بہاولپور



شرعاً صورت مذکورہ میں نکاح کر سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم  
ما وراء ذلکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مفتی اعظم پاکستان اسلامیہ فقہاء

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ مسلمان عورت کا  
اپنی چچی بیوہ کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں جس کا نام ایمینہ ہے حالانکہ ایمینہ کی ان پریش  
عنیت کی تسلی نافی ہے، بینوا توجروا۔

السائل: حیدر علی موضع پک ۱۹/۱۱ دن آرمینٹ منٹگری



اگر کوئی اور مانع نہیں تو یقیناً جائز ہے قرآن کریم کا فرمانِ مبین ہے واحملکم ماوراء ذلکم۔ مانا تو مانا، باپ کی بیوی کی لڑکی بھی حلال ہے حالانکہ وہ سوتیلی ماں کی لڑکی ہے۔ دراختار وغیرہ اسفار فقہیہ میں ہے۔ والنظم من الدر واما بنت زوجة ابیہ او ابنہ فحلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 وصلى الله تعالى على حبيب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعیمی غفرلہ

## الاستفتاء

بخدمت جناب حضرت قبلہ وکعبہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندر یہ مسئلہ آیا بھتیجے کی نکاح کا نکاح بعد از طلاق چھپا کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوات و جبر و امن رب العالمین۔





بعد از انقضائے عدت کر سکتا ہے بشرطیکہ کوئی اور مانع نہ ہو، قرآن کریم میں ہے  
 وَاَحِلُّ لَكُمْ مَا وَّرَاءَ ذٰلِكُمْ - وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلٌّ مَجْدُهُ اَتَمُّ  
 احکم واصلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حقوہ الفقیر البواخی محمد نور التمایمی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۴۰۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ بھتیجے فوت ہو جانے کے بعد اس کی  
 بیوی کا نکاح چچا کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیسوق اتوجروا۔  
 سائل: رحیم بخش مہراز گکیاں ٹبیاں، ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۳ھ



جب اور کوئی مانع نہ ہو تو عدت پوری ہونے کے بعد نکاح کر سکتا ہے، قرآن





کریم میں ہے احل لکم ما وراء ذلکم (پ ۱۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ  
جبل مجدہ اتہ واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
اصحابہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعمی غفرلہ

## الاستفتاء

سائل دریافت کرتا ہے کہ بھتیجا کی مطلقہ یا بیوہ بیوی چچا کے نکاح میں آسکتی  
ہے یا نہیں؟ شبہ کیا جاتا ہے کہ بھتیجا بیٹا ہی ہوتا ہے لہذا چچا نکاح نہیں کر سکتا،  
بینوا توجروا۔

سائل: مولابخش ساکن شاہ یکہ ضلع ننگرہ، ۲۵ محرم الحرام ۱۴۰۸ھ



قرآن کریم میں ہے وحلائل ابنائکم الذین من اصلابکم یعنی  
تمہارے ان لڑکوں کی بیویاں حرام ہیں جو تمہاری پشتوں سے ہیں تو بھتیجا چونکہ چچے کی  
پشت سے نہیں ہے اور نہ ہی حقیقی بیٹا ہے لہذا اس کی مطلقہ یا بیوہ کے ساتھ چچا نکاح  
کر سکتا ہے کہ قرآن کریم میں ہے واحل لکم ما وراء ذلکم اور اگر بھتیجا بیٹا  
ہی ہے تو چچا کے لڑکے کے ساتھ وراثت کیوں نہیں پاتا اور چچے کی لڑکی کے ساتھ نکاح  
کیوں کر سکتا ہے تو معلوم ہوا کہ یہ شبہ غلط ہے اور چچا نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ

تعالیٰ اعلم وعلم جل مجدہ اتموا حکم وصلی اللہ تعالیٰ علی  
حسبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قدوة الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ  
تاریخ تحریر: ۲۵ محرم الحرام ۱۴۳۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ بھتیجے نے اپنی  
بیوی کو طلاق دی اور عدت بھی پوری ہونے کے بعد بچپانے اس عورت کے ساتھ نکاح  
کر لیا حالانکہ کوئی شرعی مانع نہیں تھا، کیا نکاح جائز ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ  
بھتیجے کی مطلقہ کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا۔

سائل: محمد ضعیف موضع دھبی ۲۹/۵/۶۲



یہ نکاح شرعاً جائز ہے اور بھتیجے کی منکوحہ ہونا حرام نہیں کر سکتا جبکہ اس نے  
طلاق دے دی اور عدت بھی پوری ہو گئی، قرآن کریم میں ہے: احل لکم ما وراء  
ذلکم، ہاں قرآن کریم نے اپنے حقیقی لڑکے کی منکوحہ کو حرام قرار دیا ہے، ارشاد ہوا  
وحلائل ابناہ کما الذین من اصلا بکم اور یہ نہیں فرمایا وحلائل

اے اراخوانکم، لہذا جو لوگ کہتے ہیں کہ ایسا نکاح نہیں ہو سکتا، وہ جھوٹے ہیں اور  
شریعت پر بہتان باندھتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
اصحابہ وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانعی غفرلہ

۲۶/۶/۶۳

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ مسیحی النہی بخش کی زوجہ فیض الہی سے اس کا  
بیٹا محمد دین پیدا ہوا، فیض الہی کی وفات کے بعد النہی بخش نے دوسری عورت نور بانوں  
سے شادی کر لی، اس سے احمد دین اور خورشید بیگم پیدا ہوئے، النہی بخش کی وفات  
کے بعد نور بانوں نے کسی اور سے نکاح کر لیا، اس دوسرے خاوند سے ایک لڑکی  
حمیدہ پیدا ہوئی، تو کیا حمیدہ بنت نور بانوں کا نکاح محمد دین ولد النہی بخش کے بڑے  
سے ہو سکتا ہے؟



اے شرفا باز ہے قرآن کریم میں ہے واصل لکم ما وراہ ذلکم، فتاویٰ



عالمگیر ۲ ص ۶ میں ہے لا باس بان میتزوج الرجل امرأة و میتزوج ابنتها و اما کذا فی محیط السرخسی - واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی آلہ واصحابہ وبارک وسلم

عزیز النقیہ ابوالخیر محمد نور الدین غفرلہ

۲۴ جادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ ۳۱/۵

## الاستفتاء

بگرامی خدمت حضرت العلامة ناصر الاسلام فقیہ اعظم قبلہ الحاج مولانا ابوالخیر محمد نور الدین النقیہ القادری دامت برکاتہم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- معروض اسبیکہ نظر عنایت فرماتے ہوئے مندرجہ ذیل مسئلہ کا مختصر جواب مرحمت فرمائیں، عین نوازش ہوگی :

زید کی والدہ کے حقیقی ماموں بچہ کی لڑکی ہندہ کا نکاح زید سے ہو سکتا ہے ؟ بینوا تو جروا۔

السائل : آپ کا غلام محمد شتابش قصوری بقم ہری تحصیل قصور ضلع لاہور، ۲۱ ستمبر ۱۹۶۶ء



ہاں ہو سکتا ہے کیونکہ محرمات خاصہ میں اس کا ذکر نہیں تو احل لکم  
 ما وراء ذلكم سے حلال ہو گئی وذا ظاہر جدا شامی علیہ الرحمہ نے محرمات کے  
 اوائل میں کہا و فروع اجدادہ وجداتہ ببطن واحد فلم یحرم العتات  
 والخالات وتخل بنات العمات والاعمام والخالات والافخوال (فقہ  
 شامی ج ۲ ص ۳۸۰) یعنی حرام ہیں دادوں، نانوں اور دادیوں، نانوں کی شاخیں ایک بطن  
 کی (یعنی بلا واسطہ) تو اس لئے پھوپھیاں اور خالائیں حرام ہیں اور حلال ہیں پھوپھیوں  
 اور چچوں اور خالائوں اور ماموں کی لڑکیاں کیونکہ یہ بالواسطہ لڑکیاں ہیں مامور سے  
 اپنے ماموں کی لڑکی اپنے نانا کی بالواسطہ لڑکی ہونے کے سبب حلال ہے یونہی ماں  
 کے ماموں کی لڑکی بھی ماں کے نانا کی بالواسطہ لڑکی ہونے کی بنا پر حلال ہے جو نص  
 قرآن کریم کے بالکل موافق ہے اور کتاب الفقہ ج ۴ ص ۶۱، ۶۲ میں بھی محرمات کا  
 تیسرا نوع بایں الفاظ ہے فروع اجدادہ وجداتہ وھن عمات وخالات  
 سواء کن شقیقات اولوا الی ہنا ینتہی التحريم فلا تحرم علیہ  
 بنات عماتہ ولا بنات خالاتہ ولا بنات عمہ فلا یحرم من فروع  
 الاجداد والجدات الا البطن الاولیٰ، اس کا ترجمہ نہیں لکھا کہ ترجمہ اولے  
 سے واضح ہو رہا ہے۔ بہر حال صورتِ مسئلہ عنہا میں اگر کوئی اور سبب حرمت نہیں  
 تو حلال ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ  
 وبارک وسلم۔



# الاستفتاء

بخدمت جناب مولانا صاحب

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ :- بعد از سلام سنون کے دست بستہ قدمست اقدس میں عرض پرداز ہوں برائے کرم اس معمولی مسئلہ کو حل فرما کر مشکور فرمائیں، نوازش ہوگی فقط والسلام۔

زید کی حقیقی خالہ کی نواسی حقیقی سے زید کا نکاح از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ بچہ کتنا ہے کہ یہ نکاح درست نہیں ہے لہذا برائے کرم جواب سے جلد مشکور فرمائیں، عین نوازش ہوگی۔ فقط

سائل : عبدالرشید منڈی بور پوالہ ضلع ملتان شریف



ہاں جائز ہے اللہ رب العالمین مل وعلانیہ فرمایا واحل لکم ما وراد لکم (پ ۱۶) اور شامی ج ۲ ص ۸۰ میں فتیۃ القذیر سے ہے وفروع اجدادہ وجداتہ ببطن واحد فلہذا انعم العمات والحالات ونخل بنات العمات والعمام والحالات والاحوال اور یونی کتاب الفقہ ج ۴ ص ۶۱، ۶۲ میں بھی ہے لہذا بچہ کا قول بالکل غلط اور خلاف شرع شریف ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وسلم۔

عقدہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ ۲۷/۹





[WWW.NAFSEISLAM.COM](http://WWW.NAFSEISLAM.COM)

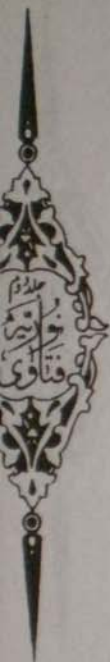
جمع بین المحارم

# باب الجمع بین الحارم

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام اندرین مسئلہ کہ دو توأم لڑکیاں متحدۃ الجسم ہیں یعنی جس وقت پیدا ہوئیں ان کے کندھے پہلو کو لہے کی ہڈی تک آپس میں جڑے ہوئے تھے اور کسی طرح سے ان کو جدا نہ کیا جاسکتا تھا، اپنی پیدائش سے اب جوان ہونے تک وہ ایک ساتھ چلتی پھرتی ہیں، ان کو بھوک ایک وقت لگتی ہے، پیشاب پاخانہ کی حاجت بھی ایک ہی وقت ہوتی ہے، اگر ان سے کسی ایک کو عارضہ لاحق ہو جائے تو دوسری بھی اسی عارضہ میں مبتلا ہو جاتی ہے، ان کا نکاح ایک مرد سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر بیک وقت ایسے نکاح میں آسکتی ہیں تو اس کی شرعی دلیل کیا ہے؟ اور اگر ان کو ان تجمعا بین الاختین کے حکم کو بنیاد بنا کر دو مردوں کے نکاح میں دے دیا گیا تو مندرجہ ذیل دشواریاں پیدا ہوتی ہیں جن کا حل مشکل ہے :-

۱۔ اس بات کی کیا ضمانت ہے کہ ایک مرد اپنی منکوحہ نامزد بیوی سے ہی صنفی تعلقات کو محدود کر سکے گا۔



۲۔ یہ دوسری عورت جو اپنی بہن سے متدارالمہم ہونے کے ساتھ متحد المزان بھی ہے زوجی تعلقات کے وقت متاثر نہ ہوگی۔

۳۔ نکاح کا ایک بڑا مقصد افزائش نسل ہے، دو مردوں کا یہ نکاح اس تعلق پر ضرب لگاتا ہے۔

۴۔ دو مردوں سے ایسا نکاح جس سے دو عورتیں صنفی تعلقات سے متاثر نہ ہوں یا ان کی حیا مجروح ہوتی ہو ان میں رقیبہ مذہبات پیدا ہوتے ہوں کیا نکاح کی اس روح کے منافی نہیں جس میں فرمایا گیا ہے وجعل بینکم مودة (۱۵۸) براہ کرم شریعت کی رو سے حل فرما کر اس فتنے کو دور فرما کیے جو جوان ہونے سے ان کو لاحق ہوا ہے اور ان کے والدین ان کا نکاح کر سکیں مہینوا لوجروا الی یوم القيامة۔

سائل: محمد شریعت نوری خطیب جامع رائے دہ مذہبی لاہور ۳۲ ربیع الاول ۱۴۱۳ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

ایسے نادرا صورتہ بچوں کا زندہ پیدا ہونا ہی نہایت نادر ہے، پھر عرصہ تک یہ ہیئت کفایت زندہ رہنا غالباً تخیلات شاعرانہ سے زیادہ وقت نہیں رکھتا، ایسے سوالات اسکاٹ علماء کرام کے لئے دفع کئے جاتے ہیں مگر بفضلہ کریمہ تعالیٰ شریعت غرا کسی سوال کے جواب سے عاجز نہیں شرعاً ایسی صورت میں نکاح حرام ہے غرا ایک مرد سے دونوں کا یا ایک معینہ یا غیر معینہ کا یا دو مردوں سے پانچین یا بالہام ہو کہ ہر فرق پر کئی حیا سوز حرکات کا لازم ہوگا اور قرآن کریم فرماتا ہے لا تفسدوا



الفواحش، نیزارشاد ہوا قل انما حرم ربی الفواحش ما ظهر  
منہا وما بطن، ربے وہ فتنے جو جوانی سے لاحق ہو کر تے ہیں تو ان کا علاج وہی  
ہے جو قرآن کریم نے تجویز اور حدیث شریف نے تشریح فرمائی، سورہ نور کا نورانی ارشاد  
ہے و لیستغف للذین لا یجدون نکاحا حتی یغنیہم اللہ من  
فضله اور حدیث متفق علیہ میں ہے ومن لم یستطع فعلیہ بالصوم فانہ  
لہ وجارہ، تو ان لوگوں پر لازم کہ پرہیز اختیار کریں اور بوقت ضرورت روزے  
رکھا کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

فتوہ الغفر الباقی محمد نور الشانسی غفرلہ

۲۶ ربیع الاول شریف ۱۴۰۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین انڈیا مسئلہ کہ انقلاب عاصرہ  
میں نہید و عمر اخون بیج زوختیں ہندو سلی آختیں میں سے مہاجرت کے وقت زید شہید ہو گیا  
اور سلی گرفتار کفار ہو گئی عمر و ہند پاکستان میں پناہ گزین ہونے کے بعد نکاح کرنا چاہتے  
ہیں تو شرعیہ نکاح جائز ہے؟ ایک مولانا صاحب نے فتوے جواز کا دیدیا ہے کہ  
تباہین داریں سے نکاح باطل ہو جاتا ہے تو عمر و سلی کا نکاح باطل ہو گیا لہذا عمر و سلی کی ہمیشہ  
ہند سے نکاح کر سکتا ہے، اطلاق وغیرہ کی کوئی ضرورت نہیں تو کیا مولانا صاحب کا یہ فتوے  
الہ استدلال درست ہے۔ ہینو اتوجروا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الْجَوَابُ

اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوَّابَ وَالْقَوَّابَ

قرآن کریم کا ارشاد مبین ہے وان تجمعوا بین الاختین یعنی دو بیویوں کا  
جمع کرنا حرام ہے والجمع یشمل الماسورة وغیرہا والاطلاق حجة قطعية  
مقدم علی خبر الواحد والقیاس، توجب تکسلی کی طلاق اور انقضاء عدت یا  
موت متحقق نہ ہوتی تک عمر بہند سے نکاح نہیں کر سکتا والیقین بالحیاء لا یرتفع  
بالشک اور تباین دارین کا سہ زوجین سکین میں قطعاً جاری نہیں ہو سکتا کہ تباین دارین  
سے مراد تباین حقیقہ و حکما ہے، در المختار، شامی ج ۲ ص ۵۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۱۳،  
فتح القدیر ج ۳ ص ۲۹۱ نیز ج ۳ ص ۲۹۲ و ج ۵ ص ۲۶۶ و ہایہ مع الفتح ج ۳ ص ۲۹۲ و ۲۶۶،  
عنایہ ج ۳ ص ۲۹۲، مبسوط ص ۵۰، ۵۱ میں ہے والنظم من المبسوط وتباین  
الدارین بہذہ الصفة موجب للفرقة عندنا، اور جن کتب میں مطلق تباین الدارین  
ہے تو اس مطلق سے بھی کامل تباین مراد ہے، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۱۳ میں ہے اطلاق فی  
التباین فانصرف الیہ حقیقہ و حکما، شامی ج ۱ ص ۲۹۰ میں شرح المنیہ سے  
ہے و اذا صرح بعض الائمة بقید لہ یرو عن غیرہ منہم تصریح  
بمخلاف یجب ان یعتبر، نیز ج ۱ ص ۴۲۰ میں ہے قال فی البحر قصدہم  
بذلک لا یدعی علمہم الا من زاحمہم علیہ بالربک ولیعلم ان



۳۳۸ میں ہے تفییر اختلاف دارین میں ہاں خرچ احدا لزوجین الی دار الاسلام  
مسما او ذمیا و ترک الآخر کا ذمہ فی دار الحرب ۱۳ ابوالخیر بغرلہ ۲۳ ربيع الثاني ۱۲۹۹ھ





حربیۃ فی دار الحرب فخرج عنها الزوج بانته لوجوده ولو خرجت  
 المرأة قبل الزوج لم تنزل لان التباين وان وجد حقيقة لم يوجد  
 حکماً لانها صارت من اهل دار الاسلام لانها التزمت احکام  
 المسلمين فالظاهر انها لا تعود الى دار الحرب والزوج من اهل  
 دار الاسلام حکماً، اور ایسا تباين اسلام زوجین کی صورت میں مقصود ہی نہیں کہ مسلم  
 اہل دار الاسلام ہی ہے اگرچہ دار الحرب میں تجارت یا گرفتاری وغیرہ کی صورت میں ہو کہ ایسی صورتوں میں کچھ حقیقت تباين  
 مگر حکماً نہیں، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۱۴، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۹۲، کفایہ ج ۳ ص ۲۹۵،  
 عنایہ ج ۳ ص ۲۹۳، شامی ج ۲ ص ۵۳۸ نیز ج ۳ ص ۳۸۸ نیز ج ۵ ص ۶۷۲، فتاویٰ  
 عالمگیر ج ۴ ص ۴۰۶، شریفیہ شرح منہج ج ۱ ص ۱۴۲، شیخ الاسلام علی السراج ص ۱۰۳، مبسوط  
 ج ۵ ص ۵۳ نیز ج ۱ ص ۶۱ میں ہے والنظم من العاشر فالمسلم من اهل  
 دار الاسلام حکماً وان کان فی دار الحرب صورة - نیز اسیر کفار مفقود ہے،  
 فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۲۹۶، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۶۳، در المختار، رد المحتار ج ۳ ص ۴۵۳  
 میں ہے والنظم من الهندیۃ هو الذی غاب عن اهل اوبلده او  
 اسره العدو ولا یدری احمی هو او میت اور بقاۃ نکاح مفقود، کتب مذہب  
 میں مزبور و مشنوب ہے والمرأة کالرجل فی الاحکام، بحر الرائق ج ۱ ص ۴۳ میں ہے  
 من المعلوم ان کل حکم ثبت للرجال ثبت للنساء لانہن شقائق  
 الرجال الا مانص علیہ قال فی المستصفی الاصل فی النساء الا یدکر  
 لان مبني حالہن علی الستر ولہذا لم یدکر فی القرآن حتی مشکون  
 فنزل الى اخره۔

شیخ الاسلام علی السراج ص ۱۳، شریفیہ ص ۱۴۲ میں ہے والنظم للسید



الشریف فالاسو کمالا یو شرفی قطع عصمتہ النکاح لا یؤثر فی المیراث  
 بلکہ بالصریح الاصرح ثابت کہ ماسورہ پر حق نکاح باقی رہتا ہے، مبسوط ج ۱ ص ۶۱، بحر الرائق ج ۵  
 ص ۹۹، در المختار، رد المختار ج ۳ ص ۳۴۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۷۰ میں ہے  
 والنظم من الہندیۃ اذا وجدت الماسورۃ (الحی ان قال) فہن  
 باقیات علی ملکہ، شامی میں ہے سوار سببیت الزوجۃ قبل زوجہا  
 او بعدہ وما فی فتاویٰ قاری الہدایۃ فمعارض ومدفوع بما فیہا  
 ایضاً۔ فتح القدیر ج ۵ ص ۲۶۶، مبسوط ج ۱ ص ۶۱، ۶۰ میں ہے والنظم من المبسوط  
 فان کان لہا زوج قبل ان توسر فالنکاح بحالہ لانہ لم تتباین بہما  
 الدار حکما فانہا مسلمۃ وان کانت ماسورۃ فی دار الحرب فالمسلم  
 مایہل دار الاسلام حکما وان کان فی دار الحرب صورۃ وتباین الدارین  
 حقیقۃ لاحکما لا یقطع عصمتہ النکاح۔

بفضلہ تعالیٰ ماہِ نیم ماہ و مہر نیم و نہ کی طرح واضح ہوا کہ تباینِ دارین کی وجہ سے زوجین  
 مسلمین کا نکاح بدستور باقی رہتا ہے تو جب تک ملی کی موت یا انقضاءِ عدت بعد از طلاق  
 ثابت نہ ہو جائے تو عمر نکاح ہند قطعاً نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلمہ وعلمہ  
 حل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب محمد  
 والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ الاثر فی القادری النعمی

۲۶ رجب المرجب ۱۳۶۷ھ

لصیر لپور شریف



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ عورت کو طلاق دیکر اس کی بہن سے نکاح کرنا عدت گزرنے سے پہلے جائز ہے کہ نہیں؟ بیٹو! تو جردار  
اساکی: محمد اکبر انانیا نائیں



زوجہ کو طلاق دے کر، اس کی عدت پوری کر کے اس کی ہمیشہ سے نکاح کرنا  
ہے اور قبل ازہ انقضائے عدت نکاح کرنا ناروا و احرام ہے، شامی ج ۲ ص ۳۹۰،  
بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۵، میں ہے والنظم من الهنتیة  
ولا یجوز ان یتزوج اخت معتدت معسواء كانت العدة عن طلاق  
رجعی وبائن او ثلاث او عن نکاح فاسد او عن شبهة۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتحررا حکم و صلی اللہ تعالیٰ  
علی حبیبہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس دوسرے:-

۱۔ بھتیجا فوت ہوا تو اس کی بیوی کا نکاح بعد گزرنے عدت کے چھپا کر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

۲۔ زید نے سلمیٰ کو طلاق دی تو کیا سلمیٰ کی بہن سے نکاح کر سکتا ہے؟ بینو اما جو رہیں۔  
السائل: غوث محمد از سو میاں ضلع مظفر گڑھی، یکم شعبان ۱۳۰۱ھ



۱۔ کہہ سکتا ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے واحل لكم ما ودا رد لكم، فتاویٰ مالگیری، شامی وغیرہ میں ہے والنظم من الہندیۃ والثالثۃ (ای من المحرمات بالصہریۃ) حليلة الابن وابن الابن الخ تو بھتیجے کی بیوی لڑکے کی بیوی نہیں کہ حرام ہو جائے، ہاں اس میں شک نہیں کہ اگر کوئی اور وجہ ہرمت ہو تو حرام ہوگی کہما لا یخفف علی اولی النہی۔

۲۔ کہہ سکتا ہے مگر اتنا ضرور ہے کہ سلمیٰ مطلقہ کی عدت ختم ہونے کے بعد نکاح کیا جائے، شامی، بحر الرائق، فتاویٰ ہندیہ میں ہے والنظم من البحر (قولہ وحرم تزوج اخت معتدتہ) لان اثر النکاح قائم فلو جاز تزوج اختہا لزم الجمع بین الاختین فلا یجوز۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
 الفقیر البائس محمد نور اللہ الخفی القادری النبی الغریب خوری

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید نے اپنی مطلقہ کی عدت میں اس کی بہن کے ساتھ عقد کر لیا ہے، آیا یہ عقد شرعاً صحیح ہے۔ فقط والسلام بیسوا توجروا۔

نیاز مند: فقیر عبد العزیز بقلم خود



عقد نہ کو شرعاً جائز و صحیح نہیں کہ عدت آثار نکاح سے ہے تو حکماً جمع بین الاختین میں داخل بلکہ دلالت نفس و ان تجمعوا بین الاختین سے ثابت وہی تفہید القطع ہدایہ، فتح القدیر، عنایہ ج ۳ ص ۱۳۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۶۷، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۲، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۳ ص ۳۹۰، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۷، مبسوط ج ۴ ص ۲۰۲ والنظمین ولاختزوج المرأة فی عدة اختها من غیر فتح القدیر و مبسوط میں ہے ما اجمع اصحاب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی شیء



کا اجتماع ہر علی تحریر نکاح الاخت فی عدة الاخت بمسوط، ہدایہ، فتح القدیر،  
 عنایہ میں ہے والنظم من الاخریٰ فلوجاز نکاح الاخت فی عدة الاخت  
 لزوم الجمع بین الاختین، فتح القدیر میں ہے وبخص تزوج الاخت فی عدة  
 الاخت دلالة النص المانع من الجمع بین الاختین الخ  
 تو روز روشن کی طرح واضح و مبین ہوا کہ نکاح مذکور صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 وعلمہم اتم واحکم وصلى الله تعالى على حبيب والہ وصحبہ وبارک  
 وسلم وفخم۔

مقرہ الفقیر الہدایہ الخیر محمد نور اللہ انیمی غفرلہ

۲۱ ربیع الاول ۱۳۶۷ھ

## الاستفتاء

بخدمت جناب مولانا بفضل اولانا مولوی نور اللہ صاحب دام برکاتہ  
 السلام علیکم کے بعد دلائل ہو کہ خدمت عالیہ میں سوال پیش کرتا ہوں، جواب سے  
 شرف فرمادیں کہ :

ایک آدمی اپنی بیوی کے بھائی کی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے، کہہ سکتا ہے اگر  
 طلاق شرط ہے یعنی طلاق دینے کے بعد کہہ سکتا ہو تو فوراً طلاق کے بعد کر لے یا عدت گزارے  
 اگر عدت گزارے تو کتنی عدت ہو ؟

العبد : عطا محمد





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الْجَوَابُ

اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي التَّوْبَةِ وَالصَّوَابِ

طلاق سے قبل قطعاً نکاح نہیں کر سکتا اور بعد از طلاق مطلقہ کی عدت پوری کرنے بھی ضروری ہے، عدت پوری ہونے سے پہلے نکاح نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ اور بدایہ میں ہے والنظم من الهدایة ج ۲ ص ۲۶ ولا یجمع بین المرافقة وختها او خالته او ابنة اخيها او ابنة اختها الخ نیز بدایہ ج ۲ ص ۲۷۸ و عالمگیری ج ۲ ص ۶۱ ہے والنظم منها لا یجوز ان یتزوج واحدة من ذوات المحارم التي لا یجوز الجمع بین ناشتین منهن۔ اگر عورت کو حمل ہو تو اس کی عدت یہ ہے کہ بچہ جسے اگر ایک تو ایک، اگر زیادہ تو تمام اور اگر حمل نہیں تو عدت جو ان عورت کی یعنی جسے حیض آتا ہو تین حیض ہیں، خواہ کتنی ہی مدت میں تمام ہوں، اور اگر چھوٹی ہو یا ایسی بڑھیا ہے حیض نہیں آتا تو تین ماہ عدت ہے قرآن کریم کا فرمان ہے واولات الاعمال اجلن ان یضعن حملهن۔ والمطلقات یتربصن بانفسهن ثلاث قرو۔ واللاتی یئسن من المحيض من نساء کمران ارتبتم فعدتهن ثلثة اشهر واللاتی لم یحضن۔

والله تعالیٰ اعلم وعلما حل مجده اتحدوا حکم

فتوہ الفقیر ابو الخیر محمد نور الشاذلی عفی عنہ

۲۴ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۱۵ھ

# الاستفتاء

نعبده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ السلام علیکم  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص نے اپنی شادی کی اور  
 اس میں سے ایک لڑکا ہو کر فوت ہو چکا ہے، وہ شخص اولاد کی بدولت پھر شادی کرانیکا  
 خواہشمند ہوا اور پہلی عورت جس کے ساتھ نکاح کیا ہوا دوسری عورت اس کی بھتیجی ہے  
 کیا پھر بھی اور بھتیجی ایک نکاح میں آسکتی ہیں یا نہیں؟ یہ مسئلہ حدیث یا سند کے ساتھ  
 تحریر کر دیوں۔

درویش محمد شریف  
 فرید پور بہاگ جاگیر



ایک شخص کے نکاح میں پہلی بھتیجی جمع نہیں ہو سکتی، حدیث شریف میں ہے  
 لا یجمع بین المرأة وعمتها رواہ البخاری <sup>۴۶۶</sup> و مسلم <sup>۴۶۲</sup> عن ابی ہریرۃ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً لہذا اس دوسری عورت کے ساتھ نکاح کرنا  
 بالکل حرام ہے، ہاں اگر پہلی بیوی کو طلاق دیدیے اور اس کی عدت بھی گزر جائے  
 یا فوت ہو جائے تو دوسری سے نکاح کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وحصلی



اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشماہی غفرلہ

۲۴ صفر المظفر ۱۳۸۸ھ

## الاستفتاء

سائلہ نے بیان کیا ایک شخص کے نکاح میں پہلے خالہ تھی بعد ازاں اس نے اس عورت کی بھانجی سے نکاح کر لیا ہے، کیا یہ نکاح شرعاً جائز ہے؟ وہ خالہ بھانجی کی ماں کی بہن ہے یاں معنی کہ دونوں کا باپ ایک ہے اور مائیں الگ الگ ہیں۔



شرعیات نکاح بالاتفاق حرام اور باطل ہے، مرد پر لازم کہ دوسری بیوی کو کہہ دے جس نے چھوڑا اور ایسے ہی دوسری عورت پر لازم ہے اور اگر نہ چھوڑے تو الگ الگ جبراً کہہ دے جائیں، یہ خالص حرام ہے اور اگر دوسری عورت کے ساتھ جماع کر چکا ہے تو اس کی پہلی عورت بھی اس پر حرام ہوگی، اس وقت تک کہ دوسری عورت کو چھوڑ دے اور پھر اس کی عدت پوری ہو جائے یعنی حمل ہے تو بچہ پیدا ہو جائے ورنہ تین حیض پورے ہو جائیں، بعد ازاں پہلی عورت حلال ہوگی اور دوسری عورت





بھی بعد ازاں کسی اور مرد سے نکاح کر سکتی ہے فتاویٰ عالمگیری، شامی، میزان شریعت  
الکبریٰ وغیرہ میں یہ مسائل ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ وصحبہ  
وبارک وسلم۔

حدرہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین صاحب بصیرت

یکم رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

## الاستفتاء

سائل منظر کہ زید کے نکاح میں ایک عورت تھی بعد ازاں اس عورت کی بھانجی  
کی نبالغہ لڑکی سے نکاح کر لیا۔ غفلت و دخول نہیں ہوا، کیا یہ نکاح دوسرا شرعاً جائز ہے  
کہ نہیں؟

سائل : محمد علی ازہد سوسالم کا



یہ نکاح محض ناجائز ہے، زید پر لازم ہے کہ اس دوسری لڑکی کو چھوڑ دے  
فتاویٰ خیر بہ ج ۱ ص ۲۲ میں ہے سئل عن الجمع بین المرأة وبن

ہست اخذتاہل یجوزام لا آہ اجاب اما الجواز فلا قائل بہ الا  
عثمان البقی وداؤد الظاہری ومن لا یعیاب من الخوارج، پھر  
اور عدت بھی نہیں لعدم صحت النکاح والدخول۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و  
وصحبہ وبارک وسلم۔

عقود الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی مغلزہ

۲ ربیع الاول شریف ۱۲۷۲ھ

## الاستفتاء

الحمد للہ وغمده ونصلی علی رسولہ الکریم بسم اللہ الرحمن الرحیم  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین متعلق اس مسئلہ کے بارے میں  
ایک شخص نے اپنی منکوحہ بیوی کو طلاق دے دی اور عدت شریعہ پوری ہونے  
سے پہلے اپنی سالی کی لڑکی کے ساتھ نکاح ثانی کر لیا ہے، آیا اس میں اس مرد پر  
عدت لازم آتی تھی یا نہیں؟ اور سالی کی لڑکی کے ساتھ نکاح کرنا بھی درست ہے یا کہ نہیں؟  
کتاب و سنت کے مطابق مسئلہ کے جواب سے مستفید فرمائیں، جناب کی عین کرم نوازی  
ہوگی، فقط عداآداب۔

فدوی حکیم عبدالوہاب موضع کٹہ و ضلع میرپور ڈاک خانہ آزاد کشمیر

واقعی وہ شخص اپنی مطلق بیوی کی عدت کے اندر اس کی بیاہ نہیں کر سکتا کہ یہ مرد پر لازم ہے مطلقہ کی عدت گزرنے سے پہلے محرم کے ساتھ نکاح نہ کرے، قرآن کریم میں ہے ان تجسروا یعنی دو بہنوں کو جمع کرنا حرام ہے اور حدیث پاک میں بھی اور بجا بیان فرمایا صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، ترمذی، نسائی کی حدیث پاک المرأة علی عمتها ولا علی خالتها ولا علی ابنت اخيها ولا اور عدت میں نکاح کرنا حکماً جمع کرنا ہے لہذا ناجائز ہے، فتاویٰ کمالا یجوذان یتزوج اختہا فی عدتہا فکذا لا یجوز واحدة من ذوات المحارم۔

بہر حال سالی کی لڑکی کے ساتھ اس مرد پر اپنی مطلقہ کی نکاح کرنا حرام تھا تو وہ نکاح نہیں ہوا جبکہ وہ سالی اس مطلقہ کی بہن میں وہ مطلقہ اور وہ لڑکی خالہ اور بھانجی بننے گی اور مرد سالی سے مجازاً عدت کہا جاتا ہے۔

واللہ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی  
 و اصحابہ اجمعین۔



# الاستفتاء

جناب مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب البصیر لکھنؤ شریف  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ : اس مسئلہ کا فیصلہ دیجیں :-

ایک آدمی مومن لعلگوڈر کا باشندہ ہے اور شادی شدہ ہے، اس آدمی کی بیوی کی بھانجی بیوہ جس کے خاوند کا انتقال ہوئے کو عرصہ ۱۰ سال گزر چکا ہے اس بیوی کی بھانجی کے ساتھ وہ آدمی عقد کرنا چاہتا ہے، آیا وہ بیوہ اس آدمی کی بیوی کی بھانجی عقد میں آسکتی ہے یا نہیں؟ بیوی زندہ اس آدمی کے گھر آباد ہے اور وہ بھانجی اس کی بیوی کی اس طرح ہے کہ ایک باپ کی لڑکی وہ ہے جو اس آدمی کی بیوی ہے اور دوسری عورت اس آدمی کی بیوی کی ہمیشہ ہے، وہ اور باپ کی ہے لیکن ماں ان دونوں ہمیشہ کی ایک ہے، باپ دونوں، وہ لڑکی بیوہ اس دوسرے باپ کی ہمیشہ سے پیدا شدہ ہے اور اس طرح اس آدمی کی بیوی کی بھانجی ہے وہ بیوہ اس آدمی کے عقد میں آسکتی ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ تحریر فرمادیں۔

محمد عباس حصہ دار لعلگوڈر



جب تک خالہ اس کے نکاح و عدت میں رہے اس وقت تک بھانجی سے نکاح نہیں کر سکتا، ان دونوں بہنوں کی ماں ایک اور باپ الگ الگ ہیں تب بھی

یہی حکم ہے بلکہ اگر مائیں بھی الگ الگ ہوں اور ان دونوں سے ایک عورت کا رواج  
 پایا ہوا ہو تب بھی یہی حکم ہے کہ خالہ اور بھانجی ایک شخص کے نکاح میں نہیں آسکتیں  
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے لای جواز الجمع بین امرأة وعمتها  
 نسبا ورضاعا وخالتها كذلك۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ  
 علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عنہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی حفظہ

۱۶ سوال المکرم ۳۷

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ ایک  
 شخص کے نکاح میں ایک عورت ہے اور بعد ازاں اس اپنی بیوی کی خالہ کے ساتھ  
 نکاح کر لیا ہے حالانکہ وہ خالہ اس عورت کی ماں باپ سے بہن ہے تو کیا اس  
 دوسری عورت خالہ کا نکاح صحیح ہے؟ بیسوا تو حروا۔

سائل: حاجی قاسم علی وحاجی محمد شفیع تارو ملیکا ۲/۲/۵۸



شرعاً ایک شخص کے نکاح میں بھانجی اور خالہ نہیں آسکتیں افراد انشاء اللہ

یا اے صحیحہ تو بچلی کا نکاح صحیح نہیں اور اس مرد پر لازم ہے کہ اس عورت کو الگ کرے  
اور اگر وہ خود الگ نہ کرے تو عا کم وقت کا فرض ہے کہ الگ کرائے، فتاویٰ  
عالمگیریہ ص ۶ میں ہے فلا یجوز الجمع بین امرأۃ وعمتها نسبا  
اور رضا و خالتہا كذلك، نیز اسی میں ہے وان تزوجہما فی  
عقدتین فتکاح الاخیرۃ فاسد و یجب علیہ ان یتفرقا  
ولو علم القاضی بذلك یفرق بینہما، صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے  
کرختو پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لا یجمع بین المرأة وعمتها ولا بین المرأة وخالتہا  
واللہ تعالیٰ اعلم و علم حل مجیدہ اتم واحکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ اصحابہ باریک وسلم

عزیز الفقیر ابو النجیح محمد نور الشانی غفرلہ

۱۴ رمضان المبارک ۱۴۰۷ھ







# باب حرمة نکاح المحصنات

# باب حرمت نکاح المحصنات

## الاستفتاء

مفسر یہ کہ ایک نابالغہ ماجرہ جس کا کوئی دلی کہیں موجود معلوم نہیں ہوئے  
 انوں زاد کے تو اس ماموں زاد نے لڑکی کا نکاح اپنے کسی رشتہ دار کے ساتھ  
 کر دیا، کچھ مدت کے بعد اس نکاح پر دوسرا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا لڑکی کی  
 بالائی ہی میں تو وہ ولی اور گواہاں و نکاح خواں دوسرے نکاح کے کس کس تغذیر  
 کے مستحق ہیں؟

مولانا عبدالحق صاحب از رو بیلائیجے کا

جواب تفصیلی کی فرمائش ہے

WWW.NAFSEISLAM.COM



سب سے زیادہ فہمائے کرام ماموں زاد دور کے ذوی الارحام سے ہے



اگر انعام حیات یافتہ ان اقربا کے وقت نابالغ کا نکاح بلا کمی فاش مہر مثل بمناظر جمیع  
اقسام کفایت ہم کفو سے کر دے تو ہوا سکا امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک شوہر ترین  
ردایت کی بنا پر نافذ ہو جائے گا خلاف الاثمتہ الثلاثہ والصاحبین  
والروایۃ الضعیفۃ عنہ ایضاً مگر لڑکی فسخ کر سکتی ہے بشرط القضاء  
اور اگر غیر کفو سے یا مہر مثل سے کم عین فاش یہ کر دے تو نہیں پس صورت مسئلہ  
میں اگر نکاح اول شرائط نفاذ کے ساتھ ہوا ہے تو بوجہ نفاذ دوسرا نکاح لغو و فاسد  
ہوا اور وہ ولی اور گواہاں و نکاح خواں نکاح پر نکاح کرنے سے گنہگار ہوئے  
اور مستحق تعزیر بھی و لکن لا یفتی بکفر احد منهم ولا بفسخ انکحہم  
وان استحلوا المکان اختلاف الاثمتہ العظام والتعزیر اسم  
للتادیب الغیر المقرّر فی الشرع یل مفوض الی رأی الامام  
بحسب کوائف الانام من حیث الافزجار، اور اگر نکاح اول بوجہ نقصان  
شرائط کلاً ولبضاً نہیں ہوا تو دوسرا نکاح اگر شرائط موجود نہیں تو ہو گیا بجای نفع عند البلوغ  
ورنہ نہیں و لا اثم علی احد فی الصورتین الا من اقدم والیا ان النکاح  
الاول نافذ وان الثانی ایضاً غیر مستجمع للشرائط فانما الاعمال  
بالنیات فیستوجبون التعزیر اور توبہ تاثم کی صورتوں میں لازم ہے اور  
اگر نکاح ثانی بھی نہیں ہوا تو بالغ ہونے پر اپنی رضا و رغبت سے خود انتخاب کر کے  
نکاح کر سکتی ہے اور حیض وغیرہ نہ ہو نیکی صورت میں پورے پندرہ سالہ ہو جانے  
سے بلوغ ہو جاتا ہے و جمیع الاحکام ماخوذة من الہدایۃ والفتح  
وبدائع الصنائع والکنز والبحر الرائق والدر المختار و رد  
المحتار وغیرہا من الاسفار

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسماۃ رشیدہ بی بی دختر ولی محمد کی عمر جب چار برس تھی تو والد کا انتقال ہو جاتا ہے بعد ازاں رشیدہ بی بی کے دادا سے مسمیٰ قائم دین جو دانا اور شریف ہے، نے جب لڑکی مذکورہ کی عمر ساڑھے پانچ سال تھی، ایک نابالغ لڑکے مسمیٰ یا سین ولد سلطان محمد سے نکاح کر دیا پھر ڈیڑھ سال بعد یعنی جب لڑکی مذکورہ کی عمر سات سال کی تھی تو قائم دین نے سلطان محمد سے بوجہ نافتا فی طلاق حاصل کر لی حالانکہ لڑکا ابھی نابالغ تھا جس کی عمر سات سال کی تھی بعد ازاں رشیدہ بی بی کی والدہ جو اپنا نکاح ثانی کہ چکی تھی، رشیدہ بی بی کو اس کے دادا سے مجبور کر کے لے گئی اور بلا اجازت و بلا رضاء دادا سے کے مخالفانہ صورت میں اور جگہ نکاح کر دیا حالانکہ لڑکی اس وقت بھی نابالغ تھی، اس وقت نافذ کے ساتھ رخصتی کر دی، ایک دو دن کے بعد واپس آئی اور اب تک والدہ کے پاس ہے، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ پہلا نکاح دادا کا کیا ہوا حال ہے کہ طلاق دہندہ سات سالہ تھا یا دو سالہ کا کیا ہوا؟ بینوا تو جو ا۔

السائل: قائم دین دادا لڑکی مذکورہ کا از کپتن شریف ناگ پال



اگر صورتِ مسئلہ صحیح اور واقعی ہے تو رشتہ بی بی کا پہلا نکاح بدستور قائم ہے، اگر کاغذی بالغ طلاق نہیں دے سکتا خصوصاً جبکہ بہت ہی چھوٹا ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۸ میں ہے لایق طلاق الصبی وان کان یعقل اور بالفرض اگر طلاق ہو بھی جاتی تب بھی دوسرا نکاح صحیح نہ ہوتا کہ دادا شرعی ولی ہے، اس کے ہوتے ہوئے اس کی رضا کے خلاف ماں کے نکاح کر دینے کا اعتبار نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الخ۔

بہر حال دوسرا نکاح شرعاً نکاح نہیں اور پہلا بدستور قائم و لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله واصحابہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ ابنی القادری الحنفی غفرلہ  
۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۳ھ ۲۷ جنوری ۱۹۵۴ء

**الاستفتاء**

کیا فیاتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین رحمہم اللہ تعالیٰ ان پروردگار کے مسکندہ مسات فاطمہ خواہر وریام زوجہ غلام محفی، غلام اور اس کی زوجہ دونوں سے دریا





نے کہا کہ اپنی نابالغ بیٹی مسماۃ فیضان تمہارے نابالغ بیٹے مسمیٰ صادق کو شادی کے لئے دیدی ہے، یہ اقرار وعدہ کا نکاح ہوا، چند ماہ کے بعد زوجہ غلام (فاطمہ) فوت ہوگئی، اس کی فاسخہ خوانی پر تمام برادری اکٹھی ہوئی، ساتویں روز کے ختم پر مولوی سلیمان کو بھی بلایا اور برادری جمع تھی ختم پڑھنے کے بعد سلیمان جو وریام کا بھائی تھا اس نے غلام سے کہا جو اقرار لڑکی دینے کا تم نے وریام سے کیا ہوا ہے وہ پورا کرنا ہے یا نہیں؟ تب غلام بولا اگر تمہارے دل میں شک ہے تو آج تمام برادری اتفاقاً جمع ہے اور جن کو نکاح کے لئے بلانا تھا وہ مجلس برادری بھی موجود ہے اور مولوی سلیمان بھی موجود ہے اور نابالغ اور نابالغہ کا ایجاب و قبول ہوتا ہے وہ مجھ سے کر لو، پھر تمام مجلس میں غلام نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی نابالغ بیٹی مسماۃ فیضان وریام کے نابالغ بیٹے مسمیٰ صادق کو دی اور پھر وریام نے کہا کہ میں نے اپنے لڑکے کے لئے قبول کی، تمام مجلس اور ایک شاہ صاحب شریک محفل تھے، نے کہا کہ یہ نکاح مکمل ہو گیا، دعائے شیر کی گئی، شرعی تقسیم نہیں ہوئی اور حق مہر کا ذکر نہیں کیا گیا۔

ایک اور گاہوں میں کچھ عرصہ کے بعد غلام نے ایک بیوہ عورت کو شادی کی دعوت دی، عورت نے کہا میں آپ سے شادی کر لوں گی مگر آپ اپنی نابالغ لڑکی فیضان کا نکاح میرے نابالغ لڑکے کے ساتھ کر دیں۔ غلام نے اپنی مذکورہ نابالغ لڑکی کا نکاح عورت کے لڑکے کے ساتھ کر دیا، فریق اول کہتا ہے ہمارا نکاح بے اور فریق ثانی کہتا ہے ہمارا نکاح ہے، گواہ ہر دو نکاحوں کے موجود ہیں اور لڑکی اب جوان ہے کیا پہلا نکاح جائز ہے یا دوسرا؟ بینوا تو جدوا۔

تحریر کنندہ: قمر الدین زلمکہ ہانس خاص



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوَابَ وَالصَّوَابَ

اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو فریق اول سچا ہے اور فیضان کا نکاح صادق سے ہو گیا کہ نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے جو صریح طور پر پائے گئے شیرینی کی تقسیم پر نکاح موقوف نہیں اور نہ ہی حق مہر کا ذکر شرط نکاح ہے، قرآن کریم میں ہے لا جناح علیکم ان تطلقتم النساء ما لم تمسوهن او تفرضوا الھن فریضت اس آیت سے صاف صاف ثابت ہو گیا کہ بلا ذکر مہر نکاح صحیح و درست ہو جاتا ہے اور فریق ثانی کا دعویٰ جھوٹا ہے، نکاح پر نکاح نہیں ہو سکتا، قرآن کریم میں ہے و المحصنات من النساء اور جب پہلا نکاح ثابت ہے تو دوسرے نکاح کے گواہ اس کو نقصان نہیں دے سکتے، اگر ان کو پہلے نکاح کا علم نہیں تو ان کو مطلع کر دیا جائے تو خود ہی گواہی سے باز آجائیں گے اور اگر دیدہ و دانستہ نکاح پر نکاح کے گواہ بنے ہیں تو وہ بھی غلام کی طرح سخت ظالم و بدکار اور مستحق غضب جبار و قہار اور حقدار عذاب نار بنے تو ان کی گواہی کا کیا اعتبار؟ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی للہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ و یاربک وسلم۔

فقہ الفقیہ ابو الخیر محمد زور الشافعی رحمہ اللہ

۶ رمضان المبارک ۱۴۰۶ھ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں زید نے اپنی لڑکی کا بچہ کے ساتھ نکاح کر دیا، لڑکی چھ ماہ کا عرصہ اپنے خاوند کے پاس مقیم رہی، اس عرصہ میں زید نے ایک دفعہ بھی جماع نہیں کیا اور ایک ہی مکان میں کئی دفعہ اکیلے رہے لیکن جماع وغیرہ کچھ نہیں ہوا، تقریباً چھ ماہ رہے اور نہ ہی کسی قسم کا اظہار محبت ہی کیا گیا جس سے اس کی خواہشات کا علم ہو سکے۔ آخر لڑکی یہ صورت حال دیکھ کر اپنے والدین کے پاس آئی۔ اب اس لڑکی کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور اس کے حق میں ۱۰۰۰ مقررہ کا کیا حکم ہے؟ مستفتی: نعمت علی شاہ ساکن بصیر پور ضلع منٹگمری ۲۴/۹/۵۸



اگر صورت سوال صحیح اور درست ہے تو وہ نکاح حسب دستور سابق قائم ہے جب تک خاوند کے طلاق دینے یا مرنے کے بعد عدت نہ گزار لے کہیں اور نکاح نہیں کر سکتی اور از روئے مذہب حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان دونوں صورتوں میں عورت پورے حق مہر کی مستحق ہے کہ ظاہر سوال یہی ہے کہ غفلت صحیحہ ضرور پائی گئی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے والمہر یتاکد باحد معان ثلاثۃ الدخول والغلوۃ الصحیحۃ وموت احد الزوجین اور غفلت صحیحہ یہ ہے کہ

میاں بیوی ایک مکان میں اکٹھے ہوں اور جماع سے کوئی مانع حسی یا شرعی یا طبی نہ ہو  
فتاویٰ عالمگیری میں ہے والخلوة الصحيحة ان یجتمعاف مکان  
لیس هناك مانع یمنع من الوطی حسا وشرعا و طبعاک  
فی فتاویٰ قاضیخان۔ ہاں اگر خاوند یا بیوی میں سے کوئی بیمار ہو یا کوئی اور  
مانع جماع موجود رہا ہو اور خلوت صحیح نہ پائی گئی ہو تو پھر یہ حکم نہیں کہ عورت پورے  
مہر کی مستحق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰہ السلام وعلیٰ صلی اللہ تعالیٰ  
علیٰ حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قرۃ الغفر البواخیر محمد نور الشانسی غفرلہ  
۱۱ ربیع الاول ۱۲۸۷ھ بروز جمعۃ المبارک

## الاستفتاء



کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہذا کے بارے میں کہ اگر کوئی شخص کسی  
غیر عورت کو بھگاکر لے آئے اور بعد میں اس عورت کی رضا مندی کے ساتھ اس سے  
نکاح کر لے حالانکہ اس عورت کا اپنا پہلا خاوند زندہ ہے وہ اپنی اس عورت کو  
طلاق دینا نہیں چاہتا بلکہ وہ اسے اپنے نکاح میں رکھنا چاہتا ہے اور اس پر مقدمہ  
چلاد رکھا ہے۔

۱۔ اب جس امام نے یہ نکاح پڑھایا ہے اس نے جان بوجھ کر یہ نکاح پڑھایا  
ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟



اور یہ نکاح باقی رہا یا نہیں؟

کیا اس امام کے اپنے نکاح میں بھی اس سے کچھ فرق پڑ گیا یا نہیں؟  
جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں، نوازش ہوگی۔

آپ کا خادم، چوہدری مختار احمد ساکن جاگو والا پکستان  
ڈاکٹرنہ برج مسلم پکستان ۳۵ براستہ پتو کی تحصیل چرنیاں ضلع لاہور



۱۔ اگر واقعی دیدہ و دانستہ سابقہ نکاح کے ہوتے ہوئے، یہ نام نہاد دنیا کلاچ  
پڑھایا اور گناہ مجبور کر پڑھایا تو وہ سخت فاجر و فاسق ہے، اس کے پیچھے نماز ناجائز  
ہے، مکروہ تحریمی ہے جس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے اور اگر حلال جلتے ہوئے  
پڑھایا تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہو گیا، اس کے پیچھے نماز سرے سے ہوتی ہی  
نہیں اور نہ ہی اس کا نیک کیا ہوا جانور حلال ہے اور نہ ہی اس کا اپنی عورت سے  
نکاح باقی رہا۔

۲۔ اس عورت کا پہلا نکاح پہلے خاوند سے برقرار اور باقی بچے اور دوسرا  
ہم نشا و نکاح، نکاح نہیں اور دوسرے خاوند سے نزدیک زنا ہے اور جو اولاد  
پیدا ہو وہ حرامی ہوگی۔

۳۔ پہلے جواب سے واضح ہو گیا کہ اگر اس نے گناہ اور حرام جان کر ایسا کیا تو اس کا  
اپنا نکاح باقی ہے اور اگر حلال جان کر کیا تو اس کا اپنا نکاح ٹوٹ گیا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولا سنا محمد و



الواصحابة وبارک وسلم

عزہ العقیقہ الہی الخیر محمد نور الشہابی غفرلہ

بانی و مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور ضلع ساہیوال تعلیم خود

۲۳ ربیع الاول ۱۴۱۹ھ، ۲۰/۵/۲۰۰۸ء

## الاستفتاء

سکيا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبعین اندر میں مسئلہ کہ لاعلمی میں نکاح پر نکاح کیا گیا، اب نکاح پڑھانے والوں کے حق میں علمائے کرام کیا فیصلہ فرماتے ہیں؟ بیسوا تو جبروا۔

مورخہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۴۳۸ھ بروز دوشنبہ وار



اگر واقعی لاعلمی میں غلطی ہو گئی تو وہ معذور ہیں، ان پر کوئی گناہ نہیں۔ ہاں جو دیدہ دانستہ نکاح پر نکاح پڑھائے وہ بڑا سخت گنہگار اور سزاوار عذاب نار ہے اور اگر نکاح پر نکاح پڑھانا عدل جانتے ہوئے پڑھایا تو وہ اسلام و ایمان سے خارج ہو گئے۔ ان پر لازم کہ از سر نو کلمہ اسلام پڑھ کر مسلمان ہوں اور اپنے نکاح نئے



مرے سے پڑھائیں کہ مرتد کا اپنا نکاح بھی ٹوٹ جاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ  
تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الغفر ابو الخیر محمد نور الشافعی مغفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع دین کہ اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک عورت نے ایک امام مسجد کو یہ کہا کہ میرا خاوند دس ماہ سے مرجھا رہا ہے اور میری عدت گزر چکی ہے، اس عورت کے ہمراہ دو آدمی تھے انہوں نے بھی اس عورت کی تصدیق کی، اس بنا پر امام صاحب نے اس کا نکاح اپنے گاہوں میں کسی آدمی سے کر دیا، نکاح ہو جانے کے کچھ دن بعد سرخ چلا ہے کہ اس عورت کا پہلا خاوند ابھی زندہ ہے، دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس امام مسجد پر شرعاً کوئی تعزیر ہے یا نہیں؟ امام مذکور بہت نیک اور دیانت دار آدمی ہے، اس سے قبل کوئی ایسا معاملہ اس سے وقوع میں نہیں آیا، بیٹو! توجروا۔

سائلین: مسلمان خونی چیک ضلع گجرات ۵۴-۸-۲۷

(بوساطت مولانا ابوالعباس غلام علی صاحب اوکاڑہ)



نکاح خواں تو صرف نکاح خواں ہی ہے، ایسی خبر کی بنا پر خود عورت بھی نکاح





کر سکتی ہے، مگر بھر کے لئے دوسرے خاوند کی بیوی بن سکتی ہے اور ایسی ہی  
 مرد خاوند بن سکتا ہے، زندگی بھر زن و شو کی قرآن سن انجام دے سکتا ہے پھر ماں  
 تین بچہ ہیں اور شرعاً صرف ایک کی خبر پر بھی اعتماد کیا جا سکتا ہے اگرچہ عادل بھی نہ ہو  
 عقود الدیخ ص ۵۵ میں ہے و ذکر فی العیون اذا اخبرت المرأة بموت  
 زوجها اور دتہ او بتطیقہ آیا ہا حل لها التزوج اور مسئلہ فی جامع  
 الفصولین و البزازیة والجوهرة والبحر شامی ج ۲ ص ۸۴ میں (قولہ  
 یشقة) هذا غیر قید کما فی الواجبة و فی جامع الفصولین اخبار  
 واحد بموت زوجها او برت او بتطیقہا حل لها التزوج۔ در الحما میں  
 فرمایا لو قالت امرأة لرجل طلقني زوجي وانقضت عدتي لا بأس ان  
 ینکحها شامی علیہ الرحمۃ نے اس پر فرمایا فی الخانیۃ قالت ارتد زوجی بعد  
 النکاح وسعدان يعتمد علی خبرها وتزوجها بکے صرف اقام علی النکاح  
 کو بھی ہمارے مشائخ عظام نے حکماً اقرار قرار دیا ہے۔ شامی ج ۲ ص ۸۸، والاقدم  
 علی النکاح اقرار بمعنی العدة۔ ثوابت ہو کہ صرف سراغ نہیں بلکہ اس کا پہلا  
 خاوند خود آجائے اور صد ہا گواہوں سے اس کا خاوند ہونا ثابت بھی ہو جائے تب بھی اس  
 امام مسجد پر کوئی جرم عائد نہیں ہوتا کہ اس نے تین مجرموں کی خبر پر اعتماد کرتے ہوئے اعتماد  
 کیا ہے اور ان کے جھوٹ یا جس نے انہیں جھوٹی خبر دی ہے، اس کا بوجھ شرعاً صرف  
 جھوٹوں پر ہی ہے قرآن کریم کا ارشاد ہے علیہما ما اکتسبت۔ لا تزوا زرة



کہ ایسی خبر ایک شخص سے سن کر دل مان جائے تو شہادت بھی دے سکتا ہے چاہے ایک خبر یا قصہ ہی ہو مثلاً  
 عبارت جامع الفصولین کہ زور کا تہ ہے ولو سمع من هذا الرجل اخر له ان یشهد لانه من باب  
 الدین فیثبت بخبر الواحد ۱۲ منہ غفرلہ

وذر اخری۔ وان یلک کاذبا فعلیہ کذب۔ بدائع صنائع ج ۳ ص ۲۱۲ میں  
 ہے وحمل امور المسلمین علی الصلاح والساداد واجب ما امکن  
 اور قرآن کریم نے تاکید فرمایا ان بعض الظن اشہد، تو ماہ نیم ماہ و سہر نیم روز کی مانند  
 نمایاں براکہ تعزیر تو بہت بڑی چیز ہے اس امام سجد پر نری بدگمانی بھی حرام ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ وصحبہ وسلم۔

عنہ الغفران الخیر محمد زکریا الشافعی رحمہ اللہ

۲۸ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۳۳ھ

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

باب نکاح المعتمدات والحوامل



# باب نکاح المعتد والحوامل

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ ہندہ کا غاندہ تبارتخ ۴۴۴ کو فوت ہوا اور تبارتخ ۴۴۴ کو اس کا نکاح کیا گیا، حالانکہ اس نے کوئی بچہ نہیں جنا بلکہ حمل ہی نہیں تھا تو کیا اس کا نکاح درست ہے یا نہیں؟ بیسوا توجروا۔

سائل: علاول از جمال کوٹ ٹھکرا کا



اگر صورت سوال صحیح ہے تو وہ نکاح صحیح نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہے اس کا حکم بعد از مجامعت (چنانچہ سائل نے زبانی بیان کیا) یہ ہے کہ مرد یا عورت

صرف زبان سے کہہ دے کہ میں نے چھوڑ دیا اس نکاح کو یا فلاں مرد کو کہتا  
 کو اور تین حیض اس کے بعد گزر جائیں تو نکاح ہو سکتا ہے علی ما فی السنن  
 عن البحر حیث قال ج ۲ ص ۴۲۲ اما فی الدیانۃ لو علمت انها  
 حاضت بعد اخر طیئ ثلاثا حل لہا التزوج بما لہا منہا  
 اور اگر نکاح فاسد میں مرد یا عورت الگ نہ ہوں تو اہل اسلام پر لازم کہ الگ  
 الگ کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ اتم واحکم وصلی اللہ علی علیہ  
 وسلم۔

فتوہ اختیار الہیہ الخیر محمد نور اللہ النبی عظمیٰ

۳ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

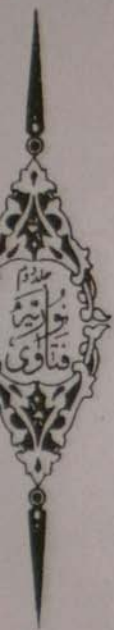
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ منہذ کا خاوند ۳۳ اکتوبر  
 ۱۹۴۶ء مطابق ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۶۵ھ کو فوت ہو جاتا ہے۔ منہذ مذکورہ مؤرخہ  
 ۳۱ فروری ۱۹۴۷ء مطابق ۲۹ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ کو (یعنی بحساب قمری ۴ ماہ  
 ۴ دن اور بحساب شمسی ۴ ماہ ۱ دن بعد) نکاح ثانی کر لیتی ہے، آیا یہ نکاح از روئے  
 شرع شریف درست اور جائز ہے؟ قرآن مجید اور معتبر کتب کا حوالہ دیکر فتوے  
 دیا جائے، اگر از روئے شرع شریف نکاح جائز نہیں تو نکاح خواں کے متعلق  
 بھی فیصلہ دیا جائے۔ سببوا توجروا۔

سائل، عاشق محمد برادر منہذ مذکورہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالضَّرَّاءَ

سائل منظر کہ ہندہ کو حمل نہیں تھا تو عدت چار ماہ اور دس دن تھی، حضرت  
 رب العالمین قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے وَالَّذِينَ يَتوفُونَ مِنْكُمْ  
 وَيَذَرُونَ ازواجاً بتر یصن بانفسھن اربعة اشھر وعشر  
 اور یہی حکم احادیث شریفہ اور کتب فقہیہ میں واضح طور پر مبین ہے تو یہ نکاح عدت  
 میں ہوا یعنی سائل کے حساب سے چھ دن انصرام عدت سے پہلے ہوا اور غنہ  
 تحقیق ممکن کہ بقیہ ایام بجائے ۶ کے سات یا آٹھ یا نو یا دس ہوں کہ یہ وفات  
 اول ماہ میں نہیں بلکہ اثنار ماہ میں ہے اور جب اثنار ماہ میں وفات ہو تو چار ماہ  
 دس دن بحساب ایام معتبر ہوتے ہیں یعنی ایک سو تیس دن تو اگر ماہ ہائے مذکورہ  
 فی السؤال کل یا بعض اثنیس دن کے ہوں تو اسی حساب سے بقیہ ایام میں  
 اضافہ ہوگا۔ شامی ج ۲ ص ۸۲۹، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے  
 والنظم من الهندیة وفي الوفاة یعتبر مائة وثلاثون یوما کذا فی  
 المحيط اور جب عدت میں ہوا تو صبح اور درست نہیں ہو سکتا کہ حضرت رب العالمین  
 نے دوران عدت میں نکاح سے منع فرمادیا ہے، ارشاد ہوتا ہے ولا تعزوا  
 عقدہ النکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ اور درحقیقت عدۃ کا تقاضا یہی ہے  
 اور کتب مذہب منہب میں عدۃ کو محرمات نکاح میں شمار فرمایا ہے، فتاویٰ عالمگیری  
 ج ۲ ص ۴۴ میں ہے لا یجوز للرجل ان یتزوج زوجة غیرہ وكذلك المعتقدة  
 کذا فی السراج الوہاج اور نکاح خواں نے اگر بقائے عدت کو جانتے ہوئے





نکاح کیا ہے تو اس کے متعلق نئے فیصلے کی ضرورت نہیں بلکہ قرآن کریم کی صرف  
 خلاف ورزی کرنے والوں میں شمار ہوگا اور ان کے فیصلے میں شریک ہوگا  
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام حکم وصال اللہ تعالیٰ علی حبیب  
 محمد وآل وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ شاہی غفرلہ

مستتم دارالعلوم ہذا غفر اللہ من فیہ من اللہ علیہ

یکم جمادئ الثانیہ ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ  
 نشان بی بی دختر امام شاہ پیر کو کاراساکن بھرت گڑھ کی شادی محمد امیر ولد حیدر شاہ پیر  
 کو کاراساکن ہنال مہار سے ہوئی تھی چند سال گزرنے کے بعد محمد امیر مذکور بقضاء الہی  
 پوہ بتاریخ ۲۸ مطابق جنوری ۱۹۵۲ء کو فوت ہو گیا ہے اور محمد امیر مذکور کا  
 بڑا بھائی بنام محمد علی نے چیت کی ۲ تاریخ کو بمطابق مارچ ۱۳۵۲ء کو محمد امیر  
 کی زوجہ بیوہ نشان بی بی کو حمل نہیں تھا، ان کا رواجی نکاح یعنی چاول چھیک کر کر لیا  
 ہے اور نشان بی بی نکاح ہذا میں راضی نہیں ہے، کیا یہ شرعی نکاح صحیح اور درست  
 ہے یا نہیں؟ جواب آیات قرآنی سے دیں، اجر ملے گا۔

سائل : حقیقہ بندہ محمد علی امام مسجد بھرت گڑھ



یہ نکاح نکاح نہیں؛ بالکل لغو اور باطل ہے حسب ارشاد قرآن کریم بیوہ  
 غیر حاملہ کی عدت چار مہینے دس دن ہے اس مدت میں تو صراحتہ نکاح کا پیغام  
 دینا بھی جائز نہیں مگر تبصن بانفسہن اربعۃ اشھر وعشرا - ولا  
 تعزموا عقدۃ النکاح حتی یبلغ الکتاب اجلہ - واللہ تعالیٰ  
 اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ اجمعین۔

حقرہ الفقیر البواخی محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اندر میں مسئلہ کہ ایک  
 عورت کا نکاح ایک مرد کے ساتھ ہوا اور چھ ماہ تک اس کے پاس بطور بیوی بستی  
 رہی پھر ایک شخص انکو اکڑے گیا اور نو سال اس کے پاس رہی اور دو تین بچے بھی پیدا  
 ہوئے اور اب اس نکاح والے مرد نے طلاق ہی امر بعد از طلاق جلدی ہی آئندہ شب  
 میں نکاح کر لیا ایک پر صاحب کے کہنا اور زور دینے سے تو کیا یہ نکاح جائز  
 ہو گیا یا نہ؛ اگر جائز نہیں تو نکاح خوال اور گواہوں کے نکاحوں کا کیا حکم ہے  
 بچہ وہ بیچارے دھوکا میں آگئے ہیں اور ارادۃ انہوں نے یہ کار بد نہیں کیا۔



بینوا اتوجروا۔

سائل : مولوی ولی محمد صاحب امام مسجد موضع ادھو پلاڑی  
تحصیل دیپالپور ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ

نوٹ :- عورت مذکورہ بوقت طلاق غیر حامل تھی۔



اگر عورت مذکورہ مع نوٹ ٹھیک ہے تو یہ نکاح بالکل نہیں ہوگا کہ عورت  
مدخول بہا پر عدت لازم ہے جو اس صورت میں تین حیض مکمل ہیں، قرآن کریم میں ہے  
والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثہ قروء تو اب تین حیض پورے  
ہو جانے کے بعد نکاح ہو سکے گا اور اگر تین حیض پورے ہونے سے پہلے حمل  
ہو جائے تو وضع حمل کے بعد نکاح جائز ہوگا، قرآن کریم میں ہے واولات الاحمال  
اجلھن ان یضعن حملھن، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے سواء  
كانت حاملا وقت وجوب العدة او جعلت بعد الوجوب کذا فی  
فتاویٰ قاضی خان اور نکاح خوان وگواہاں کے نکاح نہیں ٹوٹے کہ وہ بیچارے  
دھوکے میں آگئے مگر توبہ واستغفار ضرور کریں کہ بے احتیاطی کیوں کی ذرا ٹھہر جاتے  
اور علمائے کرام اہل السنۃ والجماعت سے باقاعدہ تسلی کر لیتے، ایسے جاہلوں  
اور گمراہوں سے بچنا نہایت ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله  
تعالى على حبيبہ والہ وسلم۔

مفتی العقیلہ ابو الخیر محمد زکریا الدیوبی مدظلہ

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۷ھ بوقت عصر





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے بمعاوضہ مال اپنی عورت مدخول بہا جو ان غیر حامل کو طلاق دی، عورت نے صرف ایک ماہ سات دن گزار کر عمرہ کے ساتھ نکاح کر لیا، کسی مفتی بننے والے نے لکھ دیا کہ یہ خلع ہے صرف ایک حیض ہی کافی ہے اور حدیث ربیع بنت معاذ کا اجمالاً حوالہ دیا تو کیا یہ نکاح درست ہے؟ بینو اما جو رمین من رب العلمین۔

السائل: غلام حسین عفی عنہ یک ۲۲۳، ۱۸ شوال المکرم ۱۳۷۰ھ



نکاح مذکور درست نہیں کہ عدت کے اندر واقع ہوا، شرعاً ایسی مطلقہ کی عدت تین حیض ہیں، قرآن کریم کا ارشاد ہے والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثہ قروء، رہا مولوی مدعی منصب افتاء کا دعویٰ خلع اور اس کے لئے صرف ایک حیض پر اکتفا تو اولاً یہ صورت خلع کی نہیں کما س میں لفظ خلع شرط ہے کما صرح بہ العلماء الاعلام والائمة الکرام بلکہ طلاق بالمال ہے اور ثانیاً اگر بالفرض خلع بن بھی جائے تو وہ بھی طلاق ہی ہے کما صرح بہ سید الاولین والآخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حسب روایت سید المحدثین البخاری فی صحیحہ اور عدت

طلاق قرآن کریم نے بیان فرمادی جو مائل جو ان کے حق حیض نکلا ہے اور مرد پر  
محولہ بالا خبر واحد ہے قرآن کریم کا مقابلہ نہیں کر سکتی بلکہ وہ بھی قرآن کریم کے موافق  
احتمال رکھتی ہے یعنی حیضہ کی تار، تارے وحدت نہ مانی جائے اور تار حیضیت قرار  
دی جائے تو موافق قرآن کریم ہو جائے گی حالانکہ توفیق ضروری ہے، اگر نہ ہو سکے تو  
معارضہ وغیرہ کی نوبت آتی ہے تو یہ احتمال معین ہوا لہذا اکثر اہل علم صحابہ وغیرہم کا یہی  
مذہب ہے کما صرح بہ الترمذی فی سننہ، فتاویٰ مالکیہ میں ہے  
وحکمہ وقوع الطلاق البائن۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ جملہ اممہ وسلم  
احکم وصلی اللہ علیٰ حبیبہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

فتاویٰ مختصر الہدایہ نمبر ۱۸۰۰

۱۸ سوال المکرم

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک  
عورت مرد ۳ سال اس کو اس کے خاوند نے طلاق دیدی ہے بعد اس کے وارثوں  
سے پوچھا گیا ہے کہ اس کو تین حیض آئے ہیں یا نہیں؟ (اس لئے کہ وہ حاملہ نہیں تھی)  
انہوں نے کہا تین حیض آگئے ہیں اور وہ عورت پر معاش ہے اور دو ماہ کے بعد  
استفسار کے بعد اس کا نکاح پڑھا گیا ہے کہ اس کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟  
جواب دیں، ثواب پائیں۔

السائل: علم الدین ولد حاجی غلام فرید قوم رگڑیہ منڈی شیشہ سدا والا

ضلع منٹگمری



ہمارے امام عالی مقام امام اعظم علیہ الرحمۃ کے نزدیک دو ماہ اقل مدت عدت  
 یعنی ثلاثہ ہے، در المختار طبع مع الشامی ج ۲ ص ۴۷ میں ہے و اقل مدة عدة  
 عنده حیض شهران، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱۱ میں ہے لا تصدق فی  
 اقل من ستین یوما الخ اور جب دو ماہ کے بعد ورنہ کہتے ہیں کہ تین حیض  
 لگے ہیں اور عورت نے نکاح کر لیا ہے تو یہ نکاح بلاشبہ جائز ہے، در المختار ج ۲  
 ص ۴۷ میں ہے ان اقدامها علی التزوج دلیل الحل۔ واللہ تعالیٰ  
 اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والد وصحبه وسلم۔

عقود الفقیر الباقی بحمد نور التمامی غفرلہ

۱۰ / محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسأۃ جنت  
 الشریعہ ص ۱۱۱ کو مودعہ ۳۱ کو طلاق ماحل ہوئی جس سے مودعہ ۲۹ کو جان محمد  
 المدعو بہ امام مسجد پاکپتن نے نکاح کر لیا، مسأۃ جنت کو اس کے حقیقی چچا مولوی شہباز  
 الدہلوی نے نکاح پڑھایا اور جان محمد کو مولوی سید محمد ولد سردار محمد نے نکاح پڑھایا



جان محمد بیان کرتا ہے کہ اس کو آج سے زائد از ایک ماہ قبل معلوم ہوا کہ مسماۃ جنت  
 اس کی منکوحہ بیوی کو حمل ہے مگر مؤرخہ ۲۹/۵۳ کو اس کا لڑکا بھی پیدا ہو چکا ہے اور  
 مؤرخہ ۲۰/۵۹ سے ایک ماہ تیرہ دن قبل تک یعنی کہ بچہ پیدا ہونے سے ایک ماہ  
 قبل تک وہ مسماۃ جنت سے مباشرت بھی کرتا رہا ہے، اس سے قبل اس کو شہ  
 پڑتا تھا کہ مسماۃ جنت کا پیٹ کیوں بڑھا ہوا ہے اور مسماۃ جنت سے اس کی وجہ دریافت  
 کی وہ کہتی تھی کہ اس کو تب طلب ہے، بچہ پیدا ہونے کی تاریخ سے قبل مجھے اس طرح  
 معلوم ہوا کہ جنت حاملہ ہے کہ اس کے پیٹ سے بچہ ہلتا جلتا معلوم ہوا، میں نے  
 اس کو کہا کہ یہ تو بچہ ہے، تم مجھے پہلے کیوں جھوٹ بولتی رہی ہو؟ مسماۃ جنت نے  
 جواب دیا کہ پہلے اگر سچ بتا دیتی تو تم مجھ سے نکاح نہ کرتے۔ جب سے مجھے اس حمل  
 کا علم ہوا میں نے مسماۃ جنت سے قطع تعلق قہر کم کر لیا یعنی کہ اس کے ہاتھ کا روٹی  
 یا پانی نہیں کھایا یا پیامکہ مسماۃ جنت رہی میرے گھر میں ہی ہے اور اب تک  
 اسی گھر موجود ہے۔

مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اب مسماۃ جنت کو بطور جائز بیوی رکھنے  
 کے لئے کیا کرنا چاہئے؟

مستفتی: جان محمد بقلم خود از پاکستان شریف ۲۰/۵۹ بروجمۃ المبارک  
 میرے روبرو جان محمد نے تحریر لکھائی ہے۔ سید الطاف حسین شاہ بقلم خود۔

فیض محمد بقلم خود، عبد المجید بقلم خود

ہم اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ مولوی جان محمد بہت سیدھا سادھا آدمی  
 ہے جو دھوکہ میں آسکتا ہے۔ فیض محمد بقلم خود، عبد المجید بقلم خود،

سید الطاف حسین بقلم خود

نیز سائل نے زبانی بیان کیا کہ جب حمل کا علم ہوا تو میں نے عورت کو گھر سے



کالنا چاہا مگر عورت نے مجھے ڈرایا کہ تمہارے خلاف کچھ یوں میں بیان دوں گی  
 جو سب کا حل ہے اور تو ذلیل ہوگا لہذا میں ڈر کے مارے چپ رہا مگر علم کے بعد نزدیکی  
 و بیزاری کی نیز سائل یہ بھی کہتا ہے کہ بعض مولوی صاحب کہتے ہیں کہ تم اس عورت کے  
 ساتھ اب جائز نکاح نہیں کر سکتے مگر پہلے گھر سے نکال دو اور عورت اپنے چچا یا بہنوئی  
 کے گھر چلی جائے بعد ازاں تمہیں اور ان کو سزا لگائی جائیگی پھر نکاح کر دیں گے اور  
 صدق دل سے سائل و عورت تائب ہو کر نکاح کرنا چاہتے ہیں۔

العبد سائل : جان محمد بقلم خود



مساجد جنت اور ہر اس شخص نے جس کو حمل کا علم تھا اور نکاح میں کوشاں یا گواہ و  
 حاضر ہوا، بڑے سنگین جرموں کا ارتکاب کیا، وہ سب مستوجب غضب جبار و قہار اور  
 سخت عذاب نار بنے اور اگر حلال بھی جانا تو اسلام سے خارج ہوئے اور کافرو  
 بے ایمان بن گئے، دونوں صورتوں میں شرعاً مستحق سزا ہیں اور ان پر لازم کہ صدق  
 دل سے توبہ کریں اور صدق دل سے توبہ بہر گناہ اور کفر و شرک سے شرعاً مقبول  
 ہے قرآن کریم میں ہے اِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ  
 بِجَهَالَةٍ اَلَا تَعْلَمُونَ اَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا اَنَّ اللَّهَ  
 غَفُورٌ رَحِيمٌ نیز قرآن کریم میں ہے فَاِنْ تَابَا وَاصْلَحَا فَاَعْرَضْنَا  
 عَنْهُمْ اِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا اور سائل اور عورت کا تائب ہونا اپنے



فرض کی ادائیگی ہے، ضرورتاً تب ہوں اور توبہ بھی ظاہر کریں اور بعد از توبہ بلا کسی شک و شبہ کھل ہو سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے فاسک حوا مطاب  
 لکم من النساء، نیز قرآن کریم میں ہے واحل لکم  
 ذلکم اور یونہی احادیث پاک اور مذہب مہذب خفییہ سے صراحتاً صاف  
 جواز ثابت ہے بلکہ زانیہ تک کا جواز نکاح منصوص ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۷۸ وغیرہ  
 میں ہے وقال ابو حنیفۃ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ بیجوز ان  
 یتزوج امرأۃ حامل من الزنا نیز اسی میں ہے اذا تزوج امرأۃ قد زنی  
 ہو بہا وظہر بہا حمل فالنکاح جائز عند الكل نیز ج ۲ ص ۸ میں ہے  
 واذا رأى امرأة تزنی فتزوجها حل و طہا تو ماہ نیم ماہ و مہر نیم روز کی طرح  
 واضح و ہدیدہا ہو کہ مسماۃ جنت کا نکاح جدیدی جان محمد سے صورت مذکورہ میں یقیناً ہو سکتا  
 ہے اور بلاشبہ جائز ہے، چونکہ ناجائز بتائے وہ کوئی آیت یا حدیث یا جزیئہ فتنیہ  
 دکھائے و انی لہ ذلک ہاں گنگناروں کو حسب قواعد شریعت پاک طاقت کے  
 مطابق سزا دی جائے اور توبہ کرائی جائے مگر یہ نہیں کہ اگر گنگنار خود بخود اپنی رضا و  
 رغبت سے توبہ اور کوئی جائز کام شریعت کی اجازت کے مطابق کرنا چاہے تو اسے  
 منع کیا جائے اور ناجائز بتایا جائے، ہمیں تو تعاونوا علی البر والتقویٰ  
 کا حکم دیا گیا ہے کہ نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کا تعاون کرو، توبہ و نکاح بھی  
 نیکی اور پرہیزگاری کا سبب ہیں اور مستحق تعاون ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 و علمہ جل مجدہ اتھ و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب  
 والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفر الباقی محمد نور اللہ انعمی غفرلہ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندر یہ کہ ایک عورت جو ان خوں یا  
 لہر یا لکڑی یا تین طلاقیں دی گئیں، وہ کتنی ہے کہ مجھے ایک حیض آیا اور اس کے بعد غیر مطلق  
 کامل ہوا اور وقوع طلاق سے تین ماہ گزرنے پر عدت کا پورا ہونا سمجھ کر غیر مطلق مذکورہ  
 کے ساتھ نکاح کیا گیا وضع حمل سے پہلے آیا یہ نکاح درست ہے؟ بینوایا جو رین  
 استفتی : غلام محمد بصیر پوری عفی عنہ



نکاح مذکورہ غیر صحیح ہے کہ مطلقہ مذکورہ کی عدت اولاتین حیض تھی کہ قرآن کریم میں  
 قرآن عظیم ہے والمطلقات یترتبصن بانفسهن ثلاثہ قروء  
 اور تین ماہ گزرنے سے مطلقہ جو ان مائض کی عدت تین حیضوں کے سوا ہر گز ہرگز پوری  
 نہیں ہو سکتی، یہ جملائے زمانہ کا محض خیال غامض ہے اور تین ماہ میں حیض ثلاثہ کا پایا  
 ہونا ممکن مگر یہ نہیں کہ یقیناً پائے جاتے ہیں کہ اکثر طہر کی مدت غیر معین ہے اور جب  
 ایک حیض کے بعد اسے حمل ہوا تو اس کی عدت وضع حمل ہو گئی۔ شامی ج ۲ ص ۸۳۹،  
 فتاویٰ مالگیری ج ۲ ص ۱۳۵ والنظر منها وعدة الحامل ان تضع  
 حملها کذا فی الکافی سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة  
 او قبلت بعد الوجوب کذا فی فتاویٰ قاضی خان بحر الرائق ج ۴



ص ۱۴۲ میں ہے وان حبلت معتدة عن ثلاث فعدتها بالوضع  
 قرآن کریم میں ہے واولات الاحماء لهن ایضاً حملهن توجب وضع  
 حمل سے پہلے نکاح کیا گیا تو یہ نکاح یقیناً عدت میں واقع ہوا اور جو نکاح عدت کے اندر ہو  
 وہ نکاح صحیح ہرگز نہیں ہو سکتا کہ عدت بھی محرمات سے ہے بلکہ فاسد ہوتا ہے۔ درالمختار  
 مطبوع مع الشامی ج ۲ ص ۳۸۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۹۲، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷  
 والنظم منها لا يجوز للرجل ان يتزوج زوجة خيره وكذا  
 المعتدة كذا في السراج الوهاج، قرآن کریم میں ہے ولا تعز مواعدة  
 النکاح حتی يبلغ الكتاب اجله، شامی ج ۲ ص ۴۸۲، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۹۹  
 وغیره میں ہے والنظم من البحر والمراد بالنکاح الفاسد النکاح  
 الذی لم یجتمع شرائط کتزویج الاختین معا والنکاح بغیر شہود  
 ونکاح الاخت فی عدة الاخت ونکاح المعتدة والخامسة  
 فی عدة الرابعة والامة علی الحرية اور نکاح فاسد کا حکم یہ ہے کہ اس کا فسخ  
 نہایت ضروری ہے کہ گناہ سے بچیں۔ بحر الرائق ج ۳ ص ۱۶۹، درالمختار شامی ج ۲ ص ۴۸۳  
 عالمگیری ج ۲ ص ۳۵ والنظم منها اذا وقع النکاح فاسدا فارق القاضي  
 بین الزوج والمرأة، شامی میں ہے ای ان لم یتفرقا عورت مرد دونوں  
 میں سے جو چاہے اس نکاح کو فسخ کر سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۵ فتح القدیر  
 مصری ج ۳ ص ۲۴۵، درالمختار رد المحتار ج ۲ ص ۴۸۳، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۷۲ میں ہے  
 والنظم للزین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولكل واحد من الزوجین  
 فسخ هذا النکاح، قبل دخول مطلقاً اتفاقاً اختیار فسخ ہے اور بعد از دخول بھی  
 صحیح ہے کہ مطلقاً اختیار ہے کہ عورت مرد جو چاہے تنہا یا دوسرے کے رد و برد  
 اس نکاح فاسد کو فسخ کرے۔



بحر الرائق میں ہے بغیر محضر من صاحب عند بعض  
المشائخ وعند بعضهم ان لم يدخل بها فذلك وان دخل  
بها فليس لواحد منهما حق الفسخ الا بمحض من صاحب الخ  
هكذا في الخلاصة وهذا يدل ان للمرأة فسخ بمحض  
الزوج اتفاقا ولا شك ان الفسخ متاركة الا ان يفرق بينهما  
ويعيد والله سبحانه وتعالى اعلم.

در المختار میں ہے ولو بغیر محضر من صاحب دخل  
بها ولا في الاصح خروجا عن المعصية شامی میں ہے وقيل  
بعد الدخول ليس لاحدهما فسخ الا بمحض الآخر كما في  
التهر وغيره اور ایسے ہی فتح القدیر کے ج ۳ ص ۲۴۵ میں ہے والتعبير  
بقيل يقيد الضعف كما هو منصوص في كتب القوم ہاں جو نسخ  
کے دوسرے کو جنوا دے کہ دوسرے کا علم شرط صحت ہے عالمگیری ج ۲  
ص ۳۵ و بحر الرائق ج ۳ ص ۱۷۲ میں ہے والنظم من البحر و ما علم  
غير المتارك بالمتاركة نقل في القنية قولين صحيحين الاول ان  
شرط لصحة المتاركة هو الصحيح حتى لو لم يعلمها لا تنقض  
عدها ثانيهما ان علم المرأة في المتاركة ليس بشرط في الاصح  
كما في الصحيح الخ ولا فرق بين المتاركة والفسخ شامی جلد ثانی ص ۴۸  
میں ہے فالحق عدم الفرق ولذا جزم به المقدسی فی شرح نظم  
الکنز نیز شامی ج ۲ ص ۸۴۲ میں ہے قال في البحر ورجحنا في باب  
المهر انها تكون من المرأة ايضا ولذا ذكر مسكين من صورها  
ان تقول فارقتك او رجعت باتفاقهم على ان لكل منهما فسخ





هذا النکاح والفسخ متاركة الخ بعد از نسخ عدت پوری کر کے زوج اول کے  
 سوا جس سے پہلے نکاح کر سکتی ہے یہ جبکہ نکاح مذکور میں دخول ہوا ہو اور اگر نہیں  
 تو عدت بھی نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۵ وغیرہ اسفار فقہ میں ہے فان  
 لم یکن دخل بها فلا مهر لها ولا عدة وان کان قد دخل بها  
 فلها الاقل مما سعى لها ومن مهر مثلها ان کان ثمه مسعر  
 وان لم یکن ثمه مسعى فلها مهر المثل بالغلام ابلیغ  
 وتجوز العدة اور زوج اول سے اس لئے نکاح نہیں کر سکتی کہ اس کا مطلقہ  
 مغفلہ ہے جب تک نکاح صحیح سے دخول متحقق نہ ہو، اس پر بدل نہیں ہو سکتی کیا  
 فی اسفار الفقہ بل القرآن الکریم واحادیث الرؤف الرحیم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اور حکم فساد نکاح جب ہے کہ اسے عدم انصرام عدت کا علم  
 نہ ہو اور اگر ہو تو یہ نکاح محض باطل ہے، تفریق و فسخ کے بغیر ہی نکاح کر سکتی ہے  
 بحر الرائق ج ۴ ص ۱۴۴، شامی ج ۲ ص ۴۸۲ میں ہے اما نکاح منکوحۃ الغیر  
 ومعتدة فالدخول فیہ لا یوجب العدة ان علم انها للغیر لا ہا  
 لم یقل احد بجوازہ فلم ینعقد اصلا وفي فتح القدیر ج ۵ ص ۴۰ فی  
 الکافی لحافظ الدین منکوحۃ الغیر ومعتدة ومطلقة الثلاث  
 بعد التزوج کالمعمر انتهى، و یجوز انہ اذا کان عالما بعدم انصرام  
 حیض ثلاث واعتقد ان العدة تمت بمضى ثلاثة اشهر  
 خصوصاً اذا افتاه بهذا من اعتقده عالما من الجهلة هل بعد  
 النکاح عالما بعدم مضی العدة باعتبار علمه بعدم وجود الحيض  
 الثلاث ام غیر عالم لا اعتقاده ان العدة ثلاث اشهر وهل بعد  
 هذا الجهل مخالف للقرآن والاحادیث وجميع الائمة فی



دارالاسلام و لیبریریان حکم المرأة فی هذا ما ذوالظاهر  
ان لهما حکم الرجل فی الاخر و اما العدة فحق الرجل فلیحفظ  
والله تعالی اعلم و علمتہم واحکم

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشامی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندرین کہ زید نے اپنی عورت کو  
تین طلاقیں دیں بعد ازاں عدت گزرنے سے پہلے وہ عورت کسی ناجائز طریقہ سے  
مائل ہو گئی، اب اس کا نکاح وضع حمل سے پہلے جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا  
الساؤل: محمد سبحان از سوچی کے ضلع منٹگمری



بلا شک و شبہ و ریب وضع حمل سے پہلے نکاح کسی صورت میں نہیں  
ہو سکتا، مولیٰ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے و اولات الاحمال اجلمن  
ان یضعن حملہن (ترجمہ) حمل والیوں کی عدت یہ ہے کہ اپنے حملوں کو  
جلد سے نہ نکالیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۲۶۳

خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱۸، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۰، دراعصار و تسمیٰ ج ۲ ص ۱۴۰  
 ج ۲ ص ۱۴۲ میں ہے والنظم من البحر وان حبلت معتدة عن شذوذ  
 فعدتها بالوضع یعنی اگر تین علاقوں سے معتدہ عاقلہ ہو جائے تو اس کی عدت وضع  
 حمل ہے تو روز روشن کی طرح ثابت ہو کہ وضع حمل سے پہلے اس عورت کا نکاح  
 ہرگز ہرگز جائز نہیں ہے، جو شخص جائز بنائے تو وہ قرآن کریم کے خلاف چلنے والا  
 ہے، سن چکے کہ قرآن کریم نے صاف فیصلہ کر دیا کہ عدت والیوں کو حمل ہو تو عدت  
 وضع حمل ہے، اب قرآن کریم کا حکم کسی کی غلط انگلیوں سے نہیں بدل سکتا، جاہل  
 و گمراہی من زنا کے مسئلہ سے دھوکے میں پڑ جاتے ہیں حالانکہ وہ حکم غیر معتدہ کا ہے۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وحلیم جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی خیر خلق محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عنہ التفتیر الہامی محمد زکریا الشافعی رحمہ اللہ

۲ شعبان المعظم ۱۴۳۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین بتیں اس مسئلہ میں کہ ایک عورت ہندو پانچ چھ  
 سال اپنے والدین کے گھر عید الاذناوند خورد ہی اور اس ہندو کو ایک شخص انواء کر کے  
 لے گیا، بعد ایک سال حرام خوردی و مقدمہ بازی رہے، سال کے بعد مغویہ کو وہ کہ  
 خاوند طاق و سے اور مغویہ عاقلہ ہو کہ حرام خوردی یا اصل خاوند کے ہو کیا عدت وضع حمل  
 سے پہلے خاوند ثانی سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں اور اگر کسی نے نکاح کیا تو کیا



بیح خوال اور گواہوں کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

السائل: غلام حسین خادم الفقراء یک نمبر ۱۸/۱-آر  
تحصیل اوکاڑہ ضلع مظفری

۸ ربیع الثانی ۱۳۶۵ھ



بلاشبہ و شبہ و ریب عورت مذکورہ وضع حمل سے پہلے قطعاً یقیناً کسی اور سے نکاح کی مجاز نہیں ہو سکتی کہ حضرت رب العالمین کا فرمانِ مبین قرآنِ کریم میں صریح طور پر موجود ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن (ترجمہ) اور حمل والیوں کی عدت یہ ہے کہ اپنے حمل جنیں بے بسوط جلد ثالث ص ۱۵، فتاویٰ مرجعہ ص ۴، فتاویٰ قاضیان ج ۲ ص ۲۶۳، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱، فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۱۳۵، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۳۳ میں ہے والنظم من الدر فی حق الحامل مطلقاً ولوامۃ او کتابیۃ او من زنی (الی ان قال) وضع جمیع حملها اگر عظام نے بیان تک تشریح فرمائی کہ اگر بعد از طلاق بھی حمل ہو جائے یا قبل از نکاح عمل از زنا ہو تب بھی عدت وضع حمل ہی ہوگی بموجب ارشاد قرآنِ کریم، در المختار شامی ج ۲ ص ۸۳۱، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۰، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱۸، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۲۶۳، فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۱۳۵، بحر الرائق ج ۲ ص ۱۴۲ والنظم من البحر وان حبلت معتدة عن ثلاث فعدتھا بالوضع بحر الرائق ج ۲ ص ۱۳۵، شامی ج ۲ ص ۸۳۱، فتاویٰ عالمگیر ج ۲ ص ۱۳۵ والنظم من



الہندیۃ سوا، کان الحمل ثابتاً للنسب ام لا، ویتصور ذلك فیمن  
متزوج حاملًا بالزنا کذا فی السراج الوہاج، نوہ وزیر روشن کلان وایضاً  
لرحمہو کہ عورت مذکورہ صورت مسؤل میں قطعاً نکاح نہیں کر سکتی۔  
واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام مجدداً تداً واحداً حکم وعلیہم السلام  
علی سیدنا و مولانا محمد وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البرا کھیر محمد نور اللہ انصاری غفرلہ

۸ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ائمہ دین میری لڑکی مطلقہ حاملہ کا  
نکاح ثانی وضع حمل سے پہلے دھوکہ فریب سے کر دیا گیا ہے، از روئے شرع شریعت  
اس کے جواز و عدم جواز کے متعلق روشنی ڈالیں اور ایسے نکاح کرنے والوں اور شریک  
ہونے والوں کا حکم بھی بیان فرماویں۔ بیسوا تو جروا۔

السائل: علیم قوم شیخ از کند و وال کلان تحصیل دیپال پور ضلع منٹگری



مل والی مطلقہ کا نکاح وضع حمل سے پہلے نہیں ہو سکتا کہ اس کی عدت ہے ہی

دفعہ حل قرآن کریم میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن  
حملھن۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے عدة الحامل ان تضع  
حملها لئلا یدیدہ دانستہ ایسا نکاح کرنے والے اور شرکاء مجلس سب گنہگار  
اور بدکار مستحق عذابِ ناریں، ان پر لازم کہ فوراً توبہ کریں اور اس عورت اور مرد کو  
علیحدہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وعلی  
الہ واصحابہ اجمعین۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ  
ایک عورت کو یونین کونسل کی وساطت سے طلاقیں دی گئیں، بعد ازاں اس کے  
نکاح کی تجویز ہوئی تو نکاح خواں نے دریافت کیا کہ آیا عدت گزری چکی ہے؟ تو وژنار  
نے لکھا عدت گزر چکی ہے اور یونین کونسل کا تحریری اجازت نامہ بھی پیش کیا تو نکاح خواں  
نے نکاح پڑھا دیا مگر دوسرے دن ظاہر ہوا کہ عورت کو طلاق کے بعد صرف دو حیض  
آئے ہیں، پھر زنا کا عمل ہو گیا تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس نکاح خواں اور  
نکاح خواہ کا کیا حکم ہے جبکہ وہ محض غلط فہمی بلکہ وژنار کے غلط بیان سے دھوکہ میں آکر  
نکاح پڑھا یا ہے کہ وہ سب لوگ ایمان اور اسلام سے خارج ہو گئے اور ان کے  
نکاح ٹوٹ گئے ہیں یا نہیں؟

السؤال: غلام محمد عفی عنہ امام مسجد منڈی بہاؤ سنگھ مسجد تھانے والی صنعت منٹگری ۲۲۴۵





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَةَ وَالصَّوَابَ

اگر یہ صورت سوال صحیح اور واقعی ہے کہ غلط فہمی اور دھوکہ سے نکاح خوالہ اور گواہان  
 یہ سمجھ گئے کہ عدت پوری ہو چکی ہے تو ایسی صورت میں نکاح کرنا یا گواہ بننا موجب کفر و  
 ارتداد نہیں اور نہ ہی کسی کا نکاح فاسد کرتا ہے کہ انسان غلطی اور بھول کا پتلا ہے ہاں اگر  
 دیدہ دانستہ جانتے ہوئے کہ عدت ختم نہیں ہوئی، نکاح کر دیں تو یہ بڑا سنگین جرم ہوگا اور  
 اگر عدت کے اندر نکاح کرنا حلال جانتے ہوئے کہ دیں تو پھر ایمان و اسلام سے خارج  
 اور سب کے نکاح فاسد ہو جائیں گے کہ حرام کو حلال جاننا کفر ہے جبکہ حرمت قطعیہ  
 ہو۔ امام اہل سنت والجماعت مجدد اُمۃ حاضرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے الملفوظ کے چ ۱  
 ص ۴۲ میں ارشاد پاک ہے "جس نے دانستہ عدت میں نکاح پڑھ لیا، اگر حرام جان کر  
 پڑھ لیا سخت فاسق اور زنا کا دلال ہوا مگر اس سے اس کا اپنا نکاح نہ گیا اور اگر عدت  
 میں نکاح حلال جانا تو خود اس کا نکاح جائز ہوا اور وہ اسلام سے خارج ہو گیا"  
 بہر حال یہ مسئلہ آفتاب و ماہتاب سے بھی زیادہ واضح ہے کہ اگر صورت  
 سوال صحیح ہے تو وہ لوگ حسب سابق ایماندار اور مسلمان اور اپنے نکاحوں پر قائم  
 ہیں اور کسی اس قسم کے طعن و تشنیع کے قابل نہیں البتہ یہ ضروری ہے کہ ایسے  
 معاملوں میں نہایت احتیاط سے کام لینا چاہئے کہ اس قسم کی دھوکہ بازی عام ہو رہی ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال وصحب  
 وبارك وسلم۔

محرمہ الغفرۃ البراکۃ محمد نور الدین النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کا خاوند فوت ہو چکا ہے جس کو چار سال تقریباً ہو چکے ہیں، اب ہندہ مذکورہ زنا میں مبتلا ہو گئی اور زنا سے حمل ہو گیا، ابھی حمل وضع نہیں ہوا تھا کہ ہندہ کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ ہو گیا ہے، چند روز کے بعد وہی زانی اس زانیہ عورت کو لے گیا، اب نکاح جو حمل کے اندر ہو چکا ہے، یہ نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو وہ زانی بغیر طلاق عدت نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سائل، عبدالواحد بمقام مولانا ۶۷



سائل زانی منظر کے انقضاء عدت وفات کے بعد ہندہ کا حمل زنا ہوتے ہوئے نکاح ہوا، شریعت غرا کے روتے ایسے حمل کی صورت میں نکاح صحیح ہو جاتا ہے گو غیر زانی قریب وضع حمل تک نہیں کر سکتا، جب نکاح صحیح ہو گیا تو منکوحہ کا نکاح کافی قیام نکاح تک نہیں ہو سکتا، بدائع الصنائع، فتاویٰ عالمگیری، درالمختار شامی وغیرہ اسفار فی سبب منہب میں ہے والنظم من الدرر و صرح نکاح حبل من زنا۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ



و باریک وسلم۔

عزہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور الشدائسی عفرلہ

۲۴ رجب المرجب ۱۴۰۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک  
بیوہ جس کی عدت عرصہ سے گزر چکی اور اب اس کو زنا کا حمل ہو گیا ہے تو کیا اس  
زانی کے ساتھ جس کے زنا سے حمل ہوا ہے، نکاح جائز ہے یا کہ نہیں؟ بینوا  
توجروا۔

السائل: قطباً ولد احمد الدین قوم شاری سکھہ ہر یکے ڈاکخانہ حویلی ضلع منٹگمری



یہ نکاح ہمارے ائمہ کرام کے اتفاق سے شرعاً جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری  
ج ۲ ص ۷۰ فی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها  
وظهر بها حبل فالنكاح جائز عند الكل، قرآن کریم میں ہے احل  
لکم ما وراء ذلکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على خيرته



فتوہ الفقیر الہامی محمد نور الدین سیوطی

۶ صفر المظفر

## الاستفتاء

کیا علمائے کرام فرماتے ہیں اس مسئلہ کے متعلق اور کیا فتوے دیتے ہیں  
ایک شخص نے ایک عورت سے شادی کی اور دو سال تک منکوحہ عورت اس  
کے گھر میں آباد رہی، بعدہ ان کی مخالفت پڑ گئی اور اس شخص نے اپنی عورت  
کو مؤرخہ ۲ ذیقعدہ کو ایک طلاق بائن دے دی، اس عورت کی عدت بھی ختم ہو چکی  
بعد ازیں حین بھی آچکے ہیں، اس کے بعد ایک اور شخص اس مطلقہ عورت  
سے زنا کاری کرتا رہا، اس عورت کو اب حمل ہو گیا ہے اور جس شخص نے  
زنا کاری کی ہے وہ اس عورت سے شادی کرنا چاہتا ہے، کیا اب وہ شخص  
اس عورت سے نکاح کر سکتا ہے یا کہ نہیں کر سکتا؟ اب اس کا نکاح کرنا  
جائز ہے یا کہ جائز نہیں؟



جب مطلقہ کی عدت تین حیضوں سے پوری ہونے کے بعد حمل زنا ہوا تو اس



عورت سے زانی کا نکاح ہمارے اگر نظام کے نزدیک بالافتاق جائز و روا ہے  
اور لیکن نکاح مجامعت بھی جائز ہے، فتاویٰ ہند یہ مجید یہ ج ۳ ص ۷۷ میں ہے  
وفی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهر بها  
حبلا فالنكاح جائز عند الكل ولسان يطأها عند الكل وتستحق  
النفقة عند الكل كذا في الذخيرة۔

والله تعالى اعلم وعلم جل مجدته استمر واحكم وصلى الله  
تعالى على حبيب والوصحاب وسلم۔

محمد انصاری الرازی رحمہ اللہ الشافعی فخرہ

۲ رجب المرجب ۱۳۶۶ھ

## الاستفتاء

قبل مولوی نورانی صاحب دام اقبالہ

السلام علیکم کے بعد عرض ہے کہ ایک عورت طلاق شدہ جس کی عدت طلاق  
پوری ہو چکی ہے اور اب اپنے ایک رشتہ دار کے ساتھ ناجائز تعلق سے حاملہ  
تقریباً پانچ چھ ماہ کی ہے اور ایک مولوی صاحب نے اسی آدمی کے ساتھ نکاح  
کر دیا ہے، اس کے متعلق آپ فیصلہ فرمادیں کہ جائز ہے یا کر نہیں، فیصلہ تحریری  
بیع فترتے لکھیں، زیادہ آداب۔

خیر اندیش : غلام محمد خاں از نقشہ تحصیل پاکستان شریعت



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالْيُسْرَى

اگر واقعی عدت پوری ہو چکی ہے اور حمل عدت پوری ہونے کے بعد ہوا تو نکاح  
 جائز ہے قرآن کریم میں ہے وَاِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَلْيُغْنِ اِجْلُهُنَّ فَلَا  
 تَعْسَلُوهُنَّ اِنْ يَبْسُغْنَ اِزْوَاجَهُنَّ اِذَا تَرَاضَوْا بَيْنَهُمَا بِالْمَعْرُوفِ  
 قَاتِلَةً عَالَمِیْ ج ۲ ص ۷ میں ہے وَفِي مَجْمُوعِ النِّوَازِلِ اِذَا تَزَوَّجَ امْرَاةً  
 سَتَرَتْ زَوْجَهَا ظَهْرًا حَبِلًا فَالْنِّكَاحُ جَائِزٌ عِنْدَ الْكَلَامِ بِه تَسْلِي  
 کر لیں کہ واقعی حمل سے پہلے عدت پوری ہو چکی تھی اور یہ بھی سمجھ لیں کہ جو ان عورت کی  
 عدت یہ ہے کہ اگر بوقت طلاق حمل ہو یا طلاق کے بعد تین حیض پورے ہونے  
 سے پہلے حمل ہو جائے تو بچہ پیدا ہونے سے عدت پوری ہوتی ہے اور اگر حمل  
 نہ ہو تو بعد از طلاق تین حیض پورے ہونے سے عدت پوری ہوتی ہے کما فی  
 القرآن الکریم وکتاب المذهب المذهب۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

مفتیہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشاذلی غفرلہ

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۹ھ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عورت حاملہ



بارزنا کہ نکاح کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے اس کے علاوہ جو کہتا ہے کہ ایسا نکاح  
 کرنا والے کا نکاح فاسد ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اور جو اس مجلس میں حاضر ہوا کہ  
 نکاح بھی فاسد ہو جاتا ہے، کیا یہ واقع صادق ہے یا لائق مزا؟



نکاح مذکور جائز ہے کہ حمل زنا غیر ثابت النسب ہے لہذا اس کا اعتبار نہیں  
 اور وہ عورت عیون احل لکم ما وراء ذلکم او فانکحوا ما طاب لکم من  
 النساء میں داخل ہے، ہمارے امام اعظم علیہ الرحمہ کا یہی مذہب ہے، ہدایہ فقہ الفقہ  
 عنایہ، کفایہ ج ۳ ص ۱۴۶، بدائع منیع ج ۲ ص ۲۶۹، در المختار رد المحتار ج ۲ ص ۱۴۶  
 فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷ وغیرہ کتب مذہب میں ہے والنظم من  
 الدر (و) صرح نکاح (حبلی من زنا) البتہ اگر غیر زانی سے نکاح ہوا تو وضع  
 تک جہاں نہیں کر سکتا کما فی کتب المذہب اور وہ شخص جو دعویٰ کرتا ہے کہ  
 ایسا نکاح کرنے والے کا نکاح فاسد ہو جاتا ہے اور گواہوں کا اور حاضرین  
 مجلس کا تو وہ شخص مفتری کذاب سراسر باطل پر ہے اور مستحق سزا کے سخت ہے  
 اس پر لازم ہے کہ اپنے اس سخت ترین افتراء سے توبہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 وصلى الله تعالى على حبيب والد ووصحب وبارک وسلم

محمد الفقیہ ابو النیر محمد نور الشافعی نفعہ البیہ بوری



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین انہیں مسئلہ کہ ایک کنواری عورت کا نکاح کیا گیا، بعد  
میں معلوم ہوا کہ اس کو زنا کا حمل ہے تو کیا وہ نکاح درست ہو گیا؟ بعض لوگ جو بے علم  
ہیں کہتے ہیں کہ وہ نکاح درست نہیں ہوا اور نکاح خواں اور گواہوں کے نکاح  
میں ڈٹ گئے، کیا ان کا قول درست ہے؟

السائل: محمد شریف ازبکال کوٹ مورشہ ۲۴ ذی القعدة ۱۴۰۸ھ



وہ نکاح حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے مذہب و مذهب میں بالکل درست ہے  
اگرچہ نکاح کے وقت بھی حمل زنا کا علم ہو۔ قرآن کریم کا فرمان ہے و احل لکم ما  
وراء ذلکم۔ فامسکوا ما طاب لکم، ہدایہ، فتح القدیر، عنایہ، کفایہ ج ۳ ص ۱۴۵  
۱۴۶، بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۹۹، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۶، تنویر الابصار  
در الفتاویٰ شامی ج ۲ ص ۱۴۴، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۴، میں ہے والنظر من  
الہنایہ فان تزوج حبلی من زنا جاز النکاح۔ البتہ اگر غیر زانی نکاح کرے  
تو محبت و بوس و کنار سے بچ پیدا ہونے تک پر سبیر رکھے۔ اور یہیں سے واضح ہو گیا

کہ وہ لوگ جو کھاج کو درست نہیں کہتے، بعضی پر ہیں اور کھاج خواں اور گروہاں  
تنگ کن شرفاً حرام ہے اور اس پر کہنا کہ ان کے کھاج ٹوٹ گئے، جڑا سنگین جرم  
ہے، ایسا کہنے والوں پر تو یہ لازم ہے ومن ادعی الخلاف فعليه البیان  
بالبرهان والانصاف۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی  
حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عنہ الخیر الراوی محمد زکریا شاہ سیوطی

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و بزرگان دین اس مسئلہ کے بارہ میں خالہ کی ایک عورت  
سے محبت تعلق، محبت کے دوران میں عورت مذکورہ کو خالہ کا حمل پڑ گیا، حمل کے دشن ہونے  
سے قبل عورت کے والدین نے اس کا کھاج خالہ سے ہی کر دیا ہے شرعاً کیا حکم ہے؟  
سائل: محمد صدیق بھٹہ ازبک پشیم تحصیل اوکاڑہ ضلع منٹھری ۲۳/۵/۲۰۱۲

WWW.NAFSEISLAM.COM



اگر صورت مذکورہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ کھاج صحیح اور درست ہے، فتاویٰ  
مالکیہ میں ہے: اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها وظهور بها حمل  
فالنكاح جائز عند الكل ولان يوطأها عند الكل۔ واللہ تعالیٰ



عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور الشانعی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کنواری لڑکی حاملہ ہے اور حمل نہ نا  
لا ہے، غیر زانی کے ساتھ نکاح پڑھا گیا ہے، اب نکاح خواں پیش امام مسجد ہے  
لوگ چرچا کرتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا منع ہے اگرچہ منع ہے تو کس صورت  
سے اس کے پیچھے نماز درست ہو سکتی ہے یا یہ کہ نکاح درست ہے اور نکاح خواں کو  
شریعت کوئی جرمانہ یا کفارہ صادر نہیں ہے جب نکاح پڑھایا گیا ہے تو لڑکی اپنے  
خاوند کے ساتھ صحبت بھی باقاعدہ کرتی رہی ہے۔ ساتھ سند کے تحریر فرماویں، حاملہ  
ہونے کی خبر نکاح پڑھنے سے پہلے مشورہ تھی، تقاضے تک یہ واقعہ گزر چکا تھا، نکاح  
پڑھنے بعد اس کو منع کیا ہے کہ وٹلی نہ کرنا۔

السائل: حافظ محمد ذیل مہاجر شاہ پور تحصیل دیسا پور ضلع شنگری



صورت مذکورہ میں نکاح جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراء

ذکر کم حل زنا کا شرعاً لحاظ نہیں صحیح حدیث مشہور میں تصریح ہے وللعاهر العجر  
فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۶۸، بدائع الصنائع ج ۲ ص ۲۶۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۱۶۸  
در المختار و شامی ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے والنظم من الدرر و جمع نکاح جلی  
من زنا اور اسی طرح تمام کتب مذہب مہذب میں مصحح و مشرح ہے البتہ  
پیدائش بچہ سے پہلے وطی جائز نہیں، مجھ والوں کا کام منع کرنا تھا آگے ان کا ذکر کرنا  
صرف ان کا گناہ ہے، امام مسجد بیچارے پر طعنہ قرشی حرام اور سخت حرام ہے  
یہ شرع شریف کا قاعدہ کلیہ ہے کہ بلا وجہ شرعی مسلمان کو ذلیل کرنا حرام ہے و  
الذین یؤخذون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اکتسبوا  
فقد احتملوا جهتنا واثما مبینا اور مروی مشہور ہے کل  
المسلم علی المسلم حرام تو امام مسجد کو ذلیل کرنا زیادہ سنگین جرم ہے  
جس سے توبہ لازم ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتعوا حکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

مقرہ الفقیر البرا کیر محمد نور الشانی مغلزہ

## الاستفتاء

بیان سائل مظہر کہ ہند کا زوج فوت ہوا اور اس وقت اسے حل نہیں  
تھا، تقریباً دو سال بعد وفات سے اس کا نکاح کیا گیا اور نکاح سے پہلے  
بھی اس سے حلفیہ بیان لیا گیا اور اس نے یہی حلفاً بیان دیا کہ مجھے حل نہیں

اور یہ بیان اس لئے لیا گیا ہے کہ اس عورت کا اس مرد کے ساتھ حبس کے  
ساتھ اب نکاح کیا گیا، ناجائز تعلقات کا اشتباہ قوی تھا لہذا وہ ہم پر انکشاف  
اس مرد کا حمل ہو گیا جو مگر جب اس نے اطمینان دلایا کہ حمل نہیں تو نکاح کیا گیا  
اب نکاح سے ساتویں ماہ میں بچہ پیدا ہوا تو اندازاً معلوم ہوتا ہے کہ پہلے کا  
حمل تھا، عموماً مدۃ حمل نو ماہ ہے لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مذکورہ میں نکاح  
بائز و صحیح ہو یا غلط اور اس کے پڑھانے والے اور حاضرین مجلس کے نکاح بھی فسخ  
ہو گئے۔



اگر بیان سائل صحیح و واقعی ہے تو نکاح مذکور بلا شک و شبہ صحیح و درست  
ہے، عورت اپنے معاملہ کے بارہ میں امین ہے اور امین کا قول شرعاً معتبر ہے حمل  
کی اقل مدت چھ ماہ ہے، جب نکاح کے بعد چھ ماہ کو پیدا ہو تو شرعاً وہ بچہ نکاح ہی  
کا ہوگا۔ یہ وہم کہ عموماً مدۃ حمل نو ماہ ہے محض بے جا اور جہالت اور شرع مطہر کے  
خلاف ہے لہذا نکاح مذکور بلا شبہ جائز ہے اور جو انکار کرے وہ یا جاہل ہے یا  
متجامل، فعلیہ البیان بالبرہان۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی  
محبوبہ الاکرم والہ وصحبہ وسلم۔

مترجم الفقیر الیٰ الحقیر محمد نور الشانی غفرلہ



# الاستفتاء

قبلہ جناب مولوی صاحب

اسلام علیکم : ایک مسئلہ کے متعلق دریافت طلب باتیں میں جس کا جواب اب  
جمعی طرح تحریر فرمادیں :

ایک شخص کا تعلق ایک عورت سے تھا، عورت کو حمل ہو گیا، تقریباً چار ماہ  
کے حمل میں اس کا نکاح اسی شخص سے ہو گیا،

(۱) کیا نکاح جائز ہے یا ناجائز ؟

(۲) کیا پیدا ہونے والی اولاد حرام ہوگی یا حلال ؟

(۳) پیدائش ہونے سے پیشتر نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

(۴) اگر نکاح ناجائز ہے تو نکاح پڑھانے والا یا گواہاں کو کیا سزا کے مستحق ہوں گے ؟

(۵) اگر نکاح کے وقت جو مرد ماں اس مجلس میں موجود ہوں گے ان کے متعلق لاء

ہے ؟

در کتاب یا حدیث کا پتہ تحریر فرمادیں تاکہ کتاب منکوحہ کو دوسرے اشخاص کو  
دکھائی جا سکے لہذا امورات کا پتہ تحریر فرمادیں۔ نہایت مہربانی ہوگی۔

جواب کا منتظر : امام مسجد محمد غفیل چک ۱۸۰ - ۹ - ۱۸۰ ڈاک خانہ فاضل

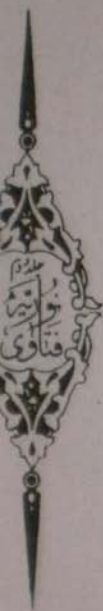
برائستہ بڑے تحصیل و ضلع ساہیوال



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوْبَةَ الْقَوِيَّةَ

۱۔ بارز ہے، قرآن کریم میں ہے احل لکم ما ورار ذلکم، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۱ میں ہے وفی مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو بها وظهر بها حبل فالنکاح جائز عند الكل اور یہیں سے ۲ کا جواب بھی ظاہر ہو گیا اور ۱۲ اور ۵ ساقط ہو گئے۔

۲۔ اگر نکاح کے چھٹے ماہ یا زیادہ پر پیدا ہو تو حلال اور اگر چھٹے ماہ سے پہلے پیدا ہو تو حرام، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۰، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۴۰، شامی ج ۲ ص ۴۰۱ والنظم من الهندية ولو زنى با امرأة فحملت ثم تزوجها فولدت ان جاءت بسنة اشهر فصاعدًا ثبت نسبه وان جاءت لا قبل من ستة اشهر لم يثبت الا ان يدعي ولم يقل ان من الزنا اور ملال ہونے کی صورت میں ملال اس وجہ سے ہے کہ جسے حمل زنا سمجھا گیا تھا، احتمال ہے کہ وہ نفع بطن ہوا اور حمل بعد از نکاح ہوا ہو۔ شامی ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے لاحتمال علق بعد العقد وان ما قبل العقد كان انتفاخا لاحملا، اور یہ کہ چرچا احتمال ہے کہ شرفا احتیاطاً حکم اسی پر ہے کہ اثبات نسب میں حتی الامکان احتیاط کی جاتی ہے، اسی میں کو یہ محتاط فی اثبات النسب ما امکن، یہ جواب جب ہے کہ تعلق سے مراد ناجائز تعلق یعنی زنا ہو اور مرد نامک اقرار ہی ہو کہ حمل زنا ہے اور یہی طرز سوال سے ظاہر ہے لہذا اسی پر بناء کے جواب ہے اور اگر تعلق سے مراد زنا نہ ہو یا مرد نسب کا دعویٰ کرے اور



زنا کا جس نہ کے تو جواب بدل جائے گا۔ چھ ماہ سے قبل پیدا ہونے کی صورت میں  
ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و  
آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عقود الغیر الی الخیر محمد نور الدین عفی عنہ

## الاستفتاء

جناب محدث صاحب حضرت مولانا موبی نور الدین صاحب دست بکرم  
اسلام علیکم : مزاج شریعت ! احوال آنکہ !

ایک عورت کنواری کو قتل ہو گیا ہے جو زنا سے ہے اور زانی کا پتہ بھی  
نہیں اور اس عورت کا زانی کے علاوہ دوسرے شخص سے نکاح کرنا چاہتے ہیں  
کیا یہ نکاح محل کی عادت میں جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟  
فوتے لکھ کر دست ماحق و تصدیق ارسال کریں عین نوازش ہوگی۔  
مستفتی : خادم انصار عبدالعزیز ایم مسیحا اسکھالادو کا ضلع مظفر گڑھ ۱۴۴۱ھ



وعلیکم اسلام ورحمۃ وبرکاتہ : مزاج شریعت ! ہاں جائز ہے، فتاویٰ علیکم  
۲۲ میں ہے یہ جو زانیہ سترواح امراة حاملہ من الزنا



اللہ جل جلالہ اور بوس و کنار سے وضع حمل تک پر ہیز رکھے، اسی میں ہے وکما  
لا یباح وطہا لا یتباح وواعیب۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہم جل مجدہ  
انتم واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۴ ربیع الاول شریف ۱۴۸ھ

## الاستفتاء

مکرم و معظم جناب مولانا مولوی صاحب دافلمکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- مزاج اقدس : مندرجہ ذیل مسئلہ کو پورے ثبوت  
سے حل فرمادیں، عین نوازش ہوگی۔

بچنے ایک کنواری لڑکی سے شادی کی، نکاح کرنے کے تیسرے ماہ بعد اس  
لڑکی کو لڑکی پیدا ہوئی، یعنی جس وقت نکاح کیا گیا تھا اس وقت وہ لڑکی حاملہ تھی،  
سوال نمبر ۱ : کیا حاملہ عورت کا نکاح جائز ہے؟

سوال نمبر ۲ : اگر وہ نکاح ناجائز ہے تو کیا مولوی صاحب نکاح خواں یا گواہ جو موجود تھے  
ان کے واسطے کیا حکم ہے؟ پورا ثبوت تحریر فرمائیں۔

سوال نمبر ۳ : اگر لڑکی کو جو پیدے حمل تھا اگر وہ حمل بچہ کا ہو جس کے ساتھ اس کا نکاح ہوا  
ہے وہ جائز ہے یا کہ نہیں؟

سوال نمبر ۴ : اگر وہ حمل کسی اور مرد کا ہو تو کیا یہ نکاح جائز ہوگا؟ مکمل ثبوت تحریر فرمائیں  
السائل : چوہدری برکت اللہ خاں ممبر یونین کونسل حبو کے دھون  
تفصیل دیا ہو مطلع فرمائی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالْظُّلُومَ

(۱) غیر منکوحہ حاملہ کنواری ہو یا میوہ یا مطلقہ ہو جس کا حمل بلاشبہ زنا سے ہی ہو کہ شرعاً اس حمل والے بچے کا کوئی باپ نہ بن سکے تو ایسی حاملہ کا نکاح ہمارے امام عظم حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بلاشبہ جائز ہے کسی آیت یا مستند صحیح حدیث میں ایسے نکاح کو حرام نہیں فرمایا گیا بلکہ قرآن کریم میں محرمات کے ذکر کے بعد فرمایا و احل لکم ما وراء ذلکم (ترجمہ) اور حلال کی گئی ہیں واسطے تمہارے وہ عورتیں جو محرمات مذکورہ کے علاوہ ہیں، حالانکہ حاملہ زنا کا پہلے ذکر نہیں تو یہ بھی حلال عورتوں میں داخل ہوئی۔ ہدایہ، فتح القدیر، کفایہ، عنایہ شروح ہدایہ طبع مصر ج ۳ ص ۱۴۶ میں بالفاظ متقاربہ ہے انہما من المحملات بالنص وهو قوله تعالیٰ و احل لکم ما وراء ذلکم اور یونہی تبیین الفقائ ج ۲ ص ۱۱۳ وغیرہ میں ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲ میں ہے وقال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأۃ حاملۃ من الزنا اور حاملہ مندرجہ بالا کے سوا دوسری کسی حاملہ کا نکاح جائز نہیں بلکہ حرام ہے فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے وحلی ثابت النسب لایجوز نکاحہا یعنی ایسی حاملہ جس کے حمل والے بچے کی نسبت ثابت ہو اور شرعاً اس کا باپ معین ہو تو اس کا نکاح جب تک حمل رہے حرام ہے، یہ مسئلہ اچھی طرح سمجھ لیں لوگوں کو اس میں طرح طرح کی غلط فہمیاں لگ جاتی ہیں۔

۲۔ ظاہر صورت مسئلہ یہ ہے کہ وہ نکاح جائز ہے اور جب جائز ہو تو نکاح



خواب اور گواہوں کا کیا قصور؟

۳۳ اور ۳۴ کے جواب میں ہی آگئے ہیں، کوئی نئی چیز نہیں کہ نئے جواب ہوں  
 ان نکاح جائز ہونے کے بعد اتنا فرق ہے کہ اگر وہ حمل بکر کا ہو تو جس طرح نکاح جائز  
 ہے اسی طرح بکر کے لئے ہم بستی اور بوس و کنار بھی جائز ہے اور اگر وہ حمل بکر  
 کا نہیں تو نکاح جائز ہونے کے باوجود بھی بچہ پیدا ہونے تک بکر کے لئے  
 ہم بستی اور بوس و کنار ناجائز ہے کما فی الفتاویٰ الہندیہ وغیرہا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ  
 اسباب و باریک وسلم۔

مفت اعظم پاکستان محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

۶/۱۱/۶۳

## الاستفتاء

خدمتِ اقدس حضرت علامہ مفتی الاسلام مفتی اعظم پاکستان محدثِ عظیم مدظلہ العالی  
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: حضور اکرم فرماتے ہوئے مسندِ درج ذیل پر فتوے  
 درست فرمائیں:-

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اندر میں مسند کہ کنواری حاملہ کے ساتھ حالتِ حمل میں نکاح  
 درست ہے؟

۲۔ جس شخص سے حاملہ ہوئی کیا اس کے ساتھ نکاح صحیح ہو سکتا ہے؟  
 ۳۔ جس سے حاملہ ہوئی اس کے سوا دوسرا شخص نکاح (عقد) کرے تو اس کا  
 نکاح (عقد) درست ہوگا؟





د۔ اگر کنواری حاملہ کے ساتھ نکاح درست نہ ہو تو نکاح خواں اور گواہوں کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا فیصلہ ہے؟ نیز نکاح خواں اور گواہ اس کے حمل سے علم نہیں رکھتے تھے مگر بعد میں پتہ چلا کہ یہ حاملہ تھی تو اس صورت میں ان پر حکم شرع کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

السائل: محمد نشاۃ ابش قصوری غفر خطیب جامع مسجد حنفیہ تھانہ کولہا  
تاجپورہ روڈ مغل پورہ لاہور



۱۔ یقیناً درست ہے۔

۲۔ ہاں ہو سکتا ہے۔

۳۔ ہاں درست ہو گا مگر وضع حمل تک ہم بستی نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۷۷ وغیرہ میں ہے اذا تزوج امرأة قد زنى هو بها و ظهر بها حمل فالنكاح جائز عند الكل ولا ان يطمأنا عند الكل، نیز اسی میں ہے یجوز ان یتزوج امرأة حاملا من الزنا ولا يطمأنا حتى تضع، مگر یہ جواب ایسی کنواری حاملہ کے متعلق ہے جو واقعی کنواری یعنی اس کا نکاح کسی سے نہیں ہوا، یہ اس لئے کہ محاورات میں ایسی لڑکی کو بھی کنواری کہا جاتا ہے جس کا نکاح ہو چکا ہو مگر بھتی نہ ہوئی ہو، اگر ایسی ہو اور اس کو حمل ہو گیا اور زوج نے طلاق دے دی تو اس کا نکاح اس زوج کے ساتھ تو جائز ہے مگر کسی اور کے ساتھ نہیں



میں سے پہلے ہرگز نہ جائز نہیں۔ اسی میں ہے وحلی ثابت  
النسب لایجوز نکاحہا اجماعاً، نیز اسی میں ہے ویجوز  
لصاحب العدة ان یتزوجہا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا  
ومحبوبنا الاعظم وعلی ال وصحبہ وبارک  
وسلم۔

مفتی اعظم دارالافتاء اسلامیہ پاکستان  
۲۱ شوال المحرم ۱۳۸۶ھ یکم فروری ۱۹۶۷ء

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندر اس صورت  
کہ نابالغہ حمل سے حاملہ کنواری عورت کا نکاح بعد از وضع حمل ایام نفاس  
میں ردو ہے یا نہیں؟

سائل: ۱۔ میاں اللہ بخش ساکن پک ۳/۴۳/۵  
کھرپن ضلع منٹگمری



ہاں روا ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما وراء ذلکم

کسی ایک فقہی کتاب میں بھی یہ نہیں لکھا کہ نفاس میں نکاح جائز نہیں، جو ناجائز بتاتا ہے، نلط بتاتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و  
آل وصحب وسلم۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۲۰/۱۲/۹۰

نافس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM







# باب المصاهرة

# بَابُ الْمَصَاهِرَةِ

## الاستفتاء

سائل منکر کہ زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا، زید و ہندہ دونوں اقراری ہیں،  
بعد ازاں زید نے ہندہ کی لڑکی سے نکاح کیا، آیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟ بینوا  
توجروا۔



کتب مذہبِ مہذب میں متونا و شرعاً و فتاویٰ صراحۃً و زبناً کی طرح مصرح ہے  
کہ زانی پر مہذب کی لڑکی ہمیشہ کے لئے حرام ہے تو نکاح صحیح کیسے ہو سکے لہذا یہ نکاح  
واجب الرفع ہے، عورت یا مرد بلامرضاء و حضور و سرے کے ہر ایک فیج کر سکتا ہے  
یعنی جس کے کہ میں نے اس نکاح کو اٹھا دیا یا چھوڑ دیا یا اس مرد یا عورت کو چھوڑ دیا

وغیرہ الفاظ بایں معنی در المختار میں ہے و یثبت لكل واحد منهما فسطح  
 ولو بغیر محض من صاحب دخول بہا اولاً  
 الاصح خروجاً عن المعصیۃ اور اگر وہ نہ کریں تو صاحب عاقبت پر  
 لازم کہ تفریق کرادے۔ حدیث شریف میں ہے من رآی منکم منکراً  
 فلیغیرہ بیدہ، الحدیث رواہ مسلم و تحجب العدة بعد الفسخ  
 ان کان بعد الدخول و ایضاً شیئ کالمہر کما صرح بہ فی مظاہر  
 واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ حل مجدہ امرو  
 احکم و صل اللہ تعالیٰ علی حبیب و آل و صحبہ  
 و بارک و سلم

مفت اعظم پاکستان محمد زکریا عثمانی صاحب مدظلہ

۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۴۶۶ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان غریب متقین اندر یہ مسئلہ کہ ایک مرد ایک عورت  
 سے تاہانہ تعلقات سے پرکاری کرتا رہا، اس امر کے چار گواہ چشم دید ہیں اب بعد ازاں  
 اس مرد نے اس عورت کی رڑگی سے جبراً نکاح کر لیا ہے حالانکہ وہ رڑگی حیوہ اولاد  
 والی ہے اور اس نے ایجاب و قبول بالکل نہیں کیا بلکہ زبردستی اس کا انگوٹھا لگا دیا گیا  
 ہے اور اسی رات موقع پاکر بھاگ کر اپنے میکے چلی گئی تو کیا یہ نکاح شرعاً صحیح ہے یا  
 نہیں؟

سائل: حسن احمد از میکے تارو، سائل شیعہ محمد از گندالی شاہ، ۳۰/۵/۱۴۶۶ھ





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالْيُسْرَى

نکاح نام ہے ایجاب و قبول کا۔ انگوٹھے لگانا ایک رسمی چیز ہے تو جب ایجاب و قبول نہیں ہوا تو نکاح نہیں ہوا اور اس صورت میں تو اگر ایجاب و قبول ہو بھی باتا، تب بھی نکاح صحیح نہ ہوتا کہ مرضیہ کی لڑکی زانی پر ہمیشہ ہمیشہ حرام ہو جاتی ہے تاویسے مانگیگر بیچ ۲ ص ۱۱۱ سے واما رکنہ فالایجاب والقبول نیز ہر مس ۱ میں ہے فمن زنی بامرأة حرمت علیہا وان علنت وابتہا وان سقطت۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وال۔ وصحبہ وبارئہ وسلم ومجددہم۔

محرمہ الفقیہ الاسلامیہ محمد نور الشافعی فاضل

۱۰ ہادی الاخریٰ ۱۳۶۹ھ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید ہندو کو نکاح کر کے بدکاری کرتا رہا مگر حکومت مارشل لاء نے خاوند کو واپس کرا دی تو کیا ہندو لڑکی زید کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ بیسوا نوجروا۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْإِثْمَ وَالْظُّلْمَ

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک حرمتِ مصاہرت زنا اور  
 شہوت سے بوس و کنار کے ساتھ بھی حاصل ہو جاتی ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲،  
 بدائع صانع ج ۲ ص ۲۶۰، مبسوط ج ۴ ص ۲۰۴، ۲۰۵ میں ہے والنظر من البدائع  
 وثبت حرمة المصاهرة بالزنا والمس الخ تو بندہ کی لڑکی زید پر حرام ہے  
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے فمن زنی بامرأة حرمت علیہا ما هو وان علمت  
 وابنتها وان سفلت یعنی جو کسی عورت کے ساتھ زنا کرے تو زانی پر اس  
 عورت کی ماں اور لڑکی حرام ہو جاتی ہے، نیز اسی میں ہے تثبت بالمس و  
 التقبیل والنظر الى الفرج بشهوة کہ یہ حرمت چھونے اور بوسہ دینے وغیرہ  
 سے جبکہ شہوت سے ہو، ثابت ہو جاتی ہے لہذا زید کے ساتھ اس کا نکاح جائز  
 صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

مترجم الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

**الاستفتاء**

بخدمت جناب حضور فیض گنجور جناب حضرت مولانا نور اللہ صاحب دہلی اقبال



اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : کے بعد گزارش ہے کہ ہمارے خاندان میں ایک شخص بنام خوشی محمد ہے جس کا واقعہ یوں ہوا کہ ایک عورت میرا بی بی کے ساتھ اس کے باہر تعلقات رہے جس سے ایک لڑکی بنام حمیدہ بی بی پیدا ہوئی، جب اس لڑکی کی عمر پانچ چھ سال ہوئی تو اس کا نکاح اسی خوشی محمد کے ساتھ کرنے لگے جس سے تمام گاؤں والوں، جنکو حالات معلوم تھے انہوں نے شور مچا شروع کر دیا کہ یہ تو اس کی بیٹی ہے اس کا نکاح کسی لحاظ سے بھی نہیں ہو سکتا لیکن اس کنبہ والوں نے چوری چپکے سے نکاح کر دیا، جب لڑکی سمجھا رہی ہوئی تو ان کے آپس میں اختلافات پیدا ہو گئے جس سے لڑکی اپنے چشم دیدہ واقعہ کا ثبوت دیتی ہے کہ جب سے میں نے ہوش سنبھالی ہے تو میں خود دیکھ رہی ہوں کہ ہماری ماں کے ساتھ ناجائز تعلق ہیں اب میں اپنی ماں کی بگڑ پڑ نہیں رہ سکتی، ایک تو ہمارا باپ، دوسرا ہمارا خاوند، میں ہرگز نہیں رہوں گی، اس وجہ سے شرارت بازی ہے، جس کے حالات کے واقف لوگ بدستور گواہی دے سکتے ہیں۔

اب گزارش ہے کہ برائے مہربانی شریعت نبوی کے مطابق فتویٰ تحریر فرمادیں کہ مطابق اسلام محمدی ہونا چاہئے۔

تالبعدار : نواب ولد سجدہ قوم راجپوت

العبد گواہ شد

غلام محمد ولد سنگھ راجپوت نشان انگوٹھ

العبد گواہ شد

نشان انگوٹھ دینار راجپوت

العبد گواہ شد

نشان انگوٹھ احمد حسن راجپوت

گواہ شد العبد

نشان انگوٹھا مند ولد فتح محمد قوم راجپوت

العبد گواہ شد

نشان انگوٹھا شیر محمد راجپوت

العبد گواہ شد

نشان انگوٹھا کریم بخش راجپوت





العبد المذنب  
فقیر محمد دستخط

(نوٹ) سائل نے رہائی بیان کیا جب حمیدہ بی بی پیاہوئی ہے تو اس وقت اس کی ماں کا خاوند نکاح والا موجود تھا۔



شرنا حمیدہ بی بی کا باپ اس کی ماں کا جائز نکاح والا خاوند ہی ہے اور زانی باپ نہیں! حدیث پاک میں ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر، ہاں اگر یہ صحیح اور واقعی ہے کہ خوشی محمد کے میسر بی بی کے ساتھ ناجائز تعلقات رہے ہیں تو خوشی محمد پر حمیدہ بی بی حرام ہے ان کا نکاح جائز و صحیح نہیں ہو سکتا، بسوط ج ۴ ص ۲۰۴ میں ہے واذا وطئ الرجل امرأة بملك يمينه او فجور يحرم عليه امها وبنتها تو اگر بعد از نکاح خوشی محمد نے حمیدہ بی بی کے ساتھ ہم بستری کی ہے تو حمیدہ بی بی پر عدت واجب ہے یعنی جس وقت اس نے خوشی محمد کے حق میں رہنے سے انکار کیا ہے اگر اس وقت حمل تھا تو بچہ پیدا ہو جائے ورنہ اس وقت کے بعد تین حیض پورے ہو جائیں، بعد ازاں حسب دستور شرع جس سے چاہے جائز نکاح کر سکتی ہے اور اگر ہم بستری نہیں ہوئی تو عدت بھی نہیں مگر یہ صحیح ہے کہ خوشی محمد کے میسر بی بی کے ساتھ ناجائز تعلقات رہ چکے ہیں تب یہ جواب ہے ورنہ جواب بدل جائے گا۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآله وصحبه



## الاستفتاء

بخدمت جناب محترم جناب عالم دین صاحب دام اقبالہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ علیہ واجبا عرض ہے سائل جوانی میں اپنی بھوپھی کی لڑکی سے  
بوس و کنار یا ہاتھ درازئی کر چکا ہے۔ سائل کو یہ راضی تھی کہ ایسی کوتاہی کرنے سے آئندہ  
شادیوں میں بھی حرج ہوتا ہے، سوائے اس کوتاہی سے صحبت بالکل نہیں کی ہے  
یعنی دخول وغیرہ نہیں کیا ہے۔ اب یہ مسئلہ درپیش ہے کہ اب سائل کو شادی کی  
ضرورت ہے، برادری نے کہا ہے بھوپھی کی لڑکی کی لڑکی سے شادی کر لے مگر سائل  
کو یہ شبہ پڑا ہے کہ یہ شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ برادری کو ابھی کوئی جواب نہیں دیا،  
برادری کا معاملہ عجیب ہوتا ہے کہ مسئلہ خلوت صحیحہ جو پوچھا جاتا ہے وہ گھروں میں  
بے تکلف آنا جانا ہوتا ہے اس لئے یہ واقعہ خلوت والا ہو جاتا ہے۔ سائل یہ  
شادی کرنا چاہتا ہے، اگر غلطی کی وجہ سے کفارہ وغیرہ کوئی اور صورت ہو تو بتائیں  
جب تک یہ مسئلہ صحیح نہ ہو جائے تب تک سائل برادری کو کوئی جواب نہ دے گا،  
لفظ سلام سنوں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُخْلَ وَالصَّوْلَةَ

سائل نے زبان بتایا کہ وہ لڑکی اس وقت تقریباً چودہ سال کی تھی اور نیا ہر سوال تحریری  
 یہ کہ بوسہ منہ پر دیا اور یہ سارے افعال بوس و کنا ریا یا تھوہ دراندی شہوت سے ہی تھے  
 اور خلوت میں تھے تو گو صحبت یعنی دخول بالکل نہیں کیا مگر حرمت مصاہرت ثابت ہوئی لہذا  
 اس لڑکی کی لڑکی سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے شادی نہیں کر سکتا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے وحکمها  
 تثبت هذه الحرمة بالموطئ تثبت بالمس والتقبيل والنظر  
 الى الفرج بشهوة كذا في الذخيرة سواء كان بنكاح او ملك او فجور  
 عندنا كذا في الملتقط، نیز اسی میں ہے والمباشرة عن شهوة  
 بمنزلة القبلة وكذا المعانقة هكذا في فتاوى قاصيخان وكذا  
 لوعضاها بشهوة هكذا في الخلاصة۔ فتح القدیر ج ۳ ص ۱۳۰ میں ہے اذا  
 قبلها منتشرفان لا يصدق في دعوى عدم الشهوة، نیز اسی میں ہے  
 وفي المباشرة اذا قال بلا شهوة لا يصدق اور جب ہمیشہ کے لئے  
 حرام ہے تو کفارہ وغیرہ کی کوئی صورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلہم جل مجدہ  
 اتھرو احکم وعلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم

مقرہ الفقیر الراجح محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۲۱ صفر المظفر ۱۳۷۸ھ





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ مثنیٰ زید کا قتل و بالغ ہے، اس کا بیان خدا و رسول کو حاضر و ناظر جان کر حلفیہ بیان ہے :  
ایک عورت جو کہ بالغ ہے اور کنواری ہے، زید مذکور اس عورت مذکور کو گلے لگا کر ملتا رہا ہے، منہ چومتا رہا ہے، پستان پکڑتا رہا ہے لیکن وطنی نہیں کر سکا اب عورت مذکور کو زید اپنے پسری حقیقی کے لئے لینا چاہتا ہے، آیا وہ شرع محمدی کے نزدیک اپنے پسری کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نکاح نہیں کر سکتا تو کون چیز مانع ہے جب کہ زید نے وطنی کی؟ جواب سے اندر اہ کہم ہفتہ کے اندر مستفیض فرماویں، خدا آپ کو اجر دے گا۔

المستفتی : خان محمد دوکاندار چیک ۳۴/۳-۴ ایل، رحمان آباد  
ڈاک خانہ خاص براستہ ضلع منٹگمری



مذہب مہذب احناف کی رو سے ایسی عورت کے ساتھ زید کا لڑکا نکاح نہیں کر سکتا کہ جس طرح زنا کے ساتھ یہ حرمت ثابت ہوتی ہے اسی طرح منہ چومنے یا شہوت سے ہاتھ لگانے یا ملنے کے ساتھ بھی ثابت ہو جاتی ہے فتاویٰ عالمگیری ج ۲

میں ہیں ہے کہ ثابت ہو کہ یہ الحرمۃ بالوحدی تثبت بالمس و  
التقبیل والنظر الی الفرج بشهوة کذا فی الذخیرۃ نیز اسی میں ہے  
والبیاضۃ عن شهوة بمنزلة القبلة وکذا المعانقۃ هکذا فی  
فتاویٰ قاضیخان، نیز میں ہے یغنی بالحرمۃ فی القبلة فی الفم  
وانخذ الرأس وان کان علی مقنعة نیز اسی میں ہے ولو اخذ شد بها  
وقال ما کان عن شهوة لا یصدق لان الغالب خلافہ  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ وصحبہ  
وبارک وسلم

مفت محمد امجد علی عثمانی صاحب مدظلہ

۱۰/۱۰/۱۳۹۹ رمضان المبارک ۱۴۹۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک  
بائتہ عورت نے بائٹ ٹو کے سے بوس و کنار کیا، اس چھوٹے اور دست اندازی سے  
حرمیت مصاہرت ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟ اب اس ٹو کے کا نکاح اس عورت کی  
ٹو کی سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیضا تو حسیروا۔

سائل: مستری عبدالجلیل، گلوشتدی

سائل نے بعد ازاں لکھا کہ اس عورت نے دس یا نو سارہ ٹو کے سے بوس و کنار  
کیا اور لگے لگایا اور وہ عورت شہوت والی بالغہ تھی۔

عبدالحق تعلیم خود ۲۳/۵/۶۸

الْجَوَابُ  
اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُكَو وَالصَّوَابَ

اگر بڑکا واقعی نو یا دس سالہ تھا اور عام لڑکوں جیسا تھا تو حرمیت مصاہرت  
بہ تصریح مشائخ کرام ثابت نہیں ہوتی تو اس عورت کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے۔  
شامی ج ۲ ص ۳۸۷ میں ہے فقط حصل من هذا ان لا بد فی کل منہما من  
من المراهقة واقبله للاثنتی تسع وللذكر اثنا عشر لان ذلك لاق  
مدة يمكن فيها البلوغ كما صرحوا به فی باب بلوغ الغلام  
وهذا یوافق ما مر ان العلة هی الوطی الذی یكون سببا  
لمولد او المس الذی یكون سببا لذل الوطی ولا یخفی ان غیر المراهق  
منہما لا یتأتی منه الولد - واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی  
حبیبہ الاعظم والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الدین النعمی غفرلہ

بانی دارالعلوم خفیبہ فریادیہ بصیر پور

۲۳ محرم الحرام ۱۴۸۸ھ ۲۳/۵/۶۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان ذریں مسئلہ کہ زینب بنت نورانے





اپنی چھ سالہ لڑکی حلیمہ اپنے بھائی احمد الدین حامل رقعہ نذا کو خدا واسطے بخش دی۔ جب احمد الدین کے زہر پرورش جوان ہو گئی تو احمد الدین ولد نور نے بشیر ولد احمد الدین ولد کندا کے ساتھ عقد نکاح کر دیا، اب زینب بنت نور جو بشیرہ احمد الدین ولد نور ہے، نے شور مچا کہ بشیر کے ساتھ نکاح ناجائز ہے، وجہ یہ ہے کہ والدہ بشیر کے ساتھ میرے والد نور کے ناجائز تعلق تھے لہذا بشیر میرا بھائی اور میری لڑکی کا ماموں ہے، جب ناجائز تعلق کا شبہ کیا جاتا ہے، اس وقت بشیر کا والد زندہ تھا، اب پرورش کرنے والا احمد الدین ولد نور کو فکر لاحق ہوا اور اہل شرع سے دریافت کرنا شروع کیا، ملاؤں نے فتوے دیا کہ نکاح حرام ہے، اب آپ جناب کی خدمت سب دہنے روانہ کیا کہ وہاں سے حق ثابت ہو گا۔

عرض ہے کہ قرآن و حدیث اور اقوال فقہ سے ثابت کریں کہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

خدا و مصطفیٰ کے واسطے آپ اپنی خاص نظر کرم فرمادیں، سب در غیر حاضری اور مریضہ نہ حاضر کرنے کی وجہ سے سخت پریشان ہے۔

مستفتی: مولانا ابوالوفاء محمد اسماعیل از مکتبہ سید علی دہلوی کماں اسلام پور  
ڈاک خانہ کماں اسلام پور ضلع منٹگمری ۲۸ رزی القعدہ المبارکہ



اگر صورت سوال صحیح ہے یعنی حلیمہ کے نانے نے بشیر کی ماں کے ساتھ بدکاری کی ہے تب بھی حلیمہ اور بشیر کا نکاح صحیح ہے، انما کے ساتھ بھائی اور ماموں نہیں ہو سکتا

اور نہ ہی ایسی حرمت ثابت ہوتی ہے، شامی ص ۴۸۴ بجز الرائق سے ہے و مجل  
 لاصول الزانی و خروعة اصول السمرنی بہا و خروعة ہا یعنی زانی کے  
 اصول (باب، دادا، نانا، ماں، دادی، نانی) اور زانی کے فروع (لڑکا، پوتا، دوہتا  
 لڑکی، پوتی، دوہتی) ہذا انبیہ عورت کے اصول و فروع کے لئے حلال ہے اور صورت  
 سوال میں علیہ نور کے کی فرع ہے اور بشیر اپنی والدہ کی فرع ہے تو نکاح جائز ہوگا اور  
 قرآن کریم میں توصاف فرمایا احل لکم ما وراء ذلکم اور حدیث پاک میں ہے  
 للعاهر الحجر یعنی زانی کے لئے پتھر ہے، اور نسب ثابت نہیں ہوتی تو مایوں  
 کیسے بنا، بدکاری ثابت ہونے کی صورت میں نکاح جائز ہے اور اگر ثابت ہی  
 نہیں تو بطریق اولیٰ جائز ہے، تو روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ ان تلامذہ کا  
 فتوے محض غلط ہے ان پر توبہ فرض ہے کہ وہ شریعت مطہرہ پر چھوٹ اور افتراء  
 باندھ کر سخت مجرم و گنہگار مستوجب عذابِ ناریں چکے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 وصلى الله تعالى على حبيب و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور التمیمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عامیان شرع متین کہ اگر کوئی شخص اپنی عورت  
 مکہ مکرمہ کی کئی ماں سے بد فعلی کا ترکب ہو تو کیا اس لڑکی کا نکاح قائم رہے گا یا فسخ مقصود

ہوگا جبکہ لڑکی خود اپنی والدہ کی اس جرم کی عینی شہادت پیش کرے۔



اگر واقعی کوئی ایسا فعل بد کرے تو عورت ہمیشہ ہمیشہ اس پر حرام ہو جاتی ہے  
مبسوط خشری ج ۴ ص ۲۰۴ میں ہے و اذا وطئ الرجل امرأة بملك يمين  
او نكاح او فجور يجرم عليه امها و بنتها مگر یہ چیز ضروری ہے کہ وہ فعل بد  
ثابت ہو جائے، خواہ اقرا رفاعل سے ہی ثابت ہو۔ یہ فتوے بے سوال مذکور کا  
فیصلہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتحدوا حکم و صلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ وسلم۔

قرہ الفقیہ الربا الخیر محمد نور الشدائی غفرلہ

۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی اپنی

عینی شہادت سے مراد لڑکی کا یہ کہنا کہ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا ہے فقط جیسے سائل نے زبانی بیان کیا ہے



بیوی کی والدہ کے ساتھ زنا کرتا ہے اور ایک گواہ نہیں بلکہ دس گواہ گواہی زنا کی دیتے ہیں کہ اس نے تین سال تک اپنی بیوی کی طرح بسایا ہے، آیا اس کا نکاح باقی رہا کہ فاسد ہو گیا۔ بحوالہ قرآن کریم اور حدیث شریف اور فقہ شریف کے بعد صفحہ نمبر ۱۷۰ پر فرمادیں۔ بینوا اتجروا، اور عدت زنا کرنے سے شروع ہوتی ہے یا بعد کی ہے؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي التَّوْبَةَ وَالْظُّلُمَاتِ

اگر فعل شنیع فی الواقع قابل اعتبار شہادتوں سے ثابت ہو گیا تو اس کی بیوی ہمیشہ ہمیشہ اس پر حرام ہو گئی اور نکاح فاسد ہو گیا و ذامبین برہن علیہی عامۃ اسفار المذهب المہذب مکر متارکہ کے بغیر دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی، در المختار، شامی ج ۲ ص ۳۸۹، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰ میں ہے والنظم من الدرر ومجتمعة المصاهرة لا یرتفع النکاح حتی لا یحل لہا التزوج باخرا لا بعد المتاركة وانقضاء العدة اور مدخل بہا کے حق میں متارکت قول سے ہوا کہ کتابے مثلاً کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑ دیا، شامی میں ہے ان المتاركة لا تتحقق الا بالقول ان كانت مدخولا بہا کترکتک الخ اور حسب تحقیق صاحب تنویر الابصار والمختار عورت بھی متارکت کی اہل ہے کہ ج ۲ ص ۴۸۳، در المختار علی الثانی جلد دوم میں ہے یشبت لكل واحد كما فسحوا لو بغير محضر من صاحب دخل بها واولا في الاصح خروجاً عن المعصية فلا ينافي وجوبه بل يجب على القاضي التفريق بينهما، اور عدت بعد از تفریق یا متارکت شروع ہوتی ہے۔



بحر الرائق ج ۳ ص ۱۷۲، در المختار شامی ج ۲ ص ۸۴۱ میں ہے والنظر من البحر  
والصحيح انه من وقت التفريق لما شامی ج ۲ ص ۸۳۷ میں ہے فلو  
حيض ان كن من ذوات الحيض والا فالاشهر او وضع الحمل  
وهذا ان كانت المنكحة نكاحا فاسدا - والله تعالى اعلم وصلى الله  
تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وبارك وسلم -

الفقيه ابو الخير محمد نور الله العيني رحمه الله البصير فوري

۱۸ ذی القعدة المبارک ۱۳۶۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص شادی شدہ  
نے اپنی بیوی کی ماں کے ساتھ زنا کیا چنانچہ اس کی ساس بھی اس بدکاری کا اقرار کرتی ہے  
اور وہ خود بھی اقرار دے ہو کہ فرار ہو گیا اور ایک معتبر عینی گواہ بھی ہے تو اب اس نکاح  
کا کیا حکم ہے؟ آیا اس کی بیوی کسی اور جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ اس زنا سے پہلے میاں پر  
بہم راضی خوشی میاں بیوی بن کر رہا کرتے تھے اور اسے حمل نہیں ہے، بیوا تو جوا۔  
السائل: کریم ولد روشن قوم ماچھی سکند پک نور محمد



اگر سوال واقعی و صحیح ہے تو اس کا نکاح فاسد ہو گیا اور بیوی حرام ہو گئی کما

فی عامة المعتبرات اور اس نکاح کا فسخ کرنا ضروری ہے اگر وہ نہیں ملتایا مانتا  
نہیں تو بیوی بھی فسخ کر سکتی ہے، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۸۳ ہم غیر  
میں ہے والنظم من الدر و متن و یثبت لكل واحد منهما نصف  
ولو بغیر محضر من صاحب دخل بها ولا فی الاصح خروجاً عن  
المعصية تو بیوی رو برو گواہوں کے اس خاوند کے اس عیب کو بیان کر کے  
کہہ دے کہ میں نے وہ نکاح فسخ کر دیا اور بعد ازاں تین حیض پورے  
ہو جانے کے بعد جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے؛ انہیں کتابوں میں ہے وتجب  
العدة بعد الطی لا الخلو للطلاق لا للموت من وقت التفريق  
شامی میں ہے ومثله التفريق وهو فسخهما او فسخ احدهما۔ اور اگر  
سوال غلط ہو تو پھر یہ فتویٰ نہیں۔ اچھی طرح غور سے سمجھا جائے۔

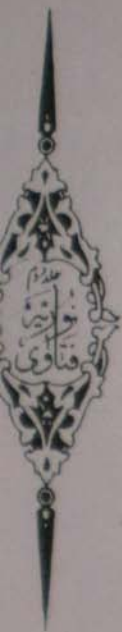
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ و  
صحب وبارک وسلم۔

حرره الفقير ابو الخير محمد نور الداعي النعمي القادري الحنفی

مستتم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ

بصیر پور ضلع منٹگمری

۲۶ رجب المرجب ۱۴۰۵ھ بروز جمعۃ المبارک





Nafse Islam



WWW.NAFSEISLAM.COM

حرمة المصاهرة ترفع المناكحة

# حُرْمَةُ الْمُصَاهَرَةِ تَرْفَعُ الْمَنَاحَةَ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ کہ زید کی ماں نے اس کی رضیعہ بیوی کو اپنا دودھ پلایا یا زید نے بیوی کی ماں سے زنا کیا تو کیا اس کا نکاح زائل و باطل مرتفع و منفسح ہو گیا یا باقی ہے؟ اگر باقی ہے تو طلاق یا تفریق قاضی یا متارکہ کی ضرورت ہے یا کیا کریں؟ اور زوجہ بھی متارکہ کر سکتی ہے یا نہیں؟ کئی علمائے کرام فرماتے ہیں کہ گو زید کی بیوی زید پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی مگر جب تک تفریق قاضی یا متارکہ وضع بقول نہ ہو نکاح بیشک باقی ہے، قائم ہے، زائل نہیں ہوا، یہ ہرگز نہیں کہ ٹوٹ گیا، فسح نہیں ہوا عورت نکاح نہیں نکلی اور کسی سے نکاح نہیں کر سکتی کہ امام محمد علیہ الرحمۃ نے ذکر فرمایا ان النکاح لا یرتفع بحرمۃ المصاہرۃ والرضاع بل یفسد الخ بجر الدلق و در المختار و در المختار میں عبارت مندرجہ بالا کی بنا پر ایسے نکاحوں کو صرف فاسد بتایا کہ بلا تفریق و متارکہ زائل نہیں ہوتے اور عورت کسی اور سے نکاح نہیں کر سکتی اور بعد از تفریق و متارکہ عدت بھی پوری کرے۔ فحققوا الحق عند الاحناف بالدلائل والاحصاف من ھذا اعتساف ما جورین من رب العلمین۔

الحمد لله رب العلمين وصلى الله تعالى على حبيب  
الرواحبا جمعين وسلم في كل حين.

## الْجَوَابُ اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ الصَّوَابَ

بلا شک و شبہ و ریب از روئے مذہب مہذب حنفیہ صورت مذکورہ میں نکاح ٹوٹ  
گیا، اس کا بطلان آفتاب نصف النہار سے بھی زیادہ عیاں اور اس کے ارتفاع و انقراض  
کی تصریحات جلیلہ و جزئیات جلیہ سے اسفار معتدہ مذہب متزن و شروئ و حواشی و فتاویٰ  
گوچ رہے ہیں حتیٰ کہ یہی بحر و دریا مع حواشی شامی بھی ان سے پُر ہیں۔ اہل یہ ہے کہ حرمت  
رضاع یا حرمت مصاہرت (جن میں عموم و خصوص من وجہ ہے) اگر قبل از نکاح موجود ہو تو  
ماثلہ النکاح صحیح ہے اور اگر صحیح و ثابت شدہ پر طاری ہو جائے تو باقی بقیہ نہیں چھوڑتی

۱۔ تصادقہ ساقی ام الزوجۃ و ابنہا رضاعاً و تفارق المصاہرۃ فی المہا و ابنہا نسبا ۱۲  
۲۔ بدائع ۲۶ ص ۲۵۶ میں ہے فان كانت محرمة علی التابید لا یجوز نکاحہا لان الایکام  
احلال و احلال المحرم علی التابید محال و المحرمات علی التابید ثلاثۃ اولہن محرمات  
بالقرابۃ و محرمات بالمصاہرۃ و محرمات بالرضاع انتہی و مثلاً بالمعنی فی علمۃ الکتاب ۱۳  
۳۔ موجودہ ص ۲۰۸ میں صورت سلسلہ کی شہنائی میں حکم حرمت کی توجیہ میں فرماتے ہیں ان الحرمة بسبب المصاہرۃ  
مثل الحرمة بالرضاع و النسب و ذلك كما یسنم ابتداء النکاح یمنع بقاء النکاح فكذا  
هذا یمنع بقاء النکاح كما یمنع ابتداءه نیز اس کے ص ۵ ص ۱۴ میں ہے ان المحرمۃ کما تناف  
ابتداء النکاح تنافی البقاء بعد ما انعقد صحیحاً کما لموا عترضت المحرمۃ فی نکاح  
المسلمین بوضاع او مصاہرۃ نیز ص ۵ ص ۱۴ میں سلسلہ کی پہلی شق کے متعلق ہے لان المحرمۃ قسم  
النکاح بعینہ المنافاة فان بین العہد و الحرمة فی المحل منافاة و المنافی کما یؤثر ان قال  
ینافی البقاء اذا طهر علیہ نیز ص ۶ ص ۱۵ میں ہے بعد ثبوت حرمة المحل اما بالعلقات الثلاث





نکاح کو مرنے سے زائل کر دیتی ہے، حکم طلاق میں ہے اس سے جو ارتفاع نکاح ہوتا ہے وہ  
پہنبت اس ارتفاع کے جو طلاق ثلاثہ یا طلع ولعان سے ثابت ہو، بہت ہی زیادہ سخت  
ہوتا ہے کہ یہ حرمت مؤبدہ منکوحہ کو عمل نکاح ہی باقی نہیں رہنے دیتی اور ابتدا و بقائے  
نکاح کی مطلقاً منافی ہے اور طلاق ثلاثہ وغیرہ منافی ابتداء نکاح نہیں و لو بعد تحلیل  
او تکذیب کہ محلیت باقی رہتی ہے اور یہ تو نہایت ہی پر زور طور پر ثابت کہ رضاع سابق  
از نکاح و طاری بر نکاح دونوں تحریم میں برابر ہیں اور قواعد دیندہ یہ ہے

او بالمصاهرة يتعدى ابقاء النكاح حكما، مبسوط ج ۶ ص ۸۸ وكذلك المرأة يجامعها ابو  
زوجها وابنه او جامع الزوج امها وابنتها فقد وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق لان  
المحرمة بالمصاهرة تنافي النكاح ابتداء وبقائه كالمحرمة بالرضاع والنسب وعليها  
العدة ان كان قد دخل بها، نیز ج ۹ ص ۸۸ میں ہے اذا حرمت المرأة على زوجها بدتها او طلقها  
لاينه او جماعا مع امها (ان ان قال) ان ارتفاع النكاح بهذه الاسباب ابلغ منه  
بالعلم الا ترى انها صارت محرمة على التابيد انتهى اقول والتعليل بصيرورتها محرمات  
التابيد في المصاهرة وعدمها في العلم بجحی في الرضاع والطلاق الثلاث واللعان  
وغیرها كما لا يخفى۔ ج ۲ ص ۳۴۰ میں ہے ومنها رای ما يرفع حكم النكاح المصاهرة الطارئة  
بان وطئ ام امرأة او ابنتها والفرقة فرقة بغير طلاق لانها حرمة مؤبدة كحرمة الرضاع  
والفرق في هذه الوجوه بائنة، نیز ج ۲ ص ۲۹۵ میں ہے ان الفرقة بغير طلاق تكون فسخا للعقد  
نیز وہی ہے ان فسخ العقد رفع من الاصل وجعل كان لم یکن اور یہی معنوں سے عبارات کیو شکایت ہے  
جلد ۲ ص ۳۵، فتاویٰ امام قاضیان ص ۱۹۰، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۱، ہندیہ من محیط ج ۲ ص ۳۳، شامی ج ۲ ص ۵۶۴ میں  
ہے والنظم لملك العلماء يستوى في تحريم الرضاع المقارن بالنكاح والطارى عليه لان  
دلائل التحريم لا توجب الفصل بينهما وبيان هذا الاصل في مسائل اور اس میں سے کمال کا یہ ہے کہ میزوت غیر ہا

کے آجے ہی ۳۱ من غفرلہ

منہ قال في فتح القدير ج ۳ ص ۳۲۳ ان ثبتت الحرمة (ای من الرضاع) لا يغيب عن زوال الملك

في باب النكاح لانها مؤبدة بخلاف الحرمة بالحيض ونحوه ۳ من غفرلہ

للمع كمالا في بيان في ذكر العدة باذن تعالى مفصلا ۳ من غفرلہ



درست معاصرت کا رضاء و زنا و تقبیل وغیرہ سے ثابت ہو یا ناجی نہایت نمایاں ہے  
پر ثابت ہے۔ تعجب ہے کہ ایسا واضح و ظاہر و عیاں امر بعض حضرات اکابر علمائے فقہین  
سے کیسے ناس رہا حالانکہ اصول و مسائل رضاء کتب معتدہ فقہیہ سرسری معائنہ بھی اس  
و قریح بیہوش کی صدا با صاف تشریحیں جو یہ اگر دیتا ہے اور ایسے ہی وقوع فرقت

۱۰ کمافی عامۃ المعاصرات ہاں چند کے بعد ترک درج ہیں، قاضی خان ص ۱۶۵ تثبیت بالعقد  
العائز و بالوطن حلالا کان او عن شبهة اوزنا، ج ۲ ص ۲۶۰ میں ہے بالزنا والممس  
والنظر بدون النکاح والملك وشبهة ۱۲ منہ

۱۱ اکثر مصنفات کے ماضی ثبت اور بعض متنازع ثبت و مصدر بیہوش اور اسم مفعول ابانت ہیں، ان تمام عبارات  
کا احوال نہایت ہی مختصر، نو صرف چند کتب معتدہ کی رضاء سے متفق اہالی اثنائے کتب جاتے ہیں کہ ہاں  
تہنیں، ج ۵ ص ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴ میں دس مرتبہ اور ج ۳ ص ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰ میں گیارہ مرتبہ، فتاویٰ قاضی خان ص ۱۹۰،  
۱۹۱ سات مرتبہ، ج ۲ ص ۱۳۰، ۱۳۱ دس مرتبہ، بحوالہ لائق ج ۳ ص ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶

نکاح یعنی نکاح یعنی نکاح کا اصل سے انکار کیوں بنا دینا کہ گویا تنہا ہی نہیں پھر نکاح  
و انکاح و ارتکاح نکاح کے جھکے جملات تعلیلیہ و تقریریہ سے منکر و شبہات طاری

۱۔ اس کی تشریح بھی بہت ہے مگر مختصراً صرف چند کا ذکر کیا جاتا ہے، مبروطہ ص ۵۳، ۵۴ میں ہے  
ایک شخص نے تین شرعاً اور دیکھوں سے نکاح کیا اور کسی عورت سے ان تینوں کو یکے بعد دیگرے  
دو بار چار توپیل دونوں نکاح سے جدا ہو گئیں اور تیسری پرستور ہی ہے کہ کچھ دوسری  
کو دو بار چار توپیل اور دوسری کا بس ہونا ثابت ہو گیا فتق الفرقۃ بینہما و بینہما  
بشرائط الثلاث و لیس فی نکاح غیرہا قبلی نکاحہا، اویس  
ص ۵۲، ۵۳، ۱۳۳، ۱۳۴ اور ص ۳۰، ۳۱ میں بھی نفوذ و مکرہ ہے۔ فتاویٰ کاظمی ص ۱۰  
ص ۱۰ میں ہے لو تزوج رضيعین فارضعتہا امرأة واحدة معا او واحدة بعد  
واحدة بطل نکاحہما نیز ایک اور چیز ہے جس کے تحت میں و بطل نکاحہا و الصغیرۃ  
الثانیۃ امرأتہ و ای ان قال و لیس فی نکاح غیرہا جائز مگر ص ۱۰، ۱۱  
ای الزوجة الکبیرۃ التي حرمت و هي اجنبیۃ المؤمنۃ و تقریر ص ۳۳، ۳۴ میں  
شرط بطلان النکاح و قد وجدہ ص ۳۳، ۳۴ میں ہے ماقت الاولیان و الثانیۃ  
امراتہ لا ینہن حین ارضعتا حرمتا فعدن ارضعت الثانیۃ لم یکن فی حرمت  
او اھانہ فراتہ میں لم یکن فی نکاح غیرہا، نیز مکرہا فراتہ میں لم یکن فی نکاح غیرہا  
برائے ص ۳۳، ۳۴ میں ہے لم یکن فی نکاح غیرہا ص ۱۰، ۱۱

۲۔ کہ تینا مسا سبق و قد مر من البدا تم تنصیصاً فتدکر ص ۱۰  
۳۔ کہ يستلزم السابق و مبروطہ ص ۲۰، ۲۱ و انفسہ النکاح فی  
الاولیین مکرراً، نیز ص ۵۶، ۵۷ انفسہ نکاحہا ص ۱۰، ۱۱  
۴۔ کہ يستلزم السابق و قد مر النص من المصنوع و برائے ص ۲۰، ۲۱ میں ہے لان اقدامہا  
عزل الارض لم و لای لای الرضا یا ر تفساۃ النکاح و مسیاقی من ابدانہ  
۵۔ کہ یأخذ تعالیٰ ص ۱۰، ۱۱





کو کافر بنا دیتا ہے جن سے پوری پوری وضاحت ہو جاتی ہے کہ اس حرمت کے طاری ہوتے ہی نکاح الحلیہ اور تفریق و متارکہ وغیرہ پر انسلخ موقوف نہیں رہا اور عدت دخول یا خلوت کی صورت میں شروع ہوگی ورنہ لازم ہی نہیں اور مہانہ کی بنیت و اغت سے حسب دستور نکاح جائز ہو گیا اور پانچویں سے عقد کہ کتاب ہے لبطلان نکاح السابقات او بعضہا و عدم العدة في صورة عدم الدخول حقيقة و حصما

سہ لان الاصل هو الحقيقة ولا يصار الى المجاز الا لمانع وليس  
 مہنا ۱۲ من

۳ بیوط ۵ ص ۴۴ میں ہے ان الفرقة بالردة كانت لغوات صفة الحل ذلك  
 مناف للنكاح الا شري ان الفرقة لا تتوقف على قضاء القاضى فانه  
 ينافى النكاح ابتداء و بقاء فيكون نظير المحرمية و الملك  
 نیز فرماتے ہیں لما لم تتوقف الفرقة على القضاء اشبه الفرقة بسبب  
 المحرمية ، در المختار مطبوع مع الشامی ج ۲ ص ۴۴۲ بشرح المحمى للاشباہ والنظائر ص ۲۱  
 تقبیل سببی مع الا سیلاہ یا املى اور اسی وقت سے ابتداء عدت جس کے مرتب  
 دلائل بغتہ و کرم تعلل آگے آرہے ہیں وہ اس عدم توقف کے دلائل مرتب ہیں کہ اگر یہ توقف  
 ہوتا تو عدت تفریق و متارکہ کے بعد شروع ہوتی کما فی الفاسد ۱۲ من غفرلہ

۳ صرحوا به في الرضا ايضا ولكن يكتفى بما يتقل عن ابواب العدة  
 عن قویب باذنہ تعالیٰ الموانئ فیہ حنیہ عملاً ص ۱۰۰ من غفرلہ

۳ کما فی عامۃ المعتبرات اور تہ کا نام قاضی خان ص ۱۹۰ ولہ ان یتزوجہ العتق  
 بعد ذلك لانها صارت ابنت امرأت ولم يدخل بها فتدعى بالکفر ۲  
 ص ۴۳ میں ہے ولہ ان یتزوج واحدہ منہن ای تھن شاء ۱۲

من غفرلہ



له في صورة عدم الدخول الحقيقي لانعدام العدة وكذا بعد انقضاء العدة  
عند الدخول وذا ظاهرا جدا مما مضى ولتسمع عبارة المبسوط ج ٣ ص ٢٩٨  
ولان يتزوج الكبيرة في الحال لان الصغيرة ليست في عدته والكبيرة تعتد  
منه وعدته لا تمنع نكاحه وبعد انقضاء عدة الكبيرة له ان يتزوج ايتهما شاء  
اقول ولا فرق في التزوج بينه وبين غيره الا في الكبيرة اذا كانت معتدة منه  
ونظرة في الحال نص على المطلوب لان اعتداه الكبيرة في الحال ينفي التفريق  
او المتاركة بعد الحرمة فاحفظ ١٢ منه

ولهذا التزم ما مر وجاز مصرحا في الجامع الصغير من ٣٠، مبسوط ج ٥ ص ١٣١ إلى ٣٣٠،  
ج ٣٠ ص ٢٩٤ إلى ٣٠٠. فتاوى قاضيخان من ١١٩٠ إلى ١٩٢، بدائع صنائع ج ٦ من ١ إلى  
١٧، هداية، فتح القدير ج ٣ ص ٣٢٢ إلى ٣٢٣، كنز الدقائق، بحر الرائق ج ٣  
٢٣١ إلى ٣٣٣، تنوير الابصار، در المختار، رد المحتار ج ٢ ص ٥٢٥، هندية ج ٢  
ص ٣٣، ٣٤ في أكثرها سم التخصيص والتعليل ولكن يكتفى بالكلمات الموجزة  
من الجامع الصغير لمحرر المذهب عليه الرحمة لا مامتة واصالتها قال رضي  
الله تعالى عن رجل تزوج صغيرة وكبيرة فارضعت الكبيرة الصغيرة ولم يدخل  
بالكبيرة وقد علمت الكبيرة ان الصغيرة امرأته - فعليه للصغيرة نصف  
المهر ولا يرجع به على الكبيرة الا ان تكون تعمدت الفساد ولا تبيى  
للكبيرة في الوجهين اقول لا شك ان هذه في صورة التسمية وعند  
عدم التسمية تكون المتعة وهو مهر المثل كالمهر وذا مقر عندهم  
وسياق التصريح به باذن تعالى ١٢ منه

## الباب المهر کے قواعد و جزئیات بیونت و فرقت ارتفاع کی رو سے و نیز نشانی

۱۰ ہندیہ ج ۲ ص ۲۱ میں ہے و اذا تاکد المهر لم یسقط وان جارت الفرقۃ من قبلها بان ارتدت او طاعت ابن زوجها بعد ما دخل بها او خلا بها وقبل ذلك یسقط جمیع المهر بلجئ الفرقۃ من قبلها کذا فی المحيط۔ نیز مسوط ج ۶ ص ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۱۰۵، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۷، ۱۰۸ میں ہے والنظم من القاضیخان اذا وقعت الفرقۃ بین الزوجین قبل الدخول بها بفعل من قبل المرأة کالردة وتقبیل ابن الزوج وخیار البلوغ (الی ان قال) یسقط کل المهر ولا یجب شیء۔ نیز توفیر و دریں ہے ویجب نصف بطلاق قبل وطئ او خلوة۔ اس پر مدرثی نے ج ۲ ص ۵۶۶ میں فرمایا ولو قال بكل فرقۃ من قبله شمل مثل ردتہ وزناہ وتقبیلہ ومعاذ اللہ لامرأتہ وبناتها قبل الخلوة قسانی من النظم، نیز قول در توفیر ویتاگد عند وطئ او خلوة کے تحت فرماتے ہیں ج ۲ ص ۵۵۳ افاد ان المهر وجب بنفس العقد لکن مع احتمال سقوطہ بردتها او تقبیلها ابنہ او تنصف بطلاقا قبل الدخول، نیز وہیں فرماتے ہیں قال فی البدائع واذنا تاکد المهر بما ذکر لا یسقط بعد ذلك وان كانت الفرقۃ من قبلها لان البذل بعد تاکدہ لا یحتمل السقوط۔ نیز سقوط و غرم مهر کے سائل کثیرہ مسوط ج ۳ ص ۳۰۴ سے ۳۰۹ تک بھی میں جن پر کتاب کا انتقام ہے، نیز مردکی طرف سے فرقت قبل اندخول ہو تو وجوب متحد ہوتا ہے۔ عالمگیری ج ۲ ص ۲۰، شہی ج ۲ ص ۲۶۱، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۱۳ والنظم من الغفر لا تجب المتعة الا اذا كانت الفرقۃ من جهته کالفرقة بالطلاق والایلام واللعان والجب والعنة و ردتہ واپائہ وتقبیلہ امہا واپنتہا بشہوة اور اگر مرد کی طرف سے ہو تو ساقط ہو جاتا ہے، اس میں کتابوں سے ہے والنظم لہ وان جارت الفرقۃ من جہتها فلا تجب کودتها وایامہا الاسلام وتقبیلها ابنہ بشہوة والرضاع والکذا عبارات اخر ترک اختصاراً وعللها بجمعی الفرقۃ فی جمیع الصور مع التفصیل ۱۲ مٹ

مسد ابنہ عمر بن عبد کبیر کی ایک عیارت پر کہ کبھی باقی ہے امراۃ قالت ان تزوجت فہمری صدقۃ فتزوجت علی الف او شی من الکیس والنوزن بغیر عینہ شہادت و لم یدخل بها او قبلت ابن الزنا بشہوة۔ وطنہا الزوج وقد قبضت المهر مرد علی زوج اور ردت نصف فی الطلاق تمسک بشہوة جمیع المهر الا بالزنا





ملے ملے کام نے تفریح فرمائی کہ اگر زوج کی مرض الموت میں جوہر تقبیل المواء ابن زوجها وغیرہ صورتوں سے  
 ہو تو وراثت دانت نہیں ہوتی، بحر الرائق ج ۴ ص ۴۹، فتح القدیر ج ۴ ص ۵۰، بدائع ج ۳ ص ۲۲۰، ہندیہ ج ۲  
 ص ۱۰۹، شامی ج ۲ ص ۴۱۸، ہایہ، فتح القدیر ج ۴ ص ۱۲، قاضی خان ص ۲۶۷، مبسوط ج ۶ ص ۱۶۴ میں ہے  
 والنظم من البهران الفرقة لو وقعت بتقبیل ابن زوجها لا ترث مطاوعة او مکہرہ اور اگر  
 باپ نے لڑکے کو کما کہ عورت کو مجبور کر کے بیکاری کرے تو اس بیکاری سے عورت کا حق ساقط نہیں ہوتا کہ  
 فرقت زوج کی طرف سے ہے۔ مبسوط بدائع کے انہیں صفحات میں ہے والنظم من المبسوط فان  
 كان الزوج امرأته بذلک كان لها الميراث لانہ قاصد الى ابطال حقها المکہرہ  
 ج ۲ ص ۱۰۹ میں محیط سے ہے کہ اصل میں محرم مذہب علیہ الرحمہ کی یہ فیض ہے اذا جاء معها ابن المریض مکہرہ  
 لم ترث قال فی الاصل الا ان يكون الاب الامر الا بن بذلک فينتقل فعل الابن الى الاب  
 فی حق الفرقة کانه باشر بنفسه فیصير فارقا کذا فی المحيط اور جامع الفصولین ج ۲ ص ۱۷۴ میں  
 بروز اصل ہی طرح ہے اور شامی نے ج ۲ ص ۱۸۸ پر اسے نقل کر کے فرمایا ومثله فی الذخيرة معنیاً للاهل  
 وکذا فی الولو اجية والهندية اور اگر مطاوعة الرجعی مطاوعة وتقبیل مذکورہ کرے تو وراثت نہیں ہوتی کہ  
 بدائی اس کی طرف سے آئی۔ تنویر، در، شامی ج ۲ ص ۷۲۰، بحر الرائق ج ۴ ص ۴۹، فتح القدیر ج ۴ ص ۱۱ میں ہے  
 والنظم من الفتا اذ اطاعت بعد النجی لا ترث کما لو طاعت عند حال قیام النکاح اور ایسے  
 ہی اگر عورت اپنے مرض میں ایسے افعال سے بدائی کرے تو مرد وراثت ہوتا ہے۔ جامع کبیر ص ۱۰۷، بدائع ج ۳ ص ۲۲۰  
 فتح القدیر ج ۴ ص ۵، تنویر الابصار، در، شامی ج ۲ ص ۷۲۶، بحر الرائق ج ۴ ص ۴۹ میں ہے والنظم لمح المذهب  
 فی باب من الفرقة فی المرض وکذا لک امرأه ارتدت فی مرضها وقبلت ابن زوجها او دعت  
 او اباه الى ماعتها ففعل اور ایسی ہی اور کئی مسائل وقوع فرقت پر ولادت کرتے ہیں عورت ایک پراختیار کیا جاتا ہے  
 جہاں سے فرمایا عند ذلک ما اذ اطاعت فی حال قیام النکاح لانها تثبت الفرقة فتكون راضية بطلان  
 السبب من ذلک، تنویر، در، شامی ج ۲ ص ۷۲۶، فتح القدیر ج ۴ ص ۱۲، بدائع ج ۳ ص ۲۲۰ میں ہے وارثین  
 البینونة من قبل امرأه کما اذا قبلت ابن زوجها او اباه بشروط طاعة او مکہرہ اور عاقل  
 نفسا فی خيار الادولک او العتاق او عدم الکفارة فان كان ذلک فی حاله الصحة فانها لا یؤثران  
 بالاجسام کما اذا دعت البینونة من قبل الزوج ۱۲ منہ



اور کتب مذکور سے بھی اس بیعت کبریٰ کا پتہ چلتا ہے، یہ ضوابط و فروغ کثیر البراب  
عدت نے تو صریح فیصلہ ہی کر دیا کہ یہ فرقت طلاق یا کفر کا حکم رکھتی ہے کہ قبل از دخل  
خلوت ہو تو عدت ہے ہی نہیں ورنہ لازم اور وقت بیعت فرقت ہی سے شروع ہو جاتی

اسی فرقت میں مردین لگتی اگرچہ حرام ہوتا ہو، مبسوط ج ۹ ص ۸۸، قاضی خان ص ۸۲۰ میں ہے و النظم من  
قاضی خان و کذا الوازنت و حرمت علیہ و حرمت بجماع امہا و ابنتها و بطنها و بنتها  
ابن الزوج ثم جامعہا و ان قال علمت انہا علی حرام لاحد علیہ و کذا فی البحر ج ۵ ص ۱۲  
والفتح ج ۵ ص ۳۵ والدروجا شیت الشامی ج ۳ ص ۲۰۹ فذكر و امع الہدۃ و فی المبسوط  
فقی لقیاس انہ یلزم ماحد لان ارتفاع النکاح بہذہ الاسباب ابلغ منہ بالختم الا ان  
انہا صارت محرمة علی التابید و لکنہ استحسن فنفی عنہ الحد الم ۲

۱۔ عدۃ العرقۃ للطلاق و الفسخ الخیریاں بھار، در الوار، شامی ج ۲ ص ۸۲۵، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۴  
ص ۱۲۸، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۴۴ میں ہے اور ہایہ ج ۲ ص ۴۰۲، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے اور وقت  
الفرقت بغير طلاق، ہایہ میں ہے والفرقتہ اذا كانت بغير طلاق ذہی فی معنی الطلاق و انما  
میں ہے ومنہ الفرقتہ بتقبیل ابن الزوج و کردہ الشامی بتقریر حسن و نحوہ فی شرح الوقایہ  
بحر الرائق میں ہے لوجوبہا اسباب منہا الفرقتہ فی النکاح الصحیح سواء كانت بطلاق او  
بغير طلاق بعد وطئ او خلوة نیز ص ۱۲۹ میں ہے و شمل جمیع اسبابہ من الفسخ الی ان  
قال و الفرقتہ بتقبیل ابن الزوج و نحوہ، منہ الخانی میں نیز الخانی سے جان الفرقتہ بالتقبیل من الفسخ منہ  
۲۔ ہایہ ج ۲ ص ۴۰۵، در، تنویر، شامی ج ۲ ص ۸۳۹، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۵۰، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴، کنز بحر  
ج ۴ ص ۱۴۴ میں بالفائز شقار ہے و مبدأ العدۃ بعد الطلاق او الموت، بحر الرائق میں ہے من  
وقت و کذا فی الہدایۃ و غیرہا، فقہ القدر ج ۴ ص ۱۵۴ میں ہے فیکون مبدأ العدۃ من غیر  
فصل بالضررۃ اور اسی الطلاق میں یقیناً فرقت بوجہ رفاہ و معاشرت طارہ بھی داخل ہے لہذا  
قویا و بعید انہ ایسے سائل میں ملا رہے اس شمول کہ تقریر بھی فرمائی، بحر الرائق ج ۴ ص ۱۵۰ میں تحت قول اکثر  
تعدد معتدۃ البت ہے اطلقہ فشملت الطلاق واحده و اکثر و الفرقتہ کافی الخانیہ  
نیز ص ۱۵۲ تحت قول الکفر ولا تخیر معتدۃ الطلاق من بیہتہا ہے والمراد معتدۃ الفرقتہ







اور کئی وکوت کوئی صورتوں میں ضروری اور کہاں ضروری نہیں اور اسی بیان سے فریڈوش  
 او ابانہا اذا سلم هو و وثنية او هوسية وردتها فلا تجب لها نفقة لانها والحالة هذه حابسة  
 نفسها بغير حق فكانت كالناشرة واما بغير معصية مثل الفرقة بجوار البلوغ والعنف وعدم الكفارة  
 وطوى ابن الزوج لها مكهه تجب لانها حابست نفسها بحق لها وعذرت شرعاً في ولها السكنى  
 في جميع الصور لان القرار في منزل الزوج حق عليها فلا يسقط بمعصيتها اما النفقة فحق لها اختار  
 بسقوط بمعصيتها بحريه مذهب عليه الرحمه كجاء في كليات جامع كبير ص ۱۹۳ كہ میں جو بطور تبرک درج ہیں وکل  
 بیونہ جارت من قبل الزوج بمعصية او غيرها او جارت من قبل المرأة من غير معصية فلها  
 السكنى والنفقة في العدة وكل بیونہ جارت من قبل المرأة بمعصية فلا نفقة لها، پھر اس کے تحت  
 فرایا امرأة ارتدت ثم اسلمت ولم تسلم فلا نفقة لها ولها السكنى وكذلك لو قبلت ابن الزوج، جرایہ  
 ج ۴ ص ۴۲۴، عنایہ ج ۴ ص ۲۱۵، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۴ ص ۲۰۰ نیز ج ۴ ص ۱۵۳، والختار، شامی ج ۲ ص ۵۵۲ نیز  
 ج ۲ ص ۸۸۹ میں ہے والنظم من الهداية وكل فرقة جارت من قبل المرأة بمعصية مثل الردة  
 وتقيل ابن الزوج فلا نفقة لها الخ ويفهم من هذا باعتبار المفهوم كما مر الان مفصلاً بدائع  
 صناع ج ۴ ص ۱۰۰، بحر الرائق ج ۴ ص ۲۰۰، شامی ج ۲ ص ۹۲۳، كفایہ، عنایہ، فتح القدير ج ۴ ص ۲۱۲، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۸  
 میں ہے والنظم من البدائع ولو طاعت ابن زوجها او اباه في العدة او لمسته بشهوة فان  
 كانت معتدة من طلاق وهو رجعي فلا نفقة لها، ہندیہ کے مساوی نے بالغاً مقارب ایک ہی ملت  
 بیان فرمائی والنظم من العناية لان الطلاق الرجعي لا يقع به الفرقة وكان وقوع الفرقة  
 بسبب وجود منها وهو معصية فيوجب ذلك سقوط النفقة، نیز فتاویٰ قاضی خان ص ۱۹۵ میں  
 بتائیل ہے وكذا اذا طاعت ابن الزوج او قبلت اذا فعلت ذلك في العدة عن طلاق  
 رجعي سقطت النفقة، جامع كبير ص ۱۹۳ میں ہے امرأة طلقها زوجها ثلاثاً او واحدة بانسة  
 (الى ان قال) ثم قبلت في العدة ابن الزوج او لمسته لم تبطل نفقتها، اور اس کی شراور  
 بہت سی کتابوں میں بھی ہے اور یہ بھی اپنے مفہوم مخالفہ کے ساتھ سابقہ پر بھی دال ہے ومفہوم الکتاب  
 معتبر، کنز، بحر الرائق ج ۴ ص ۱۹۸، نیز لا یعار، والختار، شامی ج ۲ ص ۹۲۱ میں ہے والنظم من البحر  
 والمنقول في الذخيرة والحانية والعناية والمجتمعي ان المعتدة تستحق الكسوة ۱۲



کی طرح روشن ہو کہ ایسی صورت میں نکاح صحیح فاسد بن کر بھی باقی نہیں رہ سکتا  
 کہ فاسد میں فرقت پائی نہیں جاتی بلکہ تفریق قاضی یا مستر کہ دفع سے  
 لائی جاتی ہے پھر اس میں عدت کا ابتداء بھی تفریق وغیرہ کے قبل نہیں ہو سکتا  
 اور وہ بھی صرف غلطی سے نہیں بلکہ بشرط دخول ہے اور صورت پر مدد

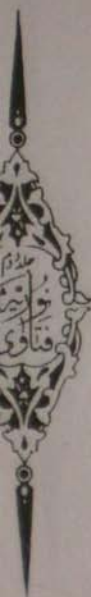
۱۔ کسائی عامۃ المعتبرات مرتفع القدر ج ۳ ص ۲۴۵ کی عبارت پر اکتفا کیا جاتا ہے و رفع هذه  
 الشبهة بالتفریق اوبالافتراق اذ لا يتحقق الطلاق في النكاح الفاسد فلا يرغم الاجماع لنا ان لا ينحو

۲۔ ہدایہ ج ۲ ص ۴۵، شرح الوقایہ ج ۲ ص ۱۵۰، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۷، فتح القدر ج ۳ ص ۲۴۵ و ج ۴ ص ۱۵۵،  
 عنایہ ج ۳ ص ۲۴۵، و ج ۴ ص ۱۵۵، کنز الدقائق، بحوالہ ج ۳ ص ۱۴۶ میں ہے والعدۃ فی النکاح  
 الفاسد عقیب التفریق نیز فتاویٰ قاضی خان ص ۲۶۳، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱۸، ہندیہ ج ۲  
 ص ۱۳۴ میں ہے والنظم من الهندیۃ کان علیہا الاعتداد من وقت التفریق وکذا لو  
 كانت الفرقة بغير قضاء كذا فی الظہیریۃ، تنزیل لابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۷۱،  
 ۸۴۲، فتح القدر ص ۱۵۵، عنایہ ج ۴ ص ۱۵۵ میں ہے والنظم من الدر ومقتنه وسمدأها فی  
 النکاح الفاسد بعد التفریق (الی ان قال) او المتارکۃ ای اظهار العزم من الزوج علی  
 تولد وطها بان يقول بلسانہ توکتک الخ ۱۲

۳۔ فتاویٰ قاضی خان ص ۲۶۳، فتح القدر، عنایہ ج ۳ ص ۲۴۵، شامی ج ۲ ص ۸۳۵ نیز تنزیل لابصار  
 در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۴۳، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے والنظم من التنویر مع الدر فجب  
 العدۃ بعد الوطی لا السخلۃ الخ ۱۳

۴۔ ج ۶ ص ۵۸، ۵۹، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۷، ہدایہ، فتح القدر، عنایہ ج ۴ ص ۱۶۴، قاضی خان  
 ص ۲۶۶، بحوالہ ج ۳ ص ۱۷۲، کنز الدقائق، بحوالہ ج ۳ ص ۱۵۱، بدائع صانع ج ۳ ص ۲۰۹، تنویر  
 الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۵۰ میں ہے والنظم لقاضی خان والمعتدة عن النکاح  
 الفاسد تخرج ولاحد اد علیہا ۱۲

۵۔ الفتیۃ زوال النکاح او شبهہ، شامی ج ۲ ص ۵۶۰، ۱۲



اور میت فرقت میں رہنا لازم نہیں اور نہ ہی مرد پر نان و نفقہ و کسبی و کسوت رہا ہوتا  
مذکورہ فی الاستقار استدلال تو وہ بھی خالی از اختلاف نہیں کہ اس کا تعلق درالحمد کے ساتھ ہے جس  
لئے نکاح کا وجود کیا شبہ بھی ضروری نہیں جیسے استجار علی الزنا وغیرہ بہ ثرت ایسی صورتیں ہیں جن  
میں نکاح یا شہینہ نکاح کا قطعاً نام و نشان تک نہیں اور حد بھی لازم نہیں تو اصطلاحاً ان میں مجامعت پر  
لفظ زنا کا اطلاق نہ ہوگا، ہندیہ ج ۲ ص ۲۲۷ میں ہے الطیحی الموجب للحد هو الزنا کذا فی الکافی  
حالانکہ معنوی طور پر زنا ہی ہے تو ہو سکتا ہے کہ یہ حکم ان النکاح لا یرتفع بوجوب بقاء  
العدة وغیرہا ہو کہ آثار نکاح ہیں جیسے معتدہ طلاق بائن کی وطی مستلزم مد نہیں

۱۔ ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۸، بحر الرائق ج ۴ ص ۱۵۳، ج ۶ ص ۱۴۶، درالمختار، شامی ج ۶ ص ۸۵۶، ج ۲  
ص ۸۵۷، بدائع صنائع ج ۳ ص ۲۰۷، قاضی خان ص ۲۶۶، غلامتہ الفتاویٰ ص ۱۱۸ میں ہے و  
النظم من البدائم واما المعتدة فی النکاح الفاسد فلها ان تخرج لان احکام  
العدة مرتبة علی احکام النکاح بل هی احکام النکاح السابق فی الحقيقة بقیت  
بعد الطلاق والوفاة والنکاح الفاسد لا یفید المنع من الخروج  
فکذا العدة ۳ من غفرلہ

۲۔ فتاویٰ قاضی خان ص ۲۰۱، بدائع صنائع ج ۳ ص ۲۱۱، شامی ج ۲ ص ۹۲۱ میں ہے والنظم  
للشامی تحت قول المتن و لمطلقة الرجعی والبائن والفرقة بلا معصية کتیار  
عققت النفقة والسکنی والکسوة وقید بالرجعی والبائن احترازاً عما لو اعققت  
ام ولده فلا نفقة لها فی العدة کما فی کافی المحاکم وعما لو کان النکاح فاسداً  
(الی ان قال) وفي المجتبى ونفقة العدة کنفقة النکاح ۳ من غفرلہ

۳۔ بالتفصیل بین مبانة الثلاث والعلم بین مبانة الانف  
من الثلاث کما فی حدود عامة الکتب ۱۲

منه غفرلہ





اور فساد یعنی بطلان بھی شائع واقع ہے تو حاصل یہ ہو کہ حکم نکاح انعدم حد الواطی پر برقرار نہ رہے  
مطلق نہیں ہوتا اور نفس نکاح باطل ہو جاتا ہے یا لا یرفع کمای معنی ہو کہ لا یرفع عند جمیع ائمہ  
لہ کما فی فساد الوضوء والصلوة بل وفي النکاح ایضاً یرد بمعنی بطلان کما لا یخفی علی من طالع  
کتب المذہب فی احکام القرآن ج ۲ ص ۳۳، للامام ابی بکر الجصاص المتوفی ۳۸۵ھ فی بیان المناظرة  
فی ثبوت المصاهرة بالزنا ہام الزوجية وغيرہا ان احدا لا یمنع من اطلاق القول بفساد و صلوة اذا فسد  
فہا ما یوجب بطلانہا کما لا یتنعم من اطلاق القول بفساد النکاح اذا وجد فیہ ما یبطلہ فان کان  
الذی اوجب لفرق بینہما ان لا یطلق اسم الفساد علی الصلوة مع بطلانہا مع اطلاق الناس کلمہ ذلك  
فیہا فہا لا یعوز خصمہ ان یقول مثل ذلك فی النکاح فی لا یقول ان نکاحہ یفسد والنکاح لا یتكون فاسدا  
فانما تعدل وھو ان ناسا فاسدا فاما النکاح فلم یفسد ولكن المرأة بانث منه وخرجت من حبلہ  
فہما سوار من ہذا الوجہ ۱۳ منہ عنہما

سواء قل هذا هو المعتقد وهو حرمہ فی تعلیل عدم حد الواطی بعد حرمة المصاهرة فی مبسوط ج ۹  
ص ۸۸، فتح القدیر ج ۵ ص ۳۵، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۲، الدر المختار والشامی ج ۳ ص ۲۰۹ والنظم من المبسوط  
قال واذا حرمت المرأة علی زوجها برزقها او مطاوعتها لابنہ او جماعہ مع امہا ثم جامعہا وھو یعلم  
انہا علیہ حرام ففی القیاس انہ یلزم الحد لان ارتفاع النکاح یبہذہ الاسباب ایلعہ منہ بالخلم لا  
ترى انہا صارت محرمۃ علی التامید ولكنہ استحسن قدر عہ الحد لان العلماء یختلفون  
فی حدتها ومنہم من یقول یتوقف زوال الملک بالردة علی تقضاء العدة وكذلك یختلفون فی  
ثبوت حرمة المصاهرة بالوطی الحرام بل الشامی قال یختلف الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ اھم  
وقد صرح بعدم الحد فی وطی المبانی بالکنیات ولوبنیۃ الثلاث للاختلاف کما فی الہدایۃ  
والعنایتہ ج ۵ ص ۳۵ وفتح القدیر ج ۵ ص ۳۴ والبحر الرائق ج ۵ ص ۱۰ والدر المختار  
ورد المحتار ج ۳ ص ۲۰۸ منہ عنہما

مبسوط ج ۵ ص ۸۸ میں ہے وبسبب العدة لم علیہا ملک البد وقد بینا ان ملک البد معتبر فی الاستیلاء  
بالوطی ج ۵ ص ۲۰۸ میں ہے ان بعض احکام النکاح حالۃ العدة قائم وکان النکاح قائما من وجہ انثیت  
من وھو کالثابت من کل واحد ج ۵ ص ۱۱۲، فتح القدیر ج ۵ ص ۳۴ ان نکاح الاولی قائم لبقاء بعض کلمہ  
الاولیٰ ج ۵ ص ۱۱۲ منہ عنہما





فی جمیع الصور کہ امام شافعی علیہ الرحمۃ کے نزدیک زنا وغیرہ حرام کاری سے صاحب  
ثابت ہی نہیں ہوتی اور ایسے ہی رضاع قبیل سے بھی حرمت نہیں مانتے تو ان کے نزدیک  
بعض مواد میں نکاح باقی رہیگا اور بعض ائمہ کے نزدیک نکاح کا ہونا درالحال کیلئے کافی ہے اور  
قبل التفریق کی قید اس لئے کہ تفریق قاضی اختلاف اٹھاتی ہے کما صرح جواب فی حکم القاضی  
فی المجتہد فیہ میرے خیال میں بعض متاخرین حضرات کو اسی قبل التفریق سے زیادہ دھوکا لگا کر

ملہ ثلاثین شامی ج ۱ ص ۱۳ میں ہے قلت فحیث علمت وجوب اتباع الراجم من الاقوال وحال  
المرجح لہ تعلم انہ لا تمتنع بما یفتی بہ اکثر اهل زماننا بمجرد مراجعة کتاب من الکتب المتأخّرة  
خصوصا غیر المعروفة کشرح النفاۃ للقسستانی والدر المختار والاشباہ والنظائر وغویھا فانہا نشدۃ  
الاختصار والایجاز کانت تلقى بالافاضۃ ما استعملت علیہ من السقوط فی النقل فی مواضع کثیرۃ  
ومرجح ما هو خلاف الراجم بل ترجیح ما هو مذہب الغیر مع ما یقل بہ احد من اهل المذہب  
در المختار نے سدا حسن میں ولی نکاح فاسد و ملک فاسد کو برابر فرمایا اس پر شامی فرماتے ہیں کذا فی شرح الوہابیۃ  
عن النسف وتبہا المصنف فی المنعم وهو خلاف نص المذہب ففی کافی الحاکم رجل اشترى جاریۃ  
شواء فاسد ا فوطہا ثم قدّمہ انسان قال علی قاذر الحد الم شامی ج ۲ ص ۸۴ میں قول در وقیدہ  
فی البحر بحثا بکونہ بعد العدة لعدم الحد بوطی المعتدۃ کے تحت ہے قدرہ السائحانی بان هذا  
البحث وان تابعہ علیہ غیر واحد فیہ غفلۃ عن فرہم تعلیل المسئلۃ الم نیز امرأة الفارک الیہ سئل  
در المختار میں قوت فرمایا شامی میں ہے صوابہ لم ترث نیز اسی صفر میں ہے وللرحمق هنا کلام معاصم للنقول  
فیہو غیر مقبول اور اس کی نظر بے شمار ہیں شامی علیہ الرحمۃ ثلاثین ج ۱ ص ۱۳ میں فرماتے ہیں  
وقد یفتی نقل قول فی نسخ عشرين کتابا من کتب المتأخرین  
ویکون القول خطأ أخطأ به أول واضع له فیاق من بعدہ ویقتلہ عنہ و  
ہكذا ینقل بعضہ عن بعض کما وقع ذلک فی بعض مسائل ما یصعب تعلیلہ  
وما لا یصح حکما منہ علی ذلک العلامة ابن نجیم فی البحر

ارائق الخ ۱۲ منہ غفرلہ

ملہ ج ۳ ص ۲۳۲



کلام فاسد میں بھی تفریق قاسمی ہوتی ہے پھر بے یقینہ کو جس سے اصل شہید پیدا ہوا تھا  
 نکاح فاسد اصطلاحی پر محمول کر کے و ان مضی علیہ السنون وغیرہ احکام نکاح فاسد  
 چپاں کر دئے یا اس نکاح سے مراد ہی نکاح فاسد ہو تو مطلب یہ بنا کہ نکاح فاسد حرمت  
 طارئة سے مرتفع نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہی رہتا ہے کما فی طہارة المعد و رمع الناقض  
 الطاری فی الوقت اور اس میں بھی حد نہیں ان توجہیوں سے تضاد اقوال اٹھ گیا اور اتفاق  
 الیقین عبارات ثابت ہو گیا اور یہی بہتر ہے عبارات ائمہ و مشائخ میں اس کی نظائر  
 بکثرت ہیں کہ تفسیلات سے تطابق پیدا کیا جاتا ہے بلکہ علماء فرماتے ہیں کہ اطلاق  
 غبار غالباً ایسی قیدوں سے مقید ہوتے ہیں جنہیں فہم مستقیم والے پہچانتے ہیں اذ ان  
 اطلاقات سے ان کا ایک خاص مقصد بھی ہوتا ہے اور اگر کسی صاحب کو اصرار ہی ہو کہ

لے بیرون و م ۸۸ میں ہے قال الرجل طلق امرأته ثلاثاً و اجالها ثم وقع عليها فی عدتها  
 فان قال ظننت انها تحل لی فلا حد علیہ و ان قال علمت انها علی حرام فلیحد  
 و فی الاصل و طلقها واحدة یا ثلثة والمراد الخلع فانما ما یکون بلفظ  
 البینونة قد ذکر بعد هذا انه لا حد علیہ علی کل حال اور اس کے بے شمار  
 نظائر قادیان کتب پر مفتی نہیں ۱۲ من غفر

کے ثانی ج ۱ ص ۲۳۵، بحر الرائق ج ۱ ص ۷۷ میں ہے ان اطلاقات الفقہاء فی الغالب  
 مقیدہ بقیود یعرفها صاحب الفہم المستقیم الممارس للاصول والفروع و  
 انما ینسکتون عنہا اعتماداً علی صحۃ فہم الطالب ۱۲

کے ثانی، رد المحتار ص ۴۲۰ جداول میں فرماتے ہیں قال الراجحی و اطلق اعتقاد اعلیٰ ما  
 تقدم و یأتی کما ہر عادۃ تہو فی الاطلاق اعتماد اعلیٰ التقیید فی محلہ قال فی  
 البحر و قصد ہر بذلک التلایدعی علمہم الا من زاحمہم علیہ بالکرب و یعلم انہ  
 لا یحصل الا بکثرة المراجعة و تتبع عباراتہم و الاخذ عن الاشیاء الخ ۱۲ من غفر  
 ص ۴۱۱ ج ۲ ص ۴۰۹ میں فرماتے ہیں و ان کان فاسد ایسوی لکاح کما شاع فی عباراتہم ۱۲



یہ عبارت اپنے اطلاق پر ہی ہے تو موقوف کہ چونکہ یہ عبارت بسوط کی ہے جسے اصل کہا جاتا ہے بسوط  
اولی تصانیف ظاہر الروایہ ہے اور ثانی تصنیفات جامع کبیر میں متعدد جزئیات تحریر ہوئی ہیں جن سے  
بحر مت مصاہرت و رفد موجود ہیں اور جامع حنفی ثانی تصانیف میں بھی ہیں حالانکہ مذکورہ مومل پر  
قول آخر ہی ہے کہ سابق و متاخر میں تعارض نہیں ہو سکتا تو وہی مذہب ہی اور پھر یہ حدیث سے قراہ پائیدار  
بسوط شخصی میں حرمت مصاہرت میں صاف صاف فرمادیا لان ارتفاع النکاح بهذه الاسباب

۱۰ باب من الفقة فی المرض میں ہے او قبلت ابن زوجها او دعتہ او باہ الی ہما متہا  
فعل، میں ہے او قبلت ابن النور بشہقہ یز باب من الوکالة والتقص من الوکالة میں ۹۹ ج ۱  
اور زوجہا اختہا فقد انتقص نکاح الاولی اور اسی طرح دو اور سطوں میں بھی فرمایا نیز میں ۱۰۱ میں ہے ثم زوجہ  
الاخر اختہا انتقص النکاح فی الاولی نیز میں ۱۹۳ میں ہے وکل بیونہ جارت من قبل المرأة جمعیۃ  
فلا نفقة لہا نیز اس کے تحت فرماتے ہیں امرأة ارتدت ثم سلط ولم تسلم فلا نفقة لہا وكذلك قبلت ابن النور  
۱۱ باب من غیر علی علی میں ۳۰ رجل تزوج صغيرة وكبيرة فارضعت الكبيرة الصغيرة ولم يدخل بالكبيرة  
وقد علمت الكبيرة ان الصغيرة امرأتہ فعلیہ للصغيرة نصف المهر ولا يرجع به علی الكبيرة الا  
ان تكون تعمدت الفساد ولا شیئی للكبيرة فی الرجوعین ۱۲ من غفرلہ

عسہ بحر الرائق ج ۲ میں ۱۵۸، شامی ج ۱ ص ۶۵، ثلثین ج ۱ ص ۱۹ میں ہے والنظم للشامی وفي باب لعیدین  
من البحر والنهران الجامع الصغير صنف محمد بعد الاصل فما فيه هو المعول علیہ  
ثم قال فی النہر سمل الاصل اصلا لانه صنف اولاً ثم الجامع الصغير ثم الكبير ثم الزيادات کذا  
فی غایة البیان انتہی اقول ولذا بعینہ اقول ما فی الجامع الكبير هو المعول علیہ ایضاً بالنبیۃ  
الی الاصل ۱۲ ابو الحیتر عفرلہ

۱۳ شامی ج ۱ ص ۶۴ میں ہے واعلم ان من کتب مسائل الاصول کتاب الکافی للحاکم الشہید و  
هو کتاب معتقد فی نقل المذهب شرح جماعت من المشائخ منهم الامام  
شمس الانبیا السرخسی وهو المشہور بمبسوط السرخسی قال العلامة الطرسوسی  
مبسوط السرخسی لا یعمل بما یخالفہ ولا یرکن الالہی ولا یعول الاعملیۃ کذا فی ثلاثین  
للشامی علیہ رحمۃ ج ۲ ص ۲۰ وفيه زیادة من النظم ۱۲ من غفرلہ



اہلہ منہ بالخلم ۹ ص ۸۸ بلکہ بفصلہ و کرمہ تعالیٰ اصل سے ہی امام محمد علیہ الرحمۃ کی نص مل گئی ہے  
 جامع الفصولین ج ۲ ص ۲۴۱ بر منہ اصل ہندیہ ج ۲ ص ۱۰۶ محیط سے شامی ج ۲ ص ۱۸۷  
 میں ذخیرہ سے بالفاظ متعارف ہے والنظم من الہندیۃ اذا جامعہا ابن المایض  
 مکوہتہ لم ترث قال فی الاصل الا ان یکون الاب امرالابن بذلک فینقل  
 فعل الابن الی الاب فی حق الفرقة کانه باشر بنفسہ فیصیر صاراً تو  
 صاف صاف حکم فرقت ہے اور ایسے ہی فارہونے کا حکم بھی لگا دیا مالا نہ کہ فارقت و بنت  
 میں ہی بنتا ہے حتیٰ کہ طلاقِ رجعی سے فار نہیں بنتا کما ہو مقرر اور اس جزئیہ رسوال  
 میں جو اصل سے منقول ہوا حتیٰ غائبہ سے نفی مد کا صاف صاف ذکر ہے جو قرینہ اختصاف  
 حکم عدم ارتقاء بنفی الحد ہے تحقیق مسائل و تنقیح حق کے لئے یہ ضروری ہے کہ صرف  
 ظاہری اطلاق پر نظر نہ رہے بلکہ تفسیرِ حنفی کا بھی لحاظ رکھا جائے اور وجہ الحکم پر نظر رکھی  
 ہلئے ورنہ اشتباہ و حیرت کا ہونا لازمی ہے، بحر الرائق ج ۳ ص ۳۳ میں ہے ان  
 فہم المسائل علی وجہ التحقيق یحتاج الی معرفۃ اصلین احدهما  
 ان اطلاقاۃ الفقہاء فی الغالب مقیدۃ بقیود یعرفہا صاحب الفہم  
 المستقیم الممارس للاصول والفروع وانما یسکتون عنہا اعتماد علی  
 صحتہ فہم الطالب والثانی ان ہذہ المسائل اجتہادیۃ معقولۃ المعنی لا  
 یعرف الحکم فیہا علی الوجه التام الا بمعرفۃ وجہ الحکم الذی بنی علیہ وتفرع  
 عندہ والافتتنب المسائل علی الطالب ویمارذہ فیہا لعدم معرفۃ  
 الوجه والمبنی ومن اہمل ما ذکرناہ حار فی الخطأ والغلط۔  
 بیان سابق پر ادنیٰ غور صاف صاف بتا دیتا ہے کہ یہی صورت یہاں پیش  
 کہ ان النکاح لا یرتفع الی اخہ میں ظاہری اطلاق پر نظر رہی اور بنائے حکم کا خیال بھی  
 نہ کیا گیا تو حیرت و خطا و غلط سے واسطہ پڑ گیا۔



بہر حال حضرت امام محمد علیہ الرحمہ کے ارشاداتِ عالیہ سے ہی ثابت ہو گیا کہ  
بینونت ہو گئی، پھر صہ باضوابط و اصول و فروع جن کی جانب اجمالی اشارے ہو چکے  
نہایت پُر زور منادی کر رہے ہیں کہ مذہب یہی ہے کہ نکاح بالکل باقی نہ رہا تو وہ  
استدلال بھی بہارِ منشور ہو گیا تو اس کو کالعدم تصور کیا جائے نہ یہ کہ اس کی وجہ  
سے صہ باضوابط و اصول و جزئیات مذہبیہ صریحہ کو پامال کر دیا جائے۔

لہذا الحمد کہ توفیقہ تعالیٰ ماہِ نیم ماہ و مہر نیم روز کی طرح واضح و ہدیہ ہو گیا  
کہ صورتِ مذکورہ کی دونوں شقوں میں نکاح اصلاً باقی نہ رہا، زائل و باطل و منقضی  
ہو گیا اور عورت ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی اور یہ نہیں کہ بصورتِ فاسد باقی  
رہ گیا کہ صحیح تو اٹھ گیا اور فاسد مخفی نہیں اور نہ ہی نئے سرے سے منعقد  
کیا گیا تو رہا کیا؟

رہا یہ شبہ کہ اگر حرمت سابقہ ہو اور قصدِ انکاح کیا جائے تو بصورتِ  
فاسد منعقد ہو جاتا ہے لہذا حرمت طارۃ میں بھی بصورتِ فاسد باقی رہ جاتا  
چاہئے تو یہ محض دھوکا ہے، اگر یہ قیاس صحیح ہوتا تو جن جن چیزوں کے ہوتے  
ہوئے نکاح صحیح منعقد ہو جایا کرتا ہے، ان کے طاری ہونے کی صورت میں  
صحیح ہی رہتا حالانکہ کئی ایسی چیزیں ہیں کہ طاری ہو جائیں تو صحیح کیا فاسد کی شکل میں  
بھی نہیں رہتے دیتیں جیسے طلاق بائن و خلع وغیرہ کے بعد مطلقہ و غلوہ سے  
نکاح صحیح ہو جاتا ہے مگر نکاح صحیح پر طلاق بائن یا خلع طاری ہو جائے تو بالکل  
زائل ہو جاتا ہے۔

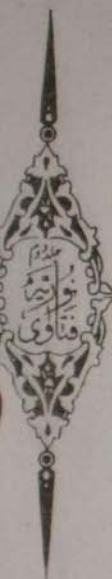
صورتِ مسئولِ عنہا کی دونوں شقوں کے صریح جزئیے بھی بکثرت کتب  
فقہیہ میں موجود ہیں بطورِ مثال صرف ایک پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ بدائع صناع  
ج ۲ ص ۳۴۰ وجوہ ما یرفع حکم النکاح کے بیان میں ہے ومنها الرضاع  
الطارئ علی النکاح کمن تزوج صغیرۃ فارضعها ام یا منت من لایمها  
صارت اختا لمن جہت الرضاع نیز اسی میں ہے ومنها المصاهرة الطارئة





ہاں وطی امرائے او ابنتھا والفرقة بها فرقة بغیر طلاق لانہا حرمت  
مؤبدہ کحرمت الرضاع والفرق فی هذه الوجه کما باسنة نیز اسی کے  
ج ۲ ص ۲۹۵ میں ہے ان الفرقة بغیر طلاق تكون فسخا للعقد نیز اسی میں  
ہے ان فسخ العقد رفع من الاصل وجعلہ کان لم یکن اور اس وضاحت  
حق کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہو گیا کہ ان اکابر حضرات (جو بقاء نکاح مع الفساد کا حکم  
دے کر نکاح فاسد کے احکام ضرورت تفریق و متارکہ وغیرہ ثابت کرتے ہیں) اسے  
سہو و نسیان ہو گیا ہے اور انسان پر سہو و نسیان کا طاری ہو جانا کوئی نئی چیز نہیں، پھر یہ  
سہو و سہو بھی ہو گیا کہ مطلقاً تفریق و متارکہ ضروری قرار دیتے ہوئے متارکہ و فسخ کو  
مقتضیٰ بہ زوج اور وہ بھی مقید بہ قول کر دیا حالانکہ اگر بالفرض نکاح فاسد بن کر باقی رہے بھی  
جاتا جب بھی حق جواب ہرگز ہرگز یہ نہ ہوتا بلکہ یوں ہونا تھا کہ اگر دخول تحقیقی فساد نکاح سے  
قبل اور بعد مطلقاً نہیں پایا گیا تو صرف متارکہ ہی کافی ہے گو نہ نیت عدم تعدد تفریق ابدان

۱۵ تاضی خان ص ۲۶۳، بدائع ج ۳ ص ۱۹۲، کنز دبحر ج ۳ ص ۱۷۲، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴، تنویر، درو شامی ج ۲  
ص ۸۳ میں ہے والنظم من الدر مع المتن وتجب لعدة بعد الطی لا الخلو للطلاق لا للموت  
من وقت التفریق او متاركة الزوج والمؤكدا فی الكتب المعتبرة الاخر ۱۲ منہ  
۱۶ دایہ اعنایہ، فتح القدیر ج ۳ ص ۱۵۵، کنز الدقائق، بحار الرائق ج ۲ ص ۱۴۶، ہندیہ ج ۲ ص ۱۳۴، تنویر، در  
شامی ج ۲ ص ۸۳، ۸۴ و ج ۲ ص ۵۶۹ میں ہے والنظم من التفریق مع الدر مبدأھا فی النکاح  
الفاسد بعد التفریق من القاضی بینہما الی ان قال، او المتاركة ای اظهار العزم  
من الزوج علی ترك وطئها (الی ان قال) لو سد خولة والا فیکفی تفرق الابدان  
فتح القدیر ج ۳ ص ۲۴۵ میں ہے ولا تتحقق المتاركة الا بالقلد الی ان قال قال الشیخ الفہم  
فخرالدین قاضی خان هذا فی المدخول بها اما فی غیرها فیتفرق الابدان  
بان لا یعود علیها بحوارائے ج ۳ ص ۲۳۰ میں ہے او المتاركة بالقول فی السد خولة و فی  
غیرها یکتفی بتفرق الابدان ۱۲

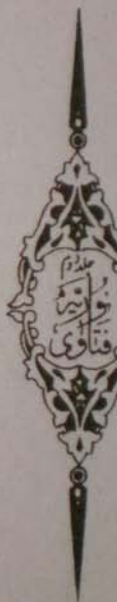


سے ہی ہوا اور عدت ہرگز ہرگز نہیں کما اور فساد نکاح سے پہلے ہی دخول ہوا تھا  
میں نہ ہوا تو چونکہ فاسد من حیث ہوا فاسد میں دخول نہ پایا گیا لہذا اس صورت میں بھی یہی  
تفرق ابدان ہی کافی ہے کہ نکاح فاسد کا قبل از دخول کوئی حکم ہی نہیں اور نکاح صحیح میں  
دخول حکماً بھی دخول فی الفاسد نہیں بنتا اگرچہ العقد فاسد استقللاً لا ہو البتہ نکاح اول کے  
دخول بیکہ خلوت کی بھی عدت من حیث ہی حکم الاول لازم ہوگی و اگر فاسد ہونے کے بعد دخول ہوا تو متارکہ  
بالتوکل ضروری ہے اور سب صورتوں میں عورت بھی حق متارکہ رکھتی ہے کہ نکاح فاسد واجب

سہ غایہ ص ۱۶۰، ہندیہ ج ۲ ص ۳۶، ۳۵، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۴۱، جامع منافع ص ۳۳۵ میں ہے  
والنظم من البدائم واما النکاح الفاسد فلاحکم له قبل الدخول وکذا فی الکتب  
الآخر ۱۲ منہ غفرلہ

سہ فتح القدیر ج ۲ ص ۱۵۸، قاضی خان ص ۱۶۲، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۹، شامی ص ۸۴۳ میں ہے والنظم  
من الفتن ولو کان علی القلب بان تزوجها صحیحاً ولا ثم طلقها بعد الدخول ثم  
تزوجها فی العدة فاسداً لا یجب علیہ مهر ولا علیہا استقبال العدة و یجب  
علیہا تمام العدة الا ان لا یتفق والفرق لہما ان لا یتممکن من الوطئ فی  
الفاسد فلا یجعل واطناً حکماً لعدم الامکان حقیقة ولہذا لا یجعل  
واطناً بالخلوة فی الفاسد حتی لا یجب علیہا العدة بہا ولا علیہا المهر ۱۳  
سہ فتح القدیر ج ۳ ص ۲۶۵، ج ۲ ص ۱۵۵، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰، شامی ودر ج ۲ ص ۵۶۹ شامی  
ج ۲ ص ۵۶۷ وغیرہ میں ہے والنظم من الفتن الدائم وفي الخلاصة والنصاب المتاركة  
فی النکاح الفاسد بعد الدخول لا تكون الا بالتوکل الخ ۱۲ منہ غفرلہ

للعدة تنویر، درہش ج ۲ ص ۴۸۳، شامی ج ۲ ص ۸۴۳، خلاصہ ج ۲ ص ۴۱، ہندیہ ج ۲ ص ۳۵  
ج ۳ ص ۲۳۵، غایہ ج ۳ ص ۲۳۵، بحر من الذخیرہ ج ۳ ص ۱۴۲ والنظم من التویر مع الدر  
فان استمر واتقن و یثبت لكل واحد منہما فسف ولو بغير محضر من  
صاحب دخل بہا اولاً فی الاصح خبر وجبا عن المعصیۃ فلا ینافی  
وجوب ۱۲ منہ غفرلہ



ارضا اور مرد کی طرح عورت بھی مکلف ہے، اس پر بھی گناہ سے فرار لازم ہے۔ ہاں بعض  
 صورت نفع متارکہ میں مناقشہ کرتے ہیں کہ مختص بفسخ مرد ہے تو لفظی بحث ہے فسخ المرأة  
 سے تعبیر کر لیا جائے تو وہ مناقشہ بھی نہیں رہا تعدی فساد کا عذر بوجہ نقصان عقل تو وہ  
 ہی غیر مسلم کہ فقہائے کرام نے تعدی فساد بصورت ارضاع و قبیل وغیرہ میں بھی صریح حکم  
 بیعت ہی مقرر رکھا فضل احمد حق الفسخ اور اگر یہ عذر بالفرض مسوع بھی ہوتا  
 تو یہ بھی مختص بمحصنة المرأة ہی ہوتا نہ یہ کہ مطلقاً وہ حکم جبروتی لگا دیا جائے کہ یت طلہ  
 میں عورت حق فسخ نہیں رکھتی گو زوج یا کسی اور کے فعل مباح یا ظلم صراح سے ہی ہو لہذا کہ  
 ایسے مسائل میں المرأة کا لفاظی مامورۃ باتباع الظاہر فزمین فقہائے کرام سے ثابت ہے  
 اور اگر مرد و زن متارکہ نہ کریں تو قاضی پر تفریق لازم ہے کما لا یخفی علی من  
 طالع الاسفار المذہبیت۔

بہر حال بفضله و کرمہ تعالیٰ حق نہایت ہی واضح ہے اور یہ بھی واضح کہ سہو خطا  
 اگر کسی نمایاں شخصیت سے سرزد ہو، قابل اقتدار نہیں اور نہ ہی قابل مواخذہ و طنز و تشنیع  
 واقعاً حق بالاحذ والافتاء۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعلیٰ والہ واصحابہ اولیٰ  
 صدق والصفاء وبارک وسلم فی الاخرة والاولیٰ۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۴۲۵ھ  
 ۱۴ شہر رمضان

## تنبیہ

ابتداءً عدت نکاح فاسد میں جو اختلاف ہے کہ عند الائمة الثلاثة من النفر



او التارکہ ہے و عند زفر من آخر الوطأت ہے فتح القدیر میں ہے کہ قضاء  
 ہے اور دیانۃ نہیں ہے ج ۳ ص ۲۲۵ ج ۴ ص ۱۵۶ میں ہے والنظر من  
 الثالث ويجب ان يكون هذا كله في القضاء اما فيما بينهما  
 وبين الله تعالى فاذا علمت انها حاضت بعد اخر وطئ ثلثا  
 ينبغي ان يجعل لها التزوج فيما بينهما وبين الله تعالى على  
 قياس ما قدمناه من نقل العتابة اور جلد رابع میں فرماتے ہیں و  
 مقتضى ما قدمناه في باب المهر من قول طائفة من المشائخ  
 وهو الوجه انها لو تزوجت عالمة بانها حاضت ثلاث حيض  
 بعد وطئ كان صحيحا فيما بينهما وبين الله تعالى انما  
 اشترط كونها بعد الترك في القضاء بحجراتي ج ۳ ص ۲، اثار فتح القدیر  
 سے نقل کرتے ہوئے فرمایا ومحل فيما اذا فرق بينهما اور جلد رابع ص ۴۶  
 میں اس نقل کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا ان وجوبها فيه انما هو في القضاء  
 اما في الديانة لو علمت انها حاضت بعد اخر وطئ ثلاثا حل  
 التزوج من غير تفريق ونحوه اور شامی علیہ الرحمۃ نے ثالث بحجراتي کی نقل  
 مع ومحل فيما اذا فرق بينهما ج ۲ ص ۸۳ میں برقرار رکھی اور اسی طرح  
 عبارت رابع بحجراتي ج ۲ ص ۸۴ میں برقرار رکھی اور بحجراتي ان دونوں عبارتوں کے  
 آخری جملوں میں تعارض ہے البتہ اگر من غیر تفريق ونحوه کو حاضنت  
 کے متعلق کیا جائے اور محل فيما اذا فرق بينهما کو تزوجت عالمة  
 کی قید بتایا جائے تو بن سکتا ہے و هذا هو الظاهر اور فتح القدیر میں ابوالقاسم  
 صفار علیہ الرحمۃ سے اقتیار قول زفر علیہ الرحمۃ نقل فرمایا، دونوں جلدوں کے صفحات  
 مزبورہ میں اور توجیہ قول زفر علیہ الرحمۃ ج ۴ ص ۱۵۵ میں تحقیقا ذکر فرمائی۔  
 ابوالخیر النبی عفرلہ



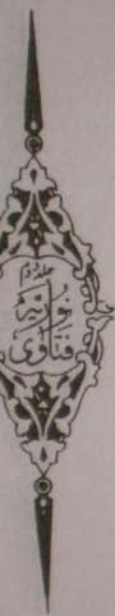
# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر اس مسئلہ کہ ایک شخص اپنی  
ساس کو بد معاشی کے ارادے سے لے کر چلا گیا اور سال بھر تک اس سے فعل  
رام کا تکبہ ہا۔ اس کے بعد وارثان عورت بہ مناشہ مذکورہ کو واپس لائے تو آیا اب  
اس کی بیوی جو اسی ساس کی لڑکی ہے اس پر حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ مبینوا  
توجروا من رب العالمین۔

سائل: مہربان از موضع سابع ضلع ملنگمری ۱۵/۵/۸۵



اگر سوال صحیح اور واقعی ہے تو شخص مذکور پر اس کی بیوی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے  
حرام ہوگئی۔ جلد ۲ ص ۳۴۰ میں ہے ومنہا ای ما یرفع حکم النکاح المصداقة  
الطائفة بان وطئ ام امرأتها وابتدأ الفقة بها فرقة بغیر طلاق لانها  
حرمة مؤبدہ کحرمة الرضاع والفرق فی هذه الوجه، بسوط ج ۴  
ص ۲۰۸ میں ہے ان الحرمة بسبب المصاهرة مثل الحرمة  
بالرضاع والنسب وذلك كما يمنع ابتداء النکاح یمنع بقاء  
النکاح فكذا لك هذا یمنع بقاء النکاح اور ایسے ہی کتب مذہب مذہب



حنفیہ میں متزاوہ شرعاً و فتاویٰ و حواشی ملحدہ مذکورہ فہرست میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انصاری غفرلہ

۱۵/۵۸

## الاستفتاء

بخدمت جناب مولوی محمد نور اللہ صاحبی دام اقبالہ

جناب عالی

عرض یہ ہے کہ کئی شاہ محمد قوم رنگریز سکھ چک ۵/۴۲ آپ کی خدمت میں حاضر ہو رہا ہے اور سال سے زبانی بھی دریافت کر لیا ہے اور میں تحریر کرتا ہوں کہ ایک شخص جس کا نام مٹی ظہور احمد ہے وہ اپنی عورت نکاحی ہوئی چھوڑ کر اپنی سس کے ساتھ برا کرتا ہے، آخر کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اس کو لے کر کہیں بھاگ گیا۔ اس بات کو دس ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے۔ اب آپ کی خدمت میں عرض یہ کہ بطور شریعت کے اس کی نکاحی ہوئی عورت کا نکاح خارج ہوا یا کہ نہیں؟ اس لئے آپ جناب مہربانی فرما کر شریعت پر مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ مشکور فرمادیں، آپ کی عین نوازش ہوگی۔

تحریر کنندہ محمد زبیر عظیم خود ، شاہ محمد سکھ چک نمبر ۵/۴۲

محمد صدیق امام سجدہ عظیم خود گواہ شد نویسر

گواہ شد عطیہ دار خان محمد قوم گنیال ، نشان انگوٹھا نمبر ۵/۴۲





نوٹ : سائل نے زبانی بیان کیا کہ ٹی ٹی ظہور احمد کی ساس اس کی بیوی کی حقیقی ماں ہے۔



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو جس دن سے پہلی مرتبہ سمی ظہور احمد نے اپنی ساس یعنی بیوی کی حقیقی ماں کے ساتھ بدکاری کی، اسی دن سے اس کی بیوی اس کے نکاح سے خارج ہوگئی اور وہ نکاح بالکل باطل ہو گیا، عدت پوری ہونے کے بعد حسب دستور شرع جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔ مبسوط مخسر ج ۲ ص ۲۰۵، بلع صناع ج ۲ ص ۳۴۰ میں ہے (و النظم لملك العلماء عليه الرحمة) ومنها (ای من اسباب وقوع الفرقة) المصاهرة الطارئة بان وطن ام امرأته او استنها والفرقة بها فرقة بغير طلاق لانها حرمة مؤبدة۔ نیز مبسوط ج ۹ ص ۸۸ میں ہے ان ارتفاعة النكاح بهذه الاسباب ابلغ منه بالخلع الا ترى انها صارت محرومة على التابيد۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والواصفیہ وبارک وسلم۔

مقرء الفقیر الی الحق محمد نور الدین غفرلہ

# الاستفتاء

حضرت محترم علامہ زمان شیخ الحدیث الفقہ دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ : مزاج عالی !

قبل ازیں چند مسائل کے استفسار پر مثل معروضہ پیش خدمت ہوا ہوگا جس کا جواب اب تک نہیں آیا، امید کہ آپ جناب تکلیف محسوس نہیں فرمائیں گے کہ یوں اتفاق سے راہ حق متعین کرنے میں آسانی ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر جزیل نصیب فرمائے آمین۔ چند اور صورتیں درپیش ہیں، جواب باہمواب سے نوازیں :-

۱۔ اگر کوئی عورت کچھ عرصہ سے غیر آباد ہو اور عرصہ غیر آبادی اس قدر ہو کہ اس کا غیر حاملہ ہونا متیقن ہو مثلاً تین سال اور اس کو اب اسی حالت میں طلاق ہو جائے سو کیا اب بھی بوجہ احترام نکاح سابق عدت لازم ہوگی یا کہ فوری نکاح کرنا جائز ہوگا۔

۲۔ اگر کسی شخص نے اپنی ساس سے زنا کیا ہو تو بقاء عدہ وطی الاتہات

یحرم البنات (قاضی خان) اس کی بیوی تو اس پر حرام ہو جائے گی تو کیا اب وہ (بیوی) عورت دوسری جگہ پر نکاح کر دے سکتی ہے اور اب اس صورت میں مزید شوہر سے طلاق کھلوانا تو ضروری نہیں ہو گیا ہوگا؟ اور کیا زانی کے اقرار سے زنا ثابت ہو جائے گا جبکہ اس کے اقرار کے دو گواہ موجود ہوں۔ بینوا تو جبردا۔

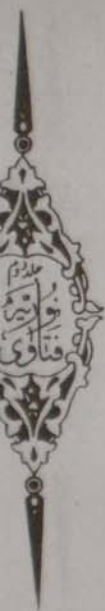
السائل: قاضی غلام محمد خطیب جامع مسجد عید گاہ نیا محلہ جہلم شہر  
(تقریباً ۱۵ رجب ۱۴۰۵ھ کے بعد کا لکھا ہوا ہے مگر سائل نے تاریخ نہیں لکھی)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوَابَ وَالضَّوَابَ

۱۔ ایسی مطلقہ جس کا نکاح دخول سے متاكد ہو چکا ہو اس پر عدت بحکم قرآن کریم لازم ہے اگرچہ طلاق سے پہلے کئی سال غیر آباد رہ چکی ہو، ارشاد ہے والمطلقات يتوبن الاية، فتاویٰ ہند یہ ج ۲ ص ۱۳۴ میں ہے ہی انتظار مدة معلومة يلزم المرأة بعد زوال النكاح حقيقة او شبهة المتاكّد بالدخول او الموت الخ وكذا في سائر اسفار المذهب المذهب وهذا مما لا اعتبار عليه۔

۲۔ اگر قبل از نکاح زنا کیا ہو تو نکاح منعقد ہی نہیں اور بعد از نکاح واقع ہو تو فاسد یعنی باطل و زائل ہو جاتا ہے اور یہ بطلان متاكد کہ یا قضا کے قاضی پر موقوف نہیں، اگر عورت مدخول بہا نہ ہو تو فوراً کسی اور سے نکاح کر سکتی ہے اور مدخول بہا ہو تو بعد از انقضائے عدت، یہ ہے ہمارا مذہب جو فقہائے متقدمین نے متفقہ طور پر بیان فرمایا اور متاخرین نے بھی۔ مبطوط امام شریعی ج ۶ ص ۱۵۶ میں ہے بعد ثبوت حرمة المحل اما بالطلقات الثلاث او بالمصاهرة يتعد رابقاء النكاح حکماً وكذلك المرأة <sup>اور یہ ہے</sup> يجامعها ابو زوجها او ابنه او جامع الزوج امها او بنتها فقد وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق لان المحرمية تنافي النكاح ابتداء وبقاء كالمحرسية بالرخصاء والنسب وعليها العدة ان كان دخل بها۔ بدائع صنائع ج ۲ ص ۳۴۰ میں ہے (وجوز ما يرفع النكاح) بعد ازال فرمایا ومنها المصاهرة الطارئة





بان وطئ ام امرأت او بنتها والفرقة بها فرقة بغیر طلاق  
لانها حرمة مؤبدة نیز اسی کے ص ۲۹۵ میں فرمایا ان الفرقة بغیر طلاق  
تكون فسخا للعقد، نیز اسی میں ہے ان فسخ العقد رفع من  
الاحصل وجعله كان لم یکن مگر متأخرین میں سے بعض حضرات کو حضرت محمد المذنب  
امام محمد علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت سے اشتباہ لگا تو مکمل گادیا کہ نکاح مرتفع نہیں ہو چاہے  
تک کہ متارکہ نہ کرے یا قاضی کی تفریق نہ ہو کما فی البحر والدر والہندیۃ  
والشامیۃ اور زمانہ حال کے مفتی حضرات یہی فتوے دے رہے ہیں مگر فقیر کی نظر  
قاصر میں حق وہی ہے کہ نکاح فوراً فسخ ہو جاتا ہے اور اس اشتباہ کا رد بلیغ خود حضرت  
محمد المذنب کی تصریحات جلیلیہ اور شائخ و فقہائے متقدمین کی صد ہا توضیحات و نصوح  
جلیہ سے روز روشن کی طرح روشن ہے جس کی قدرے تفصیل فقیر کے فتاویٰ نور  
جلد ثانی کے ص ۲۳۸ سے ۲۵۸ تک ہے اور چونکہ اس دور میں تقلید جامد عروج  
پہر ہے لہذا بہتر و مناسب یہ کہ متارکہ کر لیا جائے۔

۳۔ ہاں زانی کے اقرار سے زنا ثابت ہو جاتا ہے جبکہ قاضی اسلام کے  
سامنے چار مرتبہ چار مجلسوں میں اقرار کرے اور غیر قاضی کے پاس قمری سے ثابت نہیں  
ہو سکتا، یہ اس زنا کے متعلق ہے جو موجب حد ہے کما فی الہندیۃ ج ۲ ص ۲۵۵،  
البنت حرمۃ مصاہرہ اس سے ثابت ہو سکتی ہے، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۵  
میں ہے لو اقرب بحرمة المصاہرة یؤاخذ به ویفرق بینہما  
نیز اسی میں ہے وتقبل الشهادة علی الاقرار بالمس و

۱۔ فتاویٰ نور کے قلمی نسخے کا حوالہ دیا گیا ہے بحوالہ بلا فتویٰ "حرمۃ المصاہرہ ترفع النکاح" کے نام سے  
رسالہ کی صورت میں فتاویٰ نور کی زیر نظر جلد ص ۵۵۱ تا ۵۹۱ شامل کر دیا گیا ہے (محبت)

التبسیل المشہور، اور یونہی در المختار وغیرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

عزہ الفقیر ابوالکحیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۹ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ  
۱۲/۶/۵

## الاستفتاء

(فطیس لکھا)

حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے آپ کے فتوے کے خلاف فتوے  
دیتے۔ آپ کا فتوے آپ کے نام سے ظاہر نہیں کیا گیا البتہ حوالے دکھانے پر نہ صرف نے  
فرمایا کہ یہ فتوے غلط ہے، کیا خیال ہے کہ جناب کا فتوے جناب کے اہم گرامی سے ظاہر  
کر دیا جائے، آپ کا مشورہ تو یہ تھا کہ متار کہہ کر الیا جائے مگر مصیبت یہ ہے کہ سبابق شواہد پر  
کسی بدورت راضی نہیں ہے۔ اب اس کی رضامندی کے بغیر یہ کیسے ممکن ہو سکتا ہے اور  
عورت عرصہ تقریباً تین سال سے لٹکی ہوئی ہے۔ اگر طبعیت مشکوک ہو تو کسی وقت مزید حوالے  
اور مفصل بیان لکھ دیجیے، ممکن ہے کہ ضرورت پڑ جائے۔ والسلام  
دعا جو دو دعاگو : ناچیز غلام محمد خاں از جامع مسجد عید گاہ جہلم ۲۹-۱۱-۶۵

۳۵ خلاصہ طبع کی بنا پر یہ لکھا ۱۳



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالْخَيْرَ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِ الْأَحِبِّ الْكَرِيمِ

الْكَرِيمِ الْعَلِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ بِاللَّطْفِ الْعَلِيمِ -

حضرت محترم المقام لازالت شتموں خضلم بارغٹ

وَعَلَيْكُمْ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ دُرِّكَاتِهِ : مزاجِ سامی ! غنایت نامہ ملا تفصیلی اطلاعات سے  
 سرور ہوا۔ رسالہ مکبر الصوت پوسٹ کر دیا ہے، امیرکہ مل چکا ہوگا، پورا پڑھنے کے بعد  
 اپنی رائے عالی سے مطلع فرمائیں، اس کے علاوہ بھی مسئلہ کے متعلق تحقیقی مضامین  
 فتاویٰ نوریہ میں ہیں، دل چاہتا ہے کہ مکمل چھپ جائے مگر سرِ دست کوئی خاص  
 صورت نہیں، اس سال کوئی خاص کاتب بھی نہیں کہ موثوق بہ نقل کر سکے، کیا ہی اچھا  
 ہو کہ رمضان المبارک کی رخصتوں میں پہلے اطلاع دے کر تشریف لائیں تو مفصل کمال  
 ہو سکتا ہے۔

مسئلہ مصاہرۃ کے متعلق فقیر کے پاس کتب معتدہ کی اتنی نقول و خبریات ہیں کہ  
 ان کا احصاء متعذر اور بالفرض جمع کئے جائیں تو ضخیم کتاب بن جائے۔ بفسد و کرمہ تعالیٰ  
 یہ مسئلہ آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہے۔ اصل اشتباہ کا موجب حضرت محمد اللہ  
 امام محمد علیہ الرحمتہ کے ایک مسئلہ اصل (مبسوط) کے نہ سمجھنے بلکہ غیر محمل پر حمل کرنے سے  
 پیدا ہوا، شامی ج ۲ ص ۳۸۹ سے ہی سنئے ذکر محمد فی نکاح الاصل  
 ان النکاح لا یوتفع بحرمۃ المصاہرۃ والرضاع بل یفسد حقاً و





وہاں الزوج قبل التفريق لا يجب عليه الحد۔

یہ نیز یہ مدد زمانہ کے متعلق ہے کہ اختلاف ائمہ کے سبب مدد لازم نہیں ہوتی جیسے طلاق کنایہ میں بھی یہی صورت ہے اگرچہ اس سے طلاق یا کن واقع ہو چکی ہو اور لایرتفع لایسنی ہے لایرتفع حکم من کل وجہ (طحطاوی علی الحد) اور یرید الحد پریشہ للاختلاف ہے کما فی الطحطاوی ایضا اور شامی میں ہے والوطیٰ فیہا لایکون زنا لانہ مختلف فیہ اور یہ تو واضح ہی ہے کہ اصطلاح فقہاء میں اس وطی کا نام ہے جس پر مد لگتی ہے کما فی الہندیۃ وغیرہا اور یہ معنی ہرگز ہرگز نہیں کہ نکاح باقی رہتا ہے اور متارکہ ضروری، نکاح بالکل نہیں رہتا جتنے کہ غیر دخول بہا ہو تو اسی وقت اور سے نکاح کر سکتی ہے۔

آپ دیکھ چکے ہیں عبارت اصل میں مصاہرت اور رضاع کو ایک ہی حکم دیا ہے، اب کتب فقہیہ کی معتبرات سے رضاع بعد از نکاح کا حکم دیکھیں نیز مہر، عدت طلاق الغار، وراثت وغیرہ کے جزئیات سے یہ مسئلہ بڑا واضح ہو جاتا ہے مبسوط مرخصی ص ۸۸، فتح القدیر ج ۵ ص ۳۵، بحر الرائق ج ۵ ص ۱۲، در المختار، شامی ج ۳ ص ۲۰۹ میں ہے والنظم من المبسوط واذا حرمت المرأة علی زوجها بردتہا او مطاوعتہا لابنہ او جماعہ مع امہا ثم جامعہا وہو یعلم انہا علی حرام ففی القیاس انہ یلزمہ الحد لان ارتقاع النکاح بہذہ الاسباب ابلغ منہ بالخلم الا ترى انہا صارت محرمۃ علی التابید والکنہ استحسن قدرہ عن الحد الخ فتاویٰ قاضی خاں ج ۱ ص ۱۹۰ میں ہے لو تزوج رضیعتین فارضعتہما امرأة واحدة معا او

مدد تفریق کا مدد اختلاف طحاوی ہے تو بعد از تفریق مدد لازم ہوگی ۱۲



واحدة بعد واحدة بطل نکاحهما۔ نیز ایک اور جزئیہ میں وبطل نکاحها ہے، آگے فرماتے ہیں ولیس فی نکاحہ غیرها کتاب نکال کر دیکھئے خوب واضح ہے۔

۱۔

نفسیکہ بکثرت جزئیات بنیونت و بطلان میں، بطور تنبیہ اختصاراً عرض کر رہا ہوں۔  
ج ۵ ص ۱۴۲ تا ۱۴۳ میں دس مرتبہ اور ج ۳ ص ۲۹۸ تا ۳۰۰ گیارہ مرتبہ، قاضی خان  
ص ۱۹۰ تا ۱۹۱ سات مرتبہ، بدائع ج ۴ ص ۱۱ تا ۱۳ دس مرتبہ، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۰ تا  
۲۳۱ اٹھارہ مرتبہ، عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ نو مرتبہ، فتح القدیر ج ۳ ص ۳۲۳ تین  
مرتبہ ہے، کلمات والفاظ متقاربہ ہیں، تبرکاً امام شری علیہ الرحمۃ کی ایک عبارت سنئے  
اذا تزوج صبیعتین رضیعتین فارضعتہما امرأة واحدة معا واحدا  
بعد الاخری باننا جميعا (ان قال) ولیست احدہما ببطلان  
نکاحہا باولی من الاخری۔

نفسیکہ بکثرت جزئیات کہتے ہیں جو جامع صغیر و جامع کبیر امام محمد علیہ الرحمۃ بلکہ ان کی بڑے  
میں بھی موجود ہیں اور حکم بڑا واضح ہے اور اگر متار کہ یہی ضروری فرماتے ہیں (علماء کرام  
عصر حاضر) تو مرد پر ہی کیوں موقوف رکھتے ہیں، عورت بھی تو متار کہ کر سکتی ہے، دیکھئے  
توزیر الابصار اور والختار میں ہے ویثبت لكل واحد منہما فسخہ ولو  
بغير محضر من صاحبہ دخل بها ولا فی الاصح خروجاً عن  
المعصية الخ وقرده الشامی ج ۲ ص ۴۸۳ وکذا فی البحر وغیرہ  
بلکہ قبل الدخول تو تفرق بالابدان بھی بعض کے نزدیک کافی ہے۔ بلکہ شامی ج ۲ ص ۱۴۲  
طحاوی علی الدر ج ۲ ص ۲۲۴ میں ہے وان وجوبها ادى لعدة فی النکاح الفاسد

بعد الماتركت، فی القضاء اما فی الديانة لو علمت انها حاضرت بعد اخر  
ومن شئت احل لها التزوج بلا تفريق ونحوه۔

بہر حال مسئلہ بڑا واضح ہے مگر ضرورت اس امر کی ہے کہ زنا بالام بھی واضح ہی ہو ورنہ اپنا  
مشابہہ وغیرہ جو عورت یا اس کا سر پرست دعویٰ کرے بلا دلیل کون مانے گا اور یہی جب  
ہم اپنے علماء کرام کا اتفاق نہ ہو زوج بھی آرہے نہیں کرنے دے گا بلکہ مقابلہ میں فتویٰ لیکر  
مقدمہ بازی وغیرہ سے تنگ کرے گا لہذا اس کا حل تلاش کر کے قدم اٹھائیں نیز مجھے  
اپنوں سے مناقشہ وغیرہ قطعاً پسند نہیں، اسی بنا پر لکھا تھا کہ متاثر نہ کر لیا جائے۔  
میرے نام یافتہ ظاہر کرنے میں بھی حرج نہیں اور حضرت مولانا العلامة الحاج مفتی  
احمد یار خاں صاحب نعیمی تو میرے بڑے نعیمی بھائی اور کرم فرما ہیں، ان کے دکھانے  
میں تو کیا غرض ہے، اگر وہ توجہ فرمائیں اور اتنا وقت نکالیں کہ ان کتب و ابواب  
اسفار مذہبیہ کا مطالعہ فرما سکیں تو ہو سکتا ہے کہ موافقت یا کوئی راہنمائی فرمادیں مگر  
شاید اتنا وقت نہ نکال سکیں۔ اس مسئلہ پر حضرت مولانا الحاج ابو الفضل محمد رفیع راجد  
صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ محدث لا ملپیو کے ساتھ بھی مشافہت گفتگو ہوئی تھی مگر وہ  
بھی وقت نہ نکال سکے، ایسے مسائل میں صرف آپ جیسے اہل علم سے بطور مشورہ تو  
کچھ لکھ دیا جاتا ہے مگر فقیر فتوے نہیں دیتا، والسلام۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور التمیمی غفرلہ

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۸۵ھ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع منین اندیل کہ زید کو بکمر نے یہ ہمت لگائی کہ اس نے اپنی ساس سے زنا کیا اور میں نے خود دیکھا ہے کہ اس نے اپنی ساس سے زنا کیا مگر تحقیق کی گئی تو ثابت ہوا کہ اس نے غلط الزام لگایا تو اسے کہا گیا کہ تم قسم اٹھاؤ یا گواہ پیش کرو وگرنہ اس نے زنا کیا ہے مگر قسم اٹھانے سے اس نے انکار کیا اور گواہی پیش نہ کر سکا۔ آخر ایک شخص نے کہا زید کو کہ اپنی ساس کو کس طرح جانتے ہو تو اس نے کہا کہ میں تو اسے بجائے ماں کے جانتا ہوں تو اس شخص نے کہا اگر تو سچا ہے تو اپنی ماں کا پستان اپنے منہ میں پا، تو اس نے اس شخص سے پستان منہ میں پایا تو اس کا سچا ہونا ظاہر ہو گیا اور ثابت ہوا کہ وہ الزام غلط ہے۔ ایک سال کے بعد اب وہی الزام لگانے والا کہتا ہے کہ زید کی عورت زید پر حرام ہے کہ اس نے اپنی ساس کا پستان منہ میں ڈالا ہے اور میں نے اسے اپنی ساس سے زنا کرتے بھی دیکھا ہے حالانکہ ثابت ہو چکا کہ زنا کا الزام محض غلط ہے اور پستان کا منہ میں ڈالنا کسی بری نیت و شہوت سے نہیں بلکہ ماں سمجھ کر اور بجائے ماں ہونے کے ثابت کرنے کے لئے تھا اور ساس بھی اسے اپنا بیٹا ہی تصور کرتی ہے تو کیا واقعی زید پر زید کی عورت حرام ہو چکی یا نہیں؟ بیہودا تو جروا

سائل، لال خاں ولد فتاد و ٹومانیکا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالصَّوَابَ

اگر بیان سائل صحیح و درست ہے تو زید کی عورت زید پر حرام نہیں ہوئی، محض غلط  
 نکتے سے خصوصاً جبکہ اس کا غلط ہونا بھی ظاہر ہو چکا، کیونکہ حرام ہو سکتی ہے اور فرائین  
 مال سے یہی واضح ہے کہ اس نے شہوت و بری نیت سے پستان منہ میں نہیں ڈالا  
 اور وہ بیچارہ کہتا بھی یہی ہے اور اس بھی اسے بیٹا تصور کرتی ہے اور اس کا ظاہر  
 حال بھی یہی بتاتا ہے تو اس کی عورت اس پر حرام نہیں ہو سکتی جب تک وجہ حرمت  
 متفق و ثابت نہ ہو، فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے وان انکر الشہوة  
 فالقول قوله الخ بجر الرائق و شامی میں جوہرہ سے ہے لو مس او قبل وقال  
 لما شئت الخ شامی میں ہے اما اذا ظهر عدم الشہوة فلا تحرم ولو  
 كانت القبلة على الفم - فتاویٰ عالمگیری میں مجملًا اور فتح القدیر میں مفصلاً ہے  
 والنظم من الفتح قال القاضی الامام يصدق في جميع المواضع حتى  
 رأيت افتى في المرأة اذا اخذت ذكر الختن في الخصومة فقالت كائن  
 غير شهوة انها تصدق اه ولا اشكال في هذا فان وقوعه في حالة الخصة  
 ظاهراً في عدم الشهوة - پس ظاہر ہوا کہ زید کی عورت زید پر حرام نہیں ہوئی اور بکر پر  
 لازم کہ توبہ کرے اور جھوٹے الزام سے باز آئے اور اپنے مدائے قدوس سے  
 ڈرے۔ واللہ ورسولہ اعلم و جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب  
 والدہ و صحبہ وسلم۔

حرمہ الفقیر ابو الجراح محمد نور الداعی القادری النعمی نورہ ربہ و قواہ علی کل غی و غوی ۱۳۶۲ھ



# الاستفتاء

بخدمت اقدس حضرت الحاج مخدومنا الاکبر قبلہ فقیہ اعظم محدث پاکستان امت برکاتہم اللہ  
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ زید نے  
اپنے نابالغ لڑکے کی منکوحہ بالغہ کے ساتھ جو اس کی سالی بھی ہے، زنا کیا ہے، کیا  
اس صورت میں زید کے لڑکے کا نکاح برقرار ہے یا نہیں؟ یا زید کی منکوحہ اس پر  
حلال ہے یا نہیں؟ اور اگر نکاح ٹوٹ گیا ہے تو کیا اب وہ یعنی زید کے لڑکے  
کی منکوحہ بغیر طلاق کے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟

(نوٹ) زید نے اور اس کی بہو نے روبرو گواہوں کے ناکا باقاعدہ اقرار کیا ہے  
ببینوا تو جروا۔

(نوٹ) لڑکی کی والدہ کا بیان ہے کہ نکاح کے وقت لڑکا آٹھ سال کا تھا اور اب  
دس سال کا ہے اور اس بری حرکت کو چھ ماہ ہو گئے ہیں اور اس وقت سے لڑکی  
میرے گھر ہے، اس وقت لڑکے کی عمر ساڑھے نو سال تھی اور ان دونوں میاں بوی  
کی خلوت نہیں ہوئی تھی۔

غلام محمد بقلم خود امام مسجد جہاں کوٹ۔

السائل: حافظ فتح محمد صاحب دٹو

۷ ارجون ۱۹۷۲ء



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالصَّوَابَ

اگر یہ سوال صحیح اور واقعی ہے تو زید کے لڑکے کا نکاح ختم ہو گیا اور جبکہ لڑکا نابالغ  
 ساڑھے نو سالہ نے اپنی بیوی سے نزدیکی اور خلوت بھی نہیں کی اور نہ ہی اس کی عمر نزدیکی  
 کے قابل تھی تو عدت بھی نہیں لہذا دوسری جگہ حسب دستور شرع نکاح کر سکتی ہے  
 بسطی خشی ج ۴ ص ۲۰۴ میں ہے واذا وطئ الرجل امرأة بملك يمين  
 او نكاح او فجور يحرم عليه امها وبنتها وتحرم هي على ابائه و  
 ابنائه نیز ج ۴ ص ۲۰۸ ہذا ایمنہ بقاء النکاح کما یمنع ایستدارہ  
 نیز ج ۶ ص ۸۸ میں فرمایا وكذلك المرأة یجامعها ابوزوجها و ابنتہ  
 و جامع الزوج امها و ابنتها فقد وقعت الفرقة بینہما بغیر  
 طلاق الخ البتہ بعض متأخرین نے کہا کہ ایسی صورت میں خاوند یا بیوی میں سے  
 کسی ایک کا یہ کہنا کہ میں نے یہ نکاح یا خاوند یا عورت کو چھوڑ دیا یا کوئی اور ایسا لفظ  
 کہنا ضروری ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۳۵، تنزیل البصار، در المختار، شامی  
 ج ۲ ص ۸۳ میں ہے والنظر من التنویر والدرویش ثبت لكل  
 واحد منہما فسخه ولو بغیر محضر من صاحبه الخ نیز فتاویٰ  
 عالمگیری ج ۲ ص ۱۳۴ اور در المختار اور شامی ج ۲ ص ۸۳ میں ہے والنظم منہما  
 در المختار میں ہے وتجب العدة بعد الوطئ لا الخلوۃ شامی نے فرمایا  
 ای لا تجب بعد الخلوۃ المعجدة عن وطئ الخ لہذا وہ لڑکی جو بالغہ اور  
 بالغہ ہے گواہوں کے روبرو یہ کہہ دے کہ میں نے اس خاوند کو چھوڑا کیونکہ اس



کے باپ نے میرے ساتھ نہ کیا ہے اور پھر حسب دستور شرع کسی شخص سے  
 نکاح کر سکتی ہے اور زہد کی بیوی کا نکاح نہیں ٹوٹتا، درالحقار میں خلاصۃ الفتاویٰ سے ہے  
 (وقرہ الشامی ج ۲ ص ۳۸۶) وطی اخت امرأت لا تحرم علیا امرأتہ  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وعلی آلہ  
 وصحبہ وبارک وسلم۔

مرکز الفقیر الی الخیر محمد نور الشافعی مفتی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۲ھ ، ۱۸/۴

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اور مفتیان عظام خصوصاً حضرت فقیہ اعظم اس مسئلہ  
 کے بارے میں کہ ایک آدمی اپنی حلال بیوی کے موجود ہوتے ہوئے اپنی سگی سالی سے  
 فعلی حرام کرے کہ جس سے حمل ٹھہر جائے جس کا اقرار بھی طرفین کر لیں تو آیا اس آدمی کا  
 اپنی بیوی سے نکاح رہ جائے گا یا صحیح ہو جائے گا اور حمل حرام سے جو بچہ پیدا ہو اس  
 کے متعلق کیا حکم ہے کہ کس کی ذمہ داری پرورش پائے یا طرفین کو کیا سزا ہونی چاہئے  
 جس وقت کہ ملک میں اسلامی قانون رائج نہیں ہیں۔ فقط والسلام

السائل محمد شریف بدر نوری خطیب دیوبند شریف ضلع راولپنڈی

تخصیص کوہ مری

نمبر ۱۰ محمد زمان، ممبئی، جمہوریہ پاکستان



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالصَّوَابَ

سالی سے فعل بد بیوی کو حرام ابدی نہیں کرتا یعنی نکاح فسخ نہیں کرتا اگرچہ چل پھڑ جائے  
 البتہ اگر کھول سے لیا ہو جائے مثلاً اندھیرے میں سالی کو بیوی جان کر جماعت کر لی  
 زنا کی پر عدت لازم ہو جاتی ہے اور پھر اس عدت کے پورے ہونے تک بیوی سے  
 پرہیز ضروری ہے اور ایسی صورت میں حمل ہو جائے تو شرعاً بچہ اسی آدمی کا بنے گا تو  
 پردیش بھی اسی کے زیر نگرانی ہوگی یعنی پرورش کا خرچہ اسی کے ذمہ ہوگا اولاً اگر دیدہ دانستہ  
 کے ساتھ زنا کرے تو عدت لازم نہیں ہوتی اور نہ ہی بیوی سے پرہیز لازم اور بچہ بھی اس کا  
 نہیں بنے گا اور نہ ہی پرورش اس کے ذمہ ہوگی، پھر اگر اس سالی کا خاوند ہے یا خاوند  
 کا عدت میں ایسا حمل ہوا تو بچہ خاوند کا بنے گا اور پرورش اسی کے ذمہ ہوگی ورنہ بچہ  
 صرف ماں کا بنے گا تو پرورش بھی اسی کے ذمہ ہوگی، ہاں اس زنا والی صورت میں گو  
 عدت بیوی سے پرہیز لازم نہیں مگر عدت کے اندازے سے مستحب ہے کہ پرہیز کرے  
 در المختار اور شامی ج ۲ ص ۳۸۶ میں ہے وفي الخلاصة وطئ اخت امراته  
 فتحرم عليه امراته (هذا من الدر وقال الشامي) فالمعنى  
 فتحرم حرمة مؤبدة والا فتحرم الى انقضاء عدة الموطوءة  
 لو بشبهة نیز شامی ج ۵ ص ۳۳۵ میں ہے ومنها (ای من انواع الاستبراء  
 المستحب) اذا نفي باخت امراته او بعمتها او بخالته او  
 بنت اخيها او اختها بلا شبهة فان الافضل ان لا يطأ امراته  
 حتى تستبرأ المزمية فلورني بها بشبهة وجب عليها العدة





فلا یطأ امرأت حتی تنقضى عدة المزنیه. فتاویٰ مالکیہ ص ۱۳۹ میں ہے وکل امرأة وجب علیها العدة فان نسب ولدھا یثبت نیز اسی کے ص ۱۴۰ میں ہے نفقة الاولاد الصغار علی الاب لایشارك احد اور حدیث متفق علیہ میں ہے الولد للفراش وللعاهر الحجر۔

باقی سن کر کیا ہونی چاہئے؟ تو سزا دینا حکومت کا کام ہے، ہاں پنچائتی طور پر ہر وہ جائز طریقہ جو ایسے افعال سے باز رکھے، اختیار کر سکتے ہیں اور حتی المقدور ضرور کرنا چاہئے کہ حدیث صحیح میں ہے من رأى منكم منكرا فليغيره بيده الحديث۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ الاکرم  
والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزہ الفقیر البواخیر محمد نور الشاذلی نعیمی غفرلہ

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۳۸ھ  
۸/۹

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا جس کا لڑکا پہلے خاوند سے موجود تھا بعد ازاں زید نے ایک اور عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کے اس بچے لڑکے نے اس دوسری عورت کو اغوا کر لیا تو کیا وہ

ہوت اغوار شدہ زید پر حرام ہوئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔  
سائل: مولوی شیر محمد از شہادہ ضلع منٹگمری



وہ عورت زید پر حرام نہیں ہوئی بلکہ باقاعدہ نکاح زید میں ہے کہ وہ اغوار کنندہ  
زید کا لڑکا نہیں، اگر زید کا لڑکا ہوتا تو ضرور حرام ہو جاتی، فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
تحرم المذنی جہا علی اباہ الزانی واجدادہ اور قرآن کریم میں ہے و احل  
لکم ما و ارذ لکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتوا حکم  
وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر ابوالکحیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

سرمدی القعۃ المبارکہ ۷۷ھ

الاستفتاء

مکرمی جناب مولانا صاحب مولوی محمد نور اللہ صاحب دکن  
السلام علیکم: حسب ذیل واقعات کے مطابق حکم شریعت سے آگاہ فرمادیں :-  
زید نے اپنے نابالغ لڑکا کی شادی نابالغ لڑکی سے کی اور لڑکی کو اپنے گھر

رکھا۔ جب لڑکی سال ڈیڑھ سال کے بعد جوان ہوئی تو اس سے حرام کاری کئی شروع کر دی، پہلی بیوی سے خود بخود تعلقات خراب ہو گئے۔ لوگوں نے لعنت ملاست کی تو انکار جرم سے کنارہ بازی لڑکی نے اپنے باپ اور دیگر آدمیوں سے تمام واقعات بھی بیان کر دئے کہ میرے ساتھ میرا سرہ بغیر میری مرضی کے جبراً حرام کاری کرتا ہے، کسی نے اعتبار نہ کیا اور زید نے انکار کیا، آخر سال کے بعد لڑکی کو حمل ہو گیا، پھر دریافت کرنے پر زید نے اپنے فعل کا اقرار نہ کیا، لڑکی تو پہلے بھی ظاہر کر چکی تھی، لڑکے کا اس وقت بھی نہ بالغ ہے، جماع کے قابل نہیں، اب اس کے متعلق کیا حکم ہے شریعت کا؟ زید بڑے الفاظ میں اقرار انکار کرتا رہا ہے، واقعات اس کو پاک نہیں کرتے، آگے خدا جانتا ہے۔

السائل: محمد خدایار مانیکا ۱۴۵۱ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

اگر یہ صحیح اور ثبوت شرعی سے ثابت ہے کہ زید نے اپنے لڑکے کی بیوی سے حرام کاری یعنی زانیہ شہوت سے بوس و کنار وغیرہ کیا ہے اگرچہ صرف ایک مرتبہ ہی ہو تو وہ عورت اپنے شوہر پر ہمیشہ ہمیشہ حرام ہو گئی، اس کے حلال ہونے کی کوئی صورت نہ رہی مگر وہ عورت کسی اور سے اپنے طور نکاح بھی نہیں کر سکتی جب تک اس کا خاوند بالغ ہو کر متاثر نہ کر دے مثلاً یہ کہہ دے کہ میں نے تجھے چھوڑا اور اگر حاکم شرع بعد از ثبوت جاتی کا حکم کر دے تو پھر بھی نکاح دوسری جگہ کر سکتی ہے کما صرح



بہ الفقہاء اور زمانہ کے شرعی ثبوت کے لئے چار چشم دید نیک گواہ ضروری ہیں قرآن  
 کریم میں ہے لولا جہار و اعلیہ باربعۃ شہداء اور شہوت سے بوسہ و کنار  
 و غیرہ کا ثبوت دو چشم دید گواہوں کی شہادت سے بھی ہو سکتا ہے، قرآن کریم میں ہے  
 و اشہد و اذوی عدل منکم اور اگر چشم دید گواہ نہ ہوں تو صرف واقعات یا  
 عورت کا کہہ دینا قابل اعتبار نہیں، نہ عورت حرام ہوتی ہے اور نہ ہی نکاح فاسد ہوتا  
 ہے، ہاں اگر خاوند بالغ ہونے کے بعد تصدیق کر دے تو عورت حرام ہو جائے گی  
 اور خاوند پر فرض ہو گا کہ اسے چھوڑ دے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۵ میں ہے قال  
 لہما من افضلك فقال ابوہ ان صدقہا الزوج بانئت منه ( الی  
 ان قالوا ) وان کذبہا فہی امرأتہ کذا فی الظہیریۃ اور ایسے ہی  
 زید کے دے بے الفاظ سے اس کے لڑکے کا حق نکاح سلب نہیں ہو جاتا کہ باپ کی  
 ولایت نظریہ ہے ضرر محض کا منتہی نہیں کما صرح جوابہ قاطبۃ البتہ بعد بلوغ  
 لڑکے کا تصدیق کر دے تو حرمت ثابت ہو جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی  
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفر البواخی محمد نور اللہ انیمی غفرلہ

۲۲ ربیع الاول شریف ۱۴۳۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید

نے اپنے لڑکے بچہ کی شادی کی، پھر چند دنوں کے بعد معلوم ہوا کہ زید خود بھی چوری  
اپنے لڑکے کی موطور کے ساتھ وطنی کتا ہوا پکڑا گیا، تمام چمک میں شہرت ہو گئی کہ زید اپنی  
ہے، اب وہ لڑکی بچہ کے لئے حلال ہے یا حرام؟ مکمل جواب با جواب سے آگاہ  
فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

استفتی: محمد یوسف جالندھری



اگر واقعی زید نے ایسی بدترین غلطی کی ہے تو وہ عورت زید کے لڑکے بچہ پر ہمیشہ  
ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی، بچہ پر لازم کما سے چھوڑ دے اور وہ عدت گزار کر حسب  
دستور شرع کسی اور سے نکاح کر سکتی ہے کما فی عامۃ المسعبرات فی المذهب  
المہذب الحنفیۃ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و علی آلہ  
و اصحابہ و بارک و سلم۔

مقرۃ الفقیہ البرائین محمد زور الشانی غفرلہ

دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور

۱۹ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

# الاستفتاء

فیضہ رحمت حضرت مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم : مزاج اقدس ! حامل رقعہ ہذا بخدمت عالیہ حاضر آتا ہے، چونکہ ایک غیر مقلد مولوی نے حنفی مذہب کے مقلد فتوے تحریر کیا ہے جو کہ حنفیوں کے کسر شان ہے اور ساتھ ہی تحریر کیا ہے کہ مسئلہ فتاویٰ عالمگیری میں موجود ہے، معلوم ہوتا ہے کہ حنفی مذہب پر بہتان لگاتا ہے۔ یہ فتوے میاں صاحب میاں نور الصمد خاں کے پیش کیا تو انہوں نے آپ کی خدمت میں برائے تصدیق مسئلہ کے بھیجا ہے لہذا آپ براہ کرم فتاویٰ عالمگیری کی اصل عبارت بمعہ خلاصہ متن اور صورت مسئلہ بطور جواب تحریر فرمادیں۔

مستفتی: قطب الدین قلم خود از دیوانہ سنگھ ضلع منٹگری  
(نقل فتویٰ مولوی عبدالعزیز غیر مقلد از دیوانہ سنگھ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(سوال) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص کو شہوت کی وجہ سے آلت میں انتشار آگیا تو اس نے اپنی بیوی یعنی جود کو طلب کیا تو وہ نہ ملی لیکن شہوت سے آلت اسی طرح ہے تو وہ شخص اپنی بیٹی کی ٹانگوں میں آلت داخل کر دے تو کیا یہ حنفی مذہب میں جائز ہے۔  
سائل: سلیمان زنگر

(جواب)

ہاں حنفی مذہب میں بلاشک وجہ دھرمک جائز ہے، فتاویٰ عالمگیری کتاب الفلک ج ۱ ص ۹۵ میں ہے فمن انتشرت الت فطلب امرأته واولجها



بین فخذی ابنتہا لا تحرم علیہا امہا ما لم تزداد انتشارا کذا  
فی التبیین، خلاصہ یہ کہ حنفی مذہب میں یہ جائز ہے بلکہ آلت کے زیادہ منتشر ہونے  
سے اس کی جو روحرام ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

کتبہ العزیز مہاجر، ۲ ربیع الاول ۱۴۰۸ھ



یہ فتوے فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے اور محض بہتان ہے، بلا شک و شبہ و  
ریب مذہب مذہب حنفی میں یہ فعل شنیع ہرگز نہ جائز نہیں اور نہ ہی کوئی عقلمند اسے  
جائز کہہ سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری اور تمام کتب مذہب میں صاف صاف تصریح ہے  
کہ لڑکی محرمات ابدیہ سے ہے، لڑکی کے ساتھ کسی صورت میں بھی نکاح نہیں ہو سکتا  
اور جب نکاح ہی نہیں ہو سکتا تو یہ فعل شنیع کیسے جائز ہو؟ فتاویٰ عالمگیری اصل  
عبارت یہ ہے فمن انتشرت الت فطلب امرأتہ واولجہا  
بین فخذی ابنتہا لا تحرم علیہا امہا ما لم تزداد انتشارا کذا  
فی التبیین جس کا ترجمہ ہے پس جو شخص منتشر ہوئی آلت اس کی، پس طلب کیا اس  
نے اپنی بیوی کو اور داخل کیا اسے اپنی عورت کی لڑکی کے دونوں رانوں میں تو اس  
شخص پر اس لڑکی کی ماں حرام نہیں ہو جاتی جب تک انتشار زیادہ نہ ہوا ہو، اس طرح  
تبیین میں ہے: اس کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلب کرے اور

رات وغیرہ کے اندھیرے میں بھول کر بیوی کے بجائے بیوی کی لڑکی کے رانوں  
 میں داخل کر دے اور جدا ہو گیا، زمانہ نہیں کیا تو اگر اس وقت انتشار زیادہ ہو گیا تو  
 اس کی بیوی حرام ہو جائے گی کہ لڑکی کے ساتھ صرف اتنی ہی شہوت رانی سے اس کی  
 ماں حرام ہو جاتی ہے کہ غلطی سے ہی ہو اور اگر انتشار زیادہ نہ ہو تو بیوی حرام نہیں ہوتی  
 کہ لڑکی پر شہوت نہ پائی گئی اور طلب بیوی والی شہوت ہی رہی تو یہ مسئلہ صرف  
 بیوی کے حرام نہ ہونے کا ہے اور اس عبارت میں اس فعل کے جائز ہونے کا کوئی تذکرہ  
 ہی نہیں اور نہ ہی اس عبارت میں اپنی بیٹی ہے تو وہ بیہودہ بات خلاصہ کیسے بنی؛ تو ثابت  
 ہوا کہ غیر مقلد صاحب کا فتوے غلط ہیں اور بہتان ہے اور غیر مقلد صاحب کے علم کا کیا  
 گنا کہ یہ چھوٹی سی عبارت بھی صحیح نہ لکھ سکا، "علیہ کو علیہا"، "مالم تزود" کو "مالم تزاد"،  
 "اتبین" کو "اتبین" لکھا، جسے اتنی سمجھ ہے وہ یونہی شور برپا کرتا ہے ورنہ اپنے بزرگوں کو بھی  
 دیکھتا کہ وہ کیا لکھ گئے ہیں، ان کے بڑے بزرگ قاضی شوکانی اپنی تفسیر فتح القدیر مطبوعہ  
 مصر ج ۱ ص ۱۰ پر لکھتے ہیں لا تحرم علیہ امرأتہ اذا زنی بامہا و باہنتھا  
 ترجمہ انہیں حرام ہوتی مرد پر اس کی عورت جس وقت زنا کرے اس کی ماں یا اس کی  
 لڑکی کے ساتھ؛ تو کیا وہ مولوی صاحب اس عبارت سے بھی یہی سمجھتے ہیں کہ ان کے  
 نزدیک اپنی لڑکی اور ساس کے ساتھ زنا جائز ہے؟

تعجب ہے کہ ان کے نزدیک تو ساس اور عورت کی لڑکی کے ساتھ زنا کرنے  
 سے بھی عورت حرام نہیں ہوتی اور اعتراض کرتے ہیں مذہبِ احناف پر حضرت رب  
 العالمین جل و علا ہایت فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ  
 اتموا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک



عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ العباسی غفرلہ

مؤرخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۸۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر مسئلہ کہ ایک عورت اور اس کا خاوند دعویٰ کرتے ہیں کہ ہمارے داماد نے تقریباً عرصہ ڈیڑھ سال ہو چکا ہے کہ رات کے وقت جبکہ اس کی بیوی اور ساس ایک ہی چار پائی پر اکٹھی سوئی ہوئی تھیں، اگر اپنی ساس کو اپنی بیوی سمجھ کر چھو یا اور پاؤں دبائے۔ اب دریافت طلب یہ ہے کہ نکاح ٹوٹا ہے یا نہیں، جبکہ ان کا داماد اس کا قطعاً انکار کرتا ہے اور مدعیان نے بھی اس وقت اظہار نہیں کیا بلکہ اب جس وقت خاوند اور اس کی بیوی کے درمیان کچھ جھگڑا ہو گیا ہے تو ایسا کہتے ہیں، وہ ان کا داماد قسم اٹھانے کو تیار ہے کہ ایسا نہیں ہوا اور اس کی ساس قسم اٹھانے کو تیار ہے کہ ایسا ہوا ہے، تو ان میں کس کی قسم لی جاسکتی ہے؟

السائل : حافظ محمد اسلم (سامیوال)



شرعاً داماد کا اپنی ساس کا پاؤں چھونا یا دبانا، اگر شہوت سے ہو تو نکاح ختم ہو جاتا



ہے مگر اندری صورت جبکہ داماد انکار کرتا ہے، ثبوت مشکل ہے کیونکہ ساس مدعیہ ہے  
 اور داماد منکر ہے اور یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ البینۃ علی المدعی والیمین  
 علی من انکر حالانکہ یہاں کوئی گواہ نہیں، فتاویٰ عالمگیریہ ج ۲ ص ۵ میں ہے وانکر  
 الزوج ان یکون بشہوة فالقول قول الزوج، تنویر الابصار در المختار، شامی  
 علی الدر ج ۲ ص ۳۸۹ میں ہے (وان ادعت الشہوة) فی تقبیلہ او تقبیلہا  
 ایمنہ (وانکرھا الرجل فهو مصدق) یوں ہی شامی نے فرمایا لانہ ینکر ثبوت  
 الحرمة والقول للمنکر، خصوصاً دو سال کے بعد دعویٰ کرنا اور وہ بھی جبکہ  
 زوجین میں جگڑا پیدا ہوا، بظاہر ساس کی تکذیب کا قرینہ ہے حالانکہ فقہائے کرام نے قرآن کا بھی  
 اعتبار فرمایا ہے کما فی الشامیۃ فی هذا الباب ایضاً لہذا اگر داماد حلف شرعی  
 اٹھائے کہ مَس ہی نہیں کیا، یا کیا ہے مگر ثبوت سے نہیں تو نکاح بدستور سابق برقرار ہے اور ساس  
 کا کسنا قابل اعتبار نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا الحبيب  
 الاعظم وعلى آله واصحابه وبارك وسلم۔

سردہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۲۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۹۶ھ

۱۶ ۶





WWW.NAFSEISLAM.COM

# باب الرضاع

# باب الرّضاع

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر یہ صورت کہ خیر الدین چار ماہ چند دن کا تھا کہ ہندہ کی پرورش میں گیا، اس وقت ہندہ کی گود میں اس کا لڑکا نیاز احمد پلہ سال کا تھا، ہندہ فوت ہو چکی ہے اور مدت ۱۸ سال گزر چکی، خیر الدین نیاز احمد اور ان کے قریبی تو کہتے ہیں کہ خیر الدین نے ہندہ کا دودھ پیسا ہی نہیں، ہندہ کے دودھ ہی نہ تھا، نیاز احمد بڑا ہو چکا تھا بلکہ گائے کے دودھ پر پرورش کی اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ خیر الدین نے ہندہ کا دودھ پیا تو ان حالات میں ہندہ کے کسی لڑکے کی لڑکی خیر الدین کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ اور کوئی مانع نہیں۔ سیدنا توجروا  
از پاکستان شریف بمحرفت مولانا الحاج محمد شریف



صورت مذکورہ بالا میں جب تک نصاب شرعی شہادت یعنی دو مرد عدل یا دو



عورتیں اور ایک مرد عدول کی شہادت نہ ہو، خیر الدین پرہندہ کی کوئی پوتی حرام نہیں  
 ہو سکتی خواہ کئی عورتیں عدلات یا غیر عدل متعدد مرد اپنا دیکھیا بیان کریں، شہادت دیں  
 البتہ اگر خیر الدین ان کی تصدیق کر دے تو حرمت ثابت ہو جائے گی اگرچہ ایک عورت ہی  
 کی تصدیق کرے، فتاویٰ عالمگیری، بدائع صنائع میں ہے والنظم من الہندیۃ  
 ولا یقبل فی الرضاع الا شہادة رجلین او رجل وامرأتین عدول  
 کذا فی المحيط وھکذا فی الخانیۃ والمبسوط والدروغیرھا  
 من اسفار المذہب المہذب ہندیہ وغیرہا میں ہے وان صدقھا الرجل  
 وکذبۃ المرأة فسد النکاح البتہ اشتیاء کی صورت میں پرہیز بہتر ہے، جتنا شبہ قوی  
 ہو گا اتنا ہی بچنا بہتر ہو گا کہ یہ عمر بھر کا معاملہ ہے، ایسا نہ ہو کہ بھینجی کو جو لڑکی کا حکم رکھتی ہے  
 بیوی بنائے رکھے مگر حرمت کا حکم بلا شہادت شرعیہ یا تصدیق یا اقرار کے نہیں۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وال وصحبہ وبارک وسلم  
 الفقیر البواخیر محمد نور اللہ العیسیٰ الاشرفی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین معین شرع متبیین اس مسئلہ میں کہ شمشیر علی بچہ، سال  
 کا نکاح بچہ بھی زادہ بہن مسماۃ نوراں سے ہوا، شادی نہیں ہوئی، بوقت نکاح نکاح خواں  
 کے رو برو کسی قسم کا کوئی ذکر اذکار یا اغراض نہ ہوا اور نہ ہی ذاتی طور پر نکاح خواں کو کوئی حکم تھا  
 لیکن چند دن بعد شنید میں آیا کہ شمشیر علی مذکور نے اپنی دادی مسماۃ جگاں کا دو دھپیا ہوا ہے  
 نکاح خواں نے شمشیر علی کے والد شمشیر رب نواز اور چچا امیر محمد کو بلا کر دریافت کیا تو معلوم ہوا

بر شیر علی کی عمر تقریباً ایک سال کی تھی کہ اس کی ماں بیمار ہو گئی، حکماء کے فرمان کے مطابق  
 شیر علی کو ماں کا دودھ پلانا بند کر دیا گیا تھا پھر بکری کے دودھ مکھن اور چوری پر پرورش  
 شروع کیا، ماہ دو ماہ بعد شیر علی کی ماں فوت ہو گئی اس کو دای مسماۃ جگاں نے پرورش  
 بستور جاری رکھی، اس وقت مسماۃ جگاں کی عمر تقریباً ۶۵ سال کے قریب تھی دوسرے  
 اس کے ہاں شیر خوار بچہ نہ تھا مسماۃ جگاں کے آخری بچہ مسٹی خدابخش کی عمر تقریباً پندرہ سال  
 سے زیادہ تھی نہ اس کے پستانوں میں دودھ تھا نہ اس نے اپنے پستان اپنے پوتے  
 کے منہ میں دئے، ہم نے اپنی آنکھوں سے پستان ناکح کے منہ میں نہیں دیکھے، اس وقت  
 ناکح کی دای مسماۃ جگاں فوت ہو چکی ہے ورنہ خود بیان کرتی نیز تسلی کے لئے نکاح خواں  
 سے ناکح کے چچا ملوک اور خدابخش چچی گانمی، اللہ وسائی پھو بھی، جٹو مائی سے دریافت کیا تو  
 معلوم ہوا کہ واقعی ناکح کی پیدائش کے ایک سال بعد اس کی والدہ بیمار ہو کر ماہ دو ماہ بعد مر گئی  
 تھی، ناکح کو دای نے پالا پوسا تھا مگر پستان خیم شیر علی کے منہ میں نہیں دیکھا مسماۃ جگاں  
 دای کی عمر ۶۵ سال کے قریب ہو گئی اور اس کے ہاں کوئی شیر خوار بچہ نہ تھا، اس کے آخری  
 بچہ خدابخش کی عمر بھی پندرہ سال سے زیادہ تھی، یہ سب لوگ ناکح کے قریبی رشتہ دار صاحب  
 اتفاق خیر خواہ اور قریبی ہی یہ ہیں پھر ان رشتہ داروں سے دریافت کرنا شروع کیا جن سے  
 ناکح کا اتفاق نہ تھا، مسٹی اللہ بخش ناکح کی دای کا سکا بھائی بھرم ۹۰ سال مسماۃ امتاں ناکح کی  
 دای کی بھاء جد بھرم ۸۰ سال مسماۃ امتاں ناکح کی مائی کی ماں بیوہ فضل بھرم ۸۰ سال مسٹی عطاء محمد  
 بھرم ۸۰ سال ناکح کا ماموں مسماۃ احمد ناکح کی مائی مسماۃ بھراواں، مسماۃ گنہور ناکح کی مائی کی  
 بہن مسماۃ بیٹھانی زوجہ جلال، ناکح کی دای کی بھاء جد بھرم ۶۰ سال، ان سب کے بیان بھی  
 یکدہ ہے کہ واقعی مسٹی شیر علی ناکح کی ماں بیمار ہو گئی تھی، اس وقت ناکح کی عمر تقریباً ایک سال  
 تھی، ماہ دو ماہ بعد اس کی ماں مر گئی، اس کی دای جگاں بھرم ۶۵ سال نے پالا پوسا تھا،  
 اس کے ہاں شیر خوار بچہ نہ تھا، اس کے آخری بچے خدابخش کی عمر اس وقت پندرہ سال سے



زیادہ بھتی مگر دادی جگاں کا پستان شمشیر علی ناک کے منہ میں ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا  
انہی لوگوں میں سے دو گواہ اور بھی ملے جن کے بیان درج ذیل ہیں، ان کا ناک کے درجہ سے  
کچھ برادری تنازع بھی ہے۔

مستی کریم بخش و مستی عظیم بخش پسران دل قوم چنبند ناک کے رشتہ دار ہیں، کلہ پڑھ کر  
اپنے خدا کی قسم اس طریقہ سے اٹھائی کہ ہمیں قسم ہے اس اللہ کی جس نے ہمیں پیدا کیا جو عالم  
الغیب ہے، ہم اس امر کی گواہی دیتے ہیں کہ مستی شمشیر علی ناک کو اپنی دادی کا پستان مزدب  
دیکھا تھا مگر دودھ کا ہمیں علم نہیں ہے کہ آتا تھا یا نہ، ویسے یہ ٹھیک ہے کہ مسماۃ جگاں  
کے ہاں کوئی دوسرا شیر خوار بچہ نہ تھا اور اس کے آخری بچے خدا بخش کی عمر پندرہ سال سے  
زیادہ تھی، اس وقت ہماری عمر فیض محمد ولد شیر محمد کی عمر کے برابر تھی، فیض محمد کو بلا کر دیکھا گیا  
جس کی عمر تقریباً دس بارہ سال کے قریب ہے مسماۃ پٹانی مذکور مستی کریم بخش و عظیم بخش کی  
ماں ہے جس کے بیان مندرجہ بالا بیانات میں گزر چکے ہیں اور اپنے بیٹوں کے خلاف میں  
یہ سب بیانات ایک کثیر مجمع میں دوبارہ لئے گئے اور پڑھ کر سنائے گئے لہذا انہماں ہے  
کہ اذروئے شرع شریعت واضح فرمادیں کہ شمشیر علی ناک کا نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ اگر  
نہیں تو ناک، ہنکوہ، نکاح خواں، وکیل، گواہاں، ورثاء اور شامل شدگان نکاح کے لئے  
کیا حکم ہے؟ بسینوا التوجروا۔



اگر صورت سوال درست ہے تو نکاح صحیح ہے کیونکہ رضاع صرف بے سر و پاشنید  
سے ثابت نہیں ہوتا، اس کا ثبوت اقارب ناک یا شہادت شرعیہ سے ہی ہو سکتا ہے یعنی



پابند شریعت دومر دیا ایک مرد اور دو عورتیں شہادت دیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں  
 ہے الرضاع یظهر بامریں احدهما الاقرار والثانی البینۃ کذا  
 فی البدائع ولا یقبل فی الرضاع الا شہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین  
 عدول کذا فی المحيط۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ  
 وبارک وسلم۔

فتوہ الفقیر البواخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۲۹ رجب المرجب ۱۳۹۶ھ، ۶-۶-۲۸

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرح متین اندریں صورت کہ لڑکی لڑکے کا نکاح ہونے  
 کے بعد بھی اور پہلے بھی لڑکی اور لڑکے کی مائیں کستی تھیں کہ لڑکی کی ماں نے لڑکے کو دودھ  
 پلایا ہے اور کوئی ان کے علاوہ گواہ نہیں، لڑکی اور لڑکا کہتے ہیں کہ دودھ نہیں پلایا گیا یا البتہ  
 شریعت اس نکاح کو منع کر دے یہیں شریعت منظور ہے۔ لڑکے کی والدہ کہتی ہے ایک دفعہ  
 پلایا گیا ہے اور لڑکی کی والدہ مطلق کہتی ہے کہ بس پلایا ہے۔ بینوا توجروا۔



صورتِ مسودہ اگر واقعی اور صحیح ہے تو یہ نکاح نافذ وغیر منقطع ہے کہ رضاع دوم دیا ایک مرد، دو عورتوں کی شہادت سے ثابت ہوتی ہے بشرطیکہ وہ سب گواہ عادل ہوں فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے ولا یقبل فی الرضاع الا شہادۃ رجلین او رجل وامرأتین عدول کذا فی المحيط، ہذا یہ ج ۲ ص ۳۴ میں ولا یقبل فی الرضاع النساء منفردات اور اخبار قبل نکاح اور بعد نکاح میں بھی ظاہر الروایۃ میں کوئی فرق نہیں، شامی ج ۲ ص ۶۸ میں بحر الرائق سے ہے ان ظاہر المستون انہ لا یعمل بہ مطلقا فلیکن هو المعتقد فی المذہب الحنفی، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۵ میں ہے ان کذابا ہا فالنکاح بحالہاں بہتر اور افضل یہ ہے کہ مفارقت کر دیں مگر لازم نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتھوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حقیر الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین:

ایک بچے کی پیدائش کے بعد اس کی والدہ بیمار ہو گئی اور علاج کے لئے اپنے دیہ



کے ہاں چلی گئی، وہاں ایک رات بچے کی والدہ بیمار ہی کی وجہ سے بیہوش ہو گئی تو بچے کی چچی نے اس کو اپنے ساتھ سلا لیا، اب شک گزار ہے کہ سوتے میں بچے نے دودھ نہ پی لیا جواب اس بچے کی شادی اس کے چچا کی لڑکی سے ہونے والی تھی تو چچی نے وہم میں ڈال دیا ہے موقع کا کوئی گواہ بھی نہیں ہے اور وہ لڑکی اس لڑکے سے چار پانچ سال چھوٹی ہے کیا نیکاح شرعاً جائز ہے؟

السائل: اللہ دتہ ڈسکہ کلاں مکان ۸۹، ضلع سیالکوٹ



چھوٹے بڑے ہونے کا تو اعتبار نہیں مگر صرف شبہ سے رضاع ثابت نہیں ہوتا  
در المختار ج ۳ ص ۲۰۹ میں ہے لو التقم الحلمة ولم يد رادخل اللبن في  
حلقه ام لا لم يحرم لان في الممانع شكاً لهذا يكاح جائز ہے، واللہ تعالیٰ  
علی سیدنا محمد وعلی آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرره الفقیر البوالبیئر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۳۸۹ھ  
۸ جمادی الآخری ۲۲۸۹ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اندر میں مسئلہ کہ ایک لڑکی نے دوسری عورت کا شیر پی لیا



دوسری عورت کا لڑکا اس لڑکی کے ہم سن تھا، اب اس لڑکے کی شادی اس لڑکی کی بڑی  
 ہمشیرہ کے ساتھ کرے، کیا وہ اس کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟  
 سائل: مستری محمد رمضان فریدی عفی عنہ



ہاں ہے، ہاں منافع ہر دم میں ہے، جواز للرجل ان یتزوج احدنا  
 اختہ من الرضاع وهذا ظاہر، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب وجعل  
 اللہ علی حبیب وصحبہ وبارک وسلم۔

محمد انصاری الراکونی مؤلف نور الشیعی طہرہ

## الاستفتاء

السلام علیکم، عرض احوال یہ ہے کہ آپ کی خدمت میں رقمہا سال ہے کہ جناب کو عرض  
 کیا ہے کہ دو بہنیں ہیں، بڑی بھین کے لڑکے کو چھوٹی بھین نے شیر دیا ہے، عرض یہ ہے  
 کہ شیر دے لڑکے کے علاوہ بڑا لڑکا یا چھوٹا لڑکے کو اس کی لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے یا  
 نہیں؟ عرض یہ ہے کہ اس مسئلہ کی تقریر کر دی جائے۔

سائل: محمد رضا دثو ماہر لکھنؤ لاہور تحصیل دیباپور ضلع ملتان





وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ :

شیر پینے والے لڑکے کے علاوہ اس کے بڑے بھائی یا چھوٹے بھائی کے ساتھ شیر دلانے والی کی لڑکی کی شادی ہو سکتی ہے، اس میں کوئی حرج نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے وتحل اخت رضا عا۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ  
و بارک وسلم۔

مفتوا الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ نعمی غفرلہ

مورخہ ۶۴-۸-۳۱

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ کہ زید نے سلمیٰ سے نکاح کرنا چاہا مگر سلمیٰ کی والدہ ہندہ غیر عدلہ نے کہا کہ میں نے غلطی سے زید کو بچپن میں اپنا دودھ پلایا ہے اور اس پر کوئی شاہد نہیں اور زید وغیرہ اسے تسلیم بھی نہیں کرتے تو کیا زید کا سلمیٰ سے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینا التوجہ وار۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الثَّوْبَ وَالضَّوْبَ

صورتِ مسئلہ میں زید کا نکاح سلمیٰ سے ہو سکتا ہے کہ رضاع خصوصاً غیر عدلہ کے قول سے ثابت نہیں ہو سکتا، بسوطی ج ۳ ص ۳۰۲، ۳۰۳ میں ہے شہادۃ المرأة الواحدة على الرضاع لا تتم حجة الفرقۃ عندنا الى ان قال ولا فرق في الفصلين بين ان تكون الشهادة بعد عقد النكاح او قبله۔ شامی ج ۲ ص ۵۶۸ میں ہے لا تقبل شہادۃ المرضعة عند ابی حنیفۃ واصحابہ۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۴ میں ہے ولا تقبل في الرضاع الا شہادۃ رجلین اور رجل وامرأتین عدول کذا فی المحيط، اور ایسے ہی کنز اور تنویر اور در المختار وغیرہ اسفار فقہ میں ہے بحر الرائق ج ۳ ص ۲۳۲، شامی ج ۲ ص ۵۶۸ میں ہے افادانہ لا یتثبت بخبر الواحد امرأة کان اور جلا قبل العقد او بعده صرح بہ فی الکافی والنهاية الى ان قال، ظاہر المتن انہ لا یعمل بہ مطلقاً لیکن هو المعتمد فی المذهب، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۹۱ ان اراد الرجل ان یخطب امرأة فشہدت امرأة قبل النکاح انہا رضعتهما کان فی سعة من تکذیبها نیز فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۹۱ میں ہے وکما لا یفرق بینہا بعد النکاح ولا تثبت الخدمة بشہادۃ من فکذلك قبل النکاح مگر جب ان کے دل میں یہ پڑے کہ یہ عورت سچی ہے تو بہتر ہے کہ بچے۔ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے وان کان المخبر واحداً ووقع فی قلبہ انہ صادق فالاولی ان یتنزه ویأخذ بالثقة وجد الاختیار قبل العقد او بعده ولا یجب علیہ ذلك کذا فی المحيط۔





واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتھرو احکم وصلی اللہ تعالیٰ علی  
 غیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر ابو الجحیم محمد نور الدین القادری نورہ ربہ وقوا علی کل غبی و غوی

۴-۶-۱۳۶۲

## الاستفتاء

سائل منظرہ مسماۃ عرشاں نے جب ڈھائی سال کی تھی تو اس نے اپنی نانی کا دودھ پیت  
 شروع کیا اور تقریباً چھ ماہ پیتی رہی تو اس کا نکاح مسیحی محمد صدیق کے ساتھ جائز ہے حالانکہ یہ  
 صدیق مسماۃ عرشاں کا ماموں اسی نانی کا لڑکا ہے جس کا دودھ پیتی رہی تھی۔

السائل: چران ولد اسماعیل قوم ماچھی پک B.E/۱۶۱ ڈاکخانہ فتنہ ضلع منٹگمری  
 (نشان انگوٹھا سائل)



اگر مسماۃ عرشاں نے صدیق کی ماں کا دودھ ڈھائی سال قمری کے اندر پیاجے اگرچہ  
 ایک ہی قطرہ پیابو تو وہ صدیق کی بہن بن جائے گی اور صدیق کا لڑکا محمد اس کا بھتیجا اور وہ اس  
 کی بچہ بھی ہوگی تو ان کا نکاح نہیں ہو سکتا، اور اگر پورے ڈھائی سال قمری کے پیچھے دودھ  
 پیاسے تو اس کا کوئی اعتبار نہیں اور نکاح جائز ہوگا، اچھی طرح تحقیق کر لیں، علم ہر کے لئے

حرام وصال کا سلسلہ ہے خدا نخواستہ اگر غلطی کریں تو عمر بھر دنیا کا گناہ سب ذمہ داروں کو بھی ہوگا  
 قری سال بارہ ماہ کا چاند کے لٹا ہے ہوتا ہے اور انگریزی اور دیسی سال سے تقریباً دس  
 دن چھوٹا ہوتا ہے، اچھی طرح حساب لگالیں، حدیث شریف میں ہے یہ حرم من  
 الرضاع ما یحرم من النسب۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۶ میں ہے حل من  
 تحرم بالقرباۃ والصحریۃ متعہم بالرضاع، ص ۴۲ میں ہے وقت  
 الرضاع فی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ ثانی مقدر بثلاثین شہرا، قرآن  
 کریم میں ہے ان عدة الشہور عند اللہ اثنا عشر شہرا فی کتاب اللہ یوم  
 خلق السموات والارض۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ  
 وبارک وسلم۔

مفت اعظم پاکستان محمد نور اللہ انصاری مدظلہ

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۷ھ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ کہ ایک عورت نے زید کو ایک

سال کی عمر میں تقریباً دو دو چھاپایا، آیا وہ عورت زید کو اپنی لڑکی دے سکتی ہے یا نہیں؟ بیہوا  
 توجروا۔

السائل: محمد رمضان از دیتیاں ثبیاں ضلع منٹگمری

زید عورتِ مذکورہ کا دودھ پینے کی وجہ سے لڑکا بن گیا ہے تو اس عورت کی لڑکی  
 زید کی بہن بنی اور بہن سے نکاح یقیناً حرام اور سخت حرام ہے، اس میں کوئی ایماندار شک  
 نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ رسولہ سیدنا  
 محمد وآلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حقرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمیٰ غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ مسئلہ کہ سستی زید کی زوجہ  
 منکوحہ جس میں سے دو لڑکیاں پیدا ہوئیں، بعد پرورش مذکورین مومنین کے یا قبل مذکور  
 سستی زید قضاۃ النبی سے فوت ہو گیا تو فوت ہونے کے بعد مسات مذکورہ نے کسی اور  
 لڑکے سے نکاح کیا پھر اسی رجل کے نکاح میں حاملہ ہوئی اور ایک لڑکا جنی تو اس لڑکے کی مادر  
 نے کسی اجنبی لڑکے کو دودھ پلایا، کیا وہ پہلی دونوں لڑکیوں سے یہ اجنبی نکاح کر سکتا  
 ہے یا نہیں؟







وہ لڑکیاں اور اپنی لڑکا رضائی بہن بھائی ہیں لہذا اس پر حرام ہیں اور اس صورت میں تو اگر لڑکے دودھ بھی نہ پیا جوتا تب بھی اس پر حرام نہیں کہ وہ بہنوں کا نکاح میں ہے کہنا حرام ہے قرآن کریم میں ہے وَاخْوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعِ اور حدیث شریف میں ہے یَحْرُمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ اَخْرَجَ الشَّيْخَانِ نیز قرآن کریم میں ہے وَاَنْ تَجْمَعُوْا بَيْنَ الْاَخْتَيْنِ - وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَعَلَّمَ جَلَّ مَجْدُهُ اَمْرًا حَکْمًا وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

محرماتہ الزانیہ و غیر ذلک الشائعی حفظہ

## الاستفتاء

قبہ حضرت صاحب

السلام علیکم : بعد از سلام سنون !

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میری بہنیرہ کی سوکن کی لڑکی میرے لڑکے کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں جبکہ میرے لڑکے نے میری بہنیرہ کا دودھ پیا ہے۔ کیا رضاعت بہنیرہ کی سوکن کی لڑکی کے ثابت ہے؟ بینہ توجہدا۔  
السائل: محمد یعقوب قوم ارکمن نزد مسجد بی کالونی سٹیج کاشن ملزاکاٹھ ۱۹۶۶



اگر اس سوکن کی لڑکی کے باپ کا دودھ آپ کے لڑکے نے پیسا ہے باپ صورت کہ  
 آپ کی ہمیشہ کا دودھ جو پیسا ہے وہ ہمیشہ کے اس بچے کے ہونے کی وجہ سے ہے جو  
 اس لڑکی کے باپ سے ہوا ہے تو آپ کا وہ نسی لڑکا اس لڑکی کے باپ کا رضاعی بیٹا  
 بن گیا ہے اور لڑکی کا رضاعی بھائی لہذا ان کا نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر ہمیشہ کا وہ بچہ  
 کسی اور خاوند سے ہے جس کے ساتھ آپ کے لڑکے نے دودھ پیسا ہے یا وہ لڑکی سوکن  
 کے کسی اور خاوند سے ہے تو پھر رضاعی بہن بھائی نہیں بنیں گے اور نکاح جائز ہے کما  
 موسبین و مستبین فی اسفار المذهب المہذب الحنفی۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلما اتوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب  
 الاعلیٰ وعلیٰ الہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزہ الغفر البواخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

۱۳۹۶ھ  
 ۲۱ ربیع الاول شریف ۲۳/۲۹

## الاستفتاء

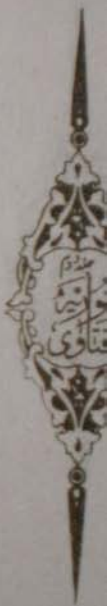
کہا جاتا ہے میں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسمیٰ محمد کا بچہ پیدا ہوا  
 تو اس کی بیوی نے جو اس بچہ کی ماں ہے مسمیٰ رجب علی کو مات رضاع میں دودھ پلایا اور



اس وقت یہ خیال نہ تھا کہ رجب علی کو رشتہ دیں گے، تو کیا رجب علی مسٹی محمد کی لڑکی جو اس دودھ پلانے والی بیوی کے پیٹ سے ہے، نکاح میں لے سکتا ہے یا نہیں؟ نیز مسٹی محمد کی دوسری بیوی کے پیٹ سے جو لڑکی ہو اس کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ نکاح ہو سکتا ہے مینو اما جو دین من رب العالمین۔  
ابوالوفار از مکتبہ سید علی



لاحول ولا قوة الا بالله العلی العظیم بھائی کا نکاح بہن کے ساتھ کیسے ہو سکتا ہے بلا شک و شبہ و گنجائش ریب مسٹر مسلولہ میں مسٹی محمد رجب علی کا رضاعی باپ بن گیا اور اس کی تمام لڑکیاں اس کی رضاعی بہنیں بن گئیں اور شریعت مطہرہ میں بہنوں کے ساتھ نکاح قطعاً نہیں ہو سکتا، خواہ باپ یا ماں دونوں یا ایک کے ذریعہ سے بہن بنے اور خیال نہ رہنے کا عذر بہرہ پودہ ہے نبی لڑکی پیدا ہونے کی صورت میں کسی کو یہ خیال اور دم نہیں آتا کہ اپنے لڑکے سے اس کا نکاح کرے گا تو کیا بعد میں کر سکتا ہے؟ قطعاً نہیں! قرآن کریم میں صراحتاً ارشاد ہے و اخواتکم من الرضاۃ اور احادیث محبوب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہایت نمایاں طور پر یہی ثابت کر رہی ہیں، بخاری شریف ج ۲ ص ۷۸۸، سنن نسائی ج ۲ ص ۶۷، سنن ابن ماجہ ص ۸، سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۲۸۰، سنن ترمذی ص ۱۴۸، صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۶۶، سنن بیہقی ج ۷ ص ۴۵۲، کنز العمال ج ۳ ص ۲۴۷ وغیرہ بامکتب مقبرہ محدث شریف میں ہے بالفاظ مقتدرہ مرفوعاً یحرم من الرضاۃ ما یحرم من النسب، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ وغیرہ اسفار مذہب مہذب میں بالکل صاف صاف یہی فتویٰ اور حکم مندرج





ہے والنظر من الهندية فالكل اخوة الرضيع واخواته، یہ تو صناعی باپ  
 کی بی لڑکیاں ہیں شرعاً صناعی لڑکیاں بھی رضاعی لڑکے پر حرام ہیں، بسن سہیقی ج ۳ ص ۴۵،  
 سر المال ج ۳ ص ۲۴۵، مبسوط ج ۳ ص ۲۹۳ وغیرہ میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 کا یہ فقرے موجود ہے سئل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن رجل  
 یكون له امرأتان فترضع احدهما صبیاً والاخری صبیۃ قال  
 لا للقلم واحد لا یخل له۔ اور یہی حکم متون و شروح و فتاویٰ سے ثابت دیکھیں و  
 بسن ہے، پس آفتاب نیروز اور مستاب نیم ماہ سے بھی نمایاں طور پر ثابت ہوا کہ جب علی  
 سنی محمد کی لڑکی سے نکاح نہیں کر سکتا، اس حکم کا خلاف وہی کہے گا جو محض جاہل اور  
 شرعی احکام سے غافل ہو یا بالکل دیوانہ یا شیطان کا فرزند فرزندانہ ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتقوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

النور غفرلہ

، ر ذی القعدة المبارک ۱۴۶۷ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

چند سوالات کے مختصر جوابات



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الْجَوَاب

اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْتَوْبَةَ وَالصَّوَابَ

وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ

## جوابات

## سوالات

سوال نمبر ۱: زید اور شمیم خاندان بھائی ہیں،  
زید نے شمیم کے ہمراہ اس کی والدہ کا دودھ پیا  
ہے اس طرح یہ دونوں رضاعی بن بھائی  
بھی ہوئے۔

(ا) کیا ان دونوں کی شادی ہو سکتی ہے؟  
(ب) کیا زید شمیم کی چھوٹی یا بڑی بہن سے  
شادی کر سکتا ہے؟

(ا) ہرگز نہیں حکم قرآن کریم بن بھائی ہیں۔  
(ب) شمیم کی کوئی بہن یا بیٹی یا بھانجی یا اور  
کوئی ایسی لڑکی جو شمیم کے والد یا والدہ کی  
اولاد سے ہو، زید کے نکاح میں حکم حدیث  
شریف نہیں آسکتی البتہ شمیم کی ایسی  
رضاعی بہن جو شمیم کے والدین میں سے  
کسی ایک کی رضاعی بیٹی بن سکے تو وہ جائز  
ہے مثلاً کسی اجنبی عورت کا شمیم نے  
دودھ پیا تھا تو اس عورت کی رضاعی یا  
نسبی لڑکی شمیم کی رضاعی بہن ہوگی اور زید  
کے لئے جائز ہوگی۔



(ج) ہاں جائز ہے بحکم القرآن الکریم۔

(د) جائز ہے۔

ج) کیا شہیم کی شادی زید کے دوسرے  
بھائی سے جائز ہے کسی کے ساتھ  
ہو سکتی ہے؟

(د) کیا شہیم اور زید کے علاوہ ان کے دوسرے  
بھائیوں کی ایک دوسرے سے

شادی ہو سکتی ہے؟

سال نمبر ۱۲۔ مسرت حسین اور شرف الدین

کی آپس میں کسی قسم کی رشتہ داری نہیں اور

میری ایک قوم کے ہیں، مسرت حسین نے

بارودہ شرف الدین کے کان میں ڈالا

میکو کی کان میں درد تھا، ایسی عمر میں

میکو کی شادی شدہ بھی ہیں اور نوجوان بھی،

(ا) کیا اس دودھ کی وجہ سے شرعی حیثیت

سنان کے ایک دوسرے پر کوئی حقوق

واجب ہو جائیگا؟

اب کیا یہ مادری رشتہ میں منسلک

ہو جائیں گے؟

(ج) اگرچہ دودھ بعد دونوں آپس میں شادی

کیا آپس میں ہو کر سکتے ہیں؟

(ا) مدتِ رمضان دو یا ڈھائی سال کے

بعد حرمتِ رمضان عیثاً ما بت نہیں ہوتی بحکم

الحدیث الشریف، لہذا کوئی رمضان کی رشتہ

نہیں بن سکتا۔

(ب) ہرگز نہیں۔

(ج) ہاں کر سکتے ہیں بحکم القرآن الکریم۔





(۲) کیا ان دونوں کے بچوں کی ایک دوسرے سے شادی ہو سکتی ہے؟

سوال نمبر ۳۔ کیا بیوی کو خاوند کے کان میں دودھ ڈالنا چاہئے جبکہ اس کو تکلیف ہو؟

(۲) ہاں ان کے بچوں کی بھی ایک دوسرے سے شادی ہو سکتی ہے۔

(۳) ہاں ڈال سکتی ہے کہ مدت رضاع کے بعد حرمت نہیں ہوتی البتہ اگر خاوند بالکل چھوٹا بچہ مدت رضاع کے اندر ہو تو ہرگز نہ ڈالنا چاہئے کہ ثبوت حرمت بچہ

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى عليه وسلم

حضرت الغفر البواخیر رحمۃ اللہ علیہ غفرلہ

۲۴ شعبان المعظم

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید ابھی دو ماہ کا بچہ تھا، اس کی والدہ مر گئی، زید کی دادی جو معمر تھی اور اس کی اولاد بھی ۹ سال پہلے سے بند ہو چکی تھی، بچہ کو اپنی گود میں لے لیا، ازراہ محبت دادی کو قدرے دودھ بھی اتر آیا لیکن اس سے بچے کی خوراک پوری نہیں ہو سکتی تھی، اس لئے گائے کا دودھ بھی بچے کو پلانا شروع کیا، یہ دودھ بھی بچہ کو منقسم ہوتا رہا اور اسی کے سہارے بچہ میعاد معین تک پرورش پاتا رہا، اب بچہ جوان ہے، دادی کی اولاد دودھ شریک ہونے کی وجہ سے بچہ مذکور کے بھائی بہن ہیں، نسبی رشتہ کے لحاظ سے چچے، پھوپھیاں ہیں اور یہ سب صاحب اولاد ہیں کیا ان کی نکاحیاں اس کے نکاح میں آ سکتی ہیں؟ مینو انور جودا۔ ۲۹-۶-۵۱

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ حَقًّا

صورت مسئوہ میں زید کی دادی زید کی ماں اور اس کی اولاد زید کے نبی پر چھٹائے،  
 پھر پھیاں اب بہن بھائی بن گئے اور ان کی اولاد بھتیجے بھتیجیاں، بھانجے بھانجیاں بن گئی لہذا  
 ان کی لڑکیاں زید کے نکاح میں نہیں آسکتیں، اولاد بند ہونے یا دودھ کے کم ہونے کا  
 قطعاً اعتبار نہیں حتیٰ کہ مردہ عورت کا دودھ گو ایک قطرہ بچے کے پیٹ میں چلا جائے تو  
 حکم حرمت ثابت ہو جاتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے حتیٰ ان الموضع  
 لو ولدت (الی ان قالوا) فالكل اخوة الرضيع واخواته واولادهم  
 اولاد اخوته واخواته نیز اسی میں ہے لبن الحیة والمیتة سوار فی  
 التحريم نیز اسی میں ہے قلیل الرضاع وکثیرہ اذا حصل فی مدة الرضاع  
 تعلق به التحريم، تو گلے وغیرہ کے دودھ پلانے کا کوئی اعتبار نہیں البتہ اگر عورت  
 کا دودھ دوبا جائے اور اس میں گلے بکری کا ملا دیا جائے تو بعد ازاں بچے کو پلا دیا جائے  
 تو غالب یعنی زیادہ کا اعتبار ہوگا، فتاویٰ مذکور کے ص ۳۴ میں ہے ولو خلط لبن  
 المرأة الخ اور یہاں ملائے کی شکل نہیں لہذا حرمت مذکور و ثابت اور نکاح حرام ہے۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال  
 وصحبهم وبارك وسلم۔

# الاستفتاء

بعض رفیض گجور منبع شریعت طریقت حقیقت معرفت مملکت الہی

السلام علیکم ورحمۃ کے بعد بندہ درگاہ رب العالمین سے آپ کے در دولت کی عز و جاہ کا بڑا وقت خواستگار ہے۔

ایک عورت بیمار ہو جاتی ہے اور اس کی حالت نازک کے وقت صرف دو دن اس کی بہن نے بیمار عورت کے بچے کو دودھ پلایا جو اسے لہذا دودھ پلانے والی کی گود میں بھی اس وقت لڑکا بھی تھا اور پھر دوبارہ دودھ پلانے والی عورت کے حمل سے لڑکی پیدا ہوئی، آپ مطلع فرماویں کہ بیمار عورت کے بچے کو وہ لڑکی عقد میں آسکتی ہے یا نہیں؟ عین نوازش ہوگی، جواب جلدی لکھ کر متشکور فرماویں۔

السائل: مستری عبدالعزیز از شیر گڑھ براستہ ریٹائرڈ خور و ضلع منٹگری



وہ لڑکی اس لڑکے کی رضاعی ماں کی لڑکی ہے تو اس کی رضاعی بھین بنی اور حکم قرآن کریم حرام قطعی ہے، قرآن کریم میں ہے وَاخْوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ (پیدا) فتاویٰ قاضی خان؟  
 مس ۱۸۹ میں ہے تتعدی الی اصول المرأة وضرعها۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ



موتوا النقیۃ الی الخیر محمد نور الشماسی غفرلہ

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۵ھ

## الاستفتاء

محترم جناب مفتی صاحب مدد سہ اسلامیہ بصیر پور ضلع ساہیوال

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ : موضوع ہے کہ عرصہ تقریباً ۲۰ سال ہو گئے ہیں کہ میری بھانج بھت  
بیمار ہو گئی تھی اور اس کے بچنے کی کوئی امید باقی نہ رہی تھی جس وقت وہ بیمار ہوئی تھی اس کی گود  
میں دو ماہ کا بچہ تھا، بچہ ماں کا دودھ نہیں پی سکتا تھا، اس مجبوری کی وجہ سے میری بیوی  
جس کی گود میں اس وقت ایک لڑکا تھا، اس کی عمر بھی تقریباً دو ماہ کی تھی تو میری بیوی نے  
میری بھانج کے لڑکے کو دودھ پلایا۔ اس کے بعد اس کی ماں صحت یاب ہو گئی، پھر میری  
بیوی کے ہاں تقریباً اڑھائی سال بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا، پھر اس کے تقریباً تین سال  
بعد ایک لڑکی میرے ہاں پیدا ہوئی۔ اب ہمارا خیال میری بھانج کے لڑکے کے ساتھ اپنی  
لڑکی کا رشتہ کرنے کا ہے، میری بھانج بیوہ ہے اور اس کا ایک ہی وہ یتیم لڑکا ہے  
آپ مہربانی فرما کر فتوے ارشاد فرمائیں کہ کیا ان دونوں کی یعنی میری لڑکی اور میری بھانج  
کے لڑکے کی شادی ہو سکتی ہے؟

از فرزند علی دوکاندار پور پورالہ وکان ۴۴ وٹاری بازار پور پورالہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ فِي الْقَوْلِ الْخَيْرَ وَالصَّوَابَ

وہ لڑکا جس نے آپ کی بیوی کا دودھ پیا، آپ کا اور آپ کی بیوی کا رضاعی لڑکا بن گیا لہذا آپ دونوں کی یا کسی ایک کی لڑکی اس لڑکے کی رضاعی بہن بنے گی لہذا ایسی کوئی لڑکی جو آپ کی اسی بیوی سے یا آپ کی کسی اور بیوی سے ہو، اس لڑکے کے نکاح میں نہیں آسکتی، ایسا کرنا بالکل ناجائز اور حرام ہے، یہ قرآن کریم اور حدیث پاک اور فقہ شریف کا مضبوط حکم ہے، قرآن کریم چوتھے پارے کے آخر میں ہے وَاخْوَاتُكُمْ مِنَ الرِّضَاعَةِ یعنی تمہاری رضاعی بہنیں تم پر حرام کی گئی ہیں۔

وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ وَبَارَكَ وَسَلَّمَ۔

عَوْنُ الْغَفِيرِ الْبَاقِي مُحَمَّدُ نَوَازِ الشَّامِي غَفَرُ لَهُ

۸ صفر الخیر ۱۳۸۹ھ ۲۶/۴

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکا جس کی والدہ بچپن یعنی شیرخوارگی میں فوت ہو گئی، اس کے بعد اس بچے کی گچی چھپنے سے اس بچے کو گود میں لیا اور شیر پلایا، شیر پکڑ پرورش پائی، اس بچے کے ساتھ اس کی گچی کی لڑکی نے بھی

دودھ پنی لیا۔ اس سے پہلے مذکورہ چچی کی دو بڑی لڑکیاں تھیں، ان دو میں سے ایک بڑی لڑکی اس لڑکے کے گئے ماموں کے نکاح میں آئی، اس لڑکے کے ماموں کی اب ایک نوجوان لڑکی ہے اور وہ بچہ بھی اب نوجوان ہے، اذراو کہ ہم مطلع فرمادیں کہ اس لڑکے کا نکاح اس کے ماموں کی لڑکی سے ہو سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جواب سے مطلع فرما کر نوازیں

والسلام

کنچک ۵/۱۰۰ تحصیل منڈی زینا ضلع بہاولپور

تحریر ۸ اگست ۱۹۷۳ء سائل



اس لڑکے کا نکاح اس ماموں زاد لڑکی سے نہیں ہو سکتا اس لئے کہ وہ لڑکی اسکی بھانجی بھی ہے جس عورت کا دودھ پلایا جائے اس کی تمام اولاد دودھ پینے والے کے بن بھائی بن جاتے ہیں کما فی الاحادیث المبارکۃ و کتب المذہب المہذب العسفی، ہاں اگر وہ لڑکی ماموں کی کسی اور بیوی سے ہو تو اس کے مطابق حکم ہوگا۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب الاعظم و  
الہ واصحاب وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۱۱ رجب المرجب ۱۳۹۳ھ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ سے متعلق، میری حقیقی خالہ نے حقیقی بڑے بھائی کے ساتھ میری حقیقی والدہ کا دودھ پیا ہے، دودھ پینے کی مدت دو تین بار صرف لمحات بنی ہے، دودھ خالہ کو شغل پلایا گیا ہے، کیا خالہ کی لڑکی کا عقد میرے ساتھ شرعاً جائز ہے؟ یاد رہے کہ خالہ نے میرے بڑے بھائی کے ساتھ مل کر دودھ پیا ہے، میرے ساتھ مل کر نہیں پیا۔

باقرہین ایکسپریس سب انسپکٹر پاکپتن ۶۵-۱۲-۳



آپ کی وہ حقیقی خالہ دودھ پینے سے آپ کی حقیقی رضاعی بہن بن گئی تو اس کی لڑکی آپ کی بھانجی بنی اور بھانجی سے نکاح شرعاً حرام ہے اگرچہ رضاعی ہو اور اس بات میں ایک ساتھ دودھ پینا شرط نہیں بلکہ آگے پیچھے پینے سے بھی رضاع ثابت ہو جاتی ہے اور یہ فرق بھی نہیں کہ قصد پلایا جائے یا شغل بلکہ دودھ حلق سے اتر جائے اگرچہ کم ہو تو حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے قلیل الرضاع کثیرہ اذا حصل فی مدة الرضاع تغلق بہ التحريم نیز اسی میں ہے والقلیل مفسر بما یعلم انه وصل الی الجوف اور ص ۴۳ میں ہے ان القطرة من اللبن اذا دخلت حلق الصبی تکفی لثبوت الحرمة، نیز اسی میں ص ۴۳



ہے حتیٰ ان المرضعتہ لو ولدت من هذا الرجل او غيره قبل الارضاع  
او بعده الخ نیز میں ہے کل من تحرم بالقراۃ والصہرۃ تحرم  
بالرضاع۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ وآلہ  
 واصحابہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمیٰ مغفرلہ

## الاستفتاء

گرامی قدر جناب مفتی اعظم صاحب دام سلامت

السلام علیکم، مزاج گرامی !

(پہلی بیوی) ایک بیوی خاتون بی سے حاجی عطا محمد دوسری بیوی سترار بیگم سے

محمد اسلم جہان خاں محمد اشرف ممتاز احمد امتیاز احمد سعید احمد مظہر نسیم  
پہلی بیوی ۱۹۴۲ء میں فوت ہو گئی، دوسری شادی ۴۶ء میں ہوئی جو ۲۹ کو  
فوت ہو گئی، دوسری بیوی کے امتیاز احمد کے ساتھ ایک کس جاویدا قبال کو میری بیوی سترار بیگم  
نے اس وقت دودھ پلایا جبکہ جاویدا قبال کی والدہ کا دودھ نہ تھا، وہ تنگ بھٹا،  
بہاری نظروں میں جاویدا قبال جملہ سات بھائیوں کا بھائی ہو گیا ہے، کیا شرعیہ درست  
ہے؟ اب جہان خاں اپنی لڑکی کا رشتہ جاویدا قبال کو دینا چاہتا ہے، کیا بشریت  
میں یہ رشتہ جائز ہے یا نہ؟



براہ کرم فتویٰ مرتب فرما کر ارسال فرمائیں، مشکور ہو گا، کوئی خدمت؟

حاجی عطا محمد ۱۱-۱۳-۲۰۱۳

حاجی ملک عطا محمد صاحب ریٹائرڈ A.S.P یعنی اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ پولیس



وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ : مزاج بہاویوں !

ہاں آپ کا نظریہ درست ہے، جاوید اقبال آپ کا لڑکا اور آپ کے سب لڑکوں کا بھائی بن گیا ہے تو جہان خاں کی لڑکی اس کی بھتیجی ہے اور اس پر حرام ہے، متفق علیہ حدیث شریف میں ہے الرضاۃ تحرم ما تحرم الولادۃ یعنی وہ رشتے جو ولادت حرام کرتی ہے، ان کو دودھ پینا بھی حرام کر دیتا ہے تو جیسے جہان خاں کی لڑکی امتیاز احمد پر حرام ہے ویسے ہی جاوید اقبال پر بھی حرام ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۲ میں ہے یحرم علی الرضیع ابواہ من الرضاۃ و اصولہما و فرعہما من النسب والرضاع۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و

الوصحبہ وسلم۔

حقہ الفقیر البرا کیم محمد نور الشانی غفرلہ

۲۲ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ

۱۸/۳



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید نے اپنی چچا زاد سے نکاح کیا اور ایک بچہ پیدا ہو کر فوت ہوا اور دودھ خشک ہو گیا، بعد ازاں اسے حمل نہیں ہوا اور عورت کی شیرخوار بن کر پرورش کے لئے لی اور عورت کو دودھ اتر آیا اور شیرخوار پیتی رہی تو کیا یہ لڑکی زید کے بھائی عمرو کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بینوا تو جردا

اسئل: (مولانا محمد عظیم نوری، امام مسجد چک نوہیل تحصیل وضع ساہیوال  
۱۴ - ۶ - ۷۷



ہاں بشرط صحت سوال جائز ہے کہ زید کا بھائی اس سے نکاح کرے کیونکہ زید کی بیوی کا یہ دودھ جو اس لڑکی نے پیا ہے زید کے بچہ پیدا ہونے سے نہیں اتر بلکہ ویسے ہی اترتا ہے تو وہ لڑکی زید کی نہیں بلکہ صرف زید کی بیوی کی لڑکی ہے اور پہلے کافی مدت جو بچہ ہوا اور دودھ اتر آوہ خشک ہو چکا تھا چنانچہ مسئلہ ابن النفل فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۹۰، خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۱۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۴۳، فتح القدیر ج ۳ ص ۳۱۳، کفایہ علی الدایہ ج ۳ ص ۳۱۴، بحر الرائق ج ۳ ص ۲۶۹، شامی ج ۲ ص ۵۶۵، مطبوعی علی الدر ج ۲ ص ۹۴، حاشیہ کتاب الفقہ ج ۲ ص ۲۶۹، مشکوٰۃ مفہوم مقارنہ والنفل للاول رجل تزوج امرأة فولدت منه ولدا فارضعت لولدها ثم بیس لبنها ثم درلها لبن بعد ذلك فارضعت حبیباً کان



لہذا الصبی ان یتزوج اولاد ہذا الرجل من غیر المرضعۃ ، اور جب زید کی رز کی زہنی تو نکاح جائز ہے کہ بنت العم کی طرح بنت بنت العم بھی مادر ازالکم میں داخل اور حلال ہے ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم و  
علی آلہ واصحابہ وبارک وسلم ۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانعی غفرلہ

خادم دارالعلوم خنقیہ فریدیہ بصیر پور (ضلع ساہیوال)

۱۴-۶-۷۷

۲۶ رباعی الاخریٰ ۱۳۹۷ھ

WWW.NAFSEISLAM.COM





باب الكفو



# بابُ الْكُفْوِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ ایک لڑکی مراہقہ کھراں قوم جس کا چچ حقیقی اور  
بھائی عاقل بالغ موجود تھے، کسی کے اغوار سے ضلع بہاولنگر سے ضلع ملتان چلی گئی اور ایک غریب  
بوجی کے ساتھ نکاح کر لیا اور ہو سکتا ہے کہ اس وقت بالغ بھی ہو گئی ہو تو کیا یہ نکاح جائز  
ہے یا نہیں حالانکہ کھراں مشرعیف قوم ہیں اور ان کا رشتہ موجی کے ساتھ نہیں کیا جاتا اور  
بڑا باعث عار شمار کیا جاتا ہے۔

سائل : مولوی نور محمد، نور احمد صاحبان



بشرط وصیت سوال حسب تصریح مفتیان غلام یہ نکاح، نکاح ہی نہیں بلکہ ایک عقد باطل

ہے، فتاویٰ قاضی خاں ص ۱۵۵، فتح القدیر ج ۳ ص ۱۸۷، خیر بیہ ج ۱ ص ۲۵، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰، مفتی الابحر، مجمع الانس، درالمنقی ج ۱ ص ۳۳۲، تنزیہ الابصار، درالمختار، رد المحتار ج ۲ ص ۴۰۸ و ۴۰۹ میں ہے والنظر من الدر مع التنویر (و یفتی) فی غیر الکفر بعدم جازہ اصلا، وهو المختار للفتویٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزہ الغفر البواخیر محمد نور الشماوی غفرلہ

مہر دار العلوم ہذا

ما قاله الفقيه العظيم هو الصيغ الاحكم  
ابو الصياحه محمد باقر المدبرين العلوم هذا غفرله  
تاريخ تحرير ۲۲ ذي القعدة المباركه ۱۴۷۷ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اندیز مسئلہ کہ ایک یتیم نابالغ لڑکی جو اپنی خالہ کے پاس پرورش پاتی تھی وہ اپنی بہن کو ملنے گئی تو ایک غیر قوم نے اس کو اغوا کر لیا اور جبراً اپنی مرضی سے آپ نکاح کر لیا۔ دو سال کے بعد جب لڑکی نے تنگی عکس کی تو کسی جیلے بہانے سے بھاگ کر اپنی خالہ کے پاس آگئی، بعد ازاں جوان ہوئی تو اس نکاح کا صاف صاف لفظوں میں رد کر دیا، اب سو سال سے خالہ کے پاس ہی ہے تو کیا وہ لڑکی اپنی مرضی سے



اپنے کسی ہم قوم کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے یا پہلے ہی نکاح کی پابند ہے؟ بینوا تو جبر و  
اسأل: محمد حسین بمقام پیک کبرہ ڈاک کی زحجرہ شاد مقیم تحصیل دیبا پور ضلع مظفر گڑھی  
نوٹ: اس مقیم لڑکی کے وارثوں سے صرف تیا زاد بھائی ہیں، جب ان کو اس نکاح  
کا علم ہوا تو پسند نہ کیا۔ نشان الگوٹھا سائل محمد حسین



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو لڑکی اس نکاح کی ہرگز برگز پابند نہیں، اس  
بیماری پر پڑا سخت ترین غلام ہوا لہذا اپنے اختیار سے اپنے کسی ہم قوم کے ساتھ حسب  
دستور شرع نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے وثبتت الولاية  
باسباب اربعة الخ نیز ص ۱۱ میں ہے نفذ نکاح حرة مكلفة الخ والله تعا  
اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

عزوة الفقير البائس محمد نور الشانعی مفرط

۳-۵-۶۱

## الاستفتاء

نوٹ: ذیل کا فتویٰ مولانا نصیر الدین رکن پوری علیہ الرحمہ سے طلب کیا گیا  
تو مصروف نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ کی طرف رجوع کیا۔



بخدمت جناب فیض مآب مولانا اولاد مولوی محمد نصیر الدین رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ المصائب

بعد از السلام علیکم معروض آنحضرتی محمد دین قوم بھٹہ عرصہ تقریباً اڑھائی سال ہوئے کہ اس کی شادی موضع بابوساڑو ریاست بہاولپور مسٹی علاقہ قوم گھریا کی لڑکی کے ساتھ ہوئی واقعہ یوں تھا کہ میں نے اپنے بڑے بھائی اور دیگر شخص کو رشتہ کے لئے بھیجا جس پر لڑکی کے باپ نے کہا کہ ہم تمہارا گھر بار دیکھ کر فیصلہ کریں گے چنانچہ کچھ دنوں کے بعد لڑکی کا چچا سیر گھرایا اور دیکھ کر جاتی دفعہ ان کو کہا آپ کچھ دنوں تک آجائیں، ہم صلاح و مشورہ کر کے آپ کو مکمل جواب دیں گے۔ جب یہ دوبارہ گئے تو انہوں نے کہا ہم مبلغ ۶۰۰ روپے نقد آپ سے لیں گے تب کریں گے، بعدہ باپ نے نکاح کر دیا اور بخیر و عافیت چھ ماہ گزار گئے تو وہ آئے اور میری عورت کو اپنے ساتھ لے گئے، وہاں جا کر انہوں نے عورت میرے ساتھ بھیجنے سے انکار کر دیا، برادرانہ کوشش کرنے کے بعد مجبوراً عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا، دعویٰ کے آٹھ ماہ بعد انہوں نے بھی فریخ نکاح کے لئے عدالت میں دعویٰ کر دیا ہے کہ مسٹی محمد دین ہمارا ہم کنوینین ہم قوم نہیں حالانکہ ہمارے اور ان کے درمیان پہلے آشنائی اور ایک دوسرے سے ہمیشہ ملتے رہتے ہیں، یہ ان کا محض غلط بہانہ ہے اس کے متعلق شرعی فیصلہ کیا ہے؟ بینا توجروا۔



اگر صورت واقعہ یہی ہے جو سائل نے بیان کی تو ظاہر ہے کہ لڑکی اور اس کے والد کو مسٹی محمد دین کے متعلق اچھی طرح واقفیت ہوگی خصوصاً جبکہ لڑکی کا باپ کہتا ہے کہ ہم تمہارا گھر بار دیکھ کر فیصلہ کریں گے اور لڑکی کے چچا نے گھر بار دیکھ کر کہا کہ آجائیں، صلاح و

مشورہ کے بعد مکمل جواب دیا جائے گا اور مکمل جواب یہ دیا کہ رشتہ دنیا منظور کر لیا اور  
 معاوضہ بھی مقرر کر لیا پھر نکاح ہوا اور خود باپ نے کر دیا اور چھ ماہ خیر و عافیت سے گزرے  
 کی غاند کے پاس رہی، کیا کوئی ایسی صورت ہے کہ ان کو سنی محمد دین کے متعلق ہم قوم ہونا مسلم  
 نہ ہونا تو ایسی صورت میں نکاح جائز ہوگا بلکہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۷ اور در المختار تحریراً  
 رد المحتار میں تقریر ہے ج ۲ ص ۴۳ والنظر من المہندیۃ وان کان  
 الاولیاء ہم الذین باشر و اعقد النکاح بوجہا ہا ولم یعلموا انہ  
 کفر او غیر کفر فلا حیار لواحد منہما تو صورت سولہ میں بطریق اولیٰ جواز  
 ثبت ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اثنوا حکم و صلی  
 اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ والہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزۃ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۱۱ محرم الحرام ۱۴۳۶ھ

## الاستفتاء

آج سنی ماں ولد جوایا امام متوفی کا چچا قوم کو کار آیا اور مسماۃ فاطمہ والدہ امام بھی آئی او  
 ان دونوں نے آپس میں سمجھوتہ کر لیا اور متفقہ طور پر مطالبہ کیا کہ متوفی امام کی نابالغ لڑکی  
 جو اپنی والدہ مسماۃ اللہ جوایا کے پاس ہے حالانکہ وہ ایک غیر کفو کے ساتھ نکاح کر چکی ہے  
 تو وہ لڑکی مسماۃ فاطمہ کو جو اس کی حقیقی دادی ہے دی جائے اور سنی ماں نے تسلیم کیا کہ میں  
 دادی پوتی دونوں کی نگرانی اور پرورش کرتا رہوں گا، لڑکی دادی کے سپرد کی جائے اور  
 شرعی حکم کے سائل ہوئے۔

نشان انگوٹھ مسماۃ فاطمہ

نشان انگوٹھ سائل ماں



اگر حقیقت سوال درست ہے اور لڑکی کی والدہ غیر کفو کے ساتھ نکاح کر کے لڑکی سمیت اس کے پاس بے تو اس کا لڑکی پر کوئی حق نہیں۔ تمام مستند شرعی کتابوں میں یہ حکم ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۴۱ میں ہے اور متزوجة بغیر محرم اور جب ماں کا حق نہیں رہا اور لڑکی کی نانی بھی نہیں (حسب بیان سالکوں) تو دادی ہی حقدار ہے اور یہ بھی تمام مستند کتابوں میں ہے، فتاویٰ عالمگیری کے لفظیہ میں فام الاب اولیٰ من سواھا اور دادی گو پیر عمر ہے مگر بالکل کمزور نہیں اور ساتھ ہی ماں مذکور بھی ذمہ داری قبول کرتا ہے تو لڑکی دادی کے پیر کی جائے اور ماں کا کوئی حق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلم محل مجده انھما واحکم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

محرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانسی مقرر

۳۰ ذی الحجۃ المبارک ۱۴۰۸ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلے میں ایک جوان لڑکی کو جبراً لیا کہ ایک غیر قوم کے لڑکے نے لڑکی کی رضا مندی کے بغیر جبراً نکاح کر دیا، لڑکی کے والدین



فی قوم کے ہونے سے رضامند نہیں اور ایسی قوم کو رشتہ دینا سخت بے عزتی اور ہتک  
سمجھے ہیں کیا لوگ کا نکاح از روئے شریعت محمدی جائز ہے یا نہیں؟  
خیر اندیش : چوہدری فضل محمد ولد چوہدری نور محمد قوم رائیں  
درگاہ بازار پاکستان شریعت ۳-۱۰-۵



جوان لوگ کا نکاح جبراً یعنی اس کی رضا و اجازت کے بغیر ہرگز نہیں ہوتا۔ یہ مسئلہ  
مذہب مذہب حنفیہ کی تمام کتب فقہیہ میں مؤرخین کی طرح واضح موجود ہے مثلاً کنز الدقائق میں  
ہے لا تجبر بکرب الی النکاح لئلا یرحمہ قوم کے سوال کی ضرورت ہی نہیں  
البتہ اگر لوگ صرف دل سے رضامند نہ تھے مگر بظاہر راضی ہو گئی اور اجازت دے دی تو  
ایسی صورت میں غیر قوم کا مسئلہ ہے تو اگر وہ غیر ایسا گھٹیا قوم کا ہے کہ عام عرف اور رواج  
کے لحاظ سے لوگ کے والد اور اقربا کے لئے اس قوم کو رشتہ دینا سخت بے عزتی اور  
ہتک سمجھا جاتا ہو تو فتوے اس پر ہے کہ وہ نکاح سہ سے ہوا ہی نہیں چنانچہ فتاویٰ  
ام قاضی خان ص ۱۵۵، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۷، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰، تنویر الایضار در المختار  
رد المحتار شامی کے ص ۳۰۸، ۳۰۹ میں ہے والنظم من التویر والدردر (یعنی)  
فی غیر الکفو (بعد جوازہ اصلاً) وهو المختار للفتویٰ (لفسلاً الزمان)  
واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم وعلی



عزہ الغیر الراجح محمد نور الشافعی غفرلہ

۱۲ رمضان المبارک ۱۳۹۳ھ ۱۳

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی عمر تقریباً آٹھ دس سال جس کا والد فوت ہو چکا ہو اور اس کی والدہ اور بھائی عمر تیرہ سال دونوں اس لڑکی کے وارث ہیں، لڑکی کا ایک حقیقی چچا بھی ہے جو لڑکی کی ماں سے بالکل نزک تعلق کئے ہوئے ہے، لڑکی کی ماں اپنے آپ کو اسلامی شرعی قیود سے مستثنیٰ سمجھتے ہوئے ہے حتیٰ کہ کلیمہ تہنیت تک نہیں جانتی اور نہ ہی لڑکی کا بھائی نماز، روزہ کو جانتا تک ہے، لڑکی کی ماں لڑکی کو ساتھ لیکر لڑکی کے تیرہ سال بھائی کی موجودگی میں حسبِ رضامندی خود کچھ روپے لے کر لڑکی کا نکاح شہلی کسی لڑکے سے کر دیتی ہے۔ لڑکی نابالغ ہے اپنے سرال کے گھر دو مہینے رہتی ہے، بعد لڑکی کی ماں اور بھائی اسے لیکر فرار ہو جاتے ہیں اور سابقہ نکاح سے تقریباً دو برس بعد اسی لڑکی کا نکاح دونوں ماں بیٹا مل کر کسی اور آدمی سے کچھ روپے لے کر کر دیتے ہیں، ابھی تک لڑکی نابالغ تھی، دوسرے سرال کے گھر جا کر لڑکی نابالغ ہو کر حقوقِ زوجیت ادا کرتی ہے، موصوفہ سال تک دوسرے خاوند کے گھر رہ کر لڑکی کو پھر ماں اغوا کر لیتی ہے اور اپنے بڑے لڑکے کی رضامندی سے اپنے پاس لے آتی ہے۔ اب وہ عورت اپنی اس لڑکی کو ایک تیسری جگہ فروخت کرنا چاہتی ہے، لڑکی اب جوان ہے، تیسری جگہ فروخت ہونے اور بھائی اور ماں کی رضا پر لیکر کہنے کو ہرگز تیار نہیں، اب اس لڑکی نے اپنے ماسی زاد بھائی کے پاس پناہ لی ہے



وہ آدمی نہ نہ روزہ کا پابند اور شرعی حدود و قیود سے کچھ واقف ہے، لڑکی کے حصول کے لئے ماں اور بھائی دونوں ہمراہی لئے خریداران کو نشان ہیں، لڑکی کی آرزو ہے کہ میں گنگواری کی زندگی سے نجات پاؤں اور باہر زندگی بسر کر دوں، وہ پوچھتی ہے کہ میرا باپ کھانا کونسا ہے یا مجھے اب کہاں زندگی گزارنی چاہئے، اب وہ باہر طور پر نکاح کی خواہاں ہے، اس صورت میں شریعت کی طرف سے کیا حکم ہے؟ پہلے نکاح کے وقت بھائی اگرچہ بلحاظ سن و سال نابالغ تھا تاہم حالات دنیا سے متاثر اور والدہ بوڑھی عورت جو عیاشی قسم کے کاموں میں مشغول رہتی ہے اور کیا اب اس پناہ دینے والی لڑکی کے ماسی زاد بھائی کو کیا کرنا چاہئے جبکہ لڑکی کی ماں اور ہمراہی تیسرے خریداران اس سے لڑکی طلب کرتے ہیں؟

السائل : عبد اللطیف مجروح، منڈی میر سنگھ

چند امور کے متعلق استفسار پر سائل نے دوبارہ سوال بھیجا جو درج ذیل ہے :

ابوالخیر غفرلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی نابالغہ جس کا والد فوت ہو چکا ہے اور اس کا بھائی تیرہ چودہ سالہ اچھا سڈول اور قد و قامت رکھنے والا ہے اور اس کی والدہ جو دونوں علم شریعت سے قطعاً طور پر نا آشنا ہیں حتیٰ کہ نماز تک بھی نہیں جانتے، لڑکا اپنے آپ کو جو ان محسوس کرتا ہے اور اس کے ذہن سے جوانی کے تاثرات ذیل کے اشخاص تک بھی پہنچے اور ان کے سامنے اس نے اپنے جوان ہونے کا دعویٰ کیا، والدہ اور بھائی دونوں نے مل کر ایک غیر برشتہ دار سے کچھ رقم لیکر اس نابالغ لڑکی کا نکاح کر دیا، کچھ عرصہ بعد لڑکی کو اس کے سرال کے گھر سے لیکر فرار ہو گئے اور ایک دوسری جگہ ان سے کہیں دور رہائش پذیر ہو گئے، دو سال بعد دوبارہ والدہ اور بھائی نے ایک اور عہد سے کچھ اور عوض میں لڑکے کے لئے بیوی لیکر



دوبارہ فروخت کر دی اور نکاح بھی کر دیا۔ نکاح ثانی پر بھی لڑکی نابالغ تھی، نکاح سے پہلے  
 ماہ بعد لڑکی جوان ہو گئی، جوان ہونے کے بعد لڑکی کے دل میں اپنے موجودہ شوہر کے متعلق  
 نفرت رہی اور ان کا باہمی ربط قائم نہ رہ سکا ویسے وہ بطور میاں بیوی رہے، اب والدہ  
 نے لڑکی کو اس جگہ سے بھی نکال لیا اور تیسری جگہ سے کچھ روپے لیکر فروخت کر دینا چاہا  
 مگر لڑکی نے انکار کر دیا، لڑکی عہدِ ازنا پہلے سال کے گھر جانے پر رضا مند ہے اور نہ دوسرے  
 کے ہاں، وہ دونوں سے نفرت کرتی ہے۔ لڑکی کا ایک حقیقی چچا بھی ہے جس نے اپنے  
 بھائی کی وفات کے بعد اپنی بھادجہ کی بے قاعدگیوں سے متاثر ہو کر اس کو بالکل عاق کر دیا  
 تھا، وہ کسی قسم کا تعلق نہیں رکھتا، کوئی رائے یا اعتراض ان کے کسی معاملہ میں نہیں کرنا چاہتا  
 اب لڑکی کہیں فروخت نہیں ہونا چاہتی، اب اہل شریعت کیا فتوے دیتے ہیں کہ اس لڑکی  
 کا جائز دار کون ہے؟ اب جبکہ تیسرے فریق اس کی والدہ اور بھائی کی معیت میں لڑکی کے  
 حصول کی کوشش کرتے ہیں اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟ پہلا نکاح لڑکی کا اس کی والدہ  
 اور بھائی نے غیر کف میں کیا تھا جو اس کے لئے باعثِ عار تھا۔

خوشی محمد ولد محمد اسماعیل ساکن منڈی ہیر سنگھ۔ عبد اللطیف مجروح منڈی ہیر سنگھ  
 محمد اسماعیل مٹری ساکن منڈی ہیر سنگھ



اگر سوال واقعی اور صحیح ہے تو حسبِ تصریح ائمہ احناف علیہم الرحمۃ نکاح اول جو غیر کفر  
 میں ہوا سرے سے شرعاً ہوا ہی نہیں اور اگر چچا بھی اجازت دیتا تب بھی نہ ہونا کہ غیر باپ  
 دادے کا کیا ہوا نکاح نابالغہ غیر کفر میں منعقد ہی نہیں ہوتا باتفاق ائمہ کرام، فتاویٰ عالمگیری

۲ ص ۱۵ میں ہے اجمعوا علی انہ لا یجوز ذلک من غیر الاب والجد  
ولا من القاضی کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور وہ دوسرا بھی اگر غیر کفو میں ہوا یا  
ہرش میں کمی فاحش کے ساتھ ہوا تو وہ بھی نہ ہوا کہ باپ دادے کا غیر ایسا نہیں کر سکتا  
کامر اور اگر وہ دوسرا خاوند ہم کفو تھا اور مہر بھی فاحش کی والا نہ تھا تو وہ نکاح منعقد  
ہو گیا کہ بھائی کے ہوتے چچا ولی نہیں البتہ لڑکی کو بعد از بلوغ اختیار فرسخ تھا مگر لڑکی وہ بھی  
منازع کر بیٹھی کہ نفرت دل میں رہی زبان سے کچھ نہ کہا اور پھر بطریق میاں بیوی رہی تو اب  
اختیار نہیں رہا فتاویٰ عالمگیری ص ۱۰ میں ہے وانما یبطل خیارھا اذا رضیت  
بالنکاح صحیحاً او یوجد منها فعل یستدل به علی الرضا کالتسکین  
من الجماع الخ تو اس صورت میں لڑکی پر لازم ہے کہ وہ اس دوسرے خاوند کے  
گھر باکر آباد ہو جائے اور اتفاق نہ بنے تو طلاق حاصل کر لے اور پہلی دو صورتوں میں خود مختار  
ہے اپنی رضا و رغبت سے حسب دستور شرع جہاں چاہے نکاح کر لے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيبہ والہ  
واصحابہ وبارک وسلم

مفت الفقیہ الراجح محمد نور الشانسی غفرلہ

۳۷ جہادی الاولیٰ ۷۳ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ سادات کرام کی عورتوں

کا نکاح بائیسوں کے سوا کسی غیر قوم کے آدمی کے ساتھ اگر اس عورت کے وارث منقطع نہ ہوں  
تو کیا سید زادی کا نکاح کسی دوسری بیچ قوم کے آدمی کے ساتھ منعقد ہو جائے گا یا نہیں؟  
سینوا توجروا۔

السائل: غلام مہر علی، فاضل حزب الاحسان، مہتمم مدرسہ عربیہ نور المدارس  
مسجد نور مسجد منڈی چشتیاں شریف



پُر ظاہر کہ عورتوں سے مراد عاقلات بالغات ایامی راضیہ بالنکاح ہیں اور ایسے ہی  
وارث سے ولی شرعی ناکح حسب نسب سے قبل از عقد واقف مراد اور آدمی سے مسلم مائل  
بالغ تو ایسے نکاح کے انعقاد و نفاذ کا لزوم از روئے تصریحات کتب مذہبیہ میں شرعاً  
حواشی و فتاویٰ اس شس کی طرح واضح دہویدا ہے اور خدام اسفار ائمہ کے نزدیک  
مزدوریات اولیہ سے اطمینان قلب کے لئے فتاویٰ مبارک رضویہ کتاب النکاح حصہ ۱  
ص ۱۱۷، ۱۱۸ کا ایک مختصر مگر جامع فتویٰ حوالہ قلم ہے۔

مسئلہ حاجی موسیٰ عربی ۳ ردیفقہ ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ عادات کرام پیروں سے  
غیر قوم غیر سید مثل شیخ بھل، پھٹان وغیرہ کا نکاح جائز ہے یا نہ؟

## الجواب

سید ہر قوم کی عورت سے نکاح کر سکتے ہیں اور سیدانی کا نکاح قریش کے برقیہ





ہے ہو سکتا ہے خواہ علوی ہو یا عباسی ہو یا جعفری یا صدیقی یا فاروقی یا عثمانی یا اموی  
 رہے غیر قریش جیسے انصاری یا منہل پٹھان، ان میں عالم دین معظم مسلمین ہو اس سے بھی  
 مطلقاً نکاح ہو سکتا ہے ورنہ اگر سیدانی نابالغ ہے اور اس غیر قریش کے ساتھ نکاح  
 کر لے والا ولی باپ دادا نہیں تو نکاح باطل ہوگا اگرچہ چچا یا سگا بھائی کرے، اگر بچہ  
 دادا اپنی کسی لڑکی کا نکاح ایسے ہی پہلے کر چکے ہیں تو اب ان کے لئے بھی نہ ہو سکے گا،  
 اور اگر بالغ ہے اور اس کا ولی نہیں تو اپنی خوشی سے اس غیر قریشی سے اپنا نکاح کر سکتی  
 ہے اور اگر اس کا کوئی ولی یعنی باپ دادا یا پردادا ان کی اولاد و نسل سے کوئی مرد موجود  
 ہے اور اس نے پیش از نکاح اس شخص کو غیر قریشی جان کر صراحتاً اس نکاح کی اجازت  
 دے دی جب بھی جائز ہوگا ورنہ بالغہ کا کیا ہو بھی باطل محض ہوگا۔

ان تمام مسائل کی تفصیل درالمختار و ردالمختار وغیرہما کتب معتبرہ مذہب و رفیق  
 کے فتاویٰ میں متعدد جگہ ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم، انہی بلفظ الکیم

وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم

مفت الفقیہ ابو النجیح محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

مورخہ ۴ صفر المظفر ۱۳۷۳ھ





# باب الولی

# باب الولیٰ

## الاستفتاء

عالی جناب قید و کعبہ جناب مولوی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب سلمہ برتعالیٰ  
السلام علیکم :

کیا فرماتے ہیں آپ دربارہ نکاح بالغہ بشرع دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی  
ایک عورت بنام ہاجرہ بی بی دختر کالو قوم کھٹیاں مسلمان عمر قریباً چودہ سالہ جس کو عرصہ دس ماہ  
سے خون حیض باقاعدہ جاری ہوا اور اس نے برتائے خود قریباً سات ماہ خون حیض  
باری ہونے کے بعد ستمی ظہو حسین ولد فیروز الدین جعفری قریشی مسلمان سے بکن نکاح  
رد پیمیل وغیرمعیل نکاح کیا ہوا یا وہ نکاح لمجاظ شریعت بکن خود مختاری بالغہ جائز ہو سکتا  
ہے یا نہیں جبکہ بالغہ کا والد کچھ عرصہ سے فوت ہو چکا ہو ؟

۱۶ ۵

العبد : ظہور حسین ملازم شفا خانہ چک بیدی



اگر سوال واقعی اور درست ہے تو مسأۃ ہاجرہ بی بی شرعاً بالغ ہو چکی ہے مکملہ بحر الرئی



ص ۸۵ اشامی ج ۵ ص ۱۳۲، ہدایہ ج ۳ ص ۳۴۱، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۶۰۲ میں ہے  
والتظلم من الهندية بلوغ الغلام بالاحتلام او الاحبال او الانزال  
و الجارية بالاحتلام او الحيض او الحمل كذا في المختار اور بالفقه بالقباض  
خود بغیر رضائے ولی نکاح کر سکتی ہے، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۴۰۷، فتح القاری ج ۲  
ص ۱۵۷، ہدایہ، کفایہ، عنایت ج ۱ ص ۱۵۷، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۰۹، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱۱  
ہے والنظم من الهندية نفذ نكاح حرة مكلفة بلا ولي  
عند أبي حنيفة و أبي يوسف في ظاهر الرواية كذا في التبيين  
لهذا صحت مسؤرا میں نکاح صحیح اور درست ہے۔

والله تعالى اعلم وعلمه جل مجده اتم واحكم وصلی اللہ تعالیٰ  
علی سیدنا و مولانا محمد و علی ال سیدنا و مولانا محمد بقدر  
حسنہ و جمالہ و جودہ و افضالہ و باریک و سلم۔

حورہ الفقیہ ابو الخیر محمد نور اللہ قادری النعمی شہرہ

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۶۵ھ

## الکستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین  
اس سکہ میں کہ ایک لڑکی کا قائل بالغ عمر میں  
بیس اس کے ولی حقیقی باپ نے بغیر رضامندی لڑکی کے ایک شخص سے نکاح کرنا شروع کر دیا  
لڑکی کا کوئی رجوع نہیں تھا بلکہ پہلے دو تین دفعہ باپ کو عرض کی کہ میں اس سے شادی

کرنے کو تیار نہیں ہوں۔ واضح ہو کہ لڑکی کا منگناں پہلے اور بعد یعنی اس کے ماموں کے بیٹے ہو جس پر وہ راضی تھی۔ تفصیل یہ ہے کہ اس کے باپ نے قاضی اور پنچائت کو حکم دیا کہ لڑکی کا نکاح کر جس پر وہ راضی نہ تھی چنانچہ لڑکی مذکورہ مکان کے اندر جا کر اندر سے تالا لگالیا اور رونائیں شروع کیا۔ غرض لڑکی نے نہ کوئی کلمہ پڑھا، نہ ایجاب قبول، نہ حبس پر نکاح درج ہوا نہ انگوٹھا وغیرہ لگایا گیا۔ چند دن کے بعد لڑکی کے حقیقی برادر حقیقی والد نے لڑکی کا نکاح پہلے سنگترے کے ساتھ کر دیا جس پر وہ راضی تھی بعد انہوں نے ڈھونگ رہا کہ لڑکی کا نکاح پہلے کیا گیا۔ برائے مہربانی جواب کتب حدیث رسول اکرم سے جواب بحوالہ دیں۔ اللہ آپ کو اجر عظیم دے گا۔ جواب جلد از جلد مہربانی کر کے اسی سوال کے نیچے درج فرمائیں۔ خدائے لئے بواسطہ رسول اکرم جواب تحریر کر کے روانہ فرما دیں۔

السائل : صوفی مولوی محمد حیات امام مسجد الف ۳۶ نظام قرنہ



جوان عورت عاقلہ بالغہ کنواری یا بیوہ اپنے آپ کی اپنے ولی باپ وغیرہ سے زیادہ مقدار ہے صحیح مسلم ج ۵ ص ۴۵۵ سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۸۶ سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۴۳ سنن نسائی ج ۲ ص ۱۰۷ ابن ماجہ ص ۱۳۶ سنن بیہقی ج ۲ ص ۱۲۲ معانی الآثار طحاوی ج ۲ ص ۲ وغیرہ کتب حدیث میں سیدنا ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث شریف ہے الا یہا حق بنفسہا من ولیہا لہذا بلا عازت عورت کسی کو عازت نہیں کہ نکاح کر کے صحیح بخاری ج ۲ ص ۷۱ صحیح مسلم ج ۵ ص ۴۵۵ سنن ابی داؤد



ج ۱ ص ۲۸۵ سنن ترمذی ج ۱ ص ۱۴۳ سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶ سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۲۲ وغیرہ  
 کتبِ اہدیت میں بالفاظِ متعارف حضرت ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مرفوعہ  
 ہے لا تنکح الا بعد حتی تستأمر ولا تنکح البکر حتی تستأذن  
 تو اگر دلی عورت کی ناپسندیدگی کی صورت میں نکاح کر دے تو عورت خود مختار پر لازم نہیں  
 ہوگا خصوصاً صورتِ مذکورہ میں بوجہ انکار محض مرد و نادر و اہو گیا۔ سنن ابی داؤد ج ۱  
 ص ۲۸۶، ۲۸۵ سنن نسائی ج ۲ ص ۸، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۱۷،  
 ۱۱۸ وغیرہ میں حضرت ابن عباس سے ہے ان جاریتہ بکرا اتت النبی صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فذکرت لہ ان اباہا زوجہا وہی کارہتہ  
 فخیرها النبی صلی اللہ علیہ وسلم سنن بیہقی ج ۱ ص ۱۱۷ میں حضرت  
 ابن عباس سے یہ بھی ہے ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ردة  
 نکاح بکر و شیب انکحہما ابوہما و ہما کارہتان اور جب باپ  
 ظالم کا کیا ہو انکاح مرد و دو باطل ہو گیا تو دوسرا نکاح جو رضائے لڑکی سے کیا گیا صحیح ہوا۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

مقرۃ الفقیر الی الخیر محمد نور الثنائی غفرلہ

۱۴ رذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۰۰ھ

## الاستفتاء

کیا فراتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسماۃ فہماں تو م شیخ  
 نو مسلم کی شادی سچی سرج نو مسلم کے ساتھ ہوئی اور اس سے ایک لڑکا سچی امین پیدا ہوا



سراج فوت ہو گیا تو دو سال کے بعد عجاں مذکورہ نے غلام محمد نو مسلم (جو ہندو مذہب چھوڑ کر  
 مسلمان ہوا تھا) سے نکاح کیا اور اس سے ایک لڑکی مسماۃ ہاجراں پیدا ہوئی اور غلام محمد  
 بھی فوت ہو گیا، اس کے بعد دو سال گزرے تو عجاں مذکورہ نے مٹھی نوشیر قوم مراٹی سے  
 نکاح کر لیا، اس وقت سے مٹھی نوشیر مذکور نے امین اور عاجراں مذکورہ کی پرورش  
 شروع کی، کئی سالوں کے بعد جب لڑکی جوان نہیں ہوئی تھی، نوشیر نے امین کو کہہ  
 کہوں پر ہاجراں کی شادی کر دیں مگر امین اور اس کی والدہ عجاں نے کہا کہ ہم خود بٹلیں  
 گے، طلب گار آئے مگر امین کو رشتہ دینے پر کوئی بھی راضی نہ ہوا، جب نوشیر کے  
 پرورش کرتے ہوئے بیس سال گزر گئے اور نوشیر نے ہاجراں کی شادی کا سامان بھی تیار  
 کیا جو اتفاقاً کہ ایک نو مسلم بیٹے پر ہاجراں کی شادی کرنا چاہتا تھا مگر ہاجراں نے اس نو مسلم  
 کو پسند نہ کیا اور مٹی ماہی قوم شیخ نو مسلم کے ساتھ اغوار ہو کر چلی گئی اور اپنی رضا و رغبت  
 کے ساتھ اس سے باقاعدہ نکاح کر لیا اور نوشیر کا تیار کردہ سامان شادی کا جو تقریباً  
 مبلغ یکھد کا تھا وہ بھی ساتھ لے گئی تھی، بعد ازاں نوشیر نے بڑی کوشش کی اور ڈیڑھ  
 ماہ تک لگاتار تک و دو کہ تار باکریاہ اور مکھائی رشتہ وغیرہ پر روپیہ خرچ کرتا رہا تو  
 وہ لڑکی مسماۃ ہاجراں پکڑی گئی اور نوشیر مذکور نے اس کو اپنے گھر واپس لے آنا چاہا تو  
 مسماۃ ہاجراں کہنے لگی کہ میں چونکہ غلام محمد نو مسلم کی لڑکی ہوں تو مٹی نوشیر مراٹی کا میرے  
 اوپر کوئی حق نہیں اور مٹی امین جو سراج شیخ نو مسلم کا لڑکا ہے اس کا بھی میرے اوپر کوئی  
 حق نہیں کہ وہ غیر قوم کا بیٹا اور میرے باپ کے دوسرے سارے رشتہ دار ہندو  
 تھے وہ انقلاب کے وقت ہندوستان چلے گئے ہیں لہذا میرے اوپر کسی کا کوئی  
 حق نہیں، میں غافلہ بالغ ہوں، اپنی خوشی سے خاوند چن لیا ہے اور نکاح کر لیا ہے  
 اس بلکہ کافی پہری اکھی تھی تو پہری نے یہ فیصلہ کیا کہ اس مراٹی نے چونکہ تمہاری پرورش  
 اور حفاظت بیس سال تک کی ہے تو یہ وارث اور ختہ دار ہے تو پہری نے ہاجراں نوشیر



کے قبضہ میں دے دی اور وہ اپنے گھر لے کر گیا۔ اب امین مذکور کہتا ہے کہ باجراں کا مالک میں ہوں، میری ہمیشہ رہے اور نوشیر مرانی کہتا ہے کہ حقدار میں ہوں کہ میں نے بیس سال تک پرورش کی ہے اور اس کے واپس لانے پر کہنا یہ رکھائی رشوت وغیرہ پر کافی روپیہ خرچ کیا ہے۔ میرے اوپر قرض چڑھ گیا ہے، قرض والے مجھے تنگ کرتے ہیں، اس لئے میں بھی حقدار ہوں، امین کہتا ہے تو کوئی حقدار نہیں، میں اس لڑکی اور اس کے باپ کے مال کا بھی مالک ہوں۔ باجراں کا ایک بھائی نابالغ منشی ستر نوشیر مرانی کا لڑکا بھی ہے، تو شریعت اس میں کیا فیصلہ فرماتی ہے، کون سچا ہے، سینوا توجروا۔

العبد : علی محمد ولد میاں سلیمان کلاسن حمید۔ نشان انگوٹھا



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو مسماۃ باجراں سچی ہے اور نوشیر مرانی اور امین شیخ یا ستر مرانی کا اس پر ایسا کوئی حق نہیں کہ جہاں چاہیں اس کا نکاح کر دیں یا فروخت کر دیں یا اس کے اپنے کئے ہوئے نکاح کو توڑ دیں۔ مسماۃ باجراں کی عمر بائیس سال سے بھی زیادہ بنتی ہے اور ہے عاقلہ بالغہ تو اس پر ان لوگوں کا کیا حق ہو سکتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایجوز نکاح احد علی بالغة صحیحة العقل خصوصاً امین کا کہنا کہ میں اس کا مالک ہوں اور اس کے باپ کے مال کا مالک ہوں کہ لڑکی کے باپ کا عدہ لڑکا ہے اور نہ ہی کوئی اور وارث ہے بلکہ اس کی قوم کا ہی نہیں ہاں سبھاں کا صرف آٹھواں حصہ غلام محمد توفی کے کل ترکہ سے حق ہے باقی سب لڑکی باجراں کا حق ہے کہ غلام محمد کا کوئی اور وارث ہی نہیں تھا، اس کے دوسرے رشتہ دار سب





ہندو غلطے اور ہندو مسلمان کا وارث نہیں ہو سکتا لہذا امین کا دعویٰ محض اور یہودہ ہے اور جب باجراں خود مختار ہے اور یہ لوگ بطح زیریہ شہ اس پر ظلم کرتے رہے اور اس کی شادی اس کی مرضی کے مطابق نہ کی، پھر اس نے اپنی شادی اپنی رضا سے کر لی تو اس کا نکاح شرعاً جائز و نافذ ہے، کوئی اسے توڑ نہیں سکتا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے نفذ نکاح حرۃ مکلفۃ بلا ولی تو مراثی نوشیر کا کوشش کرنا اور رشوت مرکھائی گویا یہ وغیرہ پر اس لئے خرچ کرنا کہ لڑکی کو واپس لائے، یہ لڑکی پر ظلم ہے، اہل اسلام پر لازم کہ اس مظلومہ لڑکی کی امداد کریں اور ان لوگوں سے اس کو نجات دلائیں، ہاں اگر لڑکی اس کا سامان لے گئی ہے تو وہ لڑکی کی غلطی ہے، واپس کر دے اور اگر اس کے باپ غلام محمد کا مال ہے تو اس سے اپنے شرعی حصہ کی قصدا بھی ہے۔

باقی نوشیر کا اس لڑکی کے نان و نفقہ پر خرچ کرنا تو لڑکی سے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا، خدا واسطے خرچ کیا، مسلمان یتیموں پر برائے ثواب خرچ کیا ہی کرتے ہیں اور اس کا مطالبہ یتیموں سے نہیں کرتے اور اگر بعض مال خرچ کیا تھا اور لڑکی کا مال اسی وقت لڑکی کی ماں نے بطور قیمت دے دیا تھا تو اس میں کچھ گنجائش ہو سکتی ہے، اور اگر کہے کہ لڑکی کو فروخت کر کے روپیہ لوں گا تو یہ محض غلط اور بے اصل ہے، آزاد کی بیع شرعاً بالکل باطل ہے کما نضو اعلیہ قاطبیت، اور اگر نکاح کے عوض روپیہ کا آرزو مند تھا تو یہ بھی غلط ہے کہ وہ رشوت ہے کما فی رد المحتار والبحر وغیرہما۔

رہا پیر کا مراثی کو لڑکی کا وارث بنادینا تو یہ بھی شرعاً ناجائز ہے کہ وہ آزاد و مختار ہے، مال نہیں ہے بکد بلا و جہ مال بھی میراث نہیں بن سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

حقہ الفقیر ابو الجیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۴۵  
۴ جمادی الاولیٰ





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں صورت کہ بچہ نے اپنی رملی سلمیٰ کا رشتہ زید کو دینا کیا اور پھر دن مقرر کر دئے کہ فلاں تاریخ کو نکاح کر دوں گا مگر اس مقرر تاریخ سے پہلے میں دن اپنے پختہ وعدوں سے پھر گیا، اس وقت سلمیٰ مذکورہ کی عمر پچیس سال کی تھی تو لڑکی اپنے آپ چند دن کے انتظار کے بعد زید کے گھر چلی گئی اور زید نے ڈپٹی صاحب کے پاس سلمیٰ کے بیان دلو کر نکاح کر لیا اور نکاح سلمیٰ کی اجازت صریحہ سے ایک مولوی صاحب نے پڑھایا اور گیارہ ماہ سلمیٰ اس کے پاس رہی اور اسے حمل بھی ہو گیا مگر انقلابِ حاضر میں ہجرت کر گئے ہوئے پاکستان کی سرحد کے قریب سلمیٰ کے باپ نے زید سے جبراً بلا رضائے سلمیٰ، سلمیٰ کو مار پیٹ کر چھین لیا بعد ازاں سلمیٰ سے لڑکی پیدا ہوئی اور اس کے باپ نے بعض علماء سے قوت سے حاصل کر لیا کہ یہ نکاح دلی کی اجازت سے نہیں ہو الہذا باطل ہے، بناؤ علیہ بچہ نے سلمیٰ کا نکاح کسی اور جگہ کر دیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا نکاح مذکورہ زید کو صحیح ہے یا نہیں اور بچہ نے جو دوسرا نکاح کر دیا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

ببینوا تو حبرو ۱۔

سائل: ابراہیم ولد سوہنا قوم ترکھان مساجر مال حجروشاہ مقیم

۳۰ رجب المرجب ۱۳۶۷ھ، ۱۳ مئی ۱۹۴۸ء



اسلام نے جہاں جہاں والوں کو جو رواستہاد کے آہنی پنجوں سے نہات دلوئی،

وہاں مظلوم عورت کو بھی مظالم سے آزادی عطا فرمائی، آیات قرآن شریف اور احادیثِ منیفہ  
 اس مدعی پر ثوابِ عادلہ میں، قرآنِ کریم میں ارشاد ہوتا ہے حتی تنکح زوجاً غیرہ  
 یرحم ہوتا ہے فلا تعصلوہن ان ینکحن ازواجہن اور فرمایا ہے فلا جناح  
 علیکم فیما فعلن فی انفسہن بالمعروف، نیز فرمانِ میں ہے یا ایہا الذین  
 امنوا لا یحل لکم ان تترثوا النساء کرها اور فرمایا ہے واخذن منکم  
 میثاقاً غلیظاً۔ ان ارشادات سے ثابت ہوتا ہے کہ عورت عاقلہ بالغہ حرہ نکاح کے  
 معاملہ میں مختار ہے اور احادیثِ شریفہ سے بھی اس امر کا ثبوت بکثرت ملتا ہے بلکہ صراحۃً فرمان  
 ولا شان ہے امروا النساء فی انفسہن فان الشیب تعرب عن نفسہا  
 والبکور رضا ہا صمتہا۔ سنن بیہقی ج ۲، ص ۱۲۳، کنز العمال ج ۸، ص ۲۴۶، نیز کنز العمال  
 ج ۸، ص ۲۴۷ میں حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہے امر النساء  
 باید یہن واذنہن سکوتہن اور اسی صفحہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے ہے لا نکاح الا باذن الرجل والمرأۃ اور سنن نسائی ج ۲، ص ۸۷ وکنز العمال  
 ج ۸، ص ۲۴۶ میں حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے استأمروا النساء فی  
 اباعضہن۔ صحیح مستدرک ج ۲، ص ۱۶۷ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے لا تنکح  
 النساء حتی تستأمر وھن فاذا سکتن فھو اذنہن اور سکوتِ بکر کے حق میں  
 ہی اذن ہے۔ صحیح بخاری ج ۲، ص ۷۷، صحیح مسلم ج ۱، ص ۵۵، سنن بیہقی ج ۲، ص ۱۲۲، کنز العمال  
 ج ۸، ص ۲۴۶، سنن ابن ماجہ ج ۱، ص ۱۳۶، سنن ترمذی ج ۱، ص ۱۴۳، سنن ابوداؤد ج ۱، ص ۲۵۸  
 وغیرہ کتب حدیث شریف میں یکلمات متقاربہ یہ مضمون حضرت ابو ہریرہ کی روایت سے مرفوعاً  
 ہے لا تنکح الا یرحم حتی تستأمر و لا تنکح البکر حتی تستأذن بلکہ صحیح مسلم  
 ج ۱، ص ۵۵، سنن ابوداؤد ج ۱، ص ۲۸۶، نسائی ج ۲، ص ۷۷، ترمذی ج ۱، ص ۱۴۳، ابن ماجہ  
 ج ۱، ص ۱۳۶، عطاؤدی ج ۲، ص ۷۷، بیہقی ج ۲، ص ۱۲۲ وغیرہ کتب حدیث میں سیدنا ابن عباس





رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا الیما حتی بنفسہا  
من ولیہا، بے خاوند عورت اپنے آپ کی دلی سے زیادہ حقدار ہے اور چونکہ کنواری عاۃ  
شرعی ہوتی ہے اس لئے اس کی تخصیص بعد تنہیم فرمادی اور فرمایا والبکر تست اذن فی  
نفسہا واذنہا صما قہا اور کنواری سے اذن مانگا جائے اس کی ذات میں اور اذن  
اس کا سکوت ہے۔

ان تمام احادیث شریفہ کا خلاصہ یہ کہ عورت عاقلہ بالغہ حرد خواہ کنواری ہو خواہ بڑھ  
یا مطلقہ اس کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا اور وہ خود مختار ہے اور خود مختار  
بھی ایسی کہ دوسرے کو بھی مختار بنا سکتی ہے کہ اسی کا نام اذن اور اجازت ہے اور نقل سلیم  
کا بھی یہی تقاضا ہے کہ مشر و عیت نکاح کے مصالح اور فوائد اسی صورت میں با حسن و جہ  
پورے ہو سکتے ہیں اور حقوق زوجیت کا بار گہاں صرف عورت پر ہی ہوتا ہے تو عاقلہ  
بالغہ حرد کو اپنے فرائض کی ادائیگی پر خود مختار نہ غور نہایت ہی ضروری ہوتا ہے البتہ  
بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت سے غور و غوض کرے کہ  
بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو مگر والدین جب خود نہ رضی کی لعنت میں گرفتار ہوں اور  
عورت کو مجبور کرنا چاہیں تو قطعاً نہیں کر سکتے حتیٰ کہ اگر اس کی اجازت کے سوا نکاح  
کیا جائے اگرچہ اس کا باپ ہی کرے تو بغیر اس کی اجازت صریحہ کے جائز نہیں ہو سکتا  
بخاری ج ۲ ص ۷۷، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۶، سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۱۹، سنن نسائی ج ۲ ص ۷۷،  
ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۶ میں شیب کے متعلق ہے والنظر من البخاری عن  
خنسار بنت خدام الانصاریۃ ان اباہا زوجہا وہی شیب فکرم  
ذلک فانت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرد نکاحہا اور بکر کے  
متعلق سنن نسائی ج ۲ ص ۷۸، سنن ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸۶، ۲۸۵، سنن ابن ماجہ ص ۱۳۵، سنن بیہقی  
ج ۷ ص ۱۱۷، کنز العمال ج ۸ ص ۲۹۶ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما



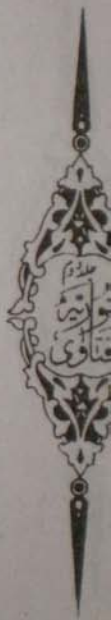


ہے ان جاریت بکرا انت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 مذکرت لہ ان اباہا زوجہا وہی کارہہ فخیروہا النبی صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نیز سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۱ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہما سے ہے ان رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رد نکاح بکر و ثیب  
 انکھما ابوہما و ہما کارہتان فرد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم نکاحہما اور سنن نسائی ۱۰ میں ماجہ کی روایات کے آخر میں ہے والنظم  
 من ابن ماجہ فقالت اجزت ما صنع ابی ولكن اردت ان تعلم  
 النساء ان لیس للاب من الامر شیئی یعنی اس کنواری لڑکی نے عرض کیا کہ میں  
 نے اپنے باپ کے کہنے کو جائز رکھا مگر میرا مطلب یہ تھا کہ غور توں کو معلوم ہو جائے  
 کہ نکاح کے بارے میں ان کے باپوں کو کچھ اختیار نہیں تو اس شمس کی طرح واضح اور  
 واضح ہوا کہ صورت مذکورہ میں سلمیٰ کا نکاح زید سے ہو گیا اور آئین شرعی حکومت مغلیہ  
 کا بھی یہی حکم تھا چنانچہ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے نفذ نکاح حرة مکلفہ  
 بلا ولی نیز ای میں ہے لا یجوز نکاح احد علی بالغۃ صحیحة العقل  
 من اب او سلطان بغیر اذنہا بکرا کانت او ثیباً حتی کہ فرغی حکومت  
 نے بھی اسلامی قوانین کی رو سے یہی حکم جاری کیا ہوا تھا جس پر آج تک حکومتِ خدا وادارہ  
 بھی عامل ہے اور سلمیٰ مائلہ بالغہ حمرہ نے بڑے انتظار کے بعد اپنے اختیار و اذن سے  
 نکاح کر لیا ہے اور اس کے اذن کی ضرورت تھی چنانچہ صحیح حدیث متفق سے گزر چکا  
 حتی تستأذن وہ پوری ہو گئی اور عبارت النساء والاغذیہ بھی نہیں ہو سکتا کہ نکاح خواں  
 مرد ہے باقی وہ احادیث جن سے استدلال کیا جاتا ہے کہ ولی کی اجازت کے سوا  
 نکاح نہیں ہوتا تو گو وہ بظاہر دلائل مجوزہ مذکورہ سے متصادم و متعارض ہیں مگر طرق  
 معمودہ ترجیح و توفیق سے تفسیق و تطبیق ہو سکتی ہے کہ وحیِ علی و خفی میں حقیقتاً تعارض



ناممکن ہے صرف ہمارے تصور عقل سے ہی صورتِ تغاض پیدا ہو جاتی ہے جسے ائمہ دین متین و محققین سلف صالحین نے باحسن وجہ رفع فرما دیا اور ان کو اختیارِ قوت کے لحاظ سے ارجح ہے کہ ابابین فی محلہ و حقق و تقویٰ بالثبات الصحیحین والسنن الاربعۃ علی تخیرہم احادیث الاستیذان ثانیاً یہ کہ توفیقِ دلائل طرفین ممکن ہے تو اسلم یہی ہے کہ اسی راہ کو اختیار کیا جائے یعنی دلائل اختیارِ حرمہ عاقلہ بالغہ کے ساتھ مخصوص ہیں اس کی اہلیت غور و استصواب کی بنا پر اور دوسرے دلائل غیر بالغہ یا مجنونہ یا کمینز کے ساتھ مخصوص ہیں کہ ان میں اہلیت استصواب و غور نہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ولی سے مراد ہی مولیٰ ہو چنانچہ ابو داؤد سنن بیہقی کی احادیث میں بالترتیب ہے بغیر اذن موالہما اور بغیر اذن مولاہا وار د ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ولی سے مراد وہ ہو جسے عورت اجازت اختیارِ نکاح دے خواہ کوئی ہو کہ ولی معافی متعذرہ کے لئے لغتِ عرب میں مستعمل ہوتا ہے بلکہ ولی کا یہ معنی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوع سے مستفاد ہے کہ الزمان ۸ ص ۲۹۹ میں ہے قال رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا نکاح الا بولی قيل یا رسول اللہ من الولی قال رجل من المسلمین یعنی ولی کے سوا نکاح نہیں ہو عن کی گئی یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہولی کون ہے؟ فرمایا کوئی مرد مسلمانوں سے! اور اس معنی کی تائید قرآن کریم سے بھی ہوتی ہے کہ فرمایا ہے والمؤمنون والمؤمنات بعضهم احواء لایا رب بعض، اور احتمالات مذکورہ کے علاوہ اور بھی ہیں جو تواتر احتمالات کے ہوتے ہوئے ولی کا ایک معنی متعین کر کے صریح دلائل اختیار کو ترک کر دینا نہایت ہی بعید ہے۔

کاش ہمارے مہربان نزاکتِ زمانہ کو ملحوظ فرماتے ہوئے ایسی حرکات سے باز آجائے حالانکہ صورت مذکورہ میں تو سلمیٰ کا باپ بکر ولی ہونے کے قابل ہی نہیں کہ



اس نے فرمانِ خداوندی اور فواجِ العقود کی خلاف ورزی کی اور انکھوالا یامحیٰ  
 منکم کی پرواہ نہ کرتے ہوئے پچیس برس تک لڑکی کو مقید رکھا اور شکوۃ شریف کی  
 حدیث مرفوعہ میں تو رات شریف سے منقول ہے کہ جس شخص کی لڑکی بارہ سال کو پہنچے  
 تو اس لڑکی سے جو گناہ ہو وہ باپ پر ہے اور اس ظالم نے بارہ اور بارہ چوبیس سال  
 سے بھی ایک سال زائد مقید رکھا۔ آخر لڑکی نے ناراض ہو کر راہ فرار اختیار کیا اور حدیث  
 شریف میں آیا ہے کہ مسخوط یعنی جس پر ناراضگی ہو، ولی نہیں بن سکتا۔ کنز العمال ج ۸ ص ۲۴۷ میں  
 ہے فان انکھہا ولی مسخوط فنکاحہا باطل اور سنن بیہقی ج ۷ ص ۱۲۴ میں  
 ہے فان انکھہا ولی مسخوط علیہ فنکاحہا باطل اور حضرت امام شافعی جن  
 کے دامان میں یہ لوگ اکثر پناہ لیا کرتے ہیں وہ بھی فاسق کو ولی شمار نہیں فرماتے، میزانِ عمرانی  
 ج ۲ ص ۱۱۶ اور رحۃ الامر فی اختلاف الامم ج ۲ ص ۶۴ میں ہے ولا ولاية للفاقد  
 عند الشافعی و احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

بہر حال ما فیم ماہ و مہر نیز وز کی مانند روشن و ہویدا ہو کہ سلمیٰ کا نکاح زید کے ساتھ  
 منعقد و صحیح ہو گیا اور پھر دخول وغیرہ سے متاثر ہو گیا کہ کنز العمال ج ۸ ص ۲۹۶ اور سنن بیہقی  
 ج ۷ ص ۱۱۲ میں ہے والنظر من الکنز کان علی اذا رفع الی رجل  
 تزوج امرأة بغیر ولی قد دخل بها امضاه تو ان علماء کو حق نہیں تھا کہ بطلانِ  
 نکاح کا فتوے دیتے اور بکبر کو بھی جائز نہیں تھا کہ نکاح پر نکاح کرتا، کیا قرآن کریم کا  
 ارشاد و مبین صراحتہ موجود نہیں والمحصنات من النساء لهذا نکاح ثانی باطل  
 ہے اور نہایت ہی ضروری ہے کہ عورت کو زید کے گھر بھیجا جائے کہ وہ صاحبِ نکاح  
 صحیح ہے۔ واللہ و رسولہ اعلم و علمہما اتحد و احکم حل جلال ربنا  
 المعطى و صلى الله تعالى على رسول و حبيب العاطى فالمعطى و على





حرره الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ الحنفی القادری الاشرافی النعمی غفرلہ

الجواب صحیح والمحبیب مصیب

العلی المذنب زبیر احمد المصطفیٰ بن بوطی ضلع ننکمری

۲۱/۶/۸۸

## الاستفتاء

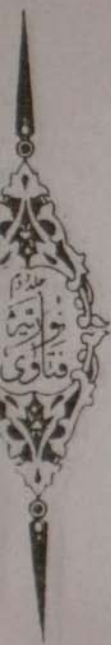
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عورت عدتِ وفات گزار رہی ہے اور عدت میں اس کے چلا جانے کا غالباً وہم ہے، بناً علیہ عدت کا لحاظ رکھتے ہوئے رد و رد و حاضرین مجلس کے ایک قاضی صاحب نے برائے جس کے ایک عورت اور مرد کے بالتراضی انگوٹھے لگا کر کہہ دیا کہ تمہارا نکاح ہو گیا ہے اور وہ اپنا نکاح سمجھ کر گھر واپس ہو گئے ہیں چلیے اس لئے کیا گیا تاکہ عورت کے نہ جانے پر اطمینان ہو جائے، پھر عدت گزارنے پر نکاح کر لیا جائے گا، اس حید مذکورہ سے نکاح ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو عدت میں ہوا لہذا کن کرانے والے پر کیا تعزیر ہونی چاہئے؟ اگر نہیں ہوتا تب بھی اس کے متعلق تحریر فرمادیں کیونکہ نہ اکرانے پر یہ بھی ایک طریقہ جائز ثابت کر دینا ہے، بجو کہ کتب و ادلہ صحیحہ جواب تحریر فرما کر مشکور فرمادیں۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْبُكَو وَالصَّوَابَ

یہ فعل شیع قطعاً نکاح نہیں کہ صرف انگوٹھے لگانا نکاح نہیں بن سکتا اگرچہ عورت  
 عدت میں بھی نہ ہو کہ نکاح ایجاب و قبول کا نام ہے اور وہ الفاظ ہیں فتاویٰ علیہ  
 ج ۲ ص ۱ میں ہے واما رکنہ فالایجاب والقبول کذا فی الکافی والایجاب  
 ما یستلظ بہ اولاً من ای جانب کان والقبول جوابہ ہکذا فی العنایۃ  
 اور صورت مذکورہ میں تو ایجاب و قبول کے الفاظ کہ لینا بھی قطعاً نکاح نہیں ہو سکتا کہ  
 عورت عدت میں ہے اور حقیقت عدت مدت مقررہ تک نکاح کرنا اور نہ بی زینت  
 لگانا نزدیکی طور پر چھوڑنا ہے، شامی ج ۲ ص ۲۳۸ میں ہے فحقیقۃ الترتک  
 للزوج والزینۃ اللزیم شرعاً فی مدۃ معینۃ شرعاً قرآن کریم میں ہے  
 ولا تعزموا عقدۃ النکاح حتی یملغ الکتاب احدہ یعنی نکاح کی گرہ چکی نہ کرو  
 عدت کے پورے ہونے تک؛

فقہائے عظام نے فرمایا کہ عدت پورے ہونے تک پہلا نکاح نکاحِ ثانی کے  
 حرام ہونے کے حق میں مکتبہ جمیع وجوہ سے قائم رہتا ہے۔ بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۸،  
 ۲۶۹ اور ج ۳ ص ۲۰۲ میں ہے والنظم منہ واما المطلقة ثلثاً او بائناً  
 والمتوفی عنہا زوجہا فلان النکاح حال قیام العدة قائم من کل وجہ  
 لقیام بعض اثارہ کالتأبیت من کل وجہ فی باب الحرمة، اور جب تک پہلا  
 نکاح قائم ہے تو وہ عورت عدت پوری ہونے سے پہلے شرعاً محلِ نکاح ہی نہیں  
 شرعاً تقدیر ج ۳ ص ۱۱۷، ۱۱۸ میں ہے وانقضاء محلیۃ المرأة للنکاح شرعاً  
 باسباب (الی ان قال) الخامس حق الغیر کالمسکوحۃ والمعتدة



تو دوسرے نکاح کے جواز والے عقائد کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لہذا کوئی امام بھی اس  
نکاح کا قائل نہیں اور کسی کے نزدیک منعقد نہیں ہوتا، فتاویٰ قاضی خان ج ۱ ص ۱۶  
فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲ میں ہے والنظم للامام فقیہ النفس ولا يجوز نکاح  
منکوحۃ الغیر ومعتدة الغیر عند الكل. بحوالہ ائین ج ۳ ص ۴۴، شامی  
ج ۲ ص ۸۳۵ میں ہے لم یقل احد بجوازه فلم یعتقد اصلا اور یہی وجہ  
ہے کہ عدت کے اندر صراحتاً مطالبہ نکاح اور وعدہ نکاح بھی ممنوع ہے، قرآن کریم  
میں ہے ولا جناح علیکم فیما عرضتم به من خطبة النساء او اکنتم  
فی انفسکم علم اللہ انکم ستذکرون ذنن والکن لا تواعدن سوا  
الہ ان تقولوا قولا معروفاً بدائع صنائع ج ۲ ص ۲۶۹ میں ہے لا یجوز التصريح  
بالخطبة فی حال قیام العدة تو جو شخص عدت پوری ہونے سے پہلے دیدہ و  
دانستہ نکاح کرنا حلال جانے، قاضی ہر یا گواہ یا کوئی اور تو وہ کافر ہو جاتا ہے  
فتاویٰ خیریہ ج ۱ ص ۱۰۸، ۱۰۷ میں سوال و جواب میں ہے الذین یطلقون  
نساءہم فی تزوج الرجل منہم زوجة الاخر المدخولة بعد طلاقہ  
بجمعة او اقل وكذلك بعد الموت لا یعتدون مطلقا  
یستحلون ذلك (الحی ان قال) من استحل حکما علما مرہ و حرمتہ  
فی دین نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم فہو کافر، تو ان سب  
پر لازم کہ کلمہ اسلام از سر نو پڑھیں اور سچے دل سے تائب ہوں اور چونکہ ان سب  
کے اپنے اپنے نکاح بوجہ کفر ٹوٹ چکے لہذا نکاح از سر نو کمہریں اور اگر عدت کے  
اندہ نکاح کرنا حلال تو نہیں جانتے مگر محض عورت کے ڈرانے اور پابند کرنے  
کی وجہ سے کوئی مصنوعی صورت بنائیں تو کافر نہیں ہوں گے مگر پھر بھی یہ کام ہرگز  
ظلم اور فریب اور جھوٹ ہے، شرعاً صحیح وعدہ بھی ممنوع ہے تو مصنوعی صورت نکاح





بنانا اگرچہ راضی سے ہو، کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ ہرگز ہرگز نہیں بلکہ محض حرام اور  
خروجیہ کے برابر ہے اور پھر عورت کے مجبوس اور پابند کرنے کا کیا معنی؟ کافروں  
کا یہ دستور تھا کہ خاوند مرنے کے بعد خاوند کے قریبی رشتہ دار عورت پر قبضہ  
جایا کرتے تھے تو حضرت رب العالمین جل وعلا نے یہ حرام کر دیا، ارشاد فرمایا  
یا ایہا الذین امنوا لا یحل لکم ان تراثوا النساء لکم ان ترثوا النکاح کرہا، اے ایمان والو!  
تمہیں ملال نہیں کہ عورتوں کے وارث بن جاؤ زبردستی۔

تفسیر در المنثور ج ۲ ص ۱۳۱ میں ہے اخرج البخاری و ابوداؤد والنسائی  
والبیہقی فی سننہ و ابن جریر و ابن السنذر و ابن ابی حاتم من  
طریق عکرمۃ عن ابن عباس فی قولہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا  
لا یحل لکم ان تراثوا النساء کرہا قال کانوا اذا مات الرجل کان  
اولیاءہ احق بامراتہ ان شارب بعضہم تزوجہا وان شاربہا تزوجہا  
وان شاربہا لم یز وجہا فہا حق بہا من اہلہا فنزلت ہذہ  
الآیۃ فی ذلک بلکہ عاقلہ بالغہ عورت پر اگرچہ کنواری ہی ہو، کوئی جبراً نکاح نہیں ٹھونس  
سکتا اگرچہ سلطان اسلام ہو، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لا یجوز نکاح  
احد علی بالغۃ صحیحۃ العقل من اب او سلطان بخیرا ذنہا  
سبکاکانت او شبیا اور صورت مذکورہ میں گویا یہی ہے کہ وہ قاضی اور حاضرین  
مجلس عدت کے اندر نکاح کرنا حلال نہیں جانتے اور محض ڈرانے اور پابند کرنے  
کی وجہ سے ایسا کیا گیا ہے مگر پھر بھی گناہ عظیم سے بچ نہیں سکتے کہ عورت کی رضا  
حاصل کرنے کے لئے نکاح کا صاف صاف نام لیا اور نکاح بنایا اور کہا کہ نکاح  
ہو گیا ہے، یہ سب حرام اور جھوٹ ہے، پھر وہ عورت و مرد سمجھ گئے کہ نکاح ہو گیا  
ہے، یہ ان کے حق میں ترین دھوکا کیا جو گراہی اور گراہ گری ہے اور بیشمار



زنا کاریوں کا دروازہ کھولنا ہے، وہ قاضی اور گواہان و حاضرین سب کے سب ان بدکاریوں میں شریک ہیں، ان سب پر فرض عین کہ سچے دل سے توبہ نظر کر لیں اور اس مرد و عورت کو واضح طور پر بتادیں کہ یہ نکاح ہرگز برگزینہ نہیں جو اتنا کہ وہ زنا سے بچیں اور دھوکا میں نہ رہیں ورنہ بدترین عذاب جہنم کے لئے تیار رہیں، باقی رہی تعزیر تو وہ بہت بڑی سخت ہے مگر جب کوئی لکھنے والا ہی نہیں تو لکھنے کا کیا معنی؟ اس دورِ آزادی و بے باکی میں کیا کہا جائے؟ یہی غنیمت ہے کہ سچے دل سے علانیہ تائب ہو جائیں اور ایسے افعالِ شنیعہ سے باز آجائیں والی اللہ المستشکی و هو المستعان و علیہ التکلان۔ ہاں عدت گزرنے کے بعد اگر عورت اپنی رضا و رغبت اور اختیار سے پسند کرے تو اسی مرد کے ساتھ حسب دستور شرعی نکاح ہو سکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتصوا حکم و مصلی  
اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و اصحابہ و یاربک و سلم۔

مفتی الفقیر الی الخیر محمد زکریا الداعی غفرلہ

۲ ربیع الثانی ۱۴۳۷ھ

## الاستفتاء

بخدمت جناب مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب ام اقبال

السلام علیکم : مزاج شریف !

لو کہ تم میرا خیر کاموں دشمن پارٹی کی بہو سے بدکار تھا، وقوعہ کی رات



دشمن کسی بہانہ سے لڑکی کے ماموں کو گھر سے بلا کر کنوئیں پر لے گئے تو دشمن کی عورت کے دل میں خیال آیا کہ میرا خاوند لڑکی مذکورہ کے ماموں کو قتل کر دے گا، اس نے دوڑ کر لڑکی کی نانی کو خبر کر دی کہ میرا خاوند جو تمہارے لڑکے کو اس وقت بلا کر کنوئیں پر لے گیا ہے، تمہارے لڑکے کو قتل کر دے گا اس واسطے دو چار آدمی ساتھ لیجاؤ اور لڑکے کو چھڑا لادو چنانچہ لڑکی کے ناکمے دونوں میاں بیوی اسی وقت کنوئیں پر گئے اور ساتھ ہی لڑکی کو اس خیال پر لے گئے کہ لڑکی ساتھ بطور میلہ یعنی کنبہ کے ہوگی اور ان کے دل میں رحم آجائے گا تو لڑکے کو چھوڑ دیں گے، چنانچہ کنوئیں پر جا کے ان سے دونوں میاں بیوی نے کہا لڑکے کو چھوڑ دو مگر انہوں نے کہا کہ تم لڑکی کا نکاح ہمیں دے دو تو چھوڑ دیتے ہیں ورنہ ہم تمہارے لڑکے کو ضرور قتل کر دیں گے لہذا دونوں میاں بیوی نکاح دینے پر رضامند نہ ہوئے تو انہوں نے زبردستی شروع کر دی یعنی نانے کو علیحدہ مکان میں بند کر دیا اور نانی کو علیحدہ مکان میں بند کر کے لڑکی سے زبردستی نکاح پڑھوانا شروع کر دیا، لڑکی کو کہا اگر تو نے نکاح نہ پڑھا تو ہم تجھے قتل کر دیں گے، تمہیں مار چھوڑیں گے چنانچہ لڑکی نے رونا شروع کر دیا اور رونے روڑنے نکاح پڑھتی رہی جو کہ صحیح لفظوں میں بھی نہ پڑھ سکی کیونکہ لڑکی کی رضامندی نہیں تھی، نانی نانا کی مرضی نہیں تھی، یہ سارا کھیل ڈراما تھا کہ کھیلایا گیا چونکہ میں سنی جلال دین لڑکی کا نایاںوں میں اس وقت یہاں کھرپے میں اپنے گھر تھا، یہ کھیل پاکستان کے علاقہ کے گاؤں کا چھڑا میں کھیلایا یعنی نہ تو ناکوں کی مرضی تھی اور نہ ہی میری مرضی تھی، اصل وارث تو میں ہی ہوں اور لڑکی کے دونوں جوان بھائی بھی وارث ہیں وہ دونوں بھی اس وقت یہاں موضع کھرپے میں تھے اس لئے ہم وارثوں کی رضامندی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، ہماری قوم بھی سچے اور وہ لوگ جیٹ، لڑکی اس وقت جوان ضرور تھی۔

خیزانہ لیش : جلال دین موضع ۳۳/۴۱ ایس پی کھرپے ضلع مظفر





نوٹ :- جلال دین نے بیان دیا ہے کہ لڑکی اس وقت تیرہ سال کی تھی اور جوان نہیں تھی تو میں نے کہا کہ تحریر میں جوان لکھی ہے تو اس نے کہا کہ میں نے جوان نہیں کہا تھا مگر میں خود جاہل ہوں، لکھنے والے نے یوں لکھ لیا، بہر حال لڑکی جوان نہیں تھی۔

عزہ الغیر الی الخیر محمد نور الشافعی غفرلہ

ارذی القعدة المبارک ۷۷ھ



اگر سوال بمعتریم بیان زبانی صحیح و درست ہے تو شیم اختر کا یہ مصنوعی نکاح قطعاً نہیں ہوا، غیر بالغ لڑکی کا نکاح بغیر ولی کے صحیح نہیں ہوتا اور ولی عصیہ ہے، عصیہ کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا ولی نہیں کما فی الہندیۃ وغیرہا من المعتبرات بلکہ اگر یہ ولی بھائی یا تایا بھی نکاح کر دیتا جب بھی غیر کفو ہونے کے سبب منعقد ہو سکتا، فتاویٰ ہندیہ ج ۲ ص ۱۵ میں ہے واجمعوا علی انہ لا یجوز من غیر الاب والجد ولا من القاضی کذا فی فتاویٰ قاضی خان بلکہ اگر لڑکی جوان ہوتی اور اپنے طور خوشی سے نکاح پڑھتی تب بھی صورت مذکورہ میں مفتی یہ قول پر اصلاً منعقد نہ ہوتا، تنویر الایصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۰، ۸۱، ۹۰، وغیرہا کتب معتدہ مذہبیہ میں ہے ویفتی فی غیر الکفو بعدم الجواز اصلاً و هو المغتسل للفتویٰ، بہر حال یہ نکاح، نکاح نہیں۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ  
وبارک وسلم۔

قدوة الفقیر البائس محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

ارزوی القعدۃ المبارکہ ۷۷ھ

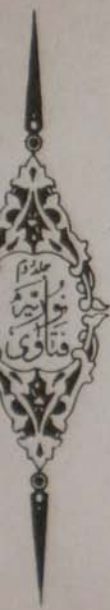
## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ہندہ کا نکاح  
ہندہ کی مرضی کے خلاف اور اس کے والدین و دیگر ورثہ کے ساتھ جبر و ظلم زد و کوب  
کے پرچھا گیا، ہندہ کے والدین اور ورثہ یہی کہتے رہے کہ ہم نکاح نہیں دیتے،  
زمینداران دیہ اور نکاح خواں نے جبراً و ظلماً و قہراً نکاح کا ایجاب و قبول کر لیا، آیا یہ  
نکاح صحیح ہے یا نہیں؟ مگر معلوم ہے کہ ہندہ کا نکاح غیر کفو میں کیا گیا ہے۔

استفتی : ابوالیسر محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ المہتمم دارالعلوم غوثیہ  
الواقعة فی قریۃ چک ٹوانہ، الشعبان المعظم ۱۳۶۷ھ



صورت مذکورہ میں نکاح صحیح نہیں ہوا کہ ہندہ اگر عاقلہ بالغہ ہے تو اس کا نکاح  
اس کی رضا کے بغیر نہیں ہو سکتا اور نہ اس پر کسی کا جبر ہو سکتا ہے اگرچہ باپ یا بادشاہ



ہی ہوا اور اگر صغیرہ یا مجنونہ ہے تو ولی کے سوا اس کا نکاح کوئی نہیں کر سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲  
 ص ۲، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۵۵ اثرا لکھنؤ میں ہے منہا رضا المرأة اذا  
 كانت بالغة بکرا كانت او شيبا فلا يملك الولی اجبارها على النکاح  
 عندنا کذا فی فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۱ میں ہے لا يجوز  
 نکاح احد علی بالغه صحیحة العقل من اب او سلطان بخیر اذنها  
 در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۴۱۰، کنز الدقائق، بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۰، ہدایہ، فتح القدیر ج ۳  
 ص ۱۶۱ میں ہے والنظر من الهدایة لا يجوز للولی اجبار البکر بالغه  
 علی النکاح، فتاویٰ قاضی خان ج ۲ ص ۱۶۳، مبسوط ج ۴ ص ۲۱۹، ج ۴ ص ۲۲۳، ہدایہ  
 فتح القدیر ج ۳ ص ۱۴۵، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹، در المختار، شامی ج ۲ ص ۲۸، کنز الدقائق  
 بحر الرائق ج ۳ ص ۱۱۸، ۱۱۹ میں ہے والنظر من الهدایة والترتیب فی  
 ولایة النکاح کالترتیب فی الارث والابعد محجوب بالاقرب مبسوط  
 ج ۴ ص ۲۲۲ میں ہے ولا يجوز لغير الولی تزویج الصغیر والصغیرة  
 ان تصریحات مذکورہ اور ان کی ہم مثل متعدد کتب مذہب مہذب اور آیات  
 احادیث سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ انکار عاقدہ ولی کی صورت میں اجنبیوں کا ایجاب  
 قبول غیر معتبر و یہودہ حرکت ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جمل معجده اتھم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ  
 علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔





# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک لڑکی جس کا والد اور دادا دونوں فوت ہو چکے ہیں اور نہ ہی کوئی حقیقی بھائی نہیں اور اس لڑکی کے پانچ حقیقی بچے زندہ موجود ہیں، اس لڑکی کے ایک حقیقی چچے کے ساتھ اس لڑکی کی والدہ کا نکاح بھی ہے، اس لڑکی کی والدہ اپنے خاوند سے گھر میں معاملات کی وجہ سے ناراض ہو کر کہیں چلی گئی اور اپنی نابالغہ لڑکی کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف اس کے چچوں کی عدم موجودگی اور عدم علم میں کسی آدمی سے کر دیا، جب چچوں کو علم ہوا تو انہوں نے سخت ناراضگی اور مرٹٹنے کا اظہار کیا یہاں تک کہ خانہ جنگی کا سخت خدشہ ہے۔ وہ لڑکی اب بالغ ہو چکی ہے اور بالغ ہوتے ہی اس نے اپنے نکاح سے انکار کر دیا اور برگواہوں کے اور اب تک لڑکی اس لڑکے سے الگ رہی ہے جس سے نکاح کیا گیا تھا۔ یہ بیان لڑکی کی والدہ اور چچے کا ہے، نیز وہ لڑکی اپنے چچوں کی مرضی کے مطابق کسی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ بیسوا! توجروا۔

السائل : حافظ فتح محمد و ٹو سکھ جالکوٹ تحصیل دیالپور ضلع ساہیوال

گواہ شد : حاجی محمد عارف و ٹو مولوی غلام محمد و مولوی محمد طفیل نورید

(نوٹ) یہ استفتاء حافظ فتح محمد خاں صاحب و ٹو نے اپنی تحقیق اور تسلی کر کے اپنی طرف سے بھیجا ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالصَّوَابَ

یہ نکاح جو نابالغ لڑکی بارہ سالہ عمر کا اس کی ماں نے اس کی مرضی اور حقیقی پانچ چھوٹوں کی اطلاع و اجازت کے بغیر کر دیا، نکاح موقوف تھا یعنی اگر کوئی چچا اطلاع پا کر اجازت دے دیتا تو جائز ہو جاتا مگر جب سب چھوٹوں نے اطلاع پانے ہی سخت ناراضگی اور مرہٹے کا اظہار کیا تو وہ نکاح موقوف باطل ہو گیا اور جبکہ لڑکی اس لڑکے سے بالکل علیحدہ رہی ہے تو عدت بھی نہیں لہذا اب لڑکی کو اجازت ہے کہ حسب دستور بشرع شریف اور نکاح کر سکتی ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۲۸۵ طبع مصر میں ہے وان زوج الصغير او الصغيرة ابعد الاولیاء فان كان الاقرب حاضرا وهو من اهل الولاية توقف نکاح الا بعد علی اجازتہ، نیز اس کے ص ۲۸۳، ۲۸۴ میں ہے وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الصغير والصغيرة المنہ ہے ہر مال (جو چھوٹوں کے ہوتے ہوئے ولی نہیں بن سکتی) کا یہ کیا ہوا نکاح ختم ہو چکا اور لڑکی کو نکاح مجدد کی اجازت ہے بشرطیکہ سوال صحیح اور واقعی ہو۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ الاعظم والہ  
 واصحابہ وسلم۔

مروۃ الفقیر الی الخیر محمد نور الشدائی النبی غفرلہ

۹ جمادی الاول ۱۳۹۴ھ ۶۴-۶۶



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظام اندریں صورت کہ زید نے اپنی لڑکی نابالغ کی نسبت ایسے مرد سے کرنے کا فیصلہ کیا جو بہرا اور گونگا ہے اور دس پندرہ دن کے بعد منگنی بھی کر دی۔ پھر یہ بات تمام برادری اور بہت سے دوسرے لوگوں میں بھی مشہور ہوئی۔ منگنی سے تقریباً ڈیڑھ سال بعد تقریباً ایک ماہ کے دن مقرر کر دئے، اس دوران میں زید کی ہمیشہ نے بھی کہا اور کئی دوسرے افراد سے بھی جو معزز نہ شمار کئے جاتے تھے کھلوایا مگر زید نے ایک نہ مانی، زید کو ہمیشہ نے یہ بھی کہا کہ ایک ہزار روپیہ بھی زیورات بھی، روٹی وغیرہ بھی ہم دیتے ہیں، یہ رشتہ میرے لڑکے کو دے دے مالا مال اس کا لڑکا بے عیب اور ہم کفو تھا اور اس بات پر میرا اچھوٹا بھائی عاقل بالغ ولا بھی متفق تھا کہ بھانجے کو رشتہ دیا جائے۔ ایک زبیدار نے بھی ہدایت کی کہ برادری جس طرح کستی ہے تیرے لئے وہی بہتر ہے مگر زید ہر چیز پر جواب دینا رہا کہ میں زبان کر بیٹھا ہوں لہذا ادھر ہی رشتہ کروں گا منگنی کے دن مندرجہ ذیل اشیاء زید نے اپنی مقرر کیں :-

چار سو روپیہ کچھ زیورات اور دو وقت کی روٹی،

اب جبکہ دن مقرر ہو گئے تو انہوں نے کہلا بھیجا کہ روٹی ہم نہیں دیں گے تو زید نے جواب دیا کہ پھر ماہ کا تک میں آئیں، اب میرے پاس بھی روٹی نہیں چنانچہ کافی لے دے کے بعد طے پایا کہ دو سو روپیہ زید کو اور دس دیا جائے اور روٹی زید ہی کے ذمہ رہے اور نکاح ہوا۔

القصد اب جبکہ لڑکی بالغ ہوئی تو اس نے شوہر چانا شروع کر دیا کہ یہ تو بالکل ناکارہ





ہے۔ نہ بات سننے کا نہ کرنے کا چنانچہ وہ اب جبکہ میکے چھوڑ کے جاتی نہیں، نہ یہ کہ جس  
جو اور مسند پوچھنے پہلا، اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس قسم کی بے احتیاطیوں  
اور سوراخیاں یوں کے باوجود نکاح صحیح نافذ ہوا یا نہ؟ بیسوا اما جوریں من  
رب العلمین۔

سائل: مسمیٰ محمد سلیمان انہ اردو ڈھ میاں خاں  
میں تصدیق کرتا ہوں کہ یہ بات ٹھیک ہے۔

(عطا محمد یقلم خود، اردو ڈھ میاں خاں)

میں اس کی تاکید کرتا ہوں۔ (خادم حکیم محمد عارف منڈی بصیر پور)



اگر سوال و بیان مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو از روئے تحقیق ائمہ کرام و علماء  
عظام شرع مطہر مذہب مندرجہ حنفیہ میں یہ نکاح بالاتفاق واجماع باطل ہے، ایسے غلط  
نماط اور بے جوڑہ شتے سرسراہ باعث تکلیف و نقصان اور محض وبال جان، عمر بھر کے  
لئے مرض لاعلاج اور سوہان مزاج ہوا کہ تھے ہیں، پھر ڈیڑھ سال سے زائد زمانہ تک یہ  
مشہور و معروف اور موضوع بحث بنا رہا اور خویش و اقربا و دیگر بھی خواہ مشورے دیتے  
رہے، سمجھاتے رہے مگر اس نے نہ ملتے ہوئے سرسراہ مغاہت و طبع زرا و پھر حیرت جالب  
و نام نہاد زبان پروری کے لحاظ سے نکاح کر دیا، تو ایسی صورت میں باپ مختار و مجاز  
نہیں رہتا نکاح خود ولایت نظریہ کا یہی تقاضا ہے، برائے صنائع ج ۲ ص ۲۴۵ میں ہے  
والا ضرور لا میدخل تحت ولایۃ الولی۔ فقہ القدیر ج ۳ ص ۱۹۴، کفایہ ج ۳ ص ۱۹۵



بحوالہ ج ۳ ص ۱۳۵، فتاویٰ غزنی ص ۲۵، فتاویٰ عالمگیری عن السراج الوہاج ج ۲ ص ۱۵۱  
تہذیب الابصار، در المختار، شامی ج ۲ ص ۸۴، منہج الخلق عن النہر الفائق وشرح الجمع لابن الکک  
ج ۲ ص ۱۳۵ میں ہے و النظر من شرح المجموع لوعرف من الاب سور  
الاختیار لسنہ اول طبع لا یجوز عقدہ اتفاقاً نیز شامی علیہ الرحمہ  
نے فرمایا والحاصل ان المانع ہو کون الاب مشہور بسوء الاختیار  
قبل العقد خصوصاً یہاں تو ہم کفر و قابل لکما بھی مخاطب و طالب تھا تو یہیں ظلم  
ظلمات بعضها فوق بعض بنا جو اس و شمس کی طرح ولایت نظریہ کی علانیہ خلاف ورزی ہے  
بنا علیہ یہ نکاح صحیح و نافذ نہیں بلکہ محض باطل و ناروا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرۃ الغیر البرا الخیر محمد نور الشانعی غفرلہ

۲۶ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ ۲۸/۵/۱۴

اصاب من اجاب

فقیر قادری ابوالحسنات سید محمد احمد قادری

خطیب مجدد زیرِ قبال لاہور

العواب صحیحہ عندی واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ العبد الضعیف غلام علی غفرلہ الولی

المدرس فی المدرستہ العربیۃ الکائنۃ فی اوکاٹہ

الاستفتاء

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں صورت کہ بکرم منکوحہ زید کو



انکار کر کے لے گیا اور اس کے ہاں لڑکی پیدا ہوئی اور اس نے چار سال کی عمر میں لڑکی کا  
نکاح بلا اجازت زید کر دیا اور زید نے اس کا نکاح رد کر دیا۔ آیا یہ نکاح شرعاً نافذ ہے  
یا نہیں؟ بینوا ماجورین من رب العالمین۔



منکوہ زید کی لڑکی زید کی لڑکی ہے، بچہ کا اس پر کوئی حق ولایت نہیں تو بچہ کا نکاح  
کر دینا فضولی ٹھہرے گا اور فضولی ہونے کی وجہ سے رد زید سے باطل و مردود ہو گیا  
لہذا یہ نکاح باطل و مردود ہے جس کے نفاذ کی اب اصلاح کوئی صورت نہیں الولد للفقراء  
وللعاهر الحجر۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجلہ اتوا  
احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و  
بارک و سلم۔

حررہ الفقیر ابو الجحیر محمد نور اللہ الحنفی القادری النعیمی نورہ اللہ ربہ وقواہ علی کل غیبی و غوی و شفی۔

۲۸ رذی الحجۃ ۱۳۶۳ھ

الجواب صحیح لاریب فیہ

فقیر غلام رسول غفرلہ

نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فریدیہ پور جاگیر ضلع مظفر گڑی

عہ حال شیخ الحدیث جامع صنویہ فیصل آباد (محبت)



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و بزرگانِ شرع متین ایک عورت کا نکاح زید سے ہے  
بموجب رسم و رواج شادی نہیں ہوئی تھی، اس کے والدین نے بلا طلاق حاصل کئے اسکو  
کسی اور جگہ بیاہ دیا، کچھ عرصہ کے بعد عورت سے لڑکی پیدا ہوئی، لڑکی تولد ہونے  
کے چار سال بعد ثانی خاوند عورت نے ایک لڑکے کے ساتھ اس لڑکی کا نکاح کر دیا  
ایادہ نکاح درست ہے؟



ثانی محض زانی ہے، عورت کا خاوند اور لڑکی کا باپ شرعاً وہی ہے جس کے ساتھ  
نکاح ہوا تھا، یہی شادی کا قطعاً اعتبار نہیں لہذا یہ نکاح بلا اجازت والد شرعی شرعاً درست  
نہیں کہ وہی ولی ہے اور نکاح نابالغہ کے لئے ولی کی اجازت ضروری ہے وکل ذا  
ابن من ان یمین و اظهر من ان یمین۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتعوا حکم و صلی اللہ تعالیٰ  
علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

مقرہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس سلسلہ کے بارہ میں کہ زید کی منکوحہ بیوی بغیر طلاق حاصل کے عمر کے ساتھ چلی گئی، عمر کے ہاں ازدواجی زندگی بسر کرنے کے دوران میں اس کے ہاں ایک لڑکی پیدا ہوئی جس کا نکاح عمر نے گیارہ سال کی عمر میں کسی جگہ کر دیا، اس نکاح کے بارے میں کیا حکم ہے حالانکہ وہ لڑکی نابالغہ تھی اور جبکہ زید اس نکاح میں قطعاً رضامند نہیں تھا۔

سائل، محمد صدیق بھٹہ ساکن ۴۸/۲۷- تحصیل وکٹوہ ضلع منٹگمری



شرعاً وہ لڑکی زید کی ہے تو اس کا نکاح جب تک نابالغ رہے، زید کر سکتا ہے، عمر کے لئے حقیقی ولایت نہیں تو وہ نکاح موقوف براہِ اجازت زید تھا اور جب تک وہ اجازت نہ دے رد کر سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے تثبت الولاية باسباب اربعة الخ

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ وصحبہ  
وبارک وسلم۔



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ فلک شیر  
کا نکاح عرصہ دس سال سے مسماۃ چراغاں کے ساتھ کیا گیا ہے اور مسمیٰ فلک شیر کی  
عمر دس سال کی تھی اور اس کا ولی شرعی چچا رحمت علی تھا جس کی اجازت سے نکاح ہوا  
اور مسماۃ چراغاں کی عمر نیز دس سال کی تھی اور ولی شرعی اس کا چچا ولی محمد تھا جس نے نکاح  
کر دیا اور نکاح میں کوئی مانع شرعی نہ تھا اور مسماۃ چار سال سے بالغہ ہو چکی ہے، آیا یہ نکاح  
صحیح ہو چکا ہے یا نہیں؟ بیسوا تو جروا۔

المستفتی : رحمت علی ساکن چک بیدی نانک سر۔  
والمستفتی الثانی : ولی محمد ساکن چرامانیکا۔



اگر صورت مذکورہ بالا واقعہ ہے کہ وقت نکاح لڑکے اور لڑکی کے ولی شرعی پیچھے  
تھے یعنی ان کے ماسوا کوئی ولی اقرب موجود نہ تھا اور انہی نے نکاح کر دیا اور مانع شرعی  
کوئی بھی موجود نہ تھا تو صحت نکاح مذکورہ میں کوئی شک و شبہ نہیں، فتاویٰ عالمگیری  
ج ۲ ص ۹ میں ہے وکل هؤلاء لهم ولاية العجبار علی البنت والذکر  
فی حال صغرهما وحال کبرهما اذا اجت کذا فی البحر الرائق وکذا فی



سائر اسفار المذهب المہذب متوناً و شروحاً و فتاویٰ  
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ علی  
حبیب سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم  
حررہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ الحنفی القادری ایضی نورہ ربہ و قواہ علی کل غی و غوی و شقی

الجواب هو الموافق للصواب  
غلام الطیبہ: محمد چراغ دین مدرس دارالعلوم خفیفہ فریدہ نعیمیہ

الجواب صحیح والمجیب صصیب  
غلام العلام محمد بشیر احمد صدر مدرس مدرسہ آستانہ عالیہ بی بی شریف پور  
حال دارہ دارالعلوم خفیفہ فریدہ پور جاگیر  
۱۳ ربیع الثانی ۱۳۶۳ھ

## الاستفتاء

باسمہ تعالیٰ

ایک لڑکی نابالغ کا نکاح والد کے چھپانے کر دیا تھا اور والد نے انکار کر دیا مجلس  
نکاح سے چلا گیا، لڑکی کی عمر تین سال کی تھی، جب نو دس سال کی ہوئی تو لڑکی نے انکار  
کر دیا کہ مجھے یہ نکاح منظور نہیں ہے، اب تک کہتی ہے کہ یہ نکاح مجھے منظور نہیں ہے  
اور والدہ اس کی کہتی ہے کہ جب میری لڑکی کو پہلا حیض آیا تو اس نے انکار کر دیا، الغرض  
قبل بلوغ بعد بلوغ انکار کرتی رہی، یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو قابل فسخ  
ہے یا نہیں؟

اندہ کن پورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَى وَالْضَّرَبَ

صورت سکول میں نکاح نہیں ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے و ان زوج الصغیرا و الصغیرة ا بعد الاولیا فان کان الاقرب حاضرا وهو من اهل الولاية توقفت نکاح الا بعد علی اجازت یعنی اگر نابالغ اور نابالغ کا نکاح دور کا ولی کر دے اور نزدیکی ولی حاضر ہو اور وہ قابل ولایت بھی ہو (دیوانہ یا بچہ یا کافر نہ ہو) تو یہ نکاح نزدیکی ولی کی اجازت پر موقوف ہے اور جب باپ انکار کرتا ہے اور راضی نہیں ہوا تو یہ نکاح جائز نہیں البتہ اگر عدم اہلیت ولایت ہو اور اس کے چچا سے قریب کوئی اور ولی نہ ہو تو نکاح جائز ہو گا اور اس کا نسخہ وہ کی کے انکار مذکور کے ثبوت شرعی پر بشرط القضاء ہو سکتا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم جملہ اہل بیت و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

مفت محمد رفیع الرحمن صاحب دہلی

۳۰/۴

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے ۱۹۳۸ء

میں اپنے حقیقی لڑکے کا نکاح مسیٰ قطبہ ولد تزبیح کی لڑکی کے ساتھ کیا، بموجب ہجرت  
 رسوم علاقہ تمام بادی داری والوں کی بھی شمولیت ہوئی اور قطبہ کی طرف سے اس کے  
 تینوں بھائی یعنی لڑکی کے حقیقی چچے اور لڑکی کے دادا دادی بھی شامل تھے، لڑکی اور  
 لڑکا نابالغ ہونے کی وجہ سے چونکہ قطبہ لڑکی کا باپ تھا اور میں لڑکے کا بموجب حکم  
 شرع شریعت ایجاب وقبول ہم دونوں کے موضع چک ۲۳/۴۰ ایل قطبہ کے گھر میں  
 ہوئی، احتیاطاً لڑکے اور لڑکی کو بھی کلمات پڑھا کر رو بہ رو گواہاں کے ایجاب وقبول  
 کرایا گیا، اب قطبہ مذکور اپنی لڑکی کا نکاح اور جگہ کرنا چاہتا ہے اور ساتھ کتاب ہے  
 کہ پہلا نکاح جائز نہیں ہے کیونکہ اس وقت لڑکی نبالغہ تھی اور رجسٹر پر بھی انکو طے  
 نہیں لگے، اس واسطے پہلا نکاح ناجائز ہے لہذا بموجب حکم شرع شریعت و کتب فقہ  
 و احادیث سے ثابت کریں کہ پہلا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر پہلا نکاح جائز ہے  
 تو دوبارہ نکاح کرنے والے یا جن کی اس نکاح میں شمولیت ہو گئی، کس سزا کے مستحق  
 ہوں گے اور ان کا کیا حشر ہوگا، کتب و احادیث محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ  
 و بارک وسلم سے جواب دیں، اجر ملے گا۔

السائل: بہادر علی ازمنڈی حویلی متصل سٹیشن وسا والا ضلع منٹگری



بلاشک و شبہ و ریب صورت مسئلہ میں نکاح منعقد ہو چکا، اس کے انعقاد  
 میں ائمہ مذاہب اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اتفاق و اجماع ہے اور اس انعقاد و جواز پر



قرآن کریم ناطق ہے، ارشاد ہوتا ہے وَاللّٰتِ یَسْتَسْنِ مِنَ الْمَحِضِ مَنْ  
 نَسَا، کم ان ارتبتم فعدتهن ثلثه اشهر واللاتی لم یحضن، عدت  
 فرج نکاح ہے اور نکاح اصل اور اصل کے بغیر فرج کا وجود تصور ہی نہیں تو اس آیت  
 کریمہ سے صراحت ثابت ہو گیا کہ بابت نکاح منعقد ہو جاتا ہے اور طلاق ہونے پر عدت  
 پڑتی ہے اور امام ربیع طیبہ سے متوازن طور پر اس کا ثبوت صریح ہے کہ حضرت صدیق اکبر  
 ابو بکر خلیفہ اولین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی تحت جگر حضرت صدیقہ ام المؤمنین محبوبہ  
 محبوب رب العالمین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا نکاح صرف چھ سال کی عمر میں کر دیا  
 اور پھر حضرت قدامہ بن مطعون بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حضرت زبیر حواری حضور اکرم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وبارک وسلم نے اپنی لڑکی کا نکاح پیدا ہونے کے دن ہی کر دیا  
 اور کسی صاحب نے اس کا انکار نہ کیا، کتب مذہب مذہب حنفیہ میں صراحت اس کا ثبوت  
 بین موجود ہے چنانچہ فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں ہے وکل هؤلاء لہم ولا یت  
 الا جبار علی البنت والذکر فی حال صغرہما۔

باقی رہا یہ عذر خام کہ رجسٹریر انگوٹھے نہیں لگے، محض بے بنیاد اور کھوکھلا ہے  
 جس پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ دلائل شرعیہ اس کا رد کرتی ہیں، یہ انگوٹھوں والا رجسٹر اس  
 زمانہ پرفتن کی نئی ایجاد ہے، شرعاً نکاح ایجاب وقبول کا نام ہے، فتاویٰ عالمگیری وغیرہ  
 میں ہے ینعقد بالایجاب والقبول تو اس کا یہ عذر شرعیہ مطہرہ پر افتراء بلکہ  
 شرعیہ بیضار کا مقابلہ ہے۔

الحاصل اس وٹمس کی طرح واضح ولاح ہو کہ نکاح مذکور صحیح و نافذ ہے تو دوبارہ  
 نکاح کرنا نکاح پر نکاح کرنا ہو گا جس کی حرمت قرآن کریم سے صاف ثابت ہے ارشاد ہوتا  
 ہے وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اور اس جرم عظیم کے ترکیب کی مزا کے وہی مدائن و  
 اقسام ہیں جو شرعیہ مطہرہ کی کھلی خلاف ورزی کرنے والوں کے لئے معبود و معلوم ہیں لہذا



ابن اسلام پر لازم کہ اس کو اس فعل شنیع کے ارتکاب سے حتی المقدور سختی سے روکیں کہ ورنہ  
میں وارد ہے صحیح مسلم وغیرہ میں ہے من رأى منكماً منكم منكرًا فليغيه بيده  
فان لم يستطع فليسانه الحديث - واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل  
مجده اتموا حکمہ وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ وسلم

قرۃ العقیقۃ ابو الحیر محمد نور الشانیسی غفرلہ

۲۳ شعبان المظفر ۱۴۱۵ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی  
نماز تہرکی کا نکاح ایک نابالغ لڑکے سے کر دیا، ایجاب و قبول دونوں کے والدوں نے  
کیا ہے، شاہدین موجود ہیں، کیا یہ نکاح صحیح اور جائز ہے یا نہیں؟  
الاستفتیٰ: نور محمد مجتہد سکسٹھ چک ۲۱۹ لکھنؤ ۱۴۱۵ھ ربیع الاول ثریف



ایسا نکاح صحیح و نافذ ہوتا ہے کہ ایجاب و قبول رکن نکاح بلامانع پائے گئے  
فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۸ میں ہے فاما رکن فالایجاب والقبول نیز اسی ج ۲  
ص ۱۸ میں فان زوجہا الایم والجد فلا خيار لہما بعد بلوغہما اولا



ہی تمام کتب مذہب مہذب میں صراحتہ مذکور و مبہن و مبین ہے اور احادیثِ حضور پر نور و راہِ  
روحی علیہ وسلم سے بلکہ قرآنِ کریم سے صاف صاف ثابت ہے و للتفصیل وقت  
اخذ و لا خفاء علی من لا ادنی ربط ھما۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

قدّم الفقیر الیہ الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں صورت کہ مسیحی محمد دین کی لڑکی آٹھ سالہ نابالغہ  
کا نکاح اس کی اجازت کے سوا کیا گیا، اطلاع ملنے پر مسیحی مذکور نے سخت تاپسند اور رد کر دیا  
تو شرعاً اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ کیا اس لڑکی کا نکاح اور جبکہ کیا جا سکتا ہے۔

سائل: گیلانی سید محمد علی شاہ سکسہ حویلی لکھا



سائل زبانی منظرہ کہ نکاح کفو میں ہوا حالانکہ والد لڑکی کا نزدیک ہی موجود و معلوم تھا تو  
شرعاً یہ نکاح موقوف براجمازت والد لڑکی مسیحی محمد دین مذکور تھا جو اس کے رد سے رد ہو گیا  
لہذا اب لڑکی مذکورہ کا نکاح اور جگہ کر سکتے ہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۱۰، در المختار  
در المختار ج ۲ ص ۳۲ میں ہے والنظر من الدر فلزوج الابعد حال



قیام الاقرب توقف علیٰ اجازت۔

بہر حال صورت مذکورہ بالا میں وہ نکاح مردود ہو چکا اب اور جبکہ نکاح ہو سکتا ہے کہ باپ عاقل قابل و اہل ولایت نبی اقرب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد زکریا الشافعی غفرلہ

۹ ربیع الثانی ۱۴۷۰ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع و مول کریم اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک لڑکی بعمر دس برس کا نکاح والد کے موجود ہوتے ہوئے لڑکی کی والدہ کسی سے نکاح کر دیتی ہے اور والد کی مرضی کے برخلاف نکاح کیا گیا، کیا یہ نکاح شرعیت جائز رکھے گی یا نہ؟ بینوا توجروا۔

جواب بجواز کہ کتب معتبرہ فقہ یا حدیث دیا جاوے۔

تصدیق کیا جاتا ہے کہ لڑکی تقریباً بعمر گیارہ سالہ نابالغہ ہے، میں نے کچھ خود دیکھی ہے۔

محمد عبدالحق ولد حاجی مولوی جلال الدین بقل خود



نوٹ، لڑکی کے والد نے زبانی بیان کیا کہ یہ نکاح میرے پس پشت ہوا ہے اور جب مجھے پتہ چلا تو میں نے کہا بڑا کیا، میرے اجازت کے سوا کیا میرے بیٹے میں گولی لگا دی اس سے تو بہتر تھا کہ میں مر جاتا اور اب تک میں ناراض ہوں اور اجازت نہیں دی، تو اس نکاح کا شرعی حکم ہے؟ بینواما جوین۔



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح ہے اور باپ نے یہ کلمات نہ نکاح کے کہے تو وہ نکاح موقوف باطل ہو گیا ہے، فتاویٰ عالمگیری ص ۱، میں ہے کہ اگر فضولی کو صاحب اجازت کے بیٹے ماصنعت تو ظاہر الروایت کی رو سے یہ رد ہے اور اسی پر فتوے ہے وفی ظاہر الروایت یکون رد او علیہ الفتوی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله وصحب اجمعين۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ ایک لڑکی نابالغہ کا نکاح باپ کے روکنے کے باوجود دادا سے کر دیا اس طبع پر کہ اس لڑکی کے عوض اپنے

رہے کے لئے رشتہ حاصل کرے، لڑکی مذکورہ کے باپ نے پہلے بھی مخالفت کی اور بعد میں بھی مخالفت کر رہا ہے اور نکاح اس کی غیر عارضی میں ہوا ہے باوجودیکہ وہ اسی گاہ میں تھا، اب لڑکی مذکورہ بالغ ہو چکی ہے اور وہ بھی نکاح مذکورہ کی سخت مخالفت ہے تو اندریں صورت شرعاً کیا حکم ہے؟

سائل : محمد علی از بھینی عثمان خاں گدھوکا

ریاست بہاولپور

۴ محرم الحرام ۱۳۵۰ھ



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو نکاح مذکورہ سے ہوا ہی نہیں کہ باپ کے ہوتے ہوئے باپ کی مرضی کے خلاف کسی کو نکاح کا اختیار نہیں کما فی اسفار المذہب المہذب متونا و شروحا و حواشی و فتاویٰ۔

واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

فقہ الفقیر الیہ الخیر محمد نور الدین غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں زید نے بچہ کی بیوی کو انوار کر لیا اور



ساتھ ہی اس کی شیر خوار بچی کو بھی لے گیا، بیچھے بکرے اس کی بیوی کو اپنے گھر بٹھالیا۔ اس کے تین چار سال بعد زید قتل کے مقدمہ میں منرا ہو گیا، عورت وہاں اکیلی رہ گئی۔ اس نے اس نابالغ لڑکی جس کو اس وقت ماہوار ہی شروع نہیں ہوئی تھی، عمر نو سال تھی اور وہ ساتھ لے گئی تھی، کالکچ وہاں کے کسی باشندے سے کر دیا۔ اس کے بعد جب زید سزا ختم ہونے پر واپس آیا تو اپنی مغویہ کو لڑکی کے نکاح کرنے پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور اپنی مغویہ کو بچہ بچی کے لے کر واپس جہاں سے گئے تھے آگیا یعنی بکرے سے اس کی رسائی ہو گئی۔ بکرہ کو جب معلوم ہوا کہ اس کی نابالغ بچی کا نکاح ہو گیا ہے تو اس نے بہت نا انصافی اور ناپسندیدگی کا اظہار کیا اب لڑکی جو بالوغت ہو چکی ہے، بالغ ہونے پر اس لڑکی نے اس نکاح سے انکار کر دیا ہے اور وہ اس نکاح کو نکاح تصور نہیں کرتی جو اس کی اور اس کے والد کی مرضی کے خلاف ہوا ہے لہذا اس کے متعلق فتوے صادر فرمایا جاوے کہ آیا وہ نکاح جو نابالغی کی حالت میں اور باپ کی عدم موجودگی اور اجازت کے بغیر ہوا تھا، ہائے یا نہیں؟

نشان انکوٹھا شباب دین

العبد: شہاب الدین ولد رمضان قوم مسلم شیخ سکنہ شادے والا ۲۱ ۱۱۳۳

میں تصدیق کرتا ہوں کہ سائل کا بیان مندرجہ پیشت ہذا درست ہے۔

محمد ہاشم علی بقلہم خود بصیر پور



سائل زبانی مظہر کردہ والد کو نکاح کا علم چھ سات ماہ کے بعد ہوا اور اس وقت بھی لڑکی

باب ہی تھی، باپ نے نہ پسند رکھا تو یہ نکاح جو اصل میں باپ کی اجازت پر موقوف تھا باپ کی نادمگی اور نہ پسند کرنے سے رد ہو گیا تو اب اس لڑکی کا نکاح حسب دستور بشرط کسی اور کے ساتھ کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ سوال صحیح اور درست ہو، درالمختار میں ہے فلوزوج الابعدا حال قیام الاقرب توقف علی اجانتہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب والہ  
وصحب وبارک وسلم۔

حرمہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲۱/۳

## الاستفتاء

بخدمت جناب قبلہ و کعبہ مولانا مولوی محمد نور اللہ صاحب

السلام علیکم؛ گزارش ہے کہ بندہ کا ایک سوال آپ کی خدمت میں پیش ہے:  
میری لڑکی مسماۃ عالم خاتون گھیرے تیا سکھن نے میری اجازت کے بغیر کر دیا  
ہے، بندہ اور میری بیوی گھر پر موجود نہ تھے، گھر آکر ہمیں پتہ چلا کہ میرے تیا نے  
میری لڑکی کا نکاح بخشیا یا ولد بیگ کے ساتھ جو کہ بہا مارشتہ دار بھی تھا کر دیا ہے  
بندہ اپنے تیا سٹی سکھن کے ساتھ سخت ناراض ہوا اور لڑائی جھگڑا کیا، یہ نکاح  
مجھے یہ نکاح منظور نہیں۔ اس وقت سے اب تک میری لڑکی میرے پاس ہے اس  
وقت لڑکی کی عمر اسال تھی، اب چودہ سال ہو چکی ہے، شریعت کی رو سے لڑکی کا  
نکاح دوسری اور جگہ کرتا ہوں، مہربانی فرمائی جاوے، لڑکی نے جوان ہونے پر



روبرو مندرجہ ذیل گواہوں کے نکاح سے انکار کر دیا۔

(تصدیق نمبر دار) میں تصدیق کرتا ہوں کہ مسیحی محمد دین بالکل سچائی پر ہے، یہ  
کارگزاری میرے سامنے ہوئی ہے۔ محمد باقر خاں نمبر دار چیک ۵/۳۳ بقلم خود  
گواہ شد

محمد شاہ امام مسجد چیک ۵/۳۳، محمد دین والد لڑکی چیک ۵/۳۳ (نشان انگوٹھا)



مسماة عالم خاتون نابالغہ کا ولی شرعی اس کا والد محمد دین تھا اور اس کے گھر پر  
موجود نہ ہونے کے سبب اس کا تایا نکاح کرنے کا حق دار نہیں تھا جبکہ محمد دین والد  
کے متعلق یہ تھا کہ کہیں نزدیک ہی گیا ہو اسے اور واپس آنے والا ہے لہذا وہ نکاح  
محمد دین کی اجازت پر موقوف تھا اور جب وہ سخت ناراض ہوا اور لڑائی جھگڑا کیا  
اور نکاح نام منظور کیا تو وہ نکاح اٹھ گیا لہذا اس لڑکی کا نکاح حسب دستور شریعت  
دوسری جگہ کیا جاسکتا ہے، درالمختار میں ہے لو زوج الابد حال قیام  
الاقرب توقف علی اجازت۔ ہاں اگر اس وقت محمد دین دیوانہ ہو یا ایسا  
لاپتہ ہو کہ تلاش کے باوجود بھی اس کا کہیں سوراخ نہ ملا ہو تو تایا کے لئے حق ثابت  
ہو سکتا ہے مگر اس صورت میں لڑکی کو بالغ ہونے پر نکاح فاسد کرنے کا اختیار ہے  
تو اجازت قاضی شرعی سے لازم الفساد ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام



واحکد وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب والہ واصحابہ وبارک وسلم

مقرہ الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

۳۰ محرم الحرام ۱۴۸ھ

## الاستفتاء

از پناہ نگہ شاہ  
اسلام علیکم : مزاج گرامی !

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بارے اس مسئلہ کے کہ سستی گوماں شیخ  
کی لڑکی مسماۃ شہاں جس کی عمر اب تقریباً پندرہ سال ہے، آج سے چھ سال پہلے اس کا  
نکاح شرعی اس کے برادر حقیقی سستی صادق نے اپنے باپ سستی گوماں کی بلا اجازت کرایا  
تھا، کیا وہ جائز ہے یا نہیں؟ مسماۃ شہاں کا جب شرعی نکاح ہوا تھا، اس کی عمر  
۹ سال کی تھی۔

آپ کا نائبدار : ملک ایمان اللہ نمبر یونین کونسل نمبر ۱۹۲، محب علی اوتاڑ  
سائل سستی گوماں ولد مومن قوم شیخ۔

لڑکی کا والد زبانی بیان کرتا ہے کہ جب مجھے اس نکاح کا علم ہوا تو میں نے  
ناپسند کیا اور لڑکی کو اپنے پاس لے گیا اور اب تک لڑکی میرے پاس ہے۔



یہ نکاح باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور چونکہ باپ نے پسند نہ کیا اور ناراض  
 ہوا تو وہ نکاح رد ہو گیا، درالمنہار میں ہے فلو زوج الابعد حال قیام  
 الاقرب توقف علی اجازت، تو یہ سوال اگر واقعی اور صحیح ہے تو وہ نکاح  
 نکاح نہیں رہا، باپ کو اجازت ہے جہاں چاہے لڑکی کا نکاح حسب دستور شرع  
 کر دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب  
 والد و صحبہ اجمعین۔

مفت محمد تقی عثمانی صاحب مدظلہ العالی

۳۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۴ھ ۱۱/۱۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں ایک لڑکی قریباً بائیس  
 جس کی عمر تقریباً سات سال ہے اس کا نکاح بوجہ واقرب ولی حقیقی بھائی و تایا کے اس  
 کے ماموں نے بغرض حصول زہ کے کر دیا ہے غیر موجودگی اقرب ولی کے، یہ نکاح  
 جائز ہے یا نہیں؟

(۲) اب لڑکی مذکورہ اپنے حقیقی بڑے بھائی کے پاس ہے جس کو عرصہ تقریباً ایک

سال کا ہو گیا ہے۔

(۳) یہ لڑکی اب تک نابالغہ ہے۔

(۴) نکاح سے مطلع ہو کر ولی حقیقی بھائی اور تلمیذ سخت ناراض ہوئے اور کہہ کر کہ نکاح

ہمیں منظور نہیں اور لڑکی واپس کرنے کی کوشش میں مصروف ہوئے۔

علمائے دین اس نکاح میں بروئے شریعت محمدی فتوے دیں۔

طالب مکہ ہذا: بندہ خاکی ولد میاں بلہا ساکن تلمیذ النواہ، سرحدین بقلم خود



ولی اقرب کے ہوتے ہوئے بلا غیبت منقطعہ ولی البعد کا نکاح موقوف براہ راست  
ولی اقرب بنو تا ہے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے وان زوج الصغیر او  
الصغيرة ابعد الاولیاء فان كان الاقرب حاضرا وهو من اهل  
الولاية توقف نکاح الابعد علی اجازتہ اور جب وہ ناراض ہیں اور  
منظور نہیں کرتے اور لڑکی واپس کرنے میں کوشاں رہے تو وہ نکاح اٹھ گیا  
اور لڑکی کا نکاح ولی اقرب اپنی تجویز سے بلا شہرہ کر سکتے ہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتمم واحکم وصلى الله  
تعالى على حبيب والہ وصحبہ وبارک وسلم۔



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے بھائی کی لڑکی صغیرہ  
 عدم موجودگی باپ کے جو کہ ایک شہر میں قیام رکھتے ہیں اور بلا اجازت باپ حقیقی کے  
 اور بلا رضامندی کے لڑکی شیر خوردہ تھی جو کہ جھولی مادر میں تھی، پچھانے اپنے آپ کو  
 وارث قرار دیکر جانبین نابالغین کی طرف سے اجازت دے کر نکاح کر دیا، باپ خبر  
 سن کر ناراض ہوا جو کہ آج تک ناراض ہے اور لڑکی جب بالغ ہوئی تو خبر نکاح سن کر  
 انکار کر دیا۔ اب لڑکی جوان ہے، سابقہ کو تسلیم نہیں کیا بغیر اجازت والد حقیقی کے  
 نکاح نافذ ہو سکتا ہے یا کہ نہ؟ اب لڑکی جوان ہے، اجازت نکاح حاصل کرنا چاہتی ہے،  
 کہ میں دوسری جگہ والدین کی رضامندی سے نکاح کرنا چاہتی ہوں، اجازت دی جاوے  
 جواب باصواب مطافریا جاوے، بینوا انوجروا۔

(نوٹ) کوئی حق مقرر نہیں ہوا۔

سید کریم حید شاہ بخاری قادری غفرلہ

سوال میں کافی اجمال ہے لہذا وضاحت کریں کہ :-

۱۔ یصغیرہ جو والدہ کی گود میں تھی کہاں تھی؟ کیا اسی مکان میں تھی جس میں اس کے والد  
 بھی رہتے تھے؟

۲۔ صغیرہ کا والد صغیرہ سے کتنی مسافت پر تھا؟

۳۔ چچا نے صغیرہ کی جائے رہائش کے گاؤں یا شہر میں نکاح کر لیا یا کسی وراثی میں؟

۴۔ چچا کو والد کے متعلق علم تھا کہ کس گاؤں یا شہر میں ہے؟

۵۔ کیا چچا فوری طور پر والد کو منگا سکتا تھا یا اس سے اجازت لے سکتا تھا یا

نہیں، مفصل جواب آنے پر انشاء اللہ تعالیٰ جواب باصواب دیا جائیگا۔

(نوٹ) سائل و مستفتی صاحب اپنے دستخط مع تاریخ کریں۔

الفقیہ ابو الحیراء نعیمی غفرلہ دارالعلوم خفیفہ فریدیہ بصیر پور ضلع ساہیوال

## الجواب

- ۱۔ لڑکی کا باپ کتنا ہے کہ لڑکی میرے پاس تھی، چک نہ سے منے کے لئے آئی تھی میں مربعہ میں تھا۔
  - ۲۔ جس وقت نکاح پڑھا گیا تھا لڑکی کا والد پانچ مربعہ کے فاصل پر تھا، چک نہ میں تھا۔
  - ۳۔ چچا غفور شاہ رہتا تھا اور نکاح غفور شاہ میں پڑھا گیا تھا، چک نہ اور غفور شاہ کو پانچ مربعہ کا فاصلہ۔
  - ۴۔ چچا کو معلوم تھا کہ میرا بھائی چک نہ میں ہے جو کہ پانچ مربعہ کا فاصلہ تھا۔
  - ۵۔ چچا فوری طور پر منگوا سکتا تھا، اگر والد کو طلب کرتا تو فوری آجاتا لیکن نہیں منگوا یا گیا اور اجازت لے سکتا تھا مگر اس نے بلوایا نہیں اور اجازت نہیں لی۔
- پانچ سوالوں کا تحریری ملاحظہ فرمایا جاوے۔
- سید کرم حیدر شاہ غفرلہ



یہ نکاح محض نکاح موقوف تھا جو باپ کی اجازت سے ہو سکتا تھا اور جب باپ نے اجازت نہیں دی بلکہ ایسی ناراضگی کی جواب تک جاری ہے اور انکار نکاح کی صورت واضح دلیل ہے تو وہ نکاح موقوف مردود ہو گیا اور باپ اگر ناراضگی نہ کرتا اور اجازت بھی نہ

دیتا تو پھر بھی یہ نکاح روکی کے جو ان ہوتے ہی خبر نکاح سن کر انکار کر دینے سے مردود ہو جاتا  
 تو ایسا نکاح جو بالکل مردود ہو گیا، نافذ کیسے ہو سکتا ہے لہذا روکی آزاد ہے حسب دستور  
 شرع اطہر جس دوسرے شخص سے چاہے نکاح کر سکتی ہے، جاہلوں نے شرع کو کھلونا بنایا  
 ہے مسئلہ غیبوت ولی میں غیبوت لغویہ مراد لے کر دھوکا دیتے ہیں حالانکہ اس غیبوت  
 سے مراد غیبوت منقطعہ ہے جو مسئلہ زیر بحث میں کسی معنی پر بھی نہیں پائی جاتی بدائع صندل  
 ج ۲ ص ۲۵۰ میں ہے انما یتقدم الاقرب علی الابد اذا کان الاقرب  
 حاضرًا و غائبًا غیبة غیر منقطعة فاما اذا کان غائبًا غیبة منقطعة  
 فلا بعد ان یرزوج فی قول اصحابنا الثلاثة - فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے  
 ان کان الاقرب غائبًا غیبة منقطعة جاز نکاح الابد کذا فی  
 المحيط نیز اسی میں ہے ثم قدر الغیبة بمسافة القصر وهو اختیار  
 اکثر المتأخرین و علی الفتویٰ و قال شمس الائمة السرخسی  
 (الی ان قالوا) حتی لو کان مختلفی فی البلدة لا یوقف علیہ یکون  
 غیبة منقطعة کذا فی شرح مجمع البحرین - قرآن کریم میں ہے ولا  
 تمسکوهن ضاراً تعتدوا -

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و محبوبنا  
 الاعظم و علی آلہ و اصحابہ و بارک و سلم -

حقہ الفقیر الی الخیر محمد نور اللہ انیس غفرلہ

۹ شعبان المعظم ۱۳۸۹ھ

۳۲/۹



# الاستفتاء

بخدمت جناب محترم المقام ذوالعزۃ والافتخام قبلہ الحاج مولانا ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب  
دامت برکاتہم العالیہ

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ : مزاج شریف ! سلام سنون و ممنون خیریت و عافیت  
طرفین کے بعد مذکورہ اہم اس ہے آپ حضور سے ایک فتوے حاصل کرنے کو یہ طریقہ  
پیش خدمت ہے امید ہے کہ آپ مہربانی فرمائیں گے :

ایک نابالغ لڑکی جو اپنے چچا کے ہاں رہی اور اس نے ہی پرورش کی ابھی نابالغ  
تھی کہ چچا نے اپنے گھر میں اس کا نکاح کر دیا۔

(نوٹ) اس لڑکی کا والد زندہ تھا اور اب تک زندہ ہے مگر نکاح کے قائم  
موجود نہ تھا۔ سب کچھ لڑکی کے چچا نے کیا اور یہ جو کچھ ہونا بالغی میں ہوا، نکاح ویسے  
ہی پڑھا گیا، فارم وغیرہ پرنہیں کئے گئے، عمر بھی سولہ سال کی نہ تھی کیونکہ قانون ایوپی  
میں تو لڑکی کی عمر سولہ سال کی اور لڑکے کی عمر اٹھارہ سال کی ہو اور گواہ بھی چار ہوں،  
تمام دارث وغیرہ موجود ہوں تب نکاح ہوتا ہے، اس لڑکی کے نکاح کے قائم نہ تو  
والد تھا اور نہ ہی فارم وغیرہ پر نکاح رجسٹرڈ کیا گیا اور نہ ہی چار گواہ جمع ہوئے اور عمر  
بھی بہت چھوٹی تھی، آیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

اس کے متعلق پوری تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائیں کیونکہ فریقین کے اندر بڑی  
کشمکش ہو رہی ہے۔ لڑکی والے کہتے ہیں نکاح نہیں ہوا اور لڑکے والے



کتے ہیں نکاح ہو گیا، آپ حضور جو فیصلہ اور فتوے عطا فرمائیں گے اس پر عمل ہوگا۔

فقط والسلام مع الکرام

ابوالطاهر محمد عبدالستار یک، ۶/۹۷-آر، ساہیوال، ۲۶/۳۱ بروز پیر،

محمد مننگا چک، ۶/۹۷-آر،



وعلیکم السلام ورحمتہ وبرکاتہ :-

اگر لڑکی بالغ تھی یعنی اسے حیض آگیا تھا اگرچہ مہر سال سے کم تھی اور اس نے نکاح کی اجازت دی یا نکاح ہونے کے بعد اس کو جائز نہ رکھا تو یہ نکاح صحیح ہوا اور یونہی اگر لڑکی کو حیض نہیں آیا تھا، شرعاً نا بالغہ تھی اور لڑکی کے باپ نے لڑکی کے چچا کو اجازت دی تو وہ نکاح درست ہوا اگرچہ باپ مجلس نکاح میں حاضر نہیں تھا اور اگر پہلے اجازت نہیں دی مگر نکاح کی اطلاع ملنے پر رد نہیں کیا بلکہ اجازت دے دی تو پھر بھی نکاح ہو گیا اور اگر باپ نے پہلے بھی اجازت نہ دی اور بعد میں بھی نہ دی اور رد بھی نہیں کیا اور لڑکی شرعاً نا بالغہ تھی اور بالغ ہونے کے بعد رد نہ کیا بلکہ اجازت دے دی تو پھر بھی نکاح درست ہو گیا۔ یہ پانچ صورتیں ہیں ان میں سے جو صورت بھی پائی گئی، نکاح درست ہو گیا اور اگر ان میں سے ایک صورت بھی نہ پائی گئی بلکہ لڑکی نے اپنے بوقت کے وقت رد کر دیا یا نا بالغی کے وقت اس کے باپ نے رد کر دیا تو وہ نکاح نہ رہا کچھ ایسا نکاح نکاح موقوف ہے جو صاحب حق کی اجازت سے جائز ہو جاتا ہے اور رد سے مردود ہو جاتا ہے اور اجازت جس طرح زبان کیساتھ ہوتی ہے یونہی ایسے کام سے

بھی ہو جاتی ہے کہ ما فی الفتاویٰ الہندیہ وغیرہا۔ رہا ایوبی قانون تو عرب  
ایوب کی ایک بھیانک کڑی ہے اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مقرہ الفقیر الہدایہ محمد نور الشافعی غفرلہ

۱۶ رجب المرجب ۱۳۹۲ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ نابالغ لڑکی  
کا نابالغ لڑکے سے باذن والدین نکاح ہوا، لڑکی سن بلوغت پر پہنچ کر عقارتانی کی بغیر طلاق  
کے مختار ہو سکتی ہے؟

۲۔ نابالغ لڑکا اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے؟ نیز نابالغ لڑکے کی طلاق معتبر  
ہو سکتی ہے؟

۳۔ نابالغ لڑکے نے نابالغ لڑکی کو طلاق دے دی، سن بلوغت سے پہلے لڑکی  
کا دوبارہ نکاح ہو گیا، لڑکی کا مقام بلوغت پر پہنچنے کا کیا حکم ہے؟

۴۔ تین سال کی لڑکی کا ان الفاظ سے نکاح درست ہو سکتا ہے کہ قاضی اس کو  
یرکھے کہ فلاں بن فلاں کو بروئے ان دو گواہ اپنے نکاح میں قبول کرے اور وہ اتنے  
الفاظ کہ کہ منہس دے کہ میری ماں کو معلوم ہے، ہاں یہ سب کچھ باذن والدین ہے۔

سائل

حافظ محمد ایوب بمقام پک رہ رتیاں اراکیاں  
ڈاکٹر خواص برائے سطرہ بلوچاں تحصیل و ضلع شیخوپورہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
**الْجَوَابُ**  
 اللَّهُمَّ اجْعَلْ لِي الْيُسْرَ وَالضَّرَّاءَ

- ۱۔ والد کا کیا ہو انکاح لازم ہو جاتا ہے لہذا لڑکی کو بالغ ہونے پر اختیار نہیں۔
- ۲۔ نابالغ شرعاً طلاق نہیں دے سکتا اور اگر لفظ طلاق کہہ دے تو اس کا اعتبار نہیں۔
- ۳۔ یہ طلاق نہیں ہوئی لہذا لڑکی کا کسی اور سے دوبارہ نکاح غیر معتبر ہے اور وہ حسب سابق اسی پہلے لڑکے کی منکوحہ ہے۔
- ۴۔ لڑکی تین سالہ کے الفاظ کا کوئی لحاظ نہیں، باپ وغیرہ ولی کی اجازت و الفاظ کا اعتبار ہے کما بین کل ذلك في محله من اسفار المذهب المذهب الحنفی۔

والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم  
 و على آله واصحابه وبارك وسلم۔

عزوة الفقير الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۲۴ ربیع الثانی ۱۳۴۵ھ ۲/۵

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں مسئلہ کہ عورت کی وہ لڑکی جو سابقہ متوفی  
 غلام سے ہے منہ غلام کے بھائی کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟ اور اس لڑکی

کا دلی چچا زندہ ہے مگر نکاح کی اجازت نہیں دیتا اور لڑکی نابالغ ہے تو نکاح کی اجازت کون دے؟ بیٹا تو جروا۔

سائل: غلام حسین از کوٹ لایا نوالہ مورخہ ۲۲ صفر المظفر ۸۰ھ



اگر کوئی اور مانع نہیں تو جائز ہے، قرآن کریم میں ہے و احل لکم ما ورثہ ذلکم اور چچا اگر عاقل بالغ مسلمان دیندار ہے تو اس کی اجازت کے بغیر نابالغ کا نکاح مشکل ہے کما فی اسفار المذہب المہذب - واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ واصحابہ و بارک وسلم۔

مقرہ الفقیر البراخی محمد نور الشامسی غفرلہ

۲۲ صفر المظفر ۸۰ھ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ زید کی بیوی نارض ہو کر میکہ چلی گئی جو صرف سات میل کے فاصلہ پر تھے اور چھ سالہ لڑکی بھی ساتھ لے گئی پھر اہل اجازت و رضائے زید، زید کی اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ جا کر کر دیا تو کیا

ماں کا یہ کیا ہوا نکاح جائز ہو سکتا ہے؟ حالانکہ زید باپ عاقل نے جب اطلاع ملی تو فوراً انکار کر دیا اور ناجائز کر دیا۔ بینوا توجرو  
سائل: محمد رمضان کسند پاکستان شریف خاص ضلع مظفر گری



باپ کے زندہ اور موجود ہونے کی صورت میں ماں ہرگز ہرگز ولی نہیں ہو سکتی تو اس کا کیا ہوا نکاح موقوف تھا جو باپ کے انکار و رد سے رد ہو گیا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان كان الاقرب حاضرا (ای غیر غائب غیبتہ منقطعة) و هو من اهل الولاية توقف نكاح الا بعد على الاجازة۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ جل مجدہ اتم و احکم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و آلہ و اصحابہ و بارک و سلم۔

عزیز الفقیر ابوالخیر محمد نور الدین غفرلہ

۲۶-۱-۵۸

## الاستفتاء

ہم حنفیہ بیان کرتے ہیں کہ مساکین حیناں دختر نور محمد نابالغہ قدیم کا نکاح یا عازت والدہ یا عاقلانہ متوفی نور محمد والد حسیناں کے تایا زاد بھائی رجب اور علاء الدین جو ولی شرعی



ہیں موجود تھے اور وہ راضی نہ تھے اور صاف صاف کہتے تھے کہ ہمیں یہ نکاح منظور نہیں، پھر جب لڑکی جوان ہوئی تو رجب اور علاول مذکورین کی اجازت سے لڑکی مذکورہ نے اکبر ولد سکندر اپنے ہم کفو سے نکاح کر لیا تو کیا یہ نکاح درست ہے؟

گواہ شد

گواہ شد

نشان انگوٹھا بشیر احمد یازید بکاوٹو، نشان انگوٹھا سکندر ولد حیات حدیدہ دارصالبو کے مہار  
نشان انگوٹھا ولی محمد حصہ دارصالبو کے مہار، نشان انگوٹھا رجب علی قوم مہار



اگر صورت مندرجہ واقعی اور صحیح ہے تو پہلا نکاح صحیح نہیں اور رجب و علاول کے رد کرنے سے باطل ہو گیا تو دوسرا نکاح صحیح ہو گا کما فی عامتہ اسفار للذهب المہذب متون و شروحا و فتاویٰ و حواشی اور اگر پہلے نکاح کے وقت لڑکی بالذہنی اور نکاح بھی ایسے لڑکے سے ہوا جو ہم کفو تھا اور حق مہر بھی حسب دستور مقرر ہوا تو پہلا نکاح درست ہے اور دوسرا ناجائز۔

واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

عزہ الفقیر الی الخیر محمد نور الشانی غفرلہ

۵ ارجب المرجب ۱۴۵۵ھ

(نوٹ) یہ فتوے ہے فیصلہ نہیں، فیصلہ کے لئے فریقین کے بیانات شادیں وغیرہ



# الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اندریں صورت کہ ایک نابالغہ لڑکی جس کا باپ عرصہ سے فوت ہو چکا ہے جو صرف اس ایک لڑکی کا ہی باپ تھا اور اس کا باپ (جو لڑکی کا دادا ہے) پہلے ہی فوت ہو چکا تھا اور اس کا حقیقی بھائی (جو لڑکی کا حقیقی چچا ہے) جو صرف ایک ہی تھا، وہ بھی پہلے لا ولد فوت ہو چکا البتہ اس کے تین سوتیلے بھائی جو اس کے باپ کے لڑکے ہیں (لڑکی کے سوتیلے چچے) اور عاقل بالغ ہیں، زندہ ہیں، اندریں حالات لڑکی کی والدہ نے اس کے چچاؤں کی اجازت و رضا کے بغیر اس نابالغہ لڑکی کا نکاح کر دیا ہے، آیا یہ نکاح نافذ ہو گیا یا نہیں؟ بنیو اتوجروا۔

سائل: مہشی سلطان دایہ ازہر تاکھتا

نشان انگوٹھا سائل



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو وہ نکاح نافذ نہیں کہ اس صورت میں ماں ولی نہیں بلکہ چچاؤں کی اجازت پر موقوف ہوا جو کسی ایک چچا کی منظوری سے نافذ و صحیح ہو سکتا ہے اور ان کے انکار و رد سے مرد و دو باطل ہو جائے گا، فتاویٰ

ہند پر مجید یہ ۲ ص ۱۰ میں ہے خان کان الاقرب حاضر اور ہو من اہل البرہ  
توقف نکاح الابد علی اجازت نیز اسی میں ہے واذا اجتمع للصنیر  
والصفیرة و لیان مستویان کالآخرین والعمین فایسما زوج  
جاز عندنا کذا فی فتاویٰ قاضی خان سوا اجازہ الاخر او نسخ  
ونحوہ فی عامۃ اسفار المذهب المہذب متونا و شروحا و فتاویٰ  
و حواشی و لیحد ما اذا انکر واحد مع سکوت الآخر۔  
واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم و حسل للہ  
تعالیٰ علی حبیبہ و آلہ و صحبہ و بارک و سلم۔

مفت اعظم دارالافتاء دارالعلوم اسلامیہ

۳۰ جولائی ۱۴۲۹ھ

مفت اسلام  
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ہدایاں ماہفتہ میں اس صورت میں کہ ایک عورت انور  
جو کہ پہلی گئی اور اپنی روکی ۳، ۴ سالہ کو ہوا ملے گئی اور دھڑی بڑا اجازت و رضائے والدین کی  
کاملاً ایک شخص کے ساتھ کر دیا جس کی عمر چالیس سال تھی، بعد ازاں روکی کا پہلی  
جہائی جو کہ عاقل بالغ تھا، روکی کو اپنے گھر واپس لایا، پھر روکی کا باپ جو کہ عاقل تھا اور اس  
اجازت نہیں دی تھی، فوت ہو گیا، اب حقیقی جہائی چاہتا ہے کہ روکی کا نکاح ہمارے طریقے پر



کسی اور سے کر دیوے تو اس کے لئے جائز ہے؟ بینوا تو جرو۔  
 سائل: سبوار غلام ولد سردار خاں قوم بھٹی ساکن سو میاں جودہ سنگھ تحصیل دیپال پور ضلع منٹگری  
 گواہ شد (دستخط) نشان الگوٹھا ۱۵۸  
 فیروز الدین ولد صدر دین قوم کھار ساکن منڈی بصیر پور تحصیل دیپال پور ضلع منٹگری  
 گواہ شد (دستخط) غلام محمد ولد صدر دین قوم کھار ساکن منڈی بصیر پور



اگر صورت مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو لڑکی مذکورہ کا ماں کا کیا ہوا نکاح،  
 نکاح فضولی ہے کہ باپ عاقل موجود تھا اور وہی ولی تھا لہذا اس کے حقیقی بھائی کو یہ حق  
 پہنچتا ہے کہ اگر والد نے اجازت نہیں دی تھی تو والد فوت ہونے کے بعد نابالغ بہن کا  
 حسب دستور شریعت شریف نکاح کر دے کما فی عامۃ اسفار المذہب المذہب  
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتموا حکم  
 وصلى الله تعالى على حبيب واله واصحابه  
 وبارك وسلم۔

عزیز الفقیر البرا کھیر محمد نور اللہ النعمی غفرلہ

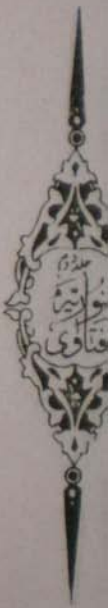
الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر یہ صورت کہ ایک بیوہ عورت



جس نے اپنی نابالغہ دختر کا نکاح اس کے چچا یا کسی اور ولی عاقل بالغ کی اجازت کے بغیر خود بخود کر دیا ہے اور رخصتی کے بعد از بلوغ انکار بھی کرتی رہی ہے، آیا وہ نکاح صحیح و درست ہے؟ جہذاً تو جبراً۔

نوٹ: چچا عاقل بالغ موجود تھا جس نے اس نکاح کو پسند نہیں کیا بلکہ صاف صاف انکار کیا اور چچا سب سے قریب ولی تھا۔  
اس وقت سے یہ محرم قوم موچی سکندہ چشتی قطب الدین تحصیل دیپالپور ضلع منٹو مری



اگر صورت سوال صحیح اور واقعی ہے تو وہ نکاح نافذ و صحیح نہیں اور چچا کے رد سے مرد و بیوگیاد و اظہار با تفاق الائمة کما فی اسفار المذهب المہذب واللہ تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ وصحبہ و بارک وسلم۔

حقو الفقیر البواخی محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

۱۵-۱-۵۸

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین بیچ اس مسئلہ کے؟

۱۔ مسماۃ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم نابالغہ دختر حاجی ولی محمد مرحوم قوم اراٹیں سکھ جنوں و چھیل تحصیل دیسا پور ضلع منٹگری کانکاج مسٹی نور احمد ولد میاں لشکر علی مساجر قوم اراٹیں سکھ نارو کے تھانہ پڑکی کے ساتھ ان کے ورثا میاں کمال دین ولد میاں محمد بخش کی بغیر رضامندی کے اس کی والدہ نے کیا۔

۲۔ حاجی ولی محمد مرحوم نے اپنی لڑکی مسماۃ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم کی نابالغہ اپنی عین حیات میں روبرو میاں قطب الدین، میاں محمد ضعیف صاحبزادہ کی مانیکے و میاں علی محمد مرحوم تیا تحقیقی مسماۃ مذکورہ کی مسٹی غلام نبی ولد میاں قمر الدین مرحوم سکھ رتیاں بٹیاں کے ساتھ منگنی کی الٹی نیت خیر کر دی۔

۳۔ مسماۃ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم مذکورہ نابالغہ نکاح ہونے کے وقت حد سے زیادہ روٹی اور پیٹی اور انکار کر رہی تھی مگر ماں کے ظلم و تشدد سے بے بس تھی مگر اب بھی یہی کہتی ہے کہ جس سے میرے والد مرحوم نے رشتہ کر دیا تھا، اس سے شادی کروں گی دوسرا مجھے منظور نہیں، اگر علمائے کرام نے اس نکاح کو فسخ قرار نہ پایا تو میں بالغہ ہونے پر خود عدالت میں پیش ہو کر نکاح کو مسخ کراں گی۔

۴۔ مسٹی نور احمد ولد لشکر علی اراٹیں مساجر کو مسماۃ کرم الٹی والدہ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم نے اس شرط پر گھر بٹھایا تھا کہ میں تجھے مسماۃ بشیر بیگم جس کی عمر ۶ سال کی تھی، نکاح دوں گی لیکن بشیر بیگم نے اس سے نکاح کرنے سے صاف انکار کر دیا بلکہ یہ کہا کہ میں بالغہ ہوں میں اپنی رضامندی سے مسٹی غلام حیدر کے ساتھ نکاح کروں گی لہذا مسماۃ بشیر بیگم کا نکاح مسٹی غلام حیدر سے ہو گیا۔

۵۔ اس کے بعد مسٹی نور احمد ولد لشکر علی کو یہ کہا گیا کہ تم بشیر بیگم کی بجائے امیر بیگم عرف حفیظ بیگم کے ساتھ کرو جس پر نور احمد نے صاف انکار کر دیا، والدہ امیر بیگم عرف حفیظ بیگم نابالغہ نے یہ کہا کہ اگر تم امیر بیگم نابالغہ سے نکاح نہیں کرو گے تو میں بشیر بیگم کا نکاح





غلام حیدر کو نہیں دوں گی چنانچہ غلام حیدر نے سستی نور احمد کو حد سے زیادہ منت سماجت کر کے نابالغہ مذکورہ کے ساتھ نکاح کرنے پر آمادہ کر لیا، نور احمد مذکورہ نے یہ کہا کہ میں وقت گزارنے کی خاطر نکاح کر لیتا ہوں۔

محمد بخش تایا ناد بھائی نابالغہ امیر بیگم (دستخط)  
میاں کمال الدین تایا نابالغہ امیر بیگم (نشان انگوٹھا)

غلام حیدر (دستخط)  
تابعہ عبدالرحمن تحریر کنندہ

سائل نے ذبانی بیان کیا کہ میاں کمال دین صاحب ہوش و حواس حاجی ولی محمد مرحوم کے حقیقی تایا نواب کا لڑکا ہے اور یہی سب سے زیادہ قریب عصبہ بوقت نکاح امیر بیگم کے موجود گاہوں میں تھا اور سخت ناراض اور مخالف اس کے نکاح کے اس وقت بھی تھا اور بعد میں بھی اب تک ناراض ہے اور ہر گز پسند نہیں کرتا۔



صورت مندرجہ بالا میں مسماہ کرم النبی والدہ حفیظہ بیگم نابالغہ کو اس نکاح کر دینے کا قطعاً کوئی حق نہیں تھا کہ عصبہ بنفسے کے ہوتے ہوئے ماں ولی نہیں بن سکتی چنانچہ کتب مذہب مذہب حنفیہ صاف صاف تصریح فرما رہی ہیں و تنویر الابصار میں ہے فان لم یکن عصبۃ ذالولایۃ للام تو یہاں کمال دین عاقل بالغ عصبہ کی ناراضگی اور مخالفت کی صورت میں یہ نکاح شرعاً نکاح نہیں ہوا۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وآل و  
اصحاب وبارک وسلم۔

الوالیہ العظمیٰ

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۳۳ھ ۲۲/۴/۵۲

## الاستفتاء

مکہ مکرمہ میں حضرت قبلہ جناب استاذی مولانا صاحب دام فیوضکم  
السلام علیکم : مزاج مقدس ! معروض آنکہ مندرجہ ذیل مسئلہ میں فتویٰ تحریر کریں

صورت مسئلہ یہ ہے :

مسماۃ لغاموں بعد دس سال جس کا کہ والد اور دادا فوت ہو چکے تھے اس کے  
تایا پانچا تھے ہی نہیں یعنی سب مر چکے تھے صرف ایک بھائی بعمر تین چار سال جو تھا ہمسماۃ  
مذکورہ کی والدہ نے نکاح ثانی کر لیا۔ اب ہمسماۃ لغاموں مذکورہ کا نکاح اس کے سوتیلے  
والدہ نے کرنا چاہا جس پر مذکورہ کی والدہ نے نکاح پر عدم رضامندی کا اظہار کرتے  
ہوئے قاضی و گواہوں کو گالی گلوچ بھی نکالی مگر اس کے سوتیلے والد نے باوجود عدم رضامندی  
والدہ نکاح کر دیا۔ اب مذکورہ بالا صورت مسئلہ میں فتوے تحریر فرمادیں کہ یہ نکاح شرعاً  
درست ہے کہ نہیں؟ والسلام

دعا گو : محمد سعید انصاری والدہ تقیہ خود ۲۵/۴

(نوٹ) : سائل زبانی بیان کرتا ہے کہ سوتیلے والد لڑکی کا جدی نہیں تھا اور لڑکی

اس وقت نابالغہ تھی اور اب تک اپنے خاوند کے پاس نہیں گئی اور کبھی کیسے بھی نہیں ہوئے۔

نشان انگوٹھا سال مسیحی جان محمد ۲۰/۱۰/۶۲



اگر واقعی یہی صورت ہے تو وہ سوتیلے کا کیا ہوا نکاح شرعاً نکاح نہیں کہ اس رکن کی والدہ ہی اس کی ولی تھی اور جب وہ انکار کرتی رہی تو نکاح کیسے ہوا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۹ میں ہے وعند عدم العصبۃ کل قریب یرث الصغیر الصغیر من ذوی الارحام یمثلک تزویجھما فی ظاہر الی وایۃ عن ابی حنیفۃ وبغیرہ والہ قریب عند ابی حنیفۃ الام، تو واضح ہوا کہ یہ نکاح درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب واله وصحبه وبارک وسلم۔

فقہ الفقیر الیہ الابرار محمد نور الشانعی غفرلہ

۲۵/۱۰/۶۲

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام مفتیان عظام اندریں مسئلہ کہ عرض ہے کہ ایک لڑکی مسافر سیری جس کا والد زندہ ہے اس کی عدم موجودگی میں آج سے تقریباً گیارہ بارہ سال پہلے



جبکہ بچی نابالغ تھی، اس بچی کی والدہ جس نے دوسری جگہ نکاح ثانی کیا ہوا ہے، اس نے اپنے پہلے خاوند کی اجازت کے بغیر دوسری جگہ نکاح کر دیا۔ جب لڑکی نے ہوش سنبھالی اس وقت سے لڑکی اپنا نکاح برقرار نہیں رکھنا چاہتی، اب لڑکی بالغ ہے جس کی عمر تقریباً پندرہ سال ہے۔ بچی ابھی نانی کے پاس رہتی ہے اور دوسری جگہ نکاح ثانی کرنا چاہتی ہے آیا وہ کر سکتی ہے یا نہیں؟

۱۔ لڑکی کی والدہ تقسیم پاکستان کے وقت ہندوستان میں سکھوں کے قبضہ میں رہ گئی تھی جب پاکستانی فوج اسے واپس پاکستان لائی تو اسے پہلے خاوند نے اس وجوہ کے تحت طلاق دے دی کیونکہ وہ عرصہ تین سال سکھوں کے قبضہ میں رہ چکی تھی۔

۲۔ اس وقت جبکہ مسماۃ مذکورہ ہندوستان سے واپس آئی، اس کا نکاح ثانی کئے بغیر گزارہ نہیں ہو سکتا تھا، چونکہ وہ تین بچوں کو ساتھ لے کر آئی تھی، بچوں کی پرورش کا زیادہ تر انتظام موجودہ خاوند نے کیا۔

مندرجہ بالا سوالات کے تحت فتوے فرما کر اور شریعت کی رو سے روشناس فرمائیں، بینوا توجروا۔

نوٹ: اس لڑکی کا باپ تین چار میل پر تھا اور آج تک اجازت نہیں دی۔

السائل: محمد شفیع بعلم خود چک ۱۵۳۴ / E.B



ٹھہرایہ نکاح نافذ و لازم نہیں ہو ایک باپ کی اجازت پر موقوف تھا اور پھر باپ کے

سکرت کی صورت میں لڑکی کی اجازت پر لڑکی کے جوان ہونے کے بعد موقوف تھا اور جب لڑکی نے رد کر دیا تو بشرط حکیم قاضی اسلام رد ہو سکتا ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان کان الاقرب حاضرًا و هو من اهل الولاية توقف نکاح الابد علی اجازتہ - واللہ تعالیٰ اعلم وعلیٰ اجل مجدہ اتحدوا حکمہ و صلی اللہ تعالیٰ علی حبیب و آلہ واصحابہ وبارک وسلم۔

حقیر الفقیر الباقی محمد نور الشانی غفرلہ

۸/۴/۶۲

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت بیوہ نے اپنے لڑکے (۸ یا ۹ سالہ) اور خاوند متوفی کے بھائیوں کی غیر حاضری میں نکاح ان تمام کا مقام معلوم تھا، ان سے اجازت مشورہ ہو سکتا تھا مگر بلا اجازت (اپنی ایک لڑکی نابالغہ (۸ یا نو سالہ) کا کسی شخص غیر رشتہ دار سے (خفیہ) نکاح کر دیا) اپنی ایک نکاح کا علم ہوا تو سخت ناراض ہوئے اور اس نکاح کو پسند نہ کیا اور لڑکے نے اپنی والدہ بیوہ مذکورہ کو زد و کوب بھی کیا، پھر وہ شخص کچھ دن (۵ یوم) اس کے پاس (قبل علم و نا) رہ کر (مدت پانچ سال سے چلا گیا اور لڑکی کے ساتھ اسکی کوئی بات نہیں ہوتی) اب لڑکی کا نکاح کر دیا جائے تو کیا جائز ہوگی ہے اسکی ماں مذکورہ کا اور بھائی ہے، لڑکی مذکورہ کا ارادہ ہے کہ اس لڑکی کا نکاح کر دیں



ساتھ نکاح کو مہر و مہر کی بجائے ہیں آیا یہ جائز ہے؟ بیذا توجہ و ا۔

المتمس : فقیر عبد الرحمن بقلم خود از حویلی

۲۲/۲/۷۹

نشان انگوٹھ سائلہ مسات فجاں بیوہ مذکورہ۔

رگواہ شد) یا شہ علی ولد رحمہ دین بصیر لود (رگواہ شد) محمد بن لد شیر محمد صدار بصیر لود (دستخط)



اگر صورت سوال مع الترمیم واقعی اور صحیح ہے تو وہ نکاح موقوف تھا، لڑکے کی اجازت پر جو اس کی نہ پسندیدگی سے مرفوع ہوا، درالحقارہ وغیرہ اسفار مذہب مذہب میں ہے الولی فی النکاح العصبی (الی ان قال) فان لم یکن عصبی فالولاية للام اوداسی میں ہے فلنزوج الابعد حال قیام الاقرب توقف علی اجازت۔ اور جب مرفوع ہوا تو اب نکاح کر سکتے ہیں، حضرت رب العالمین جل جلالہ و علم نوالہ کا ارشاد ہے وانکحوا الایامی منکم۔ واللہ تعالی اعلم وصلی اللہ تعالی علی حبیبہ والہ وصحبہ وبارک وسلم۔

عزیز الفقیر البوا محمد نور اللہ العباسی غفرلہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مسافر جنت و خزاں ہر



جب دو سال کی تھی تو اس کے والدین نے خدا واسطے اپنی خوشی سے مجھے دے دی اور خود بچل  
 بے تعلقی ہو گئے، بعد ازاں بڑا سیم فروت ہو گیا، جنت کی ماں فاطمہ نے نیا عقد کر لیا اور جنت مذکورہ  
 میرے پاس پرورش پاتی رہی، والدہ کے مرنے کے واسطے گئی اور انہوں نے مجھ کو بڑا اپنے  
 پاس رکھ لی اور ایک مولوی صاحب نے میرے حق فیصلہ کر دیا جس کی نقل میرے پاس منگوائی گئی  
 نے نہ مانا اور اپنی برادری میں کسی لڑکے کے ساتھ عقد کر لیا اور لڑکے والوں سے رشتہ بطور  
 لینا کر لیا محض اپنی پیٹ پرستی کی اس عقد کی اجازت کسی ولی سے نہیں لی گئی اؤ نہ ہی لڑکی کی والدہ اجازت  
 لی گئی لڑکی کہ اذھال کتا کرتی رہی مگر کسی نے نہ سنی، پھر کسی ہمارے حیلہ بہانہ سے لڑکی میرے پاس آگئی اور  
 کافی عرصہ کے بعد اب بالغ ہوئی بڑے بلوغت کی نشانی دیکھتے ہی اس نے صاف صاف کہہ دیا کہ  
 وہ نکاح مجھ پر نہیں اور میں نہیں رکھتی اور گواہ بھی بنا لئے، اس میں حق حق بیان کریں، کیا  
 وہ نکاح درست ہے کہ نہیں؟

(نوٹ) لڑکی کے ولی ہم ہیں اس کے باپ کا قریبی رشتہ بالکل نہیں ہے۔

سائل ہمنی ہنانا حقیقی لڑکی کا قوم بھی ہو سکے اور وڑہ جاگیر

(نشان انگوٹھا ساکل ہنا) ۱۰ اشوال المکرم ۱۳۶۳ھ



اگر سوال مندرجہ بالا صحیح اور واقعی ہے تو یہ نکاح جائز نہیں، مبسوط جہم ص ۲۲۲ میں  
 ہے ولا يجوز لغير الولي تزويج الصغير والصغيرة لقوله صلى الله عليه وسلم

لانکاح الا بولی، ثم اقول الولی فی هذه الصورة الام ولما انکرت  
وقت العقد اشد الانکار فلا ینعقد فصولیا ایضا ولو فرض سکوئها  
وقت العقد فقد بطل بانکارها بعد العقد فانها قائمة علی  
الانکار بالاصرار، بہر حال بشرط صحت سوال وہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں بلکہ بڑا  
سنت ظلم کیا گیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب وال  
وصحب وسلم۔

مقرہ الفقیر البواخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۸ رزی الحجۃ المبارک ۱۳۷۳ھ

۸/۸/۵۴

## الاستفتاء

اس میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان عظام، ایک شخص فوت ہو گیا، اس کی بیوی  
اپنی بچیاں کے نکاح کے ماموں حقدار ہوں گے یا چاچے یا اس کی بیوی کا باپ یا سرال، کون  
دونوں میں ہے، اس کی بچیاں کے نکاح کے کون زیادہ ذمے دار ہے، آپ تفسیر طور بحوالہ  
جالت کتب معتبر سے درج فرمائیں۔

فقیر حیران الدین از چک علی باب، ڈاک خانہ علی باب تحصیل ٹوبہ ضلع لاہور ۲۸/۶

عہدہ لاہر بعد المعصبات مقدمة علی اب الام كما صرح به ساداتنا الحنفية

من غفرلہ



نما بالفکیروں کا دلی عصبہ ہے جو پچھتے ہیں اور اگر بالفکر میں تو خود مختار، کما فی جمیع اصفار  
 المذہب الحنفی المذہب متونا وشروحا وفتاویٰ۔  
 واللہ تعالیٰ اعلم وصلى الله تعالى على حبيب الاعظم وعلى  
 الواصحاب وبارك وسلم۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دار جہانگیر، لاہور، پاکستان، ۱۳۹۶ھ، ۲۰۱۷ء

WWW.NAFSEISLAM.COM







# باب خيار البلوغ

# بَابُ خِيَارِ الْبُلُوغِ

## الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشہور متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے اپنے ہوش و حواس کی صحت میں اپنی رڑ کی نابالغہ کا نکاح دوسرے شخص کے نابالغ رڑ کے کے ساتھ کر دیا، اس نکاح کو مہرہ چار سال کا ہو گیا ہے، اب رڑ کی چند ماہ سے بالغ ہے اور رڑ کا ابھی تک نابالغ ہے، اب رڑ کی کا باپ کہتا ہے کہ میری رڑ کی کو اپنے نابالغ رڑ کے سے طلاق دلو اور دو ورہ میں خیار بلوغ فی النکاح کی وجہ سے نکاح منسوخ کرالوں گا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا اس رڑ کی کو خیار بلوغ بھی ہے یا نہیں؟

۲۔ نابالغ رڑ کا اپنی منکوحہ کو طلاق دے سکتا ہے یا نہیں؟

۳۔ خیار بلوغ کب تک ہے؟ بینوا توجب روا۔

السائل: محمد یعقوب ازہیک ۵ و ن آل تحصیل اوکاڑہ بقلم خود

جب باپ نے نکاح کر دیا تو خیارِ بلوغ قطعاً نہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۳ ص ۱۰ فان  
 زوجہما الاب والجد فلا خيار لهما۔

۲۔ نابالغ طلاق نہیں دے سکتا اگرچہ عاقل ہو لیکر ۱۰ سال کا ہو یا ۱۲ سال کا۔ لا یقع طلاق الصبی  
 وان کان یعقل۔

۳۔ کنواری لڑکی جو غیر منی بہا ہو اس کو جس صورت میں اختیار ملتا ہے وہ فوری ہوتا ہے  
 یعنی بالغ ہوتے ہی انکار کرے حتیٰ کہ اگر چھپ کر تو اختیار باطل ہو جائے گا ص ۱۰ حتیٰ  
 لو سکتت کما بلغت وہی بکر بطل الخیار۔ (عالمگیری ج ۲)  
 واللہ تعالیٰ اعلم وعلما جل مجدہ اتموا حکمہ وصلی  
 اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ واصحابہ وبارک وسلم۔

قدوة الفقیر الہدایہ الخیر محمد نور اللہ انعمی غفرلہ

۲ ربیع الاول ۱۴۳۳ھ

**الاستفتاء**

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در بارہ ایں مسئلہ کہ زید





نے اپنی دختر نابالغ پیکرنا بالغہ کے ساتھ نکاح کیا، اب پسر والے دختر کو پسند نہیں کرتے، بہت زید بکر کے پاس گیا مگر پسر والوں نے یعنی بکر نے زید کی کوئی بات نہ مانی بلکہ صاف جواب دیا، زید بکر کے پاس چند دفعہ گیا، زید تنگ آکر ایک علماء کے پاس گیا، علماء نے صورت بیان کی تو اس طرح کہ جس وقت حیض کا پہلا قطرہ آوے اسی وقت رو برو گواہاں کے دختر یہ بات کہے کہ یہ خاوند مجھ کو مطلق منظور نہیں۔ یہ گواہ ہیں: بہاول ولد مستقیم لوہار، نور محمد ولد حیدر درویشی کے، اب لڑکی چھ ماہ کے بعد بالغ ہوگئی اور مذکورہ گواہوں کے رو برو زبان پر مذکورہ بالا کلمات ادا کر دئے۔  
 بینوا بالکتاب توجروا بالثواب۔



باپ اور دامے کا باقاعدہ کیا ہوا نکاح صحیح اس طرح فسخ نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰، تنویر الابصار، در المختار، رد المحتار ج ۲ ص ۴۱۴، ۴۱۸ میں ہے والنظم من الهندية فان زوجهما الاب والجد فلاحيارلھما بعد بلوغھما توجب تک رد کا بالغ ہونے کے بعد طلاق نہ دے تو نکاح فسخ نہیں ہو سکتا کہ قرآن کریم نے نکاح خاوند کے قبضہ میں رکھا ہے، فرمایا الذی بیده عقدة النکاح اور حدیث شریف میں ہے کہ طلاق کا وہ مانک ہے جو جماع کر سکتا ہے۔ انما الطلاق لمن اخذ بالساق رواہ ابن ماجة فی سننہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما مرفوعاً ص ۱۵۲۔



واللہ تعالیٰ اعلم وصلى اللہ تعالیٰ علی حبیبہ والہ و  
اصحابہ وسلم۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ شامی غفرلہ

۲۰ ذی الحجۃ المبارکہ ۱۴۲۲ھ

## الاستفتاء

سائل مقرر کہ اس نے اپنی لڑکی کا نکاح رضامند و رغبت سے اپنے بیٹے  
کے ساتھ کر دیا جبکہ لڑکی کی عمر دو سال کی تھی، اب لڑکا جوان ہے مگر بیارہ ہے،  
لڑکی بھی جوان ہو گئی ہے مگر وہ اس کے گھر آباد ہونا پسند نہیں کرتی تو کیا کوئی صورت  
لڑکی کی خلاصی کے ہو سکتی ہے؟

سائل، سید ولد دلاور کلہاڑا گنبد لاہور



باپ کا کیا ہونا ہالہ لڑکی کا نکاح فسخ نہیں ہو سکتا، فتاویٰ عالمگیری اور دوسرے  
مستند فتاویٰ اور فقہ حنفی کی تمام معتبر کتابوں میں صاف صاف یہی تحریر ہے، فتاویٰ  
کے لفظ ۲ ص ۱۰۱ میں یہی شان زوجہما الام والجد فلاحیاری لہما



نکاح کا معاملہ بڑا نازک ہے نکاح والی عورت کا نکاح اسی طرح حرام ہے جس طرح  
 کماں اور مین کا نکاح حرام ہے، قرآن کریم میں محرمات کے بیان میں ہے وَالْمَحْصَنَاتِ  
 مِنَ النِّسَاءِ تِلْكَ اَمْرٌ مِمَّا يَتَذَكَّرُ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ تو اگر عورت ہی مقصود ہے تو لڑکے سے طلاق حاصل کی جائے۔  
 وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی حَبِیْبِہِ وَاٰلِہٖ  
 وَاَصْحَابِہٖ وَسَلَّمَ۔

عزیز الفقیر ابو الخیر محمد نور اللہ انیسوی غفرلہ

## الاستفتاء

تعمان ولد محمد الدین قوم کھوکھر نے اپنی نابالغ لڑکی خود شدید یکم نابالغ بیٹی محمد شعبان  
 ولد میاں چہان دین قوم کھوکھر سے روبرو گواہاں نکاح شرعی کر دیا، ایسا نکاح از رو  
 شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم معتبر ہے یا نہیں؟ نکاح شرعی کو ہوائے قریب دس  
 گیارہ سال ہو گئے ہیں، بعد بلوغ لڑکی مذکورہ کے بغیر طلاق حاصل کئے نکاح ثانی  
 بجز شوہر اول سے کسی اور کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ جواب لکھ کر عنہ اللہ  
 ماجر ہوں۔

محمد شعبان ولد میاں چہان دین قوم کھوکھر نائندہ اخبارات بصیر پور



اگر یہ سوال صحیح ہے اور صورت واقعہ یہی ہے تو وہ نکاح لازم ہو چکا،



ڑکی کو بعد از بلوغ بھی یہ اختیار نہیں کہ نکاح فسخ کر سکے، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۸ میں ہے  
فان زوجہما الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما لئلا  
بلاطلاق کسی اور شخص سے اس ڑکی کا نکاح کرنا ہرگز ہرگز جائز نہیں، فتاویٰ عالمگیری  
ج ۲ ص ۲۸ میں ہے لایجوز للرجل ان یتزوج زوجۃ غیریہ اور قرآن کریم  
میں ہے والمحصنۃ من النساء، ہاں اگر محمد شہبان کا نکاح اس کے والد  
کی اجازت کے سوا کیا گیا اور اس نے نہ پسند رکھا تو یہ نکاح نہ رہا، یا محمد شہبان کا  
باپ گزر چکا ہو اور چچا کی اجازت سے نکاح ہوا تو بعد از بلوغ محمد شہبان فسخ کر سکتا  
ہے مگر ڑکی کو حق فسخ نہیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم وصلی اللہ تعالیٰ علی حبیب وال  
وصحبہ وبارک وسلم۔

محمد مفتی الزکریا محمد نور اللہ ایسی غفرلہ

۱۳/۱۱/۶۳

WWW.NAFSEISLAM.COM

الاستفتاء

واجب الاحترام مفتی صاحب بصیر لور

السلام علیکم! بعد خدمت اقدس عرض ہے کہ حسب ذیل مسئلہ کا فتویٰ  
ازدوئے شریعت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مستند ثبوت سے واضح فرما کر شکر کا  
موقع بخشیں، مہربانی ہوگی۔

ایک نابالغ لڑکی دو سال کا نکاح شرعی اس کے والدین نے ایک لڑکے سے کر دیا، اب وہ لڑکی بالغ ہو چکی ہے، لڑکی نے پہلی ماہواری آنے پر مذکورہ نکاح سے انکار کر دیا کہ میرا اس لڑکے سے کوئی نکاح نہیں ہے لہذا اب میں اس سے شادی نہیں کرنا چاہتی، کیا لڑکی کے ایسے انکار سے نکاح فسخ ہو سکتا ہے

نقطہ اسلام علیکم، مورخہ ۱۰/۹/۷۰

محمود ولد نور محمد قوم سوئس سیال پکا حاجی مجید تحصیل خانیوال ضلع ملتان

ڈاک خانہ میاں جنوں



وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ :-

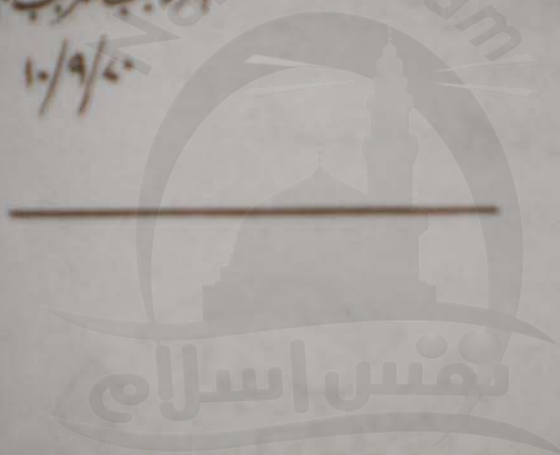
یہ نکاح لازم ہے اور لڑکی کا یہ انکار کہ میرا اس لڑکے سے کوئی نکاح نہیں ہے محض جھوٹ اور غلط بیانی ہے کیونکہ والدین نے باقاعدہ نکاح کیا ہے تو اس کی نفی جھوٹ کے سوا کچھ بھی نہیں، البتہ یہ ایک اور مسئلہ ہے کہ باپ دادا کے غیر کا کیا ہوا نکاح نابالغ لڑکی ماہواری دیکھتے ہی فسخ کر سکتی ہے یعنی توڑ سکتی ہے جس کا معنی یہ ہے کہ نکاح ہونے کا اقرار کرتے ہوئے رد کرتی ہے، پھر اس کے لئے بھی شرطیں ہیں مگر وہ بھی باپ کے لئے ہوئے نکاح میں غیر معتبر ہیں، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۰ میں ہے فان زوجہما

الاب والجد فلتخيار لهما بعد بلوغهما لتتذرية نكاح لازم او صحيح  
والله تعالى اعلم وصلى الله تعالى على سيدنا محمد  
وعلى آله واصحابه وبارك وسلم

عنه المختار الراي محمد زور الشامي طه

٩ رجب المرجب ١٣٩٠

١٠/٩/٤٠



WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



نفس اسلام

ISLAM.COM



# فہرست آیات قرآنیہ

## فتاویٰ نوریہ جلد دوم

آیات	سورت	صفحہ نمبر
۱	انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملین علیہا و المؤلفۃ قلوبہم و فی الرقاب و الغرمین و فی سبیل اللہ و ابن السبیل	۱۱۹
۲	فریضۃ من اللہ واللہ علیم حکیم للفقراء الذین احصروا فی سبیل اللہ لا یستطیعون ضربا فی الارض یحسبہم الجامل اغنیاء من التعنف	۱۱۹
۳	النیا سیدھا لدا الباب	۱۲۱
۴	ادعوہم لابائہم	۱۲۲
۵	فی سبیل اللہ	۱۲۳



۱۲۳	المائدہ: ۲	۶ ولا تعاونا على الاثم والعدوان
		۷ و البدن جعلناها لكم من شعائر الله لكم
۱۲۸	الحج: ۳۶	فيها خير فاذكروا اسم الله عليها
		۸ يا ايها النبي اذا جاءك المؤمنات
۱۳۹	المتحج: ۱۲	يبايعنك..... الخ
		۹ يا ايها الذين امنوا اذا جاءكم المؤمنات
۱۳۹	المتحج: ۱۰	..... الخ
		۱۰ انفقوا من طيبت ما كسبتم و مما اخرجنا
۱۵۳'۱۳۳	البقرہ: ۲۶۷	لكم من الارض
۱۵۳'۱۳۳	الانعام: ۱۳۱	۱۱ و اتواحقه يوم حصاده
		۱۲ و ما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند
۱۴۶	الزلزل: ۲۰	الله هو خيرا و اعظم اجرا
		۱۳ يسئلونك عن الاهلة قل هي مواقيت
۱۵۱	البقرہ: ۱۸۹	للناس و الحج
		۱۴ ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا
۶۱۸'۱۵۱	التوبہ: ۳۶	في كتاب الله يوم خلق السموت و الارض
۱۷۶	البقرہ: ۱۸۵	۱۵ فمن شهد منكم الشهر
۱۷۶	البقرہ: ۱۸۳	۱۶ و على الذين يطيقونه فدية طعام مسكين
		۱۷ فمن كان منكم مريضا او على سفر فعدة
۲۰۳'۲۰۰'۱۹۵	البقرہ: ۱۸۳	من ايام اخر
۲۱۸'۲۰۲	البقرہ: ۱۸۷	۱۸ ثم اتموا الصيام الى الليل
۲۰۳	البقرہ: ۱۸۳	۱۹ و ان تصوموا خير لكم







٢١٨	البقرة: ١٨٤	٢٠ فالئن بأشروهن وابتغوا ما كتب الله لكم وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر
٥٠٠'٢٨٥'٢٣٣	المائدة: ٢	٢١ وتعاونوا على البر والتقوى
٢٣٣	البقرة: ١٨٥	٢٢ يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر
١٨٢	النساء: ١٠٣	٢٣ ان الصلوة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا
١٨٣	النور: ٥٨	٢٤ من بعد صلوة العشاء
١٨٣	هود: ١١٣	٢٥ واقم الصلوة طرفي النهار وزلفا من الليل والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم واقاموا الصلوة
١٨٣	الرعد: ٢٢	٢٦ ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر
١٨٣	العنكبوت: ٢٥	٢٧ ولا تجهر بصلاتك
١٨٣	الاسراء: ١١٠	٢٨ وهم على صلاتهم يحافظون
١٨٣	الانعام: ٩٢	٢٩ قل ان صلاتي ونسكي
١٨٣	الانعام: ١٦٢	٣٠ حافظوا على الصلوات و الصلوة الوسطى
١٨٣	البقرة: ٢٣٨	٣١ والذين هم على صلاتهم يحافظون
١٨٣	الماعز: ٣٣	٣٢ لا يكلف الله نفسا الا وسعها
١٩٤'١٩٣	البقرة: ٢٨٦	٣٣ ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكه
١٩٣	البقرة: ١٩٥	٣٤ يا ايها الذين امنوا ان تلقوا الله يجعل لكم فرقا
١٩٨	الانفال: ٢٩	



١٩٨	الطلاق: ٢	٣٦ ومن يتق الله يجعل له مخرجا
٢٦٢	الحج: ٢٤	٣٧ واذن في الناس بالحج ياتوك
٢٨٥	آل عمران: ١١٠	٣٨ كنتم خير امة اخرجت للناس تامرون بالمعروف وتنهون عن المنكر
٢٨٥	النحل: ٣٣	٣٩ فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون
٢٨٥	آل عمران: ٤٩	٤٠ و لكن كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون الكتاب وبما كنتم تدرسون
٢٨٥	الانفال: ٤٢	٤١ و ان استنصروكم في الدين فعليكم النصر
٢٨٥	العصر: ٣	٤٢ الا الذين امنوا و عملوا الصالحات و تواصوا بالحق وتواصوا بالصبر
٢٨٥	النور: ٦١	٤٣ ليس عليكم جناح ان تاكلوا جعيعا او اشتاتا
٢٨٥	البقرة: ١٨٤	٤٤ ولا تبashروهن و انتم عاكفون في المساجد
٢٨٥	النحل: ٤-١١٦	٤٥ ولا تقولوا لما تصف السنتكم الكذب هذا حلال وهذا حرام لتفتروا على الله الكذب ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون متاع قليل ولهم عذاب اليم
٢٨٥	النور: ٣٢	٤٦ وانكحوا الايامي
٢٢٨	الانعام: ١٦٣	٤٧ ولا تزر وازرة وزر اخرى





٥٩ و اذا طلقتم النساء فبلغن اجلهن فلا  
تعضلوهن ان ينكحن ازواجهن اذا تراضوا  
بينهم بالمعروف

٥١٥'٣٣٥

٢٦٣

البقرة: ٢٣٣

٦٠ ذلكم ازكى لكم و اطهر و الله يعلم و انتم  
لا تعلمون

٣٣٥

البقرة: ٢٣٣

٢٠٥'٣٨٨'٣٣٦

البقرة: ٢٣٤

٦١ الذى بيده عقدة النكاح

٣٣٦

البقرة: ٨٥

٦٢ افتؤمنون ببعض الكتاب و تكفرون ببعض

٦٣ ادخلوا فى السلم كافة و لا تتبعوا خطوات

٣٣٤

البقرة: ٢٠٨

الشيطان انه لكم عدو مبين

٦٤ ما كان لمؤمن و لا مؤمنة اذا قضى الله و

رسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من

امرهم و من يعص الله و رسوله فقد ضل

٣٣٤

الاحزاب: ٣٦

ضلالا مبينا

٦٥ تلك حدود الله فلا تعتدوها و من يتعد

٣٣٤

البقرة: ٢٢٩

حدود الله فاولئك هم الظالمون

٦٦ الطلاق مرتن فامسك بمعروف او تسريح

باحسان

٣٨٤'٣٣٨

البقرة: ٢٢٩

٦٧ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح

زوجا غيره

٣٣٨

البقرة: ٢٣٠

٦٨ و للرجال عليهن درجة

٣٣٨

البقرة: ٢٣٨

٦٩ الرجال قوامون على النساء

٣٨٥'٣٣٨

النساء: ٣٣



٤٠ و التي تخافون نشوزهن فعظوهن و

امجروهن في المضاجع واضربوهن

النساء: ٣٣ ٣٨٤'٣٣٩

٤١ و إن يفرقا يغن الله كلا من سعته

النساء: ١٣٠ ٣٥٢

٤٢ و الفتنة اشد من القتل

البقرة: ١٩١ ٣٨٠

٤٣ هن لباس لكم

البقرة: ١٨٤ ٣٨٥

٤٤ عاشروهن بالمعروف

النساء: ١٩ ٣٨٥

٤٥ ازواجاً لتسكنوا اليها

الروم: ٢١ ٣٨٥

٤٦ لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن

الطلاق: ١ ٣٨٦

٤٧ اسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم

الطلاق: ٦ ٣٨٦

٤٨ عسى ان تكرهوا شيئاً و هو خير لكم

البقرة: ٢١٦ ٣٨٤

٤٩ فان كرهتموهن فعسى ان تكرهوا شيئاً و

يجعل الله فيه خيراً كثيراً

النساء: ١٩ ٣٨٤

٥٠ لا جناح عليهما فيما افتدت به

البقرة: ٢٢٩ ٣٨٤

٥١ و بعولتھن احق بردهن

البقرة: ٢٢٨ ٣٨٤

٥٢ فامسكوهن بمعروف

البقرة: ١٣١ ٣٨٤

٥٣ و ان امرأة خافت من بعلها نشوزاً و

اعراضاً فلا جناح عليهما ان يصلحا

النساء: ١٢٨ ٣٨٨

بينهما صلحاً و الصلح خير

النساء: ٢٣ ٣٠٨

٥٤ ان تبتغوا باموالكم

النساء: ٢٣ ٣١٣

٥٥ و خلعتكم

النساء: ٢٣ ٣١٨'٣١٦

٥٦ و امهت نساءكم



٨٤ حرمت عليكم امهاتكم و بناتكم و اخواتكم  
و عمتكم و خلاتكم

٢٢١ النساء

٢٢٥ اعراف

٨٨ ابويكم

٢٢٢'٢٢١ النساء

٨٩ و حلائل ابناءكم الذين من اصلا بكم

٢٥٠ الانعام

٩٠ لا تقربوا الفواحش

٩١ قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها و

٢٥١ اعراف

ما بطن

٩٢ و ليستعفف الذين لا يجدون نكاحا حتى

٢٥١ النور

يغنيهم الله من فضله

٢٥٨'٢٥٢'٢٢٩ النساء

٩٣ و ان تجسروا بين الاختين

١٢٠

٢٢٨'٢٢٠ البقرة

٩٤ و المطلقت يترين بانفسهن ثلاثة قروء

٥٨١'٢٩٥

٩٥ و اللاتى ينس من المحيض من نساءكم  
ان ارتبتم فعدن ثلثة اشهر و اللاتى لم

٢٦٠ الطلاق

يحضن

٢٦٢'٢٦٠'٢٢٠ الطلاق

٩٦ و اولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن

٥٠٤'٥٠٤'٥٠٢

٥٠٩

٩٧ لا جناح عليكم ان طلقتم النساء ما لم

٢٤٨ البقرة

تمسوهن او تفرضا لهن فريضة





٩٥ والمحصنات من النساء

النساء: ٢٣: ٢٨'٢٩'٢٨

٤٣٢'٤٣١

٩٦ و الذين يتوفون منكم و يذرون ازواجا

البقرة: ٢٣٣: ٣٩٢'٣٩١

يتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرا

البقرة: ٢٣٥: ٥٠٢'٣٩٣'٣٩١

٩٧ ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب اجله

٩٨ انما القوبة على الله للذين يعملون السوء

بجهالة

النساء: ١٤: ٣٩٩

٩٩ الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم

المائدة: ٣٣: ٣٩٩

فاعلموا ان الله غفور رحيم

١٠٠ فان تابا و اصلحا فاعرضوا عنهما ان الله

النساء: ١٦: ٣٩٩

كان توابا رحيم

١٠١ والذين يؤذون المؤمنين و المؤمنات بغير

ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاننا و اثما

الاحزاب: ٥٨: ٥٢٠

مبين

النور: ١٣: ٥٩٤

١٠٢ لولا جاء و عليه باربعة شهداء

الطلاق: ٢: ٥٩٤

١٠٣ و اشهدوا ذوى عدل منكم

النساء: ٢٣: ٢٣٠'٢٣٢'٢٣٠

١٠٤ و اخوتكم من الرضاة

١٠٥ فلا جناح عليكم فى ما فعلن فى انفسهن

البقرة: ٢٣٣: ٢٦٣

بالمعروف

١٠٦ يا ايها الذين امنوا لا يحل لكم ان ترثوا

النساء: ١٩: ٢٤١'٢٦٣

النساء كرها



٢٦٣	النساء: ٢١	١١٠ واخذن منكم ميثاقا غليظا ۞
٢٦٣	البقرة: ٢٣٠	١١١ حتى تنكح زوجا غيره
		١١٢ و المؤمنون و المؤمنات بعضهم اولياء بعض
٢٦٦	التوبة: ٤١	١١٣ اوفوا بالعقود
٢٦٤		١١٣ و لا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء او اكننتم فى انفسكم علم الله انكم ستذكروهن و لكن لا تواعدوهن سرا الا ان تقولوا قولا معروفا ۞
٢٤٠	النساء: ٢٣٥	١١٣ و لاتمسكوهن ضارا لاعتقدوا
٤٠٣	البقرة: ٢٣١	

WWW.NAFSEISLAM.COM



Nafse Islam



نفس اسلام

AM.COM





# فہرست احادیث مبارکہ فتاویٰ نوریہ جلد دوم

صفحہ قلمی	حوالہ کتاب	احادیث مبارکہ	پر شمار
۱۰۳	مدارج النبوة جلد ۱ صفحہ ۳۳۰ / فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۱۹۸ / فتح الباری جلد ۳ صفحہ ۱۹۸ / مسند احمد بن حنبل جلد ۲ / سنن ۲۵۳ / سنن ۲۵۳	۱ ابیت عند ربی ۲ اظل عند ربی ۳ انه تنبأ عن نفسه بعد النبوة	۱ ۲ ۳
۱۱۲	سنن ۲۵۳ جلد ۵ صفحہ ۳۰۰ / الہادی للفتاویٰ جلد ۱ صفحہ ۱۹۶ / شرح شمائل ما علی جلد ۱ / صفحہ ۳۵		



۱۱۶	۳۴۵ صفحہ	۴	ان هذه الصدقات انما هي اوساخ الناس و انها لا تحل لمحمد <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> و لا لال محمد <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>
۱۱۶	۲۵۷ صفحہ	۵	نحن اهل بيت لا تحل لنا الصدقة
۱۳۰	۸۲۲ صفحہ	۶	اهريقوا عنه دما
۱۳۰	۳۸۷ صفحہ	۷	يعق عنه من الابل و البقر و الغنم
۱۳۴	۱۳۵ صفحہ	۸	ما سقت السماء ففيه العشر و ما سقى بالغرب و الدالية ففيه نصف العشر
۲۳۳	۳۲۲ صفحہ	۹	رايت رسول الله <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> بالعرج يصب على راسه و هو صائم من العطش او من الحر
۲۳۴	۱۲۹ صفحہ	۱۰	استعينوا بطعام السحر على صيام النهار و بالقيلوله على قيام الليل
۱۸۲	۵۵۰ صفحہ	۱۱	ان للصلوة وقتا كوقت الحج
۱۸۲	۲۹۶ صفحہ	۱۲	من حافظ على الصلوات الخمس على وضوئهن و ركوعهن و سجودهن و مواقيتهن
۱۸۲	۲۹۵ صفحہ	۱۳	حافظ على وضوئها و مواقيتها
۱۸۳	۲۹۵ صفحہ	۱۴	من صلى الصلوات لوقتها



١٥ و عزتي و جلالی لا یصلیها عبد  
لوقتہا الا ادخلته الجنة

١٨٣ درمنثور، جلد ١، صفحہ ٢٩٦

١٦ ای العمل افضل قال الصلوة لوقتہا

بخاری، جلد ١، صفحہ ٤٦ /

١٨٣ مسلم، جلد ١، صفحہ ٦٢

١٧ خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد

نسائی، جلد ١، صفحہ ٨٠ / موطا

امام مالک، صفحہ ٣٣، دار

١٨٥ الاشاعت، ص ١٧٧ المطابع

١٨ من جاء بہن لم یضیع منہن شیئا

نسائی، جلد ١، صفحہ ٨٠ / موطا

١٨٥ امام مالک، صفحہ ٣٣

١٩ خمس صلوات افترضہن اللہ عز و

جل من احسن وضوئہن و صلاتہن

١٨٥ ابو داود، جلد ١، صفحہ ٦١

لوقتہن

٢٠ فذلک مثل الصلوات الخمس یحو اللہ

بخاری، جلد ١، صفحہ ٤٦ /

١٨٥ مسلم، جلد ١، صفحہ ٢٣٥

بہن الخطایا

٢١ الصلوات الخمس و الجمعة الی الجمعة

١٨٥ مسلم، جلد ١، صفحہ ١٢٢

٢٢ صلوا خمسکم

ترندی، کتاب الجمعة، باب ما ذکر

فی فضل، حدیث نمبر ٥٥٩ /

مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ٥٨، حوالہ

١٨٥ ترندی و احمد

٢٣ ان النبی ﷺ سئل عن الامر یحدث

لیس فی کتاب و لا سنة فقال ینظر

١٩٨ سنن دارمی، صفحہ ٢٨

فیہ العابدون من المؤمنین

٢٤ لا تسئل عما لم یکن فانی سمعت عمر

١٩٨ سنن دارمی، صفحہ ٢٨

بن الخطاب الخ





۲۵ لا تعجلوا بالبلیۃ قبل نزولها فانکم

ان لا تعجلوها قبل نزولها لا ینفک

المسلمون و فیہم اذا ہی نزلت.....الخ

۲۶ یا ساریۃ الجبل

۱۹۸

سنن دارمی، صفحہ ۲۸

اصابہ فی تمییز الصحابہ، جلد ۲

۲۶۲

صفحہ ۳

۲۷ قال (ﷺ) یا بلال اذن فی الناس

۲۶۳

ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۹۴

ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۳۳۱

فلیصوموا غدا

۲۸ قال رسول اللہ ﷺ صوموه انتم

۲۶۴

بخاری، جلد ۱، صفحہ ۲۶۸

مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۹

۲۹ الفطر یوم یفطر الناس و الاضحی

۲۷۲

صحیح ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۹۹

یوم یضحی الناس

۳۰ النحر یوم ینحر الناس و الفطر یوم

۲۷۲

سنن بیہقی، جلد ۴، صفحہ ۲۵۲

یفطر الناس

۳۱ فطرکم یوم تفترون و اضحاکم یوم

۲۷۲

ابوداؤد، جلد ۱، صفحہ ۳۲۸

بیہقی، جلد ۴، صفحہ ۲۵۲

تضحون

۳۲ الصوم یوم تصومون و الفطر یوم

۲۷۲

ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۸۸

تفترون و الاضحی یوم تضحون

۳۳ صومکم یوم تصومون و اضحاکم یوم

۲۷۲

بیہقی، جلد ۴، صفحہ ۲۵۲

تضحون

۳۴ الفطر یوم تفترون و الاضحی یوم

۲۷۲

ابن ماجہ، صفحہ ۱۲۱

تضحون

۳۵ عرفتکم یوم تعرفون

۲۷۲

مبسوط، جلد ۴، صفحہ ۵۷

بدائع، جلد ۲، صفحہ ۱۲۱



۳۰ فی رواية حجكم يوم تحجون

مبسوط جلد ۳ صفحہ ۵۷

بدائع جلد ۲ صفحہ ۱۲۶

۳۷۲

۳۱ فاصنع الشجر و ما لا نفس له

مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۰۲

۳۰۲

۳۲ کل شیء ليس فيه روح

بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۹۶

۳۰۲

۳۳ قوله تبارک فان الله معذبه حتى ينفخ

یعنی جلد ۱۲ صفحہ ۳۹

۳۰۲

قسطنطینی جلد ۳ صفحہ ۱۳۱

۳۰۲

۳۴ فمر بالتمثال فليقطع رأسه حتى

ترمذی جلد ۲ صفحہ ۱۰۳

شرح معانی الآثار جلد ۲

۳۰۳

يكون كهيئة الشجرة

صفحہ ۳۰۵

متدرک حاکم جلد ۱

۳۰۸

۳۵ ان رسول الله ﷺ قبل الركن اليماني

ووضع خده عليه

صفحہ ۳۵۶

۳۶ لما تزوج على رضى الله تعالى عنه

فاطمة رضى الله تعالى عنها قال

رسول الله ﷺ اعطها شيئا قال ما

عندي قال اين درعك الخطمية

۳۷۳

نسائی جلد ۲ صفحہ ۹۱

۳۷ ان عليا رضى الله تعالى عنه لما تزوج

فاطمة بنت رسول الله ﷺ اراد ان

يدخل بها فمنعه رسول الله ﷺ حتى

يعطيها شيئا فقال يا رسول الله ليس

لي شيء فقال له النبي ﷺ اعطها

درعك فاعطاها درعه ثم دخل بها

۳۷۳

نسائی جلد ۲ صفحہ ۹۱

بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۸۵

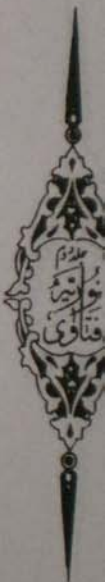
۳۳۳

نسائی جلد ۲ صفحہ ۶۷

وله يومئذ تسع نسوة



۳۳۳	ترجمی، جلد ۷، صفحہ ۱۳۹	۴۵ اختر منہن اربعا
۳۳۳	ترجمی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶	۴۶ اللهم هذه قسمتی فی ما املك فلا
۳۳۵	درمثور، جلد ۵، صفحہ ۳۵	تلمنی فی ما تملك ولا املك
	الن ماجہ، صفحہ ۱۵۲ / ترجمی	۴۷ التمسوا الرزق بالنکاح
۳۸۸، ۳۳۶	جلد ۷، صفحہ ۳۶۰	۴۸ الطلاق لمن اخذ بالساق
۳۳۶	ترجمی، جلد ۷، صفحہ ۳۶۰	۴۹ الا انما يملك الطلاق من ياخذ بالساق
	بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۷۷ / ۳	۵۰ ما كان من شرط ليس فی كتاب الله
۴۰۳، ۳۳۶	مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۹۴	فهو باطل وان كان مائة شرط
		۵۱ ثلث جدهن جد و هزلهن جد النکاح و
۳۳۸	ترجمی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۱	الطلاق و الرجعة
		۵۲ ارايت لو طلقته ثلاثا ا كان يحل لی
۳۳۸	تفسیر مظہری، جلد ۱، صفحہ ۳۰۱	ان اراجعها
۳۳۹	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۹	۵۳ الرجل راع علی اھله
۳۳۹	احیاء، جلد ۲، صفحہ ۴۴	۵۴ انھن عوان فی ایدیکم یعنی اسراء
	ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۸ /	۵۵ لو كنت امر احد ان يسجد لاحد
۳۳۹	مشکوٰۃ الصالح، صفحہ ۲۸۳	لامرت المرأة ان تسجد لزوجها
		۵۶ ان العباس بن عبد الله بن عباس انکح
		عبد الرحمن بن الحكم ابنته و انکحه عبد
		الرحمن ابنته و كانا جعللا صداقا فكتب
		امير معاوية الى مروان يأمره بالتفريق
		بينها و قال فی كتابه هذا الشغار الذي
	سنن ابی داود، جلد ۱	نهى عند رسول الله ﷺ
۳۸۳	صفحہ ۲۸۳	





٥٤ ايفض الحلال الى الله الطلاق

٢٢٢٤ جلد ٤ / سنن ابی داؤد جلد ١ صفحہ ٢٩٦

٣٨٤ مستدرک جلد ٢ صفحہ ١٩٩

٥٨ ايما امرأة سألت زوجها طلاقا في غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة

١٣٢١ جلد ١

٣٨٤

٥٩ المنتزعات و المختلعات هن المنافقات

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٣١٦

٣٨٤

٦٠ لا طلاق له في ما لا يملك

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٣١٨ / ابن ماجه صفحہ ١٣٨ / ابوداؤد جلد ١

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٩٨ / مستدرک حاکم

٣٨٨

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٠٥

٢٢٢٤ جلد ٢ صفحہ ٢٠٣ / مستدرک

٣٨٩

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٣١٩

٦١ (قلت لنافع ما الشغار) قال ينكح بنت الرجل و ينكح بنته بغير صداق و ينكح اخت الرجل و ينكحه اخته بغير صداق

بخاری جلد ٢ صفحہ ٤٦٦ / مسلم جلد ١ صفحہ ٣٥٣ / ابوداؤد جلد ١ صفحہ ٢٨٣

٢٢٢٤ جلد ٢ صفحہ ٨٥ / ابن ماجه صفحہ ١٣٤ / ٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٠٠

٣٩٢

٢٢٢٤ جلد ٢ صفحہ ٨٥ / ابن ماجه صفحہ ١٣٤ / ٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٠٠

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٠٠

٦٢ و الشغار ان ينكح هذه بهذه بغير صداق بضع هذه صداق هذه و بضع هذه صداق هذه

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٠٠

٣٩٢

٢٢٢٤ جلد ٤ صفحہ ٢٠٠



۳۹۷	۲۴۱/ مسلم شریف ہلدی ۳۵۵/	۶۳	احق الشروط ان توفوا به ما استحللتم به الفروج
۳۹۸	۲۹۱/ ہلدی ۳۵۵/	۶۵	ان جاریہ بکرا انت النبی ﷺ فذکرت ان ابا زوجها و ہی کارهہ فخبیرھا النبی ﷺ
۳۹۹	۱۱۷/ ہلدی ۳۵۵/	۶۶	و الشغار ان یزوج الرجل ابنته علی ان یزوجه الآخر ابنته او اختہ و لا صداق بینھما
۴۰۰	۱۹۹/ ہلدی ۳۵۵/	۶۷	اذا نکح الرجل المرأة ثم طلقها قبل ان یدخل بها قلہ ان یتزوج ابنتھا و لیس لہ ان یتزوج امھا
۴۰۱	۱۳۳/ ہلدی ۳۵۵/	۶۸	ایما رجل نکح امرأة فدخل بها او لم یدخل بها فلا یحل لہ نکاح امھا
۴۰۲	۵۱/ مسلم ہلدی ۳۵۵/	۶۹	من رأى منکم منكرا فلیعبرہ بیده فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبه و ذلک اضعف الایمان
۴۰۳	۷۶/ ہلدی ۳۵۵/	۷۰	ایک و ما یسوء الاذن
۴۰۴	۷۶/ ہلدی ۳۵۵/	۷۱	و من لم یستطع فعلیہ بالصوم فانه لہ وجاہ



۷۲ لا یجمع بین المرأة و عمتها

صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۶ /

صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۵۲ ۴۶۹، ۴۶۱

۷۳ لا تنکح المرأة علی عمتها و لا علی

صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۵۳ /

خاللتها و لا علی ابنة اخيها و لا ابن

سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۲ /

اختها

ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۴ / نسائی،

جلد ۲، صفحہ ۸۰ ۴۶۶

۷۴ کل المسلم علی المسلم حرام

ترمذی، جلد ۲، صفحہ ۱۵

۵۲۰

۷۵ الولد للفراس و للعاهر الحجر

ابن ماجہ، صفحہ ۱۴۵ / سنن ۵۳۸، ۵۲۰

نسائی، جلد ۲، صفحہ ۱۱۰ ۵۹۴

۷۶ البينة علی المدعی

مشکوٰۃ المصابیح، صفحہ ۳۲۶ ۶۰۳

۷۷ یحرم من الرضاعة ما یحرم من

بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۶۴ /

النسب

مسلم، جلد ۱، صفحہ ۴۶۷ /

ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶ /

نسائی، جلد ۲، صفحہ ۸۱ / ابن

ماجہ، صفحہ ۱۴۰ / ابوداؤد، جلد ۱،

صفحہ ۲۸۰ / بیہقی، جلد ۷،

صفحہ ۴۵۳ / کنز العمال،

جلد ۳، صفحہ ۲۴۳ ۶۱۸، ۶۲۰

۷۸ سئل ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ

سنن بیہقی، جلد ۷،

عنہما عن رجل یكون له امرأتان

صفحہ ۴۵۳ / مبسوط، جلد ۳۰،

فترضع احدهما صبیبا و الاخری

صفحہ ۲۹۳ / کنز العمال،

صبیبة قال لا اللقاح و احد لا تحل له

جلد ۳، صفحہ ۲۴۵ ۶۲۳





٤٩ الرضاعة تحرم ما تحرم الولادة

٨٠ الايم احق بنفسها من وليها

٨١ لا تنكح الايم حتى تستأمر ولا تنكح البكر حتى تستأذن

٨٢ ان رسول الله ﷺ ود نكاح بكر و ثيب انكحهما ابوهما و هما كارهتان

٨٣ أمروا النساء في أنفسهن فان الثيب تعرب عن نفسها و البكر رضاها صحتها

٨٤ أمر النساء بايديهن و اذنهن سكوتهن

٨٥ لا نكاح الا باذن الرجل و المرأة

٨٦ استأمرُوا النساء في ابضاعهن

طاري' جلد ٢ صفحہ ٤٦٣ /

٦٣٣ مسلم' جلد ١ صفحہ ٣٦٦

مسلم' جلد ١ صفحہ ٣٥٥ /

ترمذی' جلد ١ صفحہ ١٣١ /

ابوداؤد' جلد ١ صفحہ ٢٨٦ /

نسائی' جلد ٢ صفحہ ٤٦ /

ماچہ' صفحہ ١٣٦ /

٦٦٣'٦٥٤ جلد ٤ صفحہ ١٢٣ / معانی الآثار

طحاوی' جلد ٢ صفحہ ٨

طاري' جلد ٢ صفحہ ٤٤١ /

مسلم' جلد ١ صفحہ ٣٥٥ /

ابوداؤد' جلد ١ صفحہ ٢٨٥ /

٦٥٤ ترمذی' جلد ١ صفحہ ١٣١ /

٦٦٣ ماچہ' صفحہ ١٣٦ /

جلد ٤ صفحہ ١٢٣

٦٦٥'٦٥٨ ماچہ' جلد ٤ صفحہ ١١٤

٦٦٣ اہوال' جلد ٨ صفحہ ٢٣٦

٦٦٣ کتر اہوال' جلد ٨ صفحہ ٢٣٤

٦٦٣ کتر اہوال' جلد ٨ صفحہ ٢٣٤

نسائی' جلد ٢ صفحہ ٤٦ /

٦٦٣ اہوال' جلد ٨ صفحہ ٢٣٦





۶۶۳	مستدرک، جلد ۲، صفحہ ۱۶۷	۸۷ لا تنكح النساء حتى تستأموهن فاذا سكتن فهو اذنهن
۶۶۳	شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۲۲	۸۸ و البكر تستأذن في نفسها و اذنها صماتها
۶۶۳	بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۱ / ابو داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۶ / نسائی، جلد ۲، صفحہ ۷۷۱ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۶ / شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۹	۸۹ عن خنساء بنت حرام الانصارية ان اباها زوجها و هي ثيب فكرهت ذلك فأتى رسول الله ﷺ فرد نكاحها
۶۶۳	نسائی، جلد ۲، صفحہ ۷۷۱ / ابن ماجہ، صفحہ ۱۳۶	۹۰ فقالت اجزت ما صنع ابى و لكن اردت ان تعلم النساء ان ليس للاباء شئ
۶۶۵	ابو داؤد، جلد ۱، صفحہ ۲۸۳	۹۱ بغير اذن مواليتها
۶۶۶	سنن شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۰۵	۹۲ بغير اذن مولاها
۶۶۶	کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶ / الجواهر النقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲ / کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶ / شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲	۹۳ قال رسول الله ﷺ لا نكاح الا بولی قيل يا رسول الله من الولی قال رجل من المسلمين
۶۶۷	کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶ / الجواهر النقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲ / کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶ / شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲	۹۴ كان على اذا رفع اليه رجل تزوج امرأة بغير ولى فدخل بها امضاة
۶۶۷	کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶ / شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲	۹۵ فان انكحها ولى مسخوط فنكاحها باطل
۶۶۷	کنز العمال، جلد ۸، صفحہ ۲۹۶ / شہقی، جلد ۷، صفحہ ۱۱۲	۹۶ فان انكحها ولى مسخوط عليه فنكاحها باطل

٩٤ كانوا اذا مات الرجل كان اولياءه  
احق بامراته ان شاء بعضهم تزوجها  
وان شاء وازوجوها وان شاء والم  
يزوجوها فهم احق بها من اهلها  
فنزلت هذه الاية في ذلك

٦٤١

درمثور، جلد ٢، صفحہ ١٣١

٩٨ عن عائشة قالت تزوجني رسول  
الله ﷺ بست سنين و بنى بي و انا  
ابنة تسع سنين

٦٨٩

مسلم، جلد ١، صفحہ ٣٥٦

٩٩ توفي عثمان بن مظعون رضى الله  
تعالى عنه و ترك ابنة له من خويلة  
بنت حكيم بن امية بن حارثة بن  
الوقص قال و اوصى الى اخيه قدامة  
بن مظعون قال عبد الله فهما خالاي  
قال خطبت الى قدامة بن مظعون ابنة  
عثمان بن مظعون فزوجنيها فدخل  
المغيرة بن شعبة رضى الله تعالى  
عنه الى امها..... الخ

٦٨٩

شبهتي، جلد ٢، صفحہ ١١٣



Nafse Islam



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM



# فہرست مآخذ و مراجع

قرآن کریم

## کتب تفسیر و اصول تفسیر

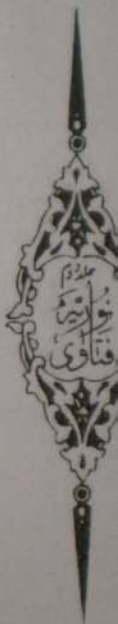
- ۲ جامع البیان، ابو جعفر محمد بن جعفر طبری ۳۱۰ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۳۰ھ
- ۳ احکام القرآن، ابو بحر احمد بن علی رازی جصاص ۳۷۰ھ، بیہ مصر ۱۳۳۸ھ
- ۴ معالم التنزیل، ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی ۵۱۶ھ، تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۷ھ
- ۵ مفتاح الغیب (کبیر)، امام فخر الدین محمد بن عمر رازی ۶۰۶ھ، عامرہ شرقیہ مصر
- ۶ انوار التنزیل (بیضاوی)، ابو سعید عبداللہ بن عمر شافعی بیضاوی ۶۸۵ھ، نول کشور لکھنؤ ۱۲۸۲ھ
- ۷ مدارک التنزیل، ابو البرکات عبداللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ، احیاء الکتب مصر ۱۳۴۳ھ
- ۸ غرائب القرآن، حسن بن محمد قتی نیشاپوری ۷۲۸ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۳۰ھ
- ۹ لباب التأویل خازن، علی بن محمد بغدادی صوفی خازن ۷۴۱ھ، تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۷ھ
- ۱۰ لن کثیر، ابو الفداء اسمعیل بن عمر بن کثیر ۷۷۷ھ، عیسیٰ البابی مصر ۱۳۲۱ھ
- ۱۱ جلالین، جلال الدین محمد بن احمد محلی شافعی ۸۶۴ھ، جلال الدین سیوطی شافعی ۹۱۱ھ، مجیدی کانپور
- ۱۲ الدر المنثور، امام جلال الدین سیوطی شافعی ۹۱۱ھ، بیہ مصر ۱۳۱۴ھ



- ۱۳ ارشاد العقل، ابو سعود محمد بن محمد عمادی حنفی ۹۸۲ھ، حسینہ عامرہ شرقیہ مصر
- ۱۴ تفسیر مظہری، قاضی ثناء اللہ پانی پتی ۱۲۲۵ھ، جید برقی پریس، دہلی
- ۱۵ تفسیرات احمدیہ، شیخ احمد ابو سعید ملا جیون جو پوری ۱۱۳۰ھ، عظیمی دہلی ۱۳۴۹ھ
- ۱۶ روح البیان، شیخ اسماعیل حقی بن مصطفیٰ ہر وسوی ۱۱۳۵ھ، در سعادت مصر ۱۳۳۰ھ
- ۱۷ الفتوحات الالہیہ (جمل)، سلیمان بن عمرو عجلی شافعی ۱۲۰۴ھ، عیسیٰ البابی الحلبی مصر
- ۱۸ صاوی، شیخ احمد بن محمد صاوی مالکی ۱۲۴۱ھ، ازہریہ مصر ۱۳۳۸ھ

## کتاب حدیث

- ۱۹ موطا امام مالک، ابو عبد اللہ مالک بن انس ۷۹ھ، دار الاشاعتیر جمیہ دیوبند
- ۲۰ سنن داری، ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن ۲۵۵ھ، مدینہ منورہ ۳۸۶ھ
- ۲۱ صحیح بخاری، ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری ۲۵۶ھ، اصح المطابع دہلی ۱۳۵۷ھ
- ۲۲ صحیح مسلم، ابو الحسین مسلم بن الحجاج القشیری ۲۶۱ھ، اصح المطابع دہلی ۱۳۴۹ھ
- ۲۳ سنن ابو داؤد، ابو داؤد سلیمان بن اشعث بختانی ۲۷۵ھ، مجیدی کانپور، اصح المطابع
- ۲۴ ابن ماجہ، ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ ۲۷۳ھ / ۲۷۵ھ، اصح المطابع دہلی / کراچی ۱۳۷۲ھ
- ۲۵ جامع ترمذی، ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی ۲۷۹ھ، مجیدی کانپور / عظیمی دہلی ۱۳۴۱ھ
- ۲۶ نسائی، ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب خراسانی ۳۰۳ھ، تجبائی دہلی ۱۳۵۰ھ
- ۲۷ شرح معانی الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی ۳۲۱ھ، اصح المطابع ۱۳۹۰ھ / رجمیہ دیوبند
- ۲۸ مشکل الآثار، ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی ۳۲۱ھ، دائرة المعارف ۱۳۳۳ھ
- ۲۹ دارقطنی، علی بن عمر بن احمد بغدادی دارقطنی ۳۸۵ھ، فاروقی دہلی ۱۳۱۰ھ
- ۳۰ مستدرک، ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم ۴۰۵ھ، دائرة المعارف ۱۳۳۴ھ





- ۳۱ شخص المستدرک، ابو عبد الله محمد بن احمد ذہبی ۷۸۷ھ، دائرة المعارف ۱۳۳۳ھ
- ۳۲ بہقی، ابو بکر احمد بن حسین بن علی بہقی ۷۵۸ھ، دائرة المعارف ۱۳۳۳ھ
- ۳۳ مشکوٰۃ، ابو عبد الله محمد بن عبد الله خطیب ۷۴۰ھ، اصح المطابع
- ۳۴ کنز العمال، علاء الدین علی متقی ہندی ۷۷۵ھ، دائرة المعارف ۱۳۱۲ھ تا ۱۳۱۳ھ
- ۳۵ جامع صغیر، جلال الدین عبد الرحمن بن ابو بکر سیوطی ۹۱۱ھ، تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۲ھ

## کتاب شروح حدیث

- ۳۶ شرح مسلم، ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی ۷۶۷ھ، اصح المطابع ۱۳۴۹ھ
- ۳۷ نصب الراية، جمال الدین عبد الله بن یوسف زیلیعی ۷۶۲ھ، مجلس علی ۱۳۵۸ھ
- ۳۸ الکواکب الدراری، شمس الدین محمد بن یوسف کرمانی ۷۸۶ھ، بیہ مصر ۱۳۵۴ھ
- ۳۹ فتح الباری، شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ، بیہ مصر ۱۳۴۸ھ
- ۴۰ عمدة القاری، ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی ۸۵۵ھ، دار الطباعة عامرہ مصر ۱۳۰۸ھ
- ۴۱ ارشاد الساری، علامہ احمد بن محمود قسطلانی ۹۲۳ھ، بولاق مصر ۱۳۵۱ھ
- ۴۲ شرح شمائل مناوی، شیخ عبد الرؤف مناوی ۱۰۳۱ھ، عامرہ شرقیہ مصر ۱۳۱۸ھ
- ۴۳ شرح شمائل / قاری، ملا علی بن سلطان محمد قاری ۱۰۱۴ھ، عامرہ شرقیہ مصر ۱۳۱۸ھ
- ۴۴ مرقات، ملا علی بن سلطان محمد قاری ۱۰۱۴ھ، اندادیہ ملتان ۱۳۷۸ھ
- ۴۵ فیض القدير، عبد الرؤف محمد بن علی حدادی مناوی ۱۰۳۱ھ، تجاریہ کبریٰ مصر ۱۳۵۶ھ
- ۴۶ اشعة المبعات، شیخ عبدالحق بن سیف الدین محدث ۱۰۵۲ھ، نئی نول کشور ۱۳۵۴ھ
- ۴۷ شیخ الاسلام، محمد شیخ الاسلام بن محمد فخر الدین ۱۱۰۳ھ
- ۴۸ ترجمہ ابو داؤد و حید الزماں ۱۳۳۸ھ



# لغات و مشکل الحدیث

نہایہ 'مجد الدین مبارک بن محمد ابن اشیر جزری ۶۰۶ھ' خیرہ مصر ۳۰۶ھ	۴۹
المغرب 'امام ابو الفتح ناصر بن عبد السید بن علی المطرزی ۶۱۰ھ' دائرة المعارف	۵۰
تندیب نووی 'امام ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی ۶۷۶ھ' اداره طباعت منیریہ	۵۱
صراح 'ابو الفضل محمد بن عمر جمال قرشی' تکمیل کتاب ۶۸۱ھ 'احمد کانپور ۳۱۰ھ	۵۲
فتی الارب 'شیخ عبد الرحمن بن عبد السلام صفوری ۸۹۴ھ' اسلامیہ لاہور ۳۲۴ھ	۵۳

## کتاب فقہ

جامع صغیر 'ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ' علوی ۳۱۲ھ	۵۴
جامع کبیر 'ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ' استقامت مصر ۳۵۶ھ	۵۵
الکافی 'حضرت حاکم الشیر محمد بن محمد حنفی ۳۳۴ھ' السعادة مصر ۳۳۳ھ	۵۶
قدوری 'ابو الحسین احمد بن محمد قدوری بغدادی ۴۲۸ھ' الصح المطابع کراچی	۵۷
مبسوط سرخسی 'محمد بن احمد بن ابو سہل سرخسی ۴۸۲ھ' السعادة مصر ۴۳۱ھ	۵۸
خلاصۃ الفتاویٰ 'طاہر بن احمد بن عبد الرشید بخاری ۵۴۲ھ' ایکسپورٹ لیتھو لاہور	۵۹
فتاویٰ سراجیہ 'سراج الدین علی بن عثمان روشی فرغانی ۵۶۹ھ' نول کشور ۳۴۳ھ	۶۰
بدائع صنائع 'ملک العلماء علاؤ الدین ابو بکر ابن مسعود کاشانی ۵۸۷ھ' جمالیہ مصر ۳۲۸ھ	۶۱
فتاویٰ خامیہ 'فقیہ النفس حسن بن منصور اوزجندی ۵۹۴ھ' نول کشور ۱۹۲۱ء	۶۲
ہدایہ 'شیخ امام بہان الدین علی بن ابو بکر مرغینانی ۵۹۳ھ' مصطفائی / حجتیائی / شریعت علیہ دہلی ۱۳۵۰ھ	۶۳

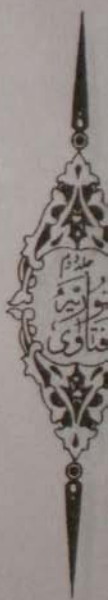


- ۶۴ مدیہ المصلیٰ علامہ سدید الدین محمد بن محمد کاشغری ۵۰۵ھ قرآن محل کراچی ۱۳۷۲ھ
- ۶۵ کنز الدقائق ابو البرکات عبداللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ 'تجربانی / شمس المطالع
- ۶۶ کفایہ مولانا جلال الدین خوارزمی ۷۷۵ھ 'میمنہ مصر ۱۳۱۰ھ
- ۶۷ تبیین الحقائق فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی زلیعی ۷۳۳ھ 'امیریہ مصر ۱۳۱۳ھ
- ۶۸ وقایہ تاج الشریعہ محمود بن احمد بن جمال مجولی ۶۳۰ھ تقریباً 'تجربانی / مجیدی
- ۶۹ شرح وقایہ عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ ۷۷۷ھ 'سعید اینڈ کمپنی کراچی
- ۷۰ زاد المعاد شمس الدین بن عبداللہ ابن قیم ۷۵۱ھ 'ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ
- ۷۱ رحمت الامة شیخ محمد بن عبدالرحمن دمشقی شافعی، تکمیل کتاب ۷۸۰ھ، 'مصطفیٰ البابی حلبی مصر ۱۳۵۳ھ
- ۷۲ عنایہ محمد بن محمود باری ۷۸۶ھ 'میمنہ مصر ۱۳۰۷ھ
- ۷۳ جوہرہ نیرہ ابو بکر بن علی حداد عبادی حنفی ۸۰۰ھ 'محمود بک آستانہ ۱۳۰۱ھ
- ۷۴ جامع الفصولین، شیخ الاسلام محمود بن اسرئیل ۸۲۳ھ 'کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۰۰ھ
- ۷۵ شریفیہ سید میر شریف جرجانی ۸۱۶ھ 'تجربانی دہلی ۱۳۳۱ھ
- ۷۶ رمز الحقائق بدر الدین محمود عینی ۸۵۵ھ 'حیدری بمبئی ۱۲۹۴ھ
- ۷۷ فتح القدیر کمال الدین محمد بن عبدالواحد ابن ہمام ۸۶۱ھ 'میمنہ مصر ۱۳۰۷ھ
- ۷۸ درر محمد بن فراموز، ملاحسرو ۸۸۵ھ 'در سعادت ۱۳۲۹ھ
- ۷۹ غرر محمد بن فراموز، ملاحسرو ۸۸۵ھ 'در سعادت ۱۳۲۹ھ
- ۸۰ الحاوی للفتاویٰ جلال الدین عبدالرحمن سیوطی ۹۱۱ھ 'منیریہ درب الاتراک ۱۳۵۲ھ
- ۸۱ جامع الرموز، شمس الدین محمد قہستانی ۹۵۳ھ 'نول کشور ۱۳۰۹ھ
- ۸۲ ملا مسکین علامہ معین الدین المعروف ملا مسکین ۹۵۴ھ
- ۸۳ غنیۃ المستملی (کبیری)، شیخ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ 'تجربانی دہلی ۱۳۳۲ھ
- ۸۴ صغیری، شیخ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ 'تجربانی دہلی ۱۳۲۵ھ
- ۸۵ مفتی الابحر، شیخ ابراہیم بن محمد حلبی ۹۵۶ھ 'دار الطباعة عامرہ مصر ۱۳۱۶ھ





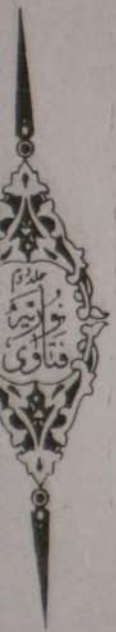
- ۸۶ بحر الرائق، زین الدین بن ابراہیم ابن نجم مصری ۹۰ھ، دار الکتب العربیہ مصر ۱۳۱۳ھ
- ۸۷ الاشباہ والنظائر، زین الدین بن ابراہیم ابن نجم مصری ۹۰ھ، نول کشور لکھنؤ ۱۹۱۵ء
- ۸۸ میزان شعرانی، سیدی عبدالوہاب بن احمد شعرانی ۹۳ھ، مصطفیٰ البانی مصر ۱۳۵۳ھ
- ۸۹ تنویر الابصار، محمد بن عبداللہ تمشاشی غزی ۱۰۰۳ھ، احمدی دہلی / دار السعادة مصر ۱۳۴۴ھ
- ۹۰ غنیۃ ذوی الاحکام، حسن بن عمار وفائی شرمبلی ۱۰۶۹ھ، دار السعادة مصر ۱۳۲۹ھ
- ۹۱ نور الايضاح، حسن بن عمار وفائی شرمبلی ۱۰۶۹ھ، عیسیٰ البانی مصر ۱۳۵۶ھ
- ۹۲ مراقی الفلاح، حسن بن عمار وفائی شرمبلی ۱۰۶۹ھ، عیسیٰ البانی مصر ۱۳۵۶ھ
- ۹۳ مجمع الانهر، محمد بن سلیمان شیخ زادہ ۱۰۷۸ھ، دار الطباعة مصر ۱۳۱۶ھ
- ۹۴ فتاویٰ خیرہ، خیر الدین احمد علی ۱۰۸۱ھ، در سعادت ۱۳۱۱ھ
- ۹۵ در المختار، علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی ۱۰۸۸ھ، احمدی دہلی / دار السعادة مصر ۱۳۲۳ھ
- ۹۶ در النقی، علاؤ الدین محمد بن علی حصکفی ۱۰۸۸ھ، دار الطباعة عامرہ مصر ۱۳۱۶ھ
- ۹۷ غمر العیون، شہاب الدین سید احمد بن محمد حموی ۱۰۹۸ھ، نول کشور لکھنؤ ۱۹۱۵ء
- ۹۸ فتاویٰ ہندیہ (عالمگیری)، ملا نظام الدین برہان پوری ۱۱۰۳ھ، مجیدی کانپور ۱۳۵۰ھ، اکبرئی امیرہ مصر ۱۳۱۰ھ
- ۹۹ تکملہ بحر الرائق، محمد بن حسین طوری ۱۱۱۳ھ، دار الکتب العربیہ مصر ۱۳۳۳ھ
- ۱۰۰ طحطاوی علی المراقی، سید احمد بن محمد بن اسماعیل طحطاوی ۱۲۳۱ھ، عیسیٰ البانی مصر ۱۳۵۶ھ
- ۱۰۱ طحطاوی علی الدرر، سید احمد بن محمد بن اسماعیل طحطاوی ۱۲۳۱ھ، دار الطباعة عامرہ مصر ۱۲۵۳ھ
- ۱۰۲ العقود الدرریہ، علامہ ابن عابدین شامی ۱۲۵۲ھ، مبینہ مصر ۱۳۱۰ھ
- ۱۰۳ ثلاثین شامی، علامہ ابن عابدین شامی ۱۲۵۲ھ، دار السعادة مصر ۱۳۱۵ھ
- ۱۰۴ مختلہ الخاق، علامہ ابن عابدین شامی ۱۲۵۲ھ، دار الکتب العربیہ مصر ۱۳۳۳ھ
- ۱۰۵ رد المحتار، علامہ ابن عابدین شامی ۱۲۵۲ھ، دار السعادة مصر ۱۳۴۴ھ
- ۱۰۶ عمدۃ الرعاۃ، علامہ عبدالحی لکھنوی ۱۳۰۴ھ، مجیدی
- ۱۰۷ کتاب الفقہ علی المذاهب الاربعہ، عبد الرحمن جزیری ۱۳۴۰ھ، تقریباً دار الکتب مصر ۱۳۶۹ھ



حاشیہ کتاب الفقہ، عبدالرحمن جزیری ۱۴ ویں صدی ہجری، دارالکتب مصر ۱۳۶۹ھ	۱۰۸
کفل الفقہ الفہم، اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں ۱۳۴۰ھ، نوری کتب خانہ لاہور	۱۰۹
طریق اثبات احلال، اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں ۱۳۴۰ھ، نوری کتب خانہ لاہور	۱۱۰
فتاویٰ رضویہ، اعلیٰ حضرت الشاہ احمد رضا خاں ۱۳۴۰ھ، یوسفی فرنگی محل ۱۹۶۲ء	۱۱۱
بہار شریعت، مولانا امجد علی اعظمی ۱۳۶۶ھ، رفاه عامہ آگرہ	۱۱۲
افادۃ النثر، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۳
روزہ اور نیکہ، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۴
فتاویٰ نوریہ قلمی، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۵
حاشیہ علی الشامی قلمی، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۶
حرمت المصاہرہ، سیدی فقیہ اعظم ابو الخیر محمد نور اللہ نعیمی ۱۴۰۳ھ	۱۱۷

## کتب اصول فقہ

حسامی، محمد بن محمد بن عمر حسام الدین اخسیکئی ۶۳۴ھ، سعیدی	۱۱۸
مختصر المنتہی، جمال الدین عثمان بن عمر بن حاجب مالکی ۶۳۶ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۱۶ھ	۱۱۹
منار، ابو البرکات عبداللہ بن احمد نسفی ۷۱۰ھ، سعید ایم کراچی ۱۳۷۹ھ	۱۲۰
شرح قاضی عضد، عضد الدین عبدالرحمن بن احمد ابجدی ۷۵۶ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۱۶ھ	۱۲۱
حاشیہ تفتازانی علی العضد، علامہ سعد الدین مسعود تفتازانی ۷۹۲ھ، کبریٰ امیریہ مصر ۱۳۱۶ھ	۱۲۲
مسلم الثبوت، ملا محبت اللہ بن نظام الدین بہاری ۱۱۱۹ھ، نول کشور لکھنؤ ۱۹۰۳ء	۱۲۳
نور الانوار، ملا جیون صدیقی، سعید ایم کراچی ۱۳۷۹ھ	۱۲۴
فوائج الرموت، بحر العلوم عبدالعلی محمد بن نظام الدین سالوی ۱۲۲۵ھ، سعید ایم کراچی ۱۳۷۹ھ	۱۲۵



## کتاب نحو

- ۱۲۶ کافیہ شیخ جمال الدین ابن حاجب ۶۴۶ھ  
 ۱۲۷ شرح جامی مولانا عبد الرحمن جامی  
 ۱۲۸ غایۃ التحقیق صفی بن نصیر بن نظام الدین اشرفی نویں صدی ہجری  
 ۱۲۹ رضی محمد بن حسن الشیخ رضی تکمیل کتاب ۶۸۶ھ منشی نول کشور ۱۲۷۹ھ  
 ۱۳۰ تکملہ عبد الغفور مولانا عبد الغفور منشی نول کشور ۱۸۸۵ھ

## متفرقات

- ۱۳۱ احیاء علوم الدین امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی ۵۰۵ھ مصطفیٰ البابی حلبی مصر ۱۳۵۸ھ  
 ۱۳۲ الجواهر المہیہ محی الدین عبد القادر بن ابی الوفاء محمد قرشی خفی ۵۷۵ھ دائرۃ المعارف ۱۳۳۲ھ  
 ۱۳۳ المواہب اللدنیہ علامہ احمد بن محمد قسطلانی ۹۲۳ھ ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ  
 ۱۳۴ کشف الظنون مصطفیٰ بن عبد اللہ کاتب چلبی ۱۰۶۷ھ اسلامیہ طہران ۱۳۷۸ھ  
 ۱۳۵ زر قافی محمد بن عبد الباقی زر قافی ۱۱۲۲ھ ازہریہ مصر ۱۳۲۵ھ  
 ۱۳۶ دستور العلماء قاضی عبد النبی بن عبد الرسول احمد نگر ۱۱۷۳ھ دائرۃ المعارف ۱۳۲۹ھ  
 ۱۳۷ حجۃ اللہ البالغہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ۱۱۷۹ھ طباعت منیریہ ۱۳۵۲ھ  
 ۱۳۸ الفوائد السہیہ ابو الحسنات محمد عبد الحی لکھنوی ۱۳۰۴ھ ندوۃ المعارف  
 ۱۳۹ ملفوظات اعلیٰ حضرت اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی ۱۳۴۰ھ





# هو القاضی الحاجات

۱۳۹۷ھ  
”مراسلات فقیہ اعظم“

۱۹۷۷ء

عارف ستودہ صفات

۱۳۹۷ھ

مفتی اعظم زاد حیات

۱۹۷۷ء

صاحب عرفان ذی المجد والاحترام

۱۹۷۷ء

پاک سرشت محمد نور اللہ

۱۳۹۷ھ

مقدر کا ستارہ اوج پر ہے  
یہ اک گل دست گل ہائے تر ہے  
ہر اک لفظ اس کا مانند گہر ہے  
”فتاویٰ نوریہ“ ہی معتبر ہے  
یہی نخل تمنا کا شمر ہے  
بہاروں پر گلستانِ نظر ہے  
ادھر فتح محمد راہِ بر ہے  
فروغِ محفلِ اہلِ بصر ہے  
جو اربابِ نظر کا مستقر ہے  
زبانِ قدس جن کی پر اثر ہے  
وہ نازاں خوبیِ تقدیر پر ہے  
میسر جن کو نصر اللہ ابر ہے  
درخشاں جس سے ہر اک رہ گزر ہے  
یہی وردِ زباں شام و سحر ہے  
”فتاویٰ نوریہ“ مد نظر ہے

۱۹۷۷ء

”فتاویٰ نوریہ“ پیش نظر ہے  
یہ ہے فقہ و تصوف کا مرجع  
ہر اک لفظ ہے مثلِ ماہِ تاباں  
برائے گربانِ علم و دانش  
یہی ہے کاوشِ پیہم کا حاصل  
بہیمانِ نگاہِ بو حنیفہ  
نعم الدین و دیدارِ علی شاہ  
نگاہِ مفتیِ اعظمِ نعیمی  
عجب دارالعلومِ حنفیہ ہے  
ابوالخیر آفتابِ چرخِ حکمت  
جسے ہو صحبتِ بوالخیر حاصل  
محبتِ محترم ، تابشِ قصوری  
ضیائے ماہِ تاب علم و عرفاں  
رہے تا حشر یہ مے خانہ آباد  
قمر کہہ دو یہ تاریخِ طباعت

مولانا قمریہ دانی، پناہ ضلع سیال کوٹ

# قطعه تارخ طباعت فتاویٰ نوریہ (جلد دوم)

رشحات فکر حضرت مولانا الحاج سید شریف احمد شرافت نوشاہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
آستانہ عالیہ نوشاہیہ سہن پال شریف (گجرات)

بھم اللہ ! ایں نسخہ باکرامت  
بفقہ حنفی شدہ باشہامت  
ز تالیف علامہ و شیخ زاہد  
ابو الخیر نور اللہ مرد مجاہد  
کہ روح و رواں انجمن حزب رحمان  
بشہر بصیر<sup>[۱]</sup> آمدہ فخر دوراں  
بفقہ و حدیث و بہ تفسیر اعلیٰ  
بورع و بتقویٰ ز اقران اولیٰ  
بمعقول و منقول اشہر عجائب  
بعلم بدیع و علوم الغرائب  
شرافت بگفتا ز سال طباعت  
”فتاوائے نوریہ نجم سعادت“

۱۳۹۷ھ

# فقیہ اعظم فقہائے ملت

خدایا تا نگہ داری جہاں را زماں را و زمین و آسماں را  
بحرمت روئے تابان محمد! درودے بر روانش باد بے حد  
کہ حضرت مولانا بوالخیر باخیر بعفو و عافیت داری بلا ضیمر  
بہ ابد آباد شاد آباد داری

نگہ دارش بکرم خویش و یاری  
رفیق! عالمے را دستگیر است ز پیر دستگیرے فیض گیر است  
تو مے پری کدائیں جاش پرواز چہ گویم ز آسماں پرواز شہباز  
امام اہل سنت و الجماعت فقیہ اعظم فقہائے ملت  
بہ نگہش دیدہ دل باز گردد کہ کجشک آمدہ شہباز گردد  
ز فتوا ہاش طبع جلد ثانی  
ز نصر اللہ ترتیش بدانی

”فتاویٰ نوری“ عیے کتابے کتابے باصوابے لا جوابے  
مہمات مسائل را عیاں کرد نماندہ مشکلی آساں چناں کرد  
چراغ رہ فروغ مفتیاں را ارے مشکل کشا مستفتیاں را  
پئے فقہاء و وکلاء دستگیرے بہ خطبا ، طلبا ، بہتر نصیرے  
عیان تاریخ طبخش بے ملال است  
”ز تحقیقات کشفہ کمال است“

۱۹۷۷ء

”چہ مطلوبے کہ مرغوب قلوب است“ دیگر تاریخ طبخش بے عیوب است

۱۹۷۷ء

بصدق دل و ہر کس کہ خواند ضیاء فائز چنان گردد کہ واند

مولانا ابوالنضیاء محمد باقر ضیاء النوری علیہ الرحمۃ



فتاویٰ نوریہ

جلد اول

- کتاب الطہارۃ  
کتاب الوقف (مساجد وغیرہ)  
رسالہ ”عقود العساجد لعمار المساجد“  
کتاب الصلوٰۃ  
باب الاوقات  
رسالہ ”تنویر فیئ الزوال“  
رسالہ ”ابداء البشریٰ بقبول الصلوٰۃ فی الضحوة الكبرى“  
باب الاذان  
رسالہ ”تقبیل الابہامین عند ثانی الاذنین“  
باب الامامة  
لاؤڈ سیکر میں نماز کے جواز پر تصنیف ”مکبر الصوت“ مکمل  
باب ما یجوز فی الصلوٰۃ وما لا یجوز (مباحات ومفادات نماز)  
باب القراءة  
باب الوتر والنوافل  
باب سجدة السہو  
باب صلوٰۃ المسافر  
باب صلوٰۃ الجمعة والعیدین  
رسالہ ”انوار اتقن الدولہ فی اجوبۃ اسئلة فکا دولہ“  
مسائل شتی (متفرقات)  
باب الجنائز  
فوائد متعلقہ اصول فقہ وحدیث وفتویٰ

جلد دوم

باب العشر

کتاب الزکوٰۃ



رسالة روزه اور نيڪه	كتاب الصيام
رسالة "افادة النشر اوكد الامر"	باب روية الهلال
كتاب الحج	باب الاعكاف
باب الخطبة	كتاب النكاح
باب الشغار	باب المهر
باب الجمع بين المحارم	باب المحرمات
باب نكاح المعتقات	باب نكاح المحصنات
رسالة "حرمة المصاهرة ترفع المناكحة"	باب المصاهرة
باب الكفو	باب الرضا
باب خيار البلوغ	باب الولي

### جلد سوم

باب طلاق الصبي	كتاب الطلاق
باب الطلاق في الغضب	باب طلاق الجنون والمغنى عليه
باب طلاق المكره	باب طلاق الحوامل
باب الفاظ الطلاق	باب كتابية الطلاق
باب الحلاله	باب الطلاق بالشرط
باب الظهار	باب تفریق القاضی
كتاب الذبائح	باب العدة
رسالة حرمت زنا	باب ما يؤكل لحمة و ما لا يؤكل لحمة
باب العقیقة	كتاب الاضحية
كتاب الحظر والاباحة	كتاب العنزیر
	رسالة "الافتاء في جواز تعليم الكتابة للنساء"

### جلد چهارم

كتاب الديه والتقصص	كتاب السرقة
كتاب الربا	كتاب البيوع
كتاب الدعوى	كتاب الزين
باب حضنة الولد	باب شجوت العنب
كتاب القرائض	كتاب الوصايا
باب العصبات	باب ذوی القروض
باب العول	باب ذوی الارحام



### جلد پنجم

توحید	کتاب العقائد
رسالہ ”مسئلہ سایہ“	نورانیہ مصطفیٰ علیہ التحیہ والثناء
قرآن کریم	عظمت مصطفیٰ
حساب کتاب	ملائکہ
موت و حیات	رسالہ ”انار استمرار الکفار فی اضرار النار“
شفاعت	قیامت حشر، نشر
خلفاء راشدین، ائمہ اہل بیت کرام	مسائل ارواح
شریعت و طریقت	اولیائے کرام
کتاب السنۃ والحدیث	کتاب التفسیر
فوائد متفرقة	حدیث الحبيب (حجت حدیث کے موضوع پر تصنیف)

### جلد ششم

اس جلد کی حیثیت تہہ کی ہے اس میں وہ فتاویٰ درج ہیں جو پہلی جلدوں میں شامل نہ کیے جاسکے۔

باب الوضوء	کتاب الطہارۃ
کتاب الصلوٰۃ	کتاب المساجد
باب الامامۃ	باب الاوقات
باب التطوع	باب ما یبطل بہ الصلوٰۃ وما لا یبطل
باب الجمعہ والعیدین	رسالہ ”قضائے سنت فجر“
کتاب الزکوٰۃ	باب الجنائز
باب ردیۃ المہلال	کتاب الصوم
کتاب الحج	باب الاعتکاف
باب الحرمات	کتاب النکاح
باب نکاح المعتدات والحوامل	باب المصاہرۃ
باب الولی	باب الرضاع
کتاب الطلاق	باب النکح
فوائد اصول متفرقة	کتاب الحظر والاباحۃ
	متفرقات

